

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร ได้แก่ หัวหน้าส่วนการคลังและพนักงานจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน จำนวน 36 แห่ง จากประชากร 115 ราย โดยทำการส่งแบบสอบถามจำนวน 115 ชุดไปยังแต่ละเทศบาลทางไปรษณีย์ และเก็บข้อมูลบางส่วนด้วยตนเอง จากผลการศึกษารวบรวมแบบสอบถามได้จำนวน 91 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.13 โดยการวิเคราะห์ได้แบ่งเป็น 4 ส่วนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ

เจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เทศบาลเกี่ยวกับปัญหาการ

จัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน จำแนกตาม เพศ อายุ

ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาปฏิบัติงาน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษี

ท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตารางที่ 4.1** จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง

และ

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	31	34.1
หญิง	60	65.9
รวม	91	100.0

**ตารางที่ 4.1** จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน (ต่อ)

อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	19	20.9
31 - 40 ปี	40	44.0
41 - 50 ปี	17	18.6
51 - 60 ปี	15	16.5
รวม	91	100.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่า ปริญญาตรี หรือกำลังศึกษา	13	14.3
ปริญญาตรี	61	67.0
ปริญญาโท	17	18.7
รวม	91	100.0
ตำแหน่ง		
พนักงานจัดเก็บรายได้	68	74.7
หัวหน้าส่วนการคลัง	23	25.3
รวม	91	100.0
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	15	16.5
6 - 10 ปี	34	37.3
10 - 20 ปี	25	27.5
20 ปีขึ้นไป	17	18.7
รวม	91	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.9) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 44.0) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 67.0) ตำแหน่งพนักงานจัดเก็บรายได้ (ร้อยละ 74.7) ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 6-10 ปี (ร้อยละ 37.3)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน

2.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านระบบการจัดการ ด้านความร่วมมือ และด้านงบประมาณ

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากร

ปัญหาด้านบุคลากร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. อัตราค่าจ้างของ เจ้าหน้าที่ที่สำรวจหรือตรวจสอบความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย	3.32	1.228	ปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีทำให้ความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย	3.54	1.241	มาก
3. เจ้าหน้าที่ซึ่งไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี	3.48	1.139	ปานกลาง
4. เจ้าหน้าที่บางคนยังไม่มีความรู้หรือวันที่จะให้บริการแก่ประชาชน	2.51	0.993	ปานกลาง
5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้	3.46	1.177	ปานกลาง
รวม	3.26	1.156	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัญหาด้านบุคลากรในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.26$ ,  $SD = 1.156$ ) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีทำให้ความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย เป็นปัญหาระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54$ ,  $SD = 1.241$ ) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ซึ่งไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี เป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.48$ ,  $SD = 1.139$ ) และเจ้าหน้าที่ขาดความรู้

ความชำนาญในการประเมินภาษี ทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้ เป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.46$ ,  $SD = 1.177$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดการเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ

ปัญหาด้านระบบการจัดการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ไม่มีการวางแผนและพัฒนาการบริหารจัดการเก็บภาษี การติดตามประเมินผลการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ	2.80	1.213	ปานกลาง
2. ผู้เสียภาษีมียุทธศาสตร์การคัดค้านการประเมินภาษีท้องถิ่น ทำให้ต้องเสียเวลาในการทบทวนการประเมินหรือการเรียกเก็บภาษี	2.29	1.148	น้อย
3. ไม่สามารถติดตามหรือเร่งรัดภาษีของปีก่อนๆ ที่ค้างชำระได้	3.36	1.252	ปานกลาง
4. ขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษีให้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษี	3.40	1.191	ปานกลาง
5. ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน	3.57	1.137	มาก
6. เทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสียภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่	3.50	1.089	ปานกลาง
7. การคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือโปรแกรมที่ช่วยในการคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีความถูกต้อง	2.71	1.128	ปานกลาง
8. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นมีความยุ่งยากในการตีความเกี่ยวกับรายการลดหย่อนหรือยกเว้นในทางปฏิบัติ	2.82	1.115	ปานกลาง
9. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร	2.39	0.800	น้อย
รวม	2.98	1.119	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัญหาด้านระบบการจัดการในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.98$ ,  $SD = 1.119$ ) เมื่อ

วิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้อง หรือเป็นปัจจุบัน เป็นปัญหาในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.57, SD = 1.137$ ) รองลงมาคือเทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสียภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.50, SD = 1.089$ ) และขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษีให้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษี เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.40, SD = 1.191$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.4** ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ

ปัญหาด้านงบประมาณ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ	3.44	0.980	ปานกลาง
2. หน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ในการสำรวจสภาพหรือข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป้าย	3.42	0.978	ปานกลาง
3. ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน	3.18	0.984	ปานกลาง
4. งบประมาณด้านรายจ่าย ไม่มีความสอดคล้องกับแผนงานประจำปี	2.91	1.029	ปานกลาง
5. หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท	3.43	1.175	ปานกลาง
6. หน่วยงานไม่มีการวิเคราะห์ผลการจัดเก็บภาษีเปรียบเทียบกับตัวเลขตามแผน	2.75	0.938	ปานกลาง
รวม	3.19	1.014	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.19, SD = 1.014$ ) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44, SD = 0.980$ ) รองลงมาคือหน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.43, SD = 1.175$ ) และหน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ ในการสำรวจสภาพหรือ

ข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป่าย เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.42, SD = 0.978$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.5** ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ

ปัญหาด้านความร่วมมือ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสายหมู่บ้านเป็นประจำ	2.11	0.781	น้อย
2. ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่าย และชัดเจน	2.04	0.815	น้อย
3. ไม่มีการออกหน่วยบริการรับชำระภาษีนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี	1.86	0.926	น้อย
4. ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม	3.78	1.143	มาก
รวม	2.45	0.916	น้อย

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัญหาด้านความร่วมมือในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.45, SD = 0.916$ ) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม เป็นปัญหาในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.78, SD = 1.143$ ) รองลงมาคือ ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสายหมู่บ้านเป็นประจำเป็นปัญหาในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.11, SD = 0.78$ ) และ ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่าย และชัดเจนเป็นปัญหาในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.04, SD = 0.815$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.6** สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านกระบวนการ

ปัญหาด้านกระบวนการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ปัญหาด้านบุคลากร	3.26	1.156	ปานกลาง
2. ปัญหาด้านระบบการจัดการ	2.98	1.119	ปานกลาง
3. ปัญหาด้านงบประมาณ	3.19	1.014	ปานกลาง
4. ปัญหาด้านความร่วมมือ	2.45	0.916	น้อย
รวม	2.97	1.051	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัญหาด้านกระบวนการในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.97$ ,  $SD = 1.051$ ) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัญหาด้านบุคลากรเป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.26$ ,  $SD = 1.156$ ) รองลงมาคือปัญหาด้านงบประมาณเป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.19$ ,  $SD = 1.014$ ) และปัญหาด้านระบบการจัดการเป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.98$ ,  $SD = 1.119$ ) ตามลำดับ

2.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านผู้เสียภาษีในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ทั้ง 3 ด้าน คือ ผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน ผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ และผู้เสียภาษีป้าย

**ตารางที่ 4.7** ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาล  
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. เจ้าของโรงเรือนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3.73	1.012	มาก
2. เจ้าของโรงเรือนจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3.64	0.937	มาก
3. เจ้าของโรงเรือนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบ การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3.67	1.076	มาก
4. เจ้าของโรงเรือนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรือน และที่ดิน	3.79	1.091	มาก
5. เจ้าของโรงเรือนย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทาง เทศบาลทราบ	2.89	1.048	ปานกลาง
6. เจ้าของโรงเรือนไม่เห็นด้วยกับค่ารายปีที่เจ้าพนักงานทำ การประเมิน	2.67	1.126	ปานกลาง
7. เจ้าของโรงเรือนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้ง เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3.52	1.089	มาก
8. เจ้าของโรงเรือนไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาใน ติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	3.42	1.145	ปานกลาง
9. เจ้าของโรงเรือนไม่สามารถกรอก(ภ.ร.ด.2)ได้ถูกต้องหรือ ครบถ้วน	3.50	1.214	ปานกลาง



**ตารางที่ 4.7** ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาล  
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
10. เจ้าของโรงเรือนอุทธรณ์การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน	2.65	0.970	ปานกลาง
11. เจ้าของโรงเรือนไม่มาชำระภาษีโรงเรือนที่ดินภายใน กำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน	3.84	0.992	มาก
12. เจ้าของโรงเรือนไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการ ประเมิน	2.85	1.316	ปานกลาง
13. เจ้าของโรงเรือนต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจาก ความไม่ตั้งใจ	3.42	1.221	ปานกลาง
14. เจ้าของโรงเรือนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ของโรงเรือนและที่ดิน	3.62	1.073	มาก
15. เจ้าของโรงเรือนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความ เป็นจริง	3.44	1.077	ปานกลาง
รวม	3.37	1.092	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดินในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ  
เจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37$ ,  $SD = 1.092$ )  
เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เจ้าของโรงเรือนไม่มาชำระภาษี  
โรงเรือนที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน เป็นปัญหาระดับ  
มาก ( $\bar{x} = 3.84$ ,  $SD = 0.992$ ) รองลงมาคือเจ้าของโรงเรือนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรือน  
และที่ดิน เป็นปัญหาระดับมาก ( $\bar{x} = 3.79$ ,  $SD = 1.091$ ) และเจ้าของโรงเรือนขาดความรู้ความเข้าใจ  
เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน เป็นปัญหาระดับมาก ( $\bar{x} = 3.73$ ,  $SD = 1.012$ )  
ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.8** ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาล  
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. เจ้าของที่ดินขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.54	1.068	มาก
2. เจ้าของที่ดินจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีบำรุงท้องที่	3.47	0.993	ปานกลาง
3. เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.62	1.073	มาก
4. เจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่	3.63	1.102	มาก
5. เจ้าของที่ดินย้ายที่อยู่ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ	2.81	1.021	ปานกลาง
6. เจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วยกับราคาปานกลางที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน	2.98	1.054	ปานกลาง
7. เจ้าของที่ดิน ไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.34	1.137	ปานกลาง
8. เจ้าของที่ดินไม่ได้นำไปเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	3.09	1.029	ปานกลาง
9. เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน	3.32	1.201	ปานกลาง
10. เจ้าของที่ดินอุทธรณ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน	3.29	1.047	ปานกลาง
11. เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน	3.63	1.107	ปานกลาง
12. เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน	2.90	1.202	ปานกลาง

**ตารางที่ 4.8** ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียหายที่ท้องถิ่นในเขตเทศบาล  
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่ (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
13. เจ้าของที่ดินต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจาก ความไม่ตั้งใจ	3.34	1.240	ปานกลาง
รวม	3.30	1.098	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัญหาด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่ในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ  
เจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ ,  $SD = 1.098$ )  
เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุง  
ท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน เป็นปัญหาระดับมาก  
( $\bar{x} = 3.63$ ,  $SD = 1.107$ ) รองลงมาคือเจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ เป็น  
ปัญหาระดับมาก ( $\bar{x} = 3.63$ ,  $SD = 1.102$ ) และเจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการขึ้นแบบ  
การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เป็นปัญหาระดับมาก ( $\bar{x} = 3.62$ ,  $SD = 1.073$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9** ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียหายที่ท้องถิ่นในเขตเทศบาล  
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียหายป้าย

ปัญหาด้านผู้เสียหายป้าย	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. เจ้าของป้ายขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ การเสียภาษีป้าย	3.40	1.053	ปานกลาง
2. เจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับ ภาษีป้าย	3.75	0.926	มาก
3. เจ้าของป้ายยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการขึ้นแบบการ เสียภาษีป้าย	3.67	0.978	มาก
4. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย	3.74	0.987	มาก

**ตารางที่ 4.9** ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาล  
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ปัญหา
5. เจ้าของป้ายย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทาง เทศบาลทราบ	3.36	0.972	ปานกลาง
6. เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำ การประเมิน	3.03	0.888	ปานกลาง
7. เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสีย ภาษีป้าย	2.74	0.854	ปานกลาง
8. เจ้าของป้ายไม่ได้นำไปเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมานี้ ติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	2.37	0.782	น้อย
9. เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือ ครบถ้วน	2.46	0.807	น้อย
10. เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้าย เนื่องจากไม่เห็น ด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน	2.26	0.976	น้อย
11. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระ เงินทันที	2.35	1.004	น้อย
12. เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับ การประเมิน	2.31	0.939	น้อย
13. เจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความ ไม่ตั้งใจ	4.03	0.849	มาก
14. เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า	4.11	0.936	มาก
15. เจ้าของป้ายให้ข้อมูลขนาดป้ายที่เป็นเท็จ	3.96	0.977	มาก
รวม	3.17	0.929	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัญหาด้านผู้เสียหายป้ายในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ ,  $SD = 0.929$ ) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า เป็นปัญหาระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ ,  $SD = 0.936$ ) รองลงมาคือเจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ เป็นปัญหาระดับมาก ( $\bar{x} = 4.03$ ,  $SD = 0.849$ ) และเจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย เป็นปัญหาระดับมาก ( $\bar{x} = 3.75$ ,  $SD = 0.926$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.10** สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียหาย

ปัญหาด้านผู้เสียหาย	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. ปัญหาด้านผู้เสียหายโรงเรือนและที่ดิน	3.37	1.092	ปานกลาง
2. ปัญหาด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่	3.30	1.098	ปานกลาง
3. ปัญหาด้านผู้เสียหายป้าย	3.17	0.929	ปานกลาง
รวม	3.28	1.040	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ปัญหาด้านผู้เสียหายในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.28$ ,  $SD = 1.040$ ) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัญหาด้านผู้เสียหายโรงเรือนและที่ดินเป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37$ ,  $SD = 1.092$ ) รองลงมาคือปัญหาด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ ,  $SD = 1.098$ ) และปัญหาด้านผู้เสียหายป้ายเป็นปัญหาระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ ,  $SD = 0.929$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เทศบาลเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น  
ของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน จำแนกตาม อายุ ตำแหน่ง และระยะเวลาปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่  
เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาด้านบุคลากร	ตำแหน่ง			
	พนักงาน จัดเก็บ รายได้	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	T-test	Sig.
1. อัตราค่าจ้างของ เจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจสอบ ความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย	3.382 (ปานกลาง)	3.13 (ปานกลาง)	0.849	0.398
2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้ ความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย	3.574 (มาก)	3.435 (ปานกลาง)	0.461	0.646
3. เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการ อธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี	3.500 (ปานกลาง)	3.435 (ปานกลาง)	0.236	0.814
4. เจ้าหน้าที่บางคนยังไม่มีภาวะกระตือรือร้นที่ จะให้บริการแก่ประชาชน	2.838 (ปานกลาง)	3.000 (ปานกลาง)	-1.985	0.875
5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการ ประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้	3.471 (ปานกลาง)	3.435 (ปานกลาง)	0.125	0.900

จากตารางที่ 4.11 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านบุคลากร  
ส่งผลต่อปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

**ตารางที่ 4.12** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาด้านระบบการจัดการ	ตำแหน่ง			
	พนักงาน จัดเก็บรายได้	หัวหน้าส่วน การคลัง	T-test	Sig.
1. ไม่มีการวางแผนและพัฒนากาการบริหารการจัดเก็บภาษี การติดตามประเมินผลการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ	2.706 (ปานกลาง)	3.087 (ปานกลาง)	-1.307	0.194
2. ผู้เสียภาษีมียุทธการคัดค้านการประเมินภาษีท้องถิ่น ทำให้ต้องเสียเวลาในการทบทวนการประเมินหรือการ เรียกเก็บภาษี	2.265 (น้อย)	2.348 (น้อย)	-0.299	0.766
3. ไม่สามารถติดตามหรือเร่งรัดภาษีของปีก่อนๆ ที่ค้าง ชำระได้	3.441 (ปานกลาง)	3.130 (ปานกลาง)	1.029	0.306
4. ขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษี ให้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษี	3.515 (มาก)	3.043 (ปานกลาง)	1.655	0.101
5. ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน	3.529 (มาก)	3.696 (มาก)	-0.604	0.547
6. เทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสีย ภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่	3.485 (ปานกลาง)	3.522 (มาก)	-0.138	0.891
7. การคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการ คำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือ โปรแกรมที่ ช่วยให้การคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีความ ถูกต้อง	2.882 (ปานกลาง)	2.217 (น้อย)	2.515	0.014*
8. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นมีความ ยุ่งยากในการตีความเกี่ยวกับรายการลดหย่อนหรือ ยกเว้นในทางปฏิบัติ	2.735 (ปานกลาง)	3.043 (ปานกลาง)	-1.148	0.254
9. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้ รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่น ได้มากเท่าที่ควร	2.221 (น้อย)	2.870 (ปานกลาง)	-2.700	0.012*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านระบบการจัดการในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับการคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือ โปรแกรมที่ช่วยให้การคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีความถูกต้อง และบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร

**ตารางที่ 4.13** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาด้านงบประมาณ	ตำแหน่ง			
	พนักงาน จัดเก็บ รายได้	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	T-test	Sig.
1. หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ	3.485 (ปานกลาง)	3.304 (ปานกลาง)	0.764	0.447
2. หน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ในการสำรวจสภาพหรือข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป่า	3.352 (ปานกลาง)	3.217 (ปานกลาง)	1.137	0.259
3. ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน	3.279 (ปานกลาง)	2.870 (ปานกลาง)	1.746	0.084
4. งบประมาณด้านรายจ่ายไม่มีความสอดคล้องกับแผนงานประจำปี	2.971 (ปานกลาง)	2.739 (ปานกลาง)	0.932	0.354
5. หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท	3.676 (มาก)	2.696 (ปานกลาง)	4.952	0.000*
6. หน่วยงานไม่มีการวิเคราะห์ผลการจัดเก็บภาษีเปรียบเทียบกับตัวเลขตามแผน	2.765 (ปานกลาง)	2.724 (ปานกลาง)	0.304	0.762

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 4.13 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านระบบการจัดการในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับหน่วยงาน ไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท

**ตารางที่ 4.14** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาด้านความร่วมมือ	ตำแหน่ง			
	พนักงาน จัดเก็บ รายได้	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	T-test	Sig.
1. ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสายหมู่บ้านเป็นประจำ	2.015 (น้อย)	2.391 (น้อย)	-2.033	0.076
2. ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่ายและชัดเจน	2.000 (น้อย)	2.174 (น้อย)	-0.883	0.379
3. ไม่มีการออกหน่วยบริการรับชำระภาษีนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี	1.779 (น้อย)	2.087 (น้อย)	-1.384	0.170
4. ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม	3.676 (มาก)	4.087 (มาก)	-1.499	0.137

จากตารางที่ 4.14 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งเห็นว่าปัญหาด้านความร่วมมือในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

**ตารางที่ 4.15** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	ตำแหน่ง			
	พนักงาน จัดเก็บ รายได้	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	T-test	Sig.
1. เจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	3.632 (มาก)	4.000 (มาก)	-1.517	0.133
2. เจ้าของโรงเรียนจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรียนและที่ดิน	3.589 (มาก)	3.998 (มาก)	-2.192	0.087
3. เจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	3.853 (มาก)	3.130 (ปานกลาง)	2.897	0.005*
4. เจ้าของโรงเรียนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	3.912 (มาก)	3.435 (ปานกลาง)	1.837	0.070
5. เจ้าของโรงเรียนย้ายที่อยู่และกิจการแต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ	2.735 (ปานกลาง)	3.348 (ปานกลาง)	-2.492	0.015*
6. เจ้าของโรงเรียนไม่เห็นด้วยกับค่ารายปีที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน	2.765 (ปานกลาง)	2.391 (น้อย)	1.382	0.171
7. เจ้าของโรงเรียนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	3.706 (มาก)	2.957 (ปานกลาง)	2.975	0.004*
8. เจ้าของโรงเรียนไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	3.485 (ปานกลาง)	3.174 (ปานกลาง)	1.129	0.262
9. เจ้าของโรงเรียนไม่สามารถกรอก(ภ.ร.ด.2)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน	3.632 (มาก)	3.087 (ปานกลาง)	1.888	0.062
10. เจ้าของโรงเรียนอุทธรณ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน	2.632 (ปานกลาง)	2.696 (ปานกลาง)	-0.269	0.789

**ตารางที่ 4.15** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน จำแนกตามตำแหน่ง (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	ตำแหน่ง			
	พนักงาน จัดเก็บ รายได้	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	T-test	Sig.
11. เจ้าของโรงเรียนไม่มาชำระภาษีโรงเรียน ที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน	3.735 (มาก)	4.130 (มาก)	-1.668	0.099
12. เจ้าของโรงเรียนไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวน ที่ได้รับการประเมิน	3.000 (ปานกลาง)	2.391 (น้อย)	2.292	0.026*
13. เจ้าของโรงเรียนต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม เนื่องจากความไม่ตั้งใจ	3.471 (ปานกลาง)	3.261 (ปานกลาง)	0.710	0.479
14. เจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์ของโรงเรียนและที่ดิน	3.441 (ปานกลาง)	4.138 (มาก)	-3.193	0.002*
15. เจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่า ความเป็นจริง	3.309 (ปานกลาง)	3.826 (มาก)	-2.262	0.028*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดินในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน
- (2) เจ้าของโรงเรียนย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ
- (3) เจ้าของโรงเรียนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน
- (4) เจ้าของโรงเรียนไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน
- (5) เจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรียนและที่ดิน
- (6) เจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง

**ตารางที่ 4.16** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่	ตำแหน่ง			
	พนักงาน จัดเก็บ รายได้	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	T-test	Sig.
1. เจ้าของที่ดินขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.485 (ปานกลาง)	3.696 (มาก)	-0.923	0.361
2. เจ้าของที่ดินจะมองข้ามหรือไม่ปล่อยให้ ความสำคัญกับภาษีบำรุงท้องที่	3.426 (ปานกลาง)	3.609 (มาก)	-0.759	0.450
3. เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการ ยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.750 (มาก)	3.217 (ปานกลาง)	2.097	0.039*
4. เจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษี บำรุงท้องที่	3.662 (มาก)	3.522 (มาก)	0.525	0.601
5. เจ้าของที่ดินย้ายที่อยู่ แต่ไม่แจ้งให้ทาง เทศบาลทราบ	2.912 (ปานกลาง)	2.522 (ปานกลาง)	1.597	0.114
6. เจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วยกับราคาปานกลางที่ เจ้าพนักงานทำการประเมิน	3.044 (ปานกลาง)	2.783 (ปานกลาง)	1.029	0.306
7. เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนใน การแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.574 (มาก)	2.652 (ปานกลาง)	4.158	0.000*
8. เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	3.324 (ปานกลาง)	2.391 (น้อย)	4.067	0.000*
9. เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก (ภ.บ.ท.5) ได้ ถูกต้องหรือครบถ้วน	3.603 (มาก)	2.478 (น้อย)	4.232	0.000*
10. เจ้าของที่ดินอุทธรณ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้า พนักงาน	3.162 (ปานกลาง)	3.652 (มาก)	-1.974	0.052

**ตารางที่ 4.16** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามตำแหน่ง (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่	ตำแหน่ง			
	พนักงาน จัดเก็บ รายได้	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	T-test	Sig.
11. เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน	3.676 (มาก)	3.478 (ปานกลาง)	0.744	0.459
12. เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน	3.088 (ปานกลาง)	2.348 (น้อย)	2.636	0.010*
13. เจ้าของที่ดินต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ	3.471 (ปานกลาง)	2.957 (ปานกลาง)	1.738	0.086

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่
- (2) เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่
- (3) เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน
- (4) เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน และเจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

**ตารางที่ 4.17** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย	ตำแหน่ง			
	พนักงาน จัดเก็บ รายได้	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	T-test	Sig.
1. เจ้าของป้ายขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีป้าย	3.500 (ปานกลาง)	3.087 (ปานกลาง)	1.395	0.173
2. เจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย	3.765 (มาก)	3.696 (มาก)	0.266	0.792
3. เจ้าของป้ายยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการขึ้นแบบการเสียภาษีป้าย	3.676 (มาก)	3.652 (มาก)	0.102	0.919
4. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย	3.574 (มาก)	4.217 (มาก)	-2.806	0.006*
5. เจ้าของป้ายย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ	3.250 (ปานกลาง)	3.696 (มาก)	-1.929	0.057
6. เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน	2.853 (ปานกลาง)	3.565 (มาก)	-3.133	0.004*
7. เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีป้าย	2.588 (ปานกลาง)	3.174 (ปานกลาง)	-2.963	0.004*
8. เจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	2.309 (น้อย)	2.522 (ปานกลาง)	-1.131	0.261
9. เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน	2.382 (น้อย)	2.696 (ปานกลาง)	-1.624	0.108
10. เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน	2.206 (น้อย)	2.435 (น้อย)	-0.972	0.334
11. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องขึ้นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที	2.191 (น้อย)	2.826 (ปานกลาง)	-2.712	0.008*

**ตารางที่ 4.17** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามตำแหน่ง (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย	ตำแหน่ง			
	พนักงาน จัดเก็บรายได้	หัวหน้า ส่วนการ คลัง	T-test	Sig.
12. เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับประเมิน	2.198 (น้อย)	2.652 (ปานกลาง)	-2.072	0.041*
13. เจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ	4.059 (มาก)	3.957 (มาก)	0.497	0.620
14. เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า	4.015 (มาก)	4.391 (มาก)	-1.684	0.096
15. เจ้าของป้ายให้ข้อมูลขนาดป้ายที่เป็นเท็จ	3.853 (มาก)	4.261 (มาก)	-1.752	0.083

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้ายในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย
- (2) เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน
- (3) เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีป้าย
- (4) เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที
- (5) เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับประเมิน

**ตารางที่ 4.18** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากร จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านบุคลากร	อายุ						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม			
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91			
1. อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจ สอบความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย	3.684 (มาก)	3.35 (ปานกลาง)	2.882 (ปานกลาง)	3.267 (ปานกลาง)	3.319 (ปานกลาง)	1.307	0.277	
2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้ความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย	3.632 (มาก)	3.525 (มาก)	3.647 (มาก)	3.333 (ปานกลาง)	3.538 (มาก)	0.212	0.888	
3. เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี	3.684 (มาก)	3.425 (ปานกลาง)	3.471 (ปานกลาง)	3.400 (ปานกลาง)	3.484 (ปานกลาง)	0.253	0.859	
4. เจ้าหน้าที่บางคนยังไม่มีความรู้ความกระตือรือร้นที่จะให้บริการแก่ประชาชน	2.211 (น้อย)	2.425 (น้อย)	2.647 (ปานกลาง)	2.933 (ปานกลาง)	2.505 (น้อย)	1.731	0.167	
5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้	3.526 (มาก)	3.450 (ปานกลาง)	3.588 (มาก)	3.267 (ปานกลาง)	3.462 (ปานกลาง)	0.217	0.884	

จากตารางที่ 4.18 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มี อายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านบุคลากรในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)



**ตารางที่ 4.19** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากร จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ปัญหาด้านบุคลากร	ระยะเวลาปฏิบัติงาน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปี ขึ้นไป	รวม			
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91			
1. อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจ สอบความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย	3.733 (มาก)	3.324 (ปานกลาง)	3.120 (ปานกลาง)	3.235 (ปานกลาง)	3.319 (ปานกลาง)	0.809	0.492	
2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติ ในการจัดเก็บภาษี ทำให้ความสับสน ในการตีความผิดพลาดได้ง่าย	3.933 (มาก)	3.412 (ปานกลาง)	3.760 (มาก)	3.118 (ปานกลาง)	3.538 (มาก)	1.571	0.202	
3. เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความสามารถ เพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของ ผู้เสียภาษี	4.000 (มาก)	3.324 (ปานกลาง)	3.600 (มาก)	3.176 (ปานกลาง)	3.484 (ปานกลาง)	1.798	0.154	
4. เจ้าหน้าที่บางคนยังไม่มี ความกระตือรือร้นที่จะให้บริการแก่ ประชาชน	2.533 (ปานกลาง)	2.682 (ปานกลาง)	2.440 (น้อย)	2.824 (ปานกลาง)	2.592 (ปานกลาง)	1.874	0.598	
5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญ ในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ ควรจะได้	3.800 (มาก)	3.324 (ปานกลาง)	3.640 (มาก)	3.176 (ปานกลาง)	3.462 (ปานกลาง)	1.097	0.355	

จากตารางที่ 4.19 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านบุคลากรในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

**ตารางที่ 4.20** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านระบบการจัดการ	อายุ						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม			
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91			
1. ไม่มีการวางแผนและพัฒนาระบบบริหารการจัดเก็บภาษี การติดตามประเมินผลการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ	3.105 (ปานกลาง)	2.550 (ปานกลาง)	3.176 (ปานกลาง)	2.667 (ปานกลาง)	2.802 (ปานกลาง)	1.605	0.194	
2. ผู้เสียภาษีมียุทธศาสตร์การคัดค้านการประเมินภาษีท้องถิ่น ทำให้ต้องเสียเวลาในการทบทวนการประเมินหรือการเรียกเก็บภาษี	1.947 (น้อย)	2.525 (ปานกลาง)	1.882 (น้อย)	2.533 (ปานกลาง)	2.286 (น้อย)	2.141	0.101	
3. ไม่สามารถติดตามหรือเร่งรัดภาษีของปีก่อนๆ ที่ค้างชำระได้	3.053 (ปานกลาง)	3.625 (มาก)	3.000 (ปานกลาง)	3.467 (ปานกลาง)	3.363 (ปานกลาง)	1.509	0.218	
4. ขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษีให้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษี	3.579 (มาก)	3.500 (ปานกลาง)	3.471 (ปานกลาง)	2.800 (ปานกลาง)	3.396 (ปานกลาง)	1.552	0.207	
5. ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน	3.632 (มาก)	3.325 (ปานกลาง)	3.824 (มาก)	3.867 (มาก)	3.571 (มาก)	1.272	0.289	
6. เทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสียภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่	3.211 (ปานกลาง)	3.775 (มาก)	3.176 (ปานกลาง)	3.467 (ปานกลาง)	3.495 (ปานกลาง)	1.853	0.144	
7. การคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือ โปรแกรมที่ช่วยให้การคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีความถูกต้อง	2.358 (น้อย)	2.673 (ปานกลาง)	2.588 (ปานกลาง)	2.400 (น้อย)	2.645 (ปานกลาง)	1.784	0.158	

**ตารางที่ 4.20** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัญหาด้านระบบการจัดการ	อายุ						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม			
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91			
8. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นมีความยุ่งยากในการตีความเกี่ยวกับรายการลดหย่อนหรือยกเว้นในทางปฏิบัติ	2.684 (ปานกลาง)	2.775 (ปานกลาง)	2.647 (ปานกลาง)	3.267 (ปานกลาง)	2.813 (ปานกลาง)	1.056	0.372	
9. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร	2.571 (ปานกลาง)	2.550 (ปานกลาง)	2.765 (ปานกลาง)	2.867 (ปานกลาง)	2.616 (ปานกลาง)	1.256	0.135	

จากตารางที่ 4.20 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่อายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านระบบการจัดการในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

**ตารางที่ 4.21** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ปัญหาด้านระบบการจัดการ	ระยะเวลาปฏิบัติงาน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปี ขึ้นไป	รวม			
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91			
1. ไม่มีการวางแผนและพัฒนาระบบบริหารการจัดเก็บภาษี การติดตามประเมินผลการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ	2.667 (ปานกลาง)	2.824 (ปานกลาง)	2.720 (ปานกลาง)	3.000 (ปานกลาง)	2.802 (ปานกลาง)	0.248	0.862	
2. ผู้เสียภาษีมียุทธศาสตร์การคัดค้านการประเมินภาษีท้องถิ่น ทำให้ต้องเสียเวลาในการทบทวนการประเมินหรือการเรียกเก็บภาษี	2.200 (น้อย)	2.441 (น้อย)	1.920 (น้อย)	2.588 (ปานกลาง)	2.286 (น้อย)	1.5	0.22	
3. ไม่สามารถติดตามหรือเร่งรัดภาษีของปีก่อนๆ ที่ค้างชำระได้	2.933 (ปานกลาง)	3.559 (มาก)	3.480 (ปานกลาง)	3.176 (ปานกลาง)	3.363 (ปานกลาง)	1.067	0.367	
4. ขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษีให้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษี	3.533 (มาก)	3.412 (ปานกลาง)	3.560 (มาก)	3.000 (ปานกลาง)	3.396 (ปานกลาง)	0.848	0.471	
5. ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน	3.867 (มาก)	3.294 (ปานกลาง)	3.680 (มาก)	3.706 (มาก)	3.571 (มาก)	1.174	0.324	
6. เทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสียภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่	3.067 (ปานกลาง)	3.676 (มาก)	3.400 (ปานกลาง)	3.647 (มาก)	3.495 (ปานกลาง)	1.273	0.289	
7. การคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือ โปรแกรมที่ช่วยให้การคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีความถูกต้อง	2.667 (ปานกลาง)	2.882 (ปานกลาง)	2.920 (ปานกลาง)	2.118 (น้อย)	2.714 (ปานกลาง)	2.207	0.093	

**ตารางที่ 4.21** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน (ต่อ)

ปัญหาด้านระบบการจัดการ	ระยะเวลาปฏิบัติงาน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปี ขึ้นไป	รวม			
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91			
8. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นมีความยุ่งยากในการตีความเกี่ยวกับรายการลด หักหรือยกเว้นในทางปฏิบัติ	2.333 (น้อย)	2.824 (ปานกลาง)	2.960 (ปานกลาง)	3.000 (ปานกลาง)	2.813 (ปานกลาง)	1.241	0.3	
9. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร	2.933 (ปานกลาง)	2.576 (ปานกลาง)	2.680 (ปานกลาง)	2.765 (ปานกลาง)	2.735 (ปานกลาง)	1.658	0.127	

จากตารางที่ 4.21 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านระบบการจัดการในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

**ตารางที่ 4.22** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านงบประมาณ	อายุ						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม			
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91			
1. หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ	3.632 (มาก)	3.450 (ปานกลาง)	3.118 (ปานกลาง)	3.533 (มาก)	3.440 (ปานกลาง)	0.899	0.445	
2. หน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ในการสำรวจสภาพหรือข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป้าย	3.632 (มาก)	3.450 (ปานกลาง)	3.118 (ปานกลาง)	3.400 (ปานกลาง)	3.418 (ปานกลาง)	0.848	0.472	
3. ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน	3.526 (มาก)	3.225 (ปานกลาง)	2.941 (ปานกลาง)	2.867 (ปานกลาง)	3.176 (ปานกลาง)	1.69	0.175	
4. งบประมาณด้านรายจ่ายไม่มีความสอดคล้องกับแผนงานประจำปี	3.000 (ปานกลาง)	3.025 (ปานกลาง)	2.765 (ปานกลาง)	2.667 (ปานกลาง)	2.912 (ปานกลาง)	0.599	0.617	
5. หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท	3.316 (ปานกลาง)	3.775 (มาก)	3.353 (ปานกลาง)	2.733 (ปานกลาง)	3.429 (ปานกลาง)	3.211	0.027*	
6. หน่วยงานไม่มีการวิเคราะห์ผลการจัดเก็บภาษีเปรียบเทียบกับตัวเลขตามแผน	2.579 (ปานกลาง)	2.875 (ปานกลาง)	2.765 (ปานกลาง)	2.600 (ปานกลาง)	2.747 (ปานกลาง)	0.568	0.638	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านงบประมาณในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ในเรื่องหน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ พนักงานอายุระหว่างต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานอายุระหว่าง 51-60 ปี (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 1)

**ตารางที่ 4.23** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ปัญหาด้านงบประมาณ	ระยะเวลาปฏิบัติงาน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปี ขึ้นไป	รวม			
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91			
1. หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ	3.400 (ปานกลาง)	3.529 (มาก)	3.400 (ปานกลาง)	3.353 (ปานกลาง)	3.440 (ปานกลาง)	0.157	0.925	
2. หน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ในการสำรวจสภาพหรือข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป้าย	3.400 (ปานกลาง)	3.529 (มาก)	3.400 (ปานกลาง)	3.235 (ปานกลาง)	3.418 (ปานกลาง)	0.341	0.795	
3. ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน	3.600 (มาก)	3.147 (ปานกลาง)	3.240 (ปานกลาง)	2.765 (ปานกลาง)	3.176 (ปานกลาง)	2.03	0.116	
4. งบประมาณด้านรายจ่าย ไม่มีความสอดคล้องกับแผนงานประจำปี	3.333 (ปานกลาง)	2.735 (ปานกลาง)	2.960 (ปานกลาง)	2.824 (ปานกลาง)	2.912 (ปานกลาง)	1.242	0.299	
5. หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท	3.333 (ปานกลาง)	3.618 (มาก)	3.800 (มาก)	2.588 (ปานกลาง)	3.429 (ปานกลาง)	4.534	0.005*	
6. หน่วยงานไม่มีการวิเคราะห์ผลการจัดเก็บภาษีเปรียบเทียบกับตัวเลขตามแผน	2.667 (ปานกลาง)	2.706 (ปานกลาง)	2.840 (ปานกลาง)	2.765 (ปานกลาง)	2.747 (ปานกลาง)	0.138	0.937	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านงบประมาณในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ในเรื่องหน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ก : ตารางที่ 2)

**ตารางที่ 4.24** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านความร่วมมือ	อายุ					F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม		
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91		
1. ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสาย หมู่บ้านเป็นประจำ	2.053 (น้อย)	2.025 (น้อย)	2.235 (น้อย)	2.267 (น้อย)	2.110 (น้อย)	0.531	0.662
2. ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่าย และชัดเจน	2.158 (น้อย)	1.950 (น้อย)	2.176 (น้อย)	2.000 (น้อย)	2.044 (น้อย)	0.457	0.713
3. ไม่มีการออกหน่วยบริการรับชำระภาษีนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี	1.526 (น้อย)	1.950 (น้อย)	1.706 (น้อย)	2.200 (น้อย)	1.857 (น้อย)	1.829	0.148
4. ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม	3.684 (มาก)	3.875 (มาก)	3.412 (ปานกลาง)	4.067 (มาก)	3.780 (มาก)	1.04	0.379

จากตารางที่ 4.24 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านความร่วมมือในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)



**ตารางที่ 4.25** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ปัญหาด้านความร่วมมือ	ระยะเวลาปฏิบัติงาน					F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปี ขึ้นไป	รวม		
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91		
1. ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสาย หมู่บ้านเป็นประจำ	2.267 (น้อย)	1.882 (น้อย)	2.120 (น้อย)	2.412 (น้อย)	2.110 (น้อย)	2.084	0.108
2. ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่าย และชัดเจน	2.400 (น้อย)	1.912 (น้อย)	1.920 (น้อย)	2.176 (น้อย)	2.044 (น้อย)	1.627	0.189
3. ไม่มีการออกหน่วยบริการรับชำระภาษีนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี	1.667 (น้อย)	1.853 (น้อย)	1.760 (น้อย)	2.176 (น้อย)	1.857 (น้อย)	0.977	0.407
4. ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม	3.733 (มาก)	3.912 (มาก)	3.480 (ปานกลาง)	4.000 (มาก)	3.780 (มาก)	0.941	0.425

จากตารางที่ 4.25 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านความร่วมมือในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

**ตารางที่ 4.26** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้าน ผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	อายุ					F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม		
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91		
1. เจ้าของโรงเรือนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3.105 (ปานกลาง)	3.925 (มาก)	3.529 (มาก)	4.200 (มาก)	3.725 (มาก)	4.735	0.004*
2. เจ้าของโรงเรือนจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3.684 (มาก)	3.300 (ปานกลาง)	3.882 (มาก)	4.200 (มาก)	3.637 (มาก)	4.376	0.006*
3. เจ้าของโรงเรือนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3.684 (มาก)	4.000 (มาก)	3.353 (ปานกลาง)	3.133 (ปานกลาง)	3.670 (มาก)	3.215	0.027*
4. เจ้าของโรงเรือนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3.579 (มาก)	3.950 (มาก)	3.824 (มาก)	3.600 (มาก)	3.791 (มาก)	0.674	0.57
5. เจ้าของโรงเรือนย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ	2.684 (ปานกลาง)	3.000 (ปานกลาง)	2.742 (ปานกลาง)	3.125 (ปานกลาง)	2.898 (ปานกลาง)	1.541	0.205
6. เจ้าของโรงเรือนไม่เห็นด้วยกับค่ารายปีที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน	2.263 (น้อย)	2.800 (ปานกลาง)	2.941 (ปานกลาง)	2.533 (ปานกลาง)	2.670 (ปานกลาง)	1.427	0.24
7. เจ้าของโรงเรือนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	3.632 (มาก)	3.650 (มาก)	3.471 (ปานกลาง)	3.067 (ปานกลาง)	3.516 (มาก)	1.14	0.338
8. เจ้าของโรงเรือนไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	3.053 (ปานกลาง)	3.550 (มาก)	3.529 (มาก)	3.333 (ปานกลาง)	3.407 (ปานกลาง)	0.897	0.446

**ตารางที่ 4.26** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัญหาด้าน ผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	อายุ					F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม		
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91		
9. เจ้าของโรงเรือนไม่สามารถกรอก (ภ.ร.ค.2)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน	3.158 (ปาน กลาง)	3.725 (มาก)	3.353 (ปาน กลาง)	3.476 (ปาน กลาง)	3.495 (ปาน กลาง)	1.048	0.376
10. เจ้าของโรงเรือนอุทธรณ์การเสีย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน เนื่องจาก ไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้า พนักงาน	2.421 (น้อย)	2.725 (ปาน กลาง)	2.824 (ปาน กลาง)	2.533 (ปาน กลาง)	2.648 (ปาน กลาง)	0.678	0.568
11. เจ้าของโรงเรือนไม่มาชำระภาษี โรงเรือนที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับหนังสือแจ้ง การประเมิน	3.368 (ปาน กลาง)	3.525 (มาก)	3.588 (มาก)	3.600 (มาก)	3.518 (มาก)	1.657	0.196
12. เจ้าของโรงเรือนไม่มีเงินชำระ ภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน	2.845 (ปาน กลาง)	3.000 (ปาน กลาง)	2.924 (ปาน กลาง)	2.733 (ปาน กลาง)	2.948 (ปาน กลาง)	2.538	0.095
13. เจ้าของโรงเรือนต้องเสียเบี้ย ปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ ตั้งใจ	3.000 (ปาน กลาง)	3.700 (มาก)	3.000 (ปาน กลาง)	3.667 (มาก)	3.418 (ปาน กลาง)	2.437	0.07
14. เจ้าของโรงเรือนไม่มาแจ้งการ ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของ โรงเรือนและที่ดิน	3.211 (ปาน กลาง)	3.475 (ปาน กลาง)	3.824 (มาก)	4.267 (มาก)	3.615 (มาก)	3.448	0.020*
15. เจ้าของโรงเรือนแจ้งข้อมูล เกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง	3.105 (ปาน กลาง)	3.325 (ปาน กลาง)	3.353 (ปาน กลาง)	4.267 (มาก)	3.440 (ปาน กลาง)	4.137	0.009*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดินในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน
- (2) เจ้าของโรงเรียนจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรียนและที่ดิน
- (3) เจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน
- (4) เจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรียนและที่ดิน
- (5) เจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง

เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 3)

- พนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของโรงเรียนจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรียนและที่ดิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 4)

- พนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 5)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรียนและที่ดิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 6)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 7)

**ตารางที่ 4.27** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	ระยะเวลาปฏิบัติงาน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปีขึ้นไป	รวม			
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91			
1. เจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	3.333 (ปานกลาง)	3.853 (มาก)	3.560 (มาก)	4.059 (มาก)	3.725 (มาก)	1.817	0.15	
2. เจ้าของโรงเรียนจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรียนและที่ดิน	3.600 (มาก)	3.471 (ปานกลาง)	3.640 (มาก)	4.000 (มาก)	3.637 (มาก)	1.225	0.306	
3. เจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	3.867 (มาก)	3.735 (มาก)	3.880 (มาก)	3.059 (ปานกลาง)	3.670 (มาก)	2.472	0.067	
4. เจ้าของโรงเรียนไม่ทราบว่าคนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	3.800 (มาก)	3.824 (มาก)	3.960 (มาก)	3.471 (ปานกลาง)	3.791 (มาก)	0.693	0.559	
5. เจ้าของโรงเรียนย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ	2.800 (ปานกลาง)	2.853 (ปานกลาง)	2.640 (ปานกลาง)	3.412 (ปานกลาง)	2.890 (ปานกลาง)	1.993	0.121	
6. เจ้าของโรงเรียนไม่เห็นด้วยกับค่ารายปีที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน	2.133 (น้อย)	2.882 (ปานกลาง)	2.920 (ปานกลาง)	2.353 (น้อย)	2.670 (ปานกลาง)	2.521	0.063	
7. เจ้าของโรงเรียนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน	3.533 (มาก)	3.588 (มาก)	3.680 (มาก)	3.118 (ปานกลาง)	3.516 (มาก)	0.998	0.398	
8. เจ้าของโรงเรียนไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	2.867 (ปานกลาง)	3.471 (ปานกลาง)	3.640 (มาก)	3.412 (ปานกลาง)	3.407 (ปานกลาง)	1.52	0.215	

**ตารางที่ 4.27** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน	ระยะเวลาปฏิบัติงาน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปีขึ้นไป	รวม			
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91			
9. เจ้าของโรงเรือนไม่สามารถกรอก (ภ.ร.ค.2) ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน	3.150 (ปานกลาง)	3.341 (ปานกลาง)	3.440 (ปานกลาง)	3.294 (ปานกลาง)	3.432 (ปานกลาง)	0.943	0.412	
10. เจ้าของโรงเรือนอุทธรณ์การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน	2.333 (น้อย)	2.735 (ปานกลาง)	2.720 (ปานกลาง)	2.647 (ปานกลาง)	2.648 (ปานกลาง)	0.656	0.581	
11. เจ้าของโรงเรือนไม่มาชำระภาษีโรงเรือนที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน	3.803 (มาก)	4.029 (มาก)	3.776 (มาก)	3.850 (มาก)	3.920 (มาก)	1.521	0.203	
12. เจ้าของโรงเรือนไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน	3.400 (ปานกลาง)	2.882 (ปานกลาง)	2.840 (ปานกลาง)	2.294 (น้อย)	2.846 (ปานกลาง)	1.952	0.127	
13. เจ้าของโรงเรือนต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ	2.800 (ปานกลาง)	3.735 (มาก)	3.480 (ปานกลาง)	3.235 (ปานกลาง)	3.418 (ปานกลาง)	2.29	0.084	
14. เจ้าของโรงเรือนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรือนและที่ดิน	3.133 (ปานกลาง)	3.500 (ปานกลาง)	3.720 (มาก)	4.118 (มาก)	3.615 (มาก)	2.594	0.058	
15. เจ้าของโรงเรือนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง	3.267 (ปานกลาง)	3.088 (ปานกลาง)	3.640 (มาก)	4.000 (มาก)	3.440 (ปานกลาง)	3.411	0.021*	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านผู้เสียหาย โรงเรียนและที่ดินในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ในเรื่องเจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า หรือเท่ากับ 10 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-10 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง 10-20 ปี (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 8)

**ตารางที่ 4.28** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่ จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่	อายุ					F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม		
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91		
1. เจ้าของที่ดินขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.053 (ปานกลาง)	3.700 (มาก)	3.412 (ปานกลาง)	3.867 (มาก)	3.538 (มาก)	2.259	0.087
2. เจ้าของที่ดินจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีบำรุงท้องที่	3.684 (มาก)	3.150 (ปานกลาง)	3.765 (มาก)	3.733 (มาก)	3.473 (ปานกลาง)	2.673	0.052
3. เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.895 (มาก)	3.725 (มาก)	3.353 (ปานกลาง)	3.267 (ปานกลาง)	3.615 (มาก)	1.459	0.231
4. เจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่	3.684 (มาก)	3.725 (มาก)	3.235 (ปานกลาง)	3.733 (มาก)	3.626 (มาก)	0.882	0.454
5. เจ้าของที่ดินย้ายที่อยู่แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ	3.211 (ปานกลาง)	3.050 (ปานกลาง)	2.918 (ปานกลาง)	2.867 (ปานกลาง)	3.114 (ปานกลาง)	1.257	0.326

**ตารางที่ 4.28** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่	อายุ						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม			
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91			
6. เจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วยกับราคาปานกลางที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน	2.842 (ปานกลาง)	3.000 (ปานกลาง)	3.471 (ปานกลาง)	2.533 (ปานกลาง)	2.978 (ปานกลาง)	2.339	0.079	
7. เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.368 (ปานกลาง)	3.550 (มาก)	3.353 (ปานกลาง)	2.733 (ปานกลาง)	3.341 (ปานกลาง)	1.941	0.129	
8. เจ้าของที่ดินไม่นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	2.842 (ปานกลาง)	3.400 (ปานกลาง)	3.294 (ปานกลาง)	2.333 (น้อย)	3.088 (ปานกลาง)	5.123	0.003*	
9. เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก (ภ.บ.ท.5) ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน	3.158 (ปานกลาง)	3.675 (มาก)	3.235 (ปานกลาง)	2.667 (ปานกลาง)	3.319 (ปานกลาง)	2.973	0.036*	
10. เจ้าของที่ดินอุทธรณ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน	3.158 (ปานกลาง)	3.275 (ปานกลาง)	3.118 (ปานกลาง)	3.667 (มาก)	3.286 (ปานกลาง)	0.902	0.444	
11. เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน	3.368 (ปานกลาง)	3.800 (มาก)	3.647 (มาก)	3.467 (ปานกลาง)	3.626 (มาก)	0.779	0.509	
12. เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน	3.526 (มาก)	3.050 (ปานกลาง)	2.059 (น้อย)	2.667 (ปานกลาง)	2.901 (ปานกลาง)	5.645	0.001*	
13. เจ้าของที่ดินต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ	3.000 (ปานกลาง)	3.700 (มาก)	3.000 (ปานกลาง)	3.200 (ปานกลาง)	3.341 (ปานกลาง)	2.17	0.097	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



จากตารางที่ 4.28 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษี  
ท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหา  
ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่ต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน
- (2) เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน
- (3) เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ

- พนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี แสดงความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีอายุต่ำ  
กว่าหรือเท่ากับ 50 ปี และพนักงานที่มีต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มี  
อายุระหว่าง 31-40 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อ  
เสียภาษีของปีปัจจุบัน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 9)

- พนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-50 ปี แสดงความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีอายุ  
ระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน (ดู  
เพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 10)

- พนักงานที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี แสดงความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีอายุต่ำ  
กว่า 40 ปี และพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี แสดงความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีอายุต่ำกว่า  
หรือเท่ากับ 30 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน (ดู  
เพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 11)

**ตารางที่ 4.29** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่	ระยะเวลาปฏิบัติงาน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปี ขึ้นไป	รวม			
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91			
1. เจ้าของที่ดินขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.400 (ปานกลาง)	3.529 (มาก)	3.440 (ปานกลาง)	3.824 (มาก)	3.538 (มาก)	0.551	0.649	
2. เจ้าของที่ดินจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีบำรุงท้องที่	3.467 (ปานกลาง)	3.353 (ปานกลาง)	3.640 (มาก)	3.471 (ปานกลาง)	3.473 (ปานกลาง)	0.394	0.758	
3. เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการขึ้นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.800 (มาก)	3.882 (มาก)	3.440 (ปานกลาง)	3.176 (ปานกลาง)	3.615 (มาก)	2.096	0.107	
4. เจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่	3.800 (มาก)	3.676 (มาก)	3.480 (ปานกลาง)	3.588 (มาก)	3.626 (มาก)	0.294	0.829	
5. เจ้าของที่ดินย้ายที่อยู่แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ	3.000 (ปานกลาง)	2.953 (ปานกลาง)	2.560 (ปานกลาง)	2.712 (ปานกลาง)	2.847 (ปานกลาง)	2.71	0.058	
6. เจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วยกับราคาปานกลางที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน	2.667 (ปานกลาง)	3.118 (ปานกลาง)	3.080 (ปานกลาง)	2.824 (ปานกลาง)	2.978 (ปานกลาง)	0.83	0.481	
7. เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่	3.000 (ปานกลาง)	3.647 (มาก)	3.560 (มาก)	2.706 (ปานกลาง)	3.341 (ปานกลาง)	3.64	0.016*	
8. เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	2.667 (ปานกลาง)	3.353 (ปานกลาง)	3.480 (ปานกลาง)	2.353 (น้อย)	3.088 (ปานกลาง)	6.789	0.000*	

**ตารางที่ 4.29** การเปรียบเทียบในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน  
ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่	ระยะเวลาปฏิบัติงาน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปี ขึ้นไป	รวม			
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91			
9. เจ้าของที่ดินไม่สามารถรอก (ภ.บ.ท.5) ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน	3.000 (ปานกลาง)	3.676 (มาก)	3.600 (มาก)	2.471 (น้อย)	3.319 (ปานกลาง)	5.31	0.002*	
10. เจ้าของที่ดินอุทธรณ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน	2.800 (ปานกลาง)	3.265 (ปานกลาง)	3.360 (ปานกลาง)	3.647 (มาก)	3.286 (ปานกลาง)	1.85	0.144	
11. เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน	3.000 (ปานกลาง)	3.941 (มาก)	3.800 (มาก)	3.294 (ปานกลาง)	3.626 (มาก)	3.538	0.018*	
12. เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน	3.267 (ปานกลาง)	3.059 (ปานกลาง)	2.920 (ปานกลาง)	2.235 (น้อย)	2.901 (ปานกลาง)	2.518	0.063	
13. เจ้าของที่ดินต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ	2.933 (ปานกลาง)	3.676 (มาก)	3.480 (ปานกลาง)	2.824 (ปานกลาง)	3.341 (ปานกลาง)	2.591	0.058	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่

- (2) เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน
- (3) เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน
- (4) เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน

เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่ (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 12)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี แสดงความเห็นต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 13)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่ และข้อเจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 14)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี แสดงความเห็นต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 15)

**ตารางที่ 4.30** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามอายุ

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย	อายุ					F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม		
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91		
1. เจ้าของป้ายขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีป้าย	3.579 (มาก)	3.375 (ปานกลาง)	3.353 (ปานกลาง)	3.267 (ปานกลาง)	3.396 (ปานกลาง)	0.275	0.844
2. เจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย	4.053 (มาก)	3.600 (มาก)	3.824 (มาก)	3.667 (มาก)	3.747 (มาก)	1.106	0.351
3. เจ้าของป้ายยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีป้าย	3.842 (มาก)	3.700 (มาก)	3.588 (มาก)	3.467 (ปานกลาง)	3.670 (มาก)	0.456	0.714
4. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย	3.684 (มาก)	3.625 (มาก)	3.353 (ปานกลาง)	4.533 (มาก)	3.736 (มาก)	4.856	0.004*
5. เจ้าของป้ายย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ	3.263 (ปานกลาง)	3.375 (ปานกลาง)	3.059 (ปานกลาง)	3.800 (มาก)	3.363 (ปานกลาง)	1.671	0.179
6. เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน	2.842 (ปานกลาง)	2.925 (ปานกลาง)	3.000 (ปานกลาง)	3.600 (มาก)	3.033 (ปานกลาง)	2.681	0.052
7. เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีป้าย	2.737 (ปานกลาง)	2.550 (ปานกลาง)	2.412 (น้อย)	2.643 (ปานกลาง)	2.497 (น้อย)	2.256	0.793
8. เจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	2.737 (ปานกลาง)	2.100 (น้อย)	2.294 (น้อย)	2.667 (ปานกลาง)	2.363 (น้อย)	4.148	0.009*

**ตารางที่ 4.30** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย	อายุ					F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	รวม		
	n=19	n=40	n=17	n=15	n=91		
9. เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป. 1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน	2.737 (ปานกลาง)	2.200 (น้อย)	2.353 (น้อย)	2.933 (ปานกลาง)	2.462 (น้อย)	4.396	0.006*
10. เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน	2.368 (น้อย)	2.125 (น้อย)	2.118 (น้อย)	2.667 (ปานกลาง)	2.264 (น้อย)	1.337	0.268
11. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที	2.632 (ปานกลาง)	2.025 (น้อย)	2.176 (น้อย)	3.067 (ปานกลาง)	2.352 (น้อย)	5.267	0.002*
12. เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับประเมิน	2.632 (ปานกลาง)	2.025 (น้อย)	2.176 (น้อย)	2.800 (ปานกลาง)	2.308 (น้อย)	3.763	0.014*
13. เจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ	4.158 (มาก)	3.975 (มาก)	4.176 (มาก)	3.867 (มาก)	4.033 (มาก)	0.544	0.653
14. เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า	4.105 (มาก)	4.025 (มาก)	4.000 (มาก)	4.467 (มาก)	4.110 (มาก)	0.911	0.439
15. เจ้าของป้ายให้ข้อมูลขนาดป้ายที่เป็นเท็จ	3.737 (มาก)	4.000 (มาก)	3.706 (มาก)	4.400 (มาก)	3.956 (มาก)	1.798	0.154

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้ายในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย
- (2) เจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน
- (3) เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน
- (4) เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที
- (5) เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 16)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และพนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-50 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 17)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีและอายุระหว่าง 51-60 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-50 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 18)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับและเจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 19)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 20)

**ตารางที่ 4.31** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย	ระยะเวลาปฏิบัติงาน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปี ขึ้นไป	รวม			
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91			
1. เจ้าของป้ายขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีป้าย	3.533 (มาก)	3.412 (ปานกลาง)	3.560 (มาก)	3.000 (ปานกลาง)	3.396 (ปานกลาง)	1.095	0.356	
2. เจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย	3.667 (มาก)	3.794 (มาก)	3.840 (มาก)	3.588 (มาก)	3.747 (มาก)	0.31	0.818	
3. เจ้าของป้ายยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีป้าย	3.667 (มาก)	3.542 (มาก)	3.540 (มาก)	3.882 (มาก)	3.673 (มาก)	1.118	0.294	
4. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย	3.600 (มาก)	3.765 (มาก)	3.480 (ปานกลาง)	4.176 (มาก)	3.736 (มาก)	1.844	0.145	
5. เจ้าของป้ายย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ	3.200 (ปานกลาง)	3.441 (ปานกลาง)	3.120 (ปานกลาง)	3.706 (มาก)	3.363 (ปานกลาง)	1.462	0.231	
6. เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน	2.867 (ปานกลาง)	2.912 (ปานกลาง)	3.000 (ปานกลาง)	3.471 (ปานกลาง)	3.033 (ปานกลาง)	1.825	0.149	
7. เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีป้าย	2.800 (ปานกลาง)	2.759 (ปานกลาง)	2.656 (ปานกลาง)	3.000 (ปานกลาง)	2.737 (ปานกลาง)	2.184	0.093	
8. เจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน	2.667 (ปานกลาง)	2.118 (น้อย)	2.360 (น้อย)	2.588 (ปานกลาง)	2.353 (น้อย)	2.453	0.069	
9. เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน	2.667 (ปานกลาง)	2.176 (น้อย)	2.520 (ปานกลาง)	2.765 (ปานกลาง)	2.464 (น้อย)	2.729	0.049*	



**ตารางที่ 4.31** การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน (ต่อ)

ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย	ระยะเวลาปฏิบัติงาน						F-test	Sig.
	ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี	6-10 ปี	10-20 ปี	20ปี ขึ้นไป	รวม			
	n=15	n=34	n=25	n=17	n=91			
10. เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน	2.667 (ปานกลาง)	2.029 (น้อย)	2.040 (น้อย)	2.706 (ปานกลาง)	2.264 (น้อย)	3.352	0.023*	
11. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที	2.667 (ปานกลาง)	2.029 (น้อย)	2.160 (น้อย)	3.000 (ปานกลาง)	2.352 (น้อย)	4.885	0.003*	
12. เจ้าของป้าย ไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน	2.667 (ปานกลาง)	2.029 (น้อย)	2.160 (น้อย)	2.765 (ปานกลาง)	2.308 (น้อย)	3.552	0.018*	
13. เจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ	4.467 (มาก)	4.088 (มาก)	3.800 (มาก)	3.882 (ปานกลาง)	4.033 (มาก)	2.247	0.088	
14. เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า	4.267 (มาก)	4.059 (มาก)	4.000 (มาก)	4.235 (มาก)	4.110 (มาก)	0.382	0.766	
15. เจ้าของป้ายให้ข้อมูลขนาดป้ายที่เป็นเท็จ	3.800 (มาก)	4.059 (มาก)	3.840 (มาก)	4.059 (มาก)	3.956 (มาก)	0.425	0.735	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้ายในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของป้ายไม่สามารถรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน
- (2) เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน

- (3) เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที
- (4) เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 20 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก (ภ.ป.1) ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 21)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 22)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 20 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 23)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 20 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 24)

**ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน**

1. ควรแบ่งหน้าที่ของแต่ละคนให้ชัดเจน (จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ 3 ราย)
2. ควรมีการจัดอบรมเรื่องภาษีท้องถิ่นให้แก่พนักงานเป็นประจำทุกปี เพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่และทบทวนความรู้เดิม (จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ 1 ราย)
3. เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการสำรวจทรัพย์สินที่ต้องเสียภาษี เพื่อการสำรวจที่ครอบคลุมพื้นที่และความรวดเร็วของการเก็บข้อมูล (จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ 2 ราย)
4. จำกัดเวลาในการสำรวจทรัพย์สินที่ต้องเสียภาษีว่าแต่ละพื้นที่ใช้เวลากี่วันในการสำรวจ (จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ 1 ราย)
5. ควรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่รองรับต่อความต้องการของเจ้าหน้าที่และผู้มาติดต่อ (จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ 3 ราย)