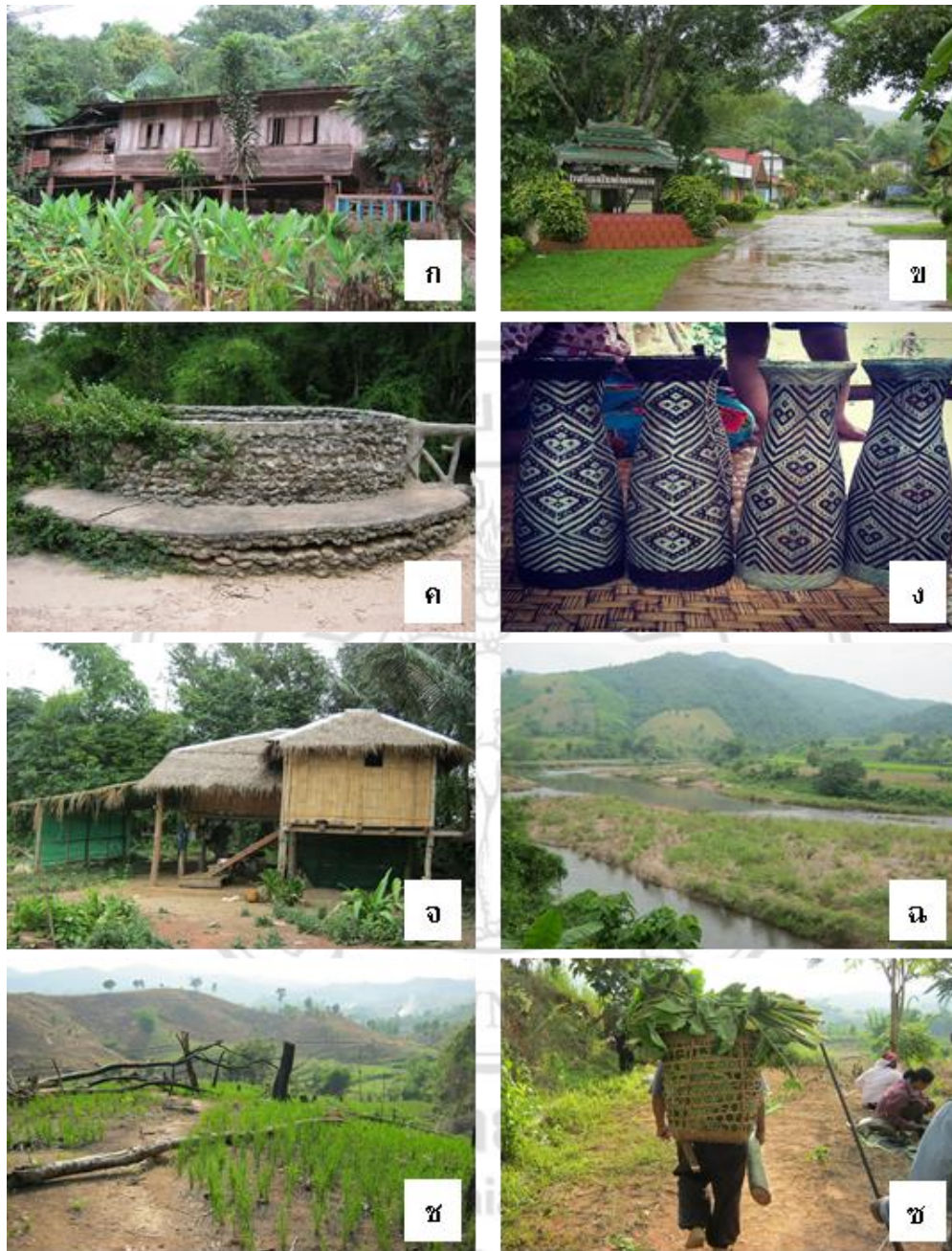




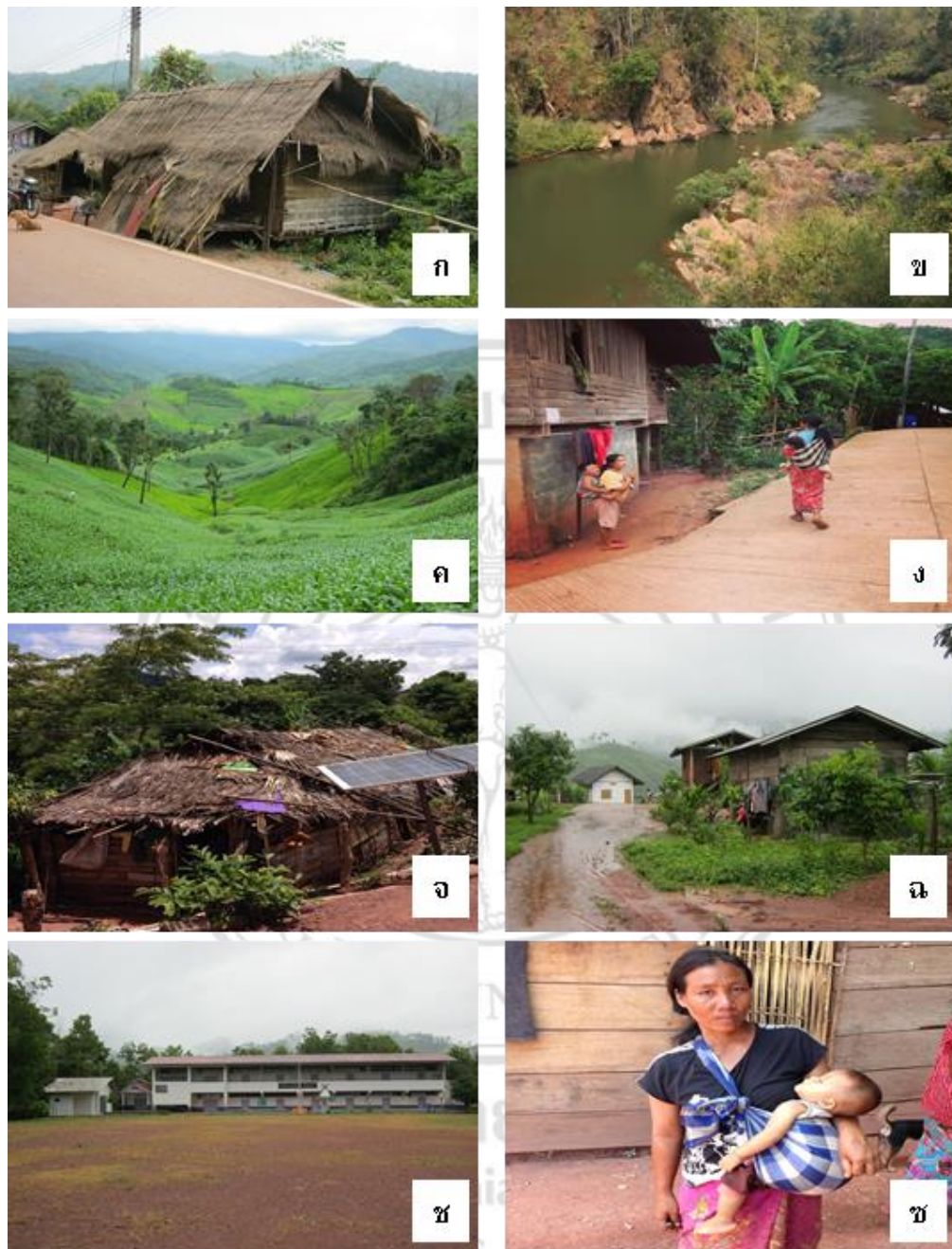
ภาคผนวก

สภาพทั่วไปของแต่ละหมู่บ้าน ตัวอย่างพืชบางชนิด
ตารางการวิเคราะห์ทางสถิติ และแบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาพที่ 14 สภาพทั่วไปของบ้านหำทางหลวง (ก.-ง.) และบ้านผาสุข (จ.-ช.) ก. ลักษณะบ้านเรือนของชาวพื้นเมืองบ้านหำทางหลวง ข. โรงเรียนบ้านหำทางหลวง ค. บ่อเกลือโบราณ ง. แจกันใส่ดอกไม้ที่จักสานมาจากหญ้าสามเหลี่ยม (*Cyperus trialatus* (Boeck.) Kern.) จ. ลักษณะบ้านเรือนของชาวพื้นเมืองบ้านผาสุข ฉ. บริเวณที่ลำนํ้ามางและลำนํ้าว่าไหลมาบรรจบกัน ช. การปลูกข้าวไร่ ซ. ชาวบ้านเข้าไปเก็บต้นบอนมาเป็นอาหารหมู



ภาพที่ 15 สภาพทั่วไปของบ้านห้วยล่อม (ก.-ง.) และบ้านห้วยลอย (จ.-ช.) ก. ลักษณะบ้านเรือนของชาวลัวะบ้านห้วยล่อม ข. ลำน้ำว้าที่ไหลผ่านบ้านห้วยล่อม ค. การปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ง. ผู้หญิงมีหน้าที่เลี้ยงดูลูกอยู่ที่บ้าน จ. ลักษณะบ้านเรือนของชาวลัวะบ้านห้วยลอย ฉ. สภาพทั่วไปของบ้านห้วยลอย ช. โรงเรียนท่านผู้หญิงสง่า อิงคุลานนท์ ซ. ปัจจุบันชาวบ้านไม่มีการแต่งกายด้วยชุดประจำเผ่าแล้วมีเพียงการพูดภาษาลัวะและสร้างบ้านเรือนแบบลัวะ



ภาพที่ 16 ก.-ข. ต่ำว (*Arenga pinnata* Merr.) ค.-ง. ค้อ (*Levistona speciosa* Kurz) จ. ต่ำง
 หลวง (*Trevesia palmata* (Roxb. ex Lindl.) Vis.) ฉ. ผักกูด (*Diplazium esculentum* (Retz.) Sw.) ช.
 หวาย (*Calamus* sp.) ซ. มันญี่ปุ่น (*Dioscorea pentaphylla* L.)



ภาพที่ 17 ก. เต่าร้างยักษ์ (*Caryota obtusa* Griff.) ข. เมี่ยงคอย (*Camellia sinensis* var. *assamica*) ค.-ง. หูแพะ (*Inula cappa* (Ham. ex D. Don) DC.) จ. อมหอม (*Gymnostachyum* sp.) ฉ. หญ้าสามเหลี่ยม (*Cyperus trialatus* (Boeck.) Kern.) ช. โสมชั้นซี่ (*Panax pseudoginseng* Wall. var. *angustifolia* (Burk) H.L.Li) ซ. ไม้หนาน (*Tristanopsis burmanica* var. *rufescens* (Hance) J. Parn. & NicLugh.)

ตารางที่ 7 ค่าวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient) ของความสัมพันธ์ระหว่างอายุของตัวแทนชาวบ้าน (Informants) กับจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่รู้จัก (Known medicinal plants) ในชาวพื้นเมือง

Correlations			
		AGE	KNOWN PLANTS
AGE	Pearson Correlation	1	.533**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	60	60
KNOWN PLANTS	Pearson Correlation	.533**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 8 ค่าวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient) ของความสัมพันธ์ระหว่างอายุของตัวแทนชาวบ้าน (Informants) กับจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่นำมาใช้จริงในชีวิตประจำวัน (Actually used medicinal plants) ในชาวพื้นเมือง

Correlations			
		AGE	ACTUALLY USED PLANTS
AGE	Pearson Correlation	1	.652**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	60	60
ACTUALLY USED PLANTS	Pearson Correlation	.652**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 9 ค่าวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient) ของความสัมพันธ์ระหว่างอายุของตัวแทนชาวบ้าน (Informants) กับจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่รู้จัก (Known medicinal plants) ในชาวลัวะ

Correlations		
	AGE	KNOWN PLANTS
AGE		
Pearson Correlation	1	.285*
Sig. (2-tailed)		.027
N	60	60
KNOWN PLANTS		
Pearson Correlation	.285*	1
Sig. (2-tailed)	.027	
N	60	60

*, Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ตารางที่ 10 ค่าวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient) ของความสัมพันธ์ระหว่างอายุของตัวแทนชาวบ้าน (Informants) กับจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่นำมาใช้จริงในชีวิตประจำวัน (Actually used medicinal plants) ในชาวลัวะ

Correlations		
	AGE	ACTUALLY USED PLANTS
AGE		
Pearson Correlation	1	.514**
Sig. (2-tailed)		.000
N	60	60
ACTUALLY USED PLANTS		
Pearson Correlation	.514**	1
Sig. (2-tailed)	.000	
N	60	60

**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 11 ค่าวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient) ของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของตัวแทนชาวบ้าน (Informants) กับจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่รู้จัก (Known medicinal plants) ในชาวพื้นเมือง

Correlations			EDUCATION LEVELS	KNOWN PLANTS
Spearman's rho	EDUCATION LEVELS	Correlation Coefficient	1.000	-.383**
		Sig. (2-tailed)	.	.003
		N	60	60
	KNOWN PLANTS	Correlation Coefficient	-.383**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.003	.
		N	60	60

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 12 ค่าวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient) ของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของตัวแทนชาวบ้าน (Informants) กับจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่นำมาใช้จริงในชีวิตประจำวัน (Actually used medicinal plants) ในชาวพื้นเมือง

Correlations			EDUCATION LEVELS	ACTUALLY USED PLANTS
Spearman's rho	EDUCATION LEVELS	Correlation Coefficient	1.000	-.425**
		Sig. (2-tailed)	.	.001
		N	60	60
	ACTUALLY USED PLANTS	Correlation Coefficient	-.425**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.001	.
		N	60	60

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 13 ค่าวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient) ของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของตัวแทนชาวบ้าน (Informants) กับจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่รู้จัก (Known medicinal plants) ในชาวลัวะ

Correlations			EDUCATION LEVELS	KNOWN PLANTS
Spearman's rho	EDUCATION LEVELS	Correlation Coefficient	1.000	-.228
		Sig. (2-tailed)	.	.080
		N	60	60
	KNOWN PLANTS	Correlation Coefficient	-.228	1.000
		Sig. (2-tailed)	.080	.
		N	60	60

ตารางที่ 14 ค่าวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient) ของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของตัวแทนชาวบ้าน (Informants) กับจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่นำมาใช้จริงในชีวิตประจำวัน (Actually used medicinal plants) ในชาวลัวะ

Correlations			EDUCATION LEVELS	ACTUALLY USED PLANTS
Spearman's rho	EDUCATION LEVELS	Correlation Coefficient	1.000	-.280*
		Sig. (2-tailed)	.	.030
		N	60	60
	ACTUALLY USED PLANTS	Correlation Coefficient	-.280*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.030	.
		N	60	60

*, Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ตารางที่ 15 ค่าวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่ตัวแทนชาวบ้านรู้จัก (Known medicinal plants) กับจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่นำมาใช้จริงในชีวิตประจำวัน (Actually used medicinal plants) ในชาวพื้นเมือง โดยใช้สถิติ Paired-sample t-test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	KNOWN PLANTS	17.2333	60	7.49998	.96824
	ACTUALLY USED PLANTS	8.0667	60	6.82435	.88102

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	KNOWN PLANTS & ACTUALLY USED PLANTS	60	.805	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 KNOWN PLANTS – ACTUALLY USED PLANTS	9.16667	4.51801	.58327	7.99954	10.33379	15.716	59	.000

ตารางที่ 16 ค่าวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่ตัวแทนชาวบ้านรู้จัก (Known medicinal plants) กับจำนวนชนิดพืชสมุนไพรที่นำมาใช้จริงในชีวิตประจำวัน (Actually used medicinal plants) ในชาวลัวะ โดยใช้สถิติ Paired-sample t-test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	KNOWN PLANTS	20.1000	60	5.60478	.72357
	ACTUALLY USED PLANTS	8.2167	60	5.65413	.72995

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	KNOWN PLANTS & ACTUALLY USED PLANTS	60	.660	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 KNOWN PLANTS – ACTUALLY USED PLANTS	11.88333	4.64354	.59948	10.68378	13.08289	19.823	59	.000

แบบสอบถามองค์ความรู้การใช้ประโยชน์พืชสมุนไพรของชาวพื้นเมือง และชาวลัวะ

ชื่อหมู่บ้าน:

ชื่อผู้ให้ข้อมูล:

บ้านเลขที่:

เพศ:

อายุ:

อาชีพ:

สถานที่เกิด: ☐ ในหมู่บ้าน

☐ นอกหมู่บ้าน อยู่หมู่บ้านนี้มากี่ปีแล้ว

สถานภาพ:

การศึกษา:

รายได้ต่อเดือน:

หมายเหตุ * ชื่อพื้นเมืองของชาวลัวะ

ชื่อพื้นเมือง	รู้จักหรือไม่		ใช้เป็นสมุนไพร		ที่มาขององค์ความรู้		รักษา	ส่วนที่นำมาใช้					วิธีการใช้	ความถี่การใช้			ที่มาของพืช			อนาคตใช้ต่อไหม		เพราะอะไร	หมายเหตุ
	รู้จัก	ไม่รู้จัก	ใช่	ไม่ใช่	ประสบการณ์	ได้อินมา		ใบ	ดอก	ผล	ต้น	ราก		ประจำ	บางครั้ง	นานๆครั้ง	ป่าใช้สอย	หมู่บ้าน	ตลาด	ใช่	ไม่ใช่		
ข่าดำ																							
ก่าแล้ง/ *กูก																							
ว่านไข่เน่า/ *ฮกนมวัว																							
หนาด																							

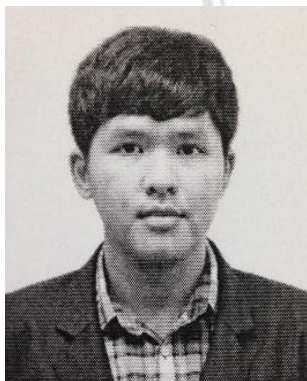
[illegible]

[illegible]

ชื่อพื้นเมือง	รู้จักหรือไม่		ใช้เป็นสมุนไพร		ที่มาขององค์ความรู้		รักษาอาการ	ส่วนที่นำมาใช้					วิธีการใช้	ความถี่การใช้			ที่มาของพืช			อนาคตใช้ต่อไหม		เพราะอะไร	หมายเหตุ
	รู้จัก	ไม่รู้จัก	ใช่	ไม่ใช่	ประสบการณ์	ได้อินมา		ใบ	ดอก	ผล	ต้น	ราก		ประจำ	บางครั้ง	นานๆครั้ง	ป่าใช้สอย	หมู่บ้าน	ตลาด	ใช่	ไม่ใช่		
หัวข้าวเย็น																							
หญ้าใบลาย																							
หัวคั้งขาว/ *คิปลาทั้ง																							
รางจืด																							
บอระเพ็ด																							
ปู่เย/ *เปี้ย																							

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นาย อภิชาติ ส่องแสงจันทร์
วัน เดือน ปี เกิด	1 กันยายน พ.ศ. 2530
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2553 วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2558 วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ทุนการศึกษา	ระหว่างปีการศึกษา 2556-2557 ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจาก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved