

บทที่ 5

การประเมินผล

การประเมินผลครั้งนี้ผู้ศึกษาได้รับความร่วมมือจากบรรณารักษ์สังกัดงานวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศสำนักหอสมุดผู้มีหน้าที่ระบุค่าสำคัญของหนังสือใหม่ จำนวน 4 คนและบรรณารักษ์ประจำห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์อีก 1 คน ทดลองใช้งานระบบ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของบรรณารักษ์ว่าจะไปออริอัลกอริทึมที่สามารถสร้างกฎการรวมกลุ่มของค่าสำคัญและสามารถแนะนำหนังสือที่มีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กันได้หรือไม่ โดยผู้ศึกษาได้เลือกใช้เครื่องมือการประเมินผลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเชิงสัมภาษณ์ และแบบประเมินความพึงพอใจและผู้ทดลองใช้ระบบ โดยผู้ศึกษาแล้วจึงทำการสัมภาษณ์ข้อคิดเห็นและความพึงพอใจในการใช้งานระบบซึ่งสามารถสรุปผลออกมาดังนี้

5.1 ข้อคิดเห็นจากบรรณารักษ์โดยการสัมภาษณ์

5.1.1 บรรณารักษ์เห็นตรงกันว่าหนังสือที่ถูกแนะนำโดยการใช้เทคนิคอะไปออริอัลกอริทึม (Apriori algorithm) มีความเกี่ยวข้องและคล้ายคลึงกับหนังสือที่ผู้ทดลองระบบต้องการค้นหามากกว่าหนังสือที่ถูกแนะนำโดยมีค่าสำคัญเหมือนกันเพียง 1 ค่า

5.1.2 บรรณารักษ์ทุกคนเห็นตรงกันว่าหนังสือที่ถูกแนะนำโดยกลุ่มของค่าสำคัญที่ใหญ่กว่ามีความเกี่ยวข้องและคล้ายคลึงกับหนังสือต้นฉบับมากกว่าหนังสือที่ถูกแนะนำโดยกลุ่มของค่าสำคัญที่เล็กกว่า เช่น หนังสือที่มีค่าสำคัญเหมือนกับหนังสือที่ผู้ทดลองระบบต้องการสามค่ามีความเกี่ยวข้องและคล้ายคลึงมากกว่าหนังสือที่มีค่าสำคัญเหมือนกันเพียงสองค่า

5.1.3 บรรณารักษ์เห็นตรงกันว่าระบบสามารถแนะนำหนังสือที่มีความเกี่ยวข้องกับหนังสือที่ต้องการค้นหาได้ และน่าจะสามารถเพิ่มจำนวนการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดได้

5.2 การประเมินความพึงพอใจ

การประเมินความพึงพอใจครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สำรวจความคิดเห็นจากบรรณารักษ์ฝ่ายวิเคราะห์ทรัพยากรสารสนเทศสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่จำนวน 4 ท่าน และบรรณารักษ์ประจำห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์อีก 1 ท่าน โดยมีรายละเอียดและผลการประเมินดังต่อไปนี้

5.2.1 ตัวอย่างการวัดผล ประกอบด้วยส่วนคำถามจำนวน 7 ข้อ และส่วนคะแนนความพึงพอใจ ต่อประสิทธิภาพการทำงานของระบบ โดยมีเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจดังต่อไปนี้

- 1) ระดับ 5 ความพึงพอใจมากที่สุด
- 2) ระดับ 4 ความพึงพอใจมาก
- 3) ระดับ 3 ความพึงพอใจปานกลาง
- 4) ระดับ 2 ความพึงพอใจน้อย
- 5) ระดับ 1 ความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยสามารถสรุปการวัดผลได้จากเกณฑ์กำหนดระดับความพึงพอใจดังตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ระดับความพึงพอใจต่อผู้ใช้งานระบบ

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพอใจ
4.50 – 5.00	มากที่สุด
3.50 – 4.49	มาก
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

5.2.2 คำถามที่ใช้ในแบบประเมินความพึงพอใจมีจำนวน 7 ข้อ ดังต่อไปนี้

- 1) การออกแบบระบบสามารถเข้าถึงผู้ใช้งานได้ง่าย ไม่ซับซ้อนสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องชัดเจน
- 2) ระบบช่วยเติมอัตโนมัติ (AutoComplete) ในช่องสืบค้นมีความถูกต้อง ทำให้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น
- 3) โปรแกรมมีความสวยงาม เหมาะสมกับการใช้งาน

- 4) รูปภาพหน้าปกหนังสือทำให้ค้นหาหนังสือได้ง่ายขึ้น
- 5) ระบบแนะนำหนังสือได้ถูกต้อง มีความเกี่ยวข้องกับหนังสือที่ท่านต้องการค้นหา
- 6) ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานระบบ
- 7) ความพึงพอใจโดยรวมในการทำงานของระบบ

สามารถสรุปผลการประเมินออกมาได้ตามตารางผลการวิเคราะห์สรุปข้อมูลจากแบบสอบถาม (ตารางที่ 5.2)

ตารางที่ 5.2 ผลการวิเคราะห์สรุปข้อมูลจากแบบสอบถาม

รายการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1) การออกแบบระบบสามารถเข้าถึงผู้ใช้งานได้เข้าใจได้ง่าย ไม่ซับซ้อนสามารถทำงานได้อย่างถูกต้องชัดเจน	4.60	มากที่สุด
2) ระบบช่วยเติมอัตโนมัติ (AutoComplete) ในช่องสืบค้นมีความถูกต้อง ทำให้สะดวก รวดเร็วมากขึ้น	4.80	มากที่สุด
3) โปรแกรมมีความสวยงาม เหมาะสมกับการใช้งาน	4.00	มาก
4) รูปภาพหน้าปกหนังสือทำให้ค้นหาหนังสือได้ง่ายขึ้น	4.80	มากที่สุด
5) ระบบแนะนำหนังสือได้ถูกต้อง มีความเกี่ยวข้องกับหนังสือที่ท่านต้องการค้นหา	4.40	มาก
6) ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งานระบบ	4.40	มาก
7) ความพึงพอใจโดยรวมในการทำงานของระบบ	4.40	มาก

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved