

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสวัสดิการแรงงานนอกเหนือกฎหมายของบริษัทที่ได้รับการลงทุนจากต่างประเทศและเปรียบเทียบกับบริษัทภายในประเทศ ตลอดจนศึกษาความพึงพอใจในสวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดของบริษัทที่ได้รับการลงทุนจากต่างประเทศและบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ ของแรงงานระดับหน่วยผลิตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ จังหวัดลำพูน โดยเก็บแบบสอบถามจากสถานประกอบการจำนวน 50 ราย และแรงงานระดับหน่วยผลิต จำนวน 400 ราย โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 4.1 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจากสถานประกอบการประกอบด้วย สัณฐานติของผู้ประกอบการ จำนวนแรงงานในสถานประกอบการ และตำแหน่งงานของผู้ให้ข้อมูล ในส่วนของข้อมูลทั่วไปของแรงงานกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เพศ อายุ ภูมิภาค สถานภาพการสมรส สถานภาพการมีบุตร วุฒิการศึกษา สถานภาพการจ้างงาน ประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่เริ่มทำงาน อายุการทำงานในบริษัทปัจจุบัน และรายได้ ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

##### 4.1.1 ลักษณะของผู้ประกอบการ

###### ก) สัณฐานติของผู้ประกอบการ

สถานประกอบการกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 ราย จำแนกตามการลงทุน คือ สถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ ส่วนใหญ่มีสัญชาติไทย จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือสัญชาติญี่ปุ่น จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.00 และสัญชาติฝรั่งเศส จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.00 ตามลำดับ และสถานประกอบการกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งหมด 50 ราย ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานประกอบการ ดำรงตำแหน่งงานฝ่ายบุคคลซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการจัดการและดูแลเรื่องสวัสดิการแรงงาน (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสัญชาติของผู้ประกอบการ

สัญชาติของผู้ประกอบการ	จำนวน	ร้อยละ
ไทย	25	50.00
ต่างชาติ		
- ญี่ปุ่น	15	30.00
- เกาหลี	1	2.00
- คัทซ์	1	2.00
- ฝรั่งเศส	3	6.00
- สวิส	2	4.00
- อเมริกัน	2	4.00
- ฮอังก	1	2.00
รวม	50	100.00

ที่มา : จากการศึกษา

#### ข) จำนวนแรงงานในสถานประกอบการ

สถานประกอบการกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 ราย มีจำนวนแรงงานมากที่สุดอยู่ระหว่าง 100-500 คน จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา มีจำนวนแรงงานระหว่าง 501-1,000 คน จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.00 และมีจำนวนแรงงานระหว่าง 1,001-2,000 คน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.2)

สถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ ส่วนใหญ่มีจำนวนแรงงานระหว่าง 100-500 คน และจำนวนแรงงาน 501-1,000 จำนวน 9 รายเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมา มีจำนวนแรงงานระหว่าง 3,001-4,000 คน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.2)

สถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ ส่วนใหญ่มีจำนวนแรงงานระหว่าง 100-500 คน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมา มีจำนวนแรงงานระหว่าง 501-1,000 คน จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.00 และจำนวนแรงงานระหว่าง 1,001-2,000 คน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.00 (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนแรงงานในสถานประกอบการ

จำนวนแรงงานใน สถานประกอบการ	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
100-500 คน	9	36.00	11	44.00	20	40.00
501-1,000 คน	9	36.00	10	40.00	19	38.00
1,001-2,000 คน	2	8.00	4	16.00	6	12.00
2,001-3,000 คน	2	8.00	0	0.00	2	4.00
3,001-4,000 คน	3	12.00	0	0.00	3	6.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00

ที่มา : จากการศึกษา

#### 4.1.2 ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของแรงงาน

##### ก) เพศ

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 57.5 และเพศชาย จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 (ตารางที่ 4.3)

เมื่อพิจารณาแรงงานกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการลงทุน พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูน ทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศและ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 110 และ 120 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 และ 60.0 ตามลำดับ ส่วนเพศชาย มีจำนวน 90 และ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 และ 40.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 เพศของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบริษัท

เพศ	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	90	45.00	80	40.00	170	42.50
หญิง	110	55.00	120	60.00	230	57.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00

ที่มา : จากการศึกษา

## ข) อายุ

แรงงานกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี จำนวน 112 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 101 รายคิดเป็นร้อยละ 25.25 และมีอายุระหว่าง 20-25ปี จำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.25 ตามลำดับ แรงงานกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 38ปี (ตารางที่ 4.4)

เมื่อพิจารณาแรงงานกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการลงทุน พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศและ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี จำนวน 50ราย และ 62 ราย และมีอายุโดยเฉลี่ยคือ 39ปี และ 38ปี ตามลำดับ (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 อายุของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบริษัท

อายุ	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20ปี	0	0.00	2	1.00	2	0.50
20-25 ปี	42	21.00	15	7.50	57	14.25
26-30 ปี	50	25.00	62	31.00	112	28.00
31-35 ปี	50	25.00	51	25.50	101	25.25
36-40 ปี	31	15.50	21	10.50	52	13.00
41-45 ปี	12	6.00	14	7.00	26	6.50
46-50 ปี	11	5.50	21	10.50	32	8.00
50-55 ปี	4	2.00	8	4.00	12	3.00
มากกว่า 55 ปี	0	0.00	6	3.00	6	1.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
เฉลี่ย (ปี)	39		38		38	

ที่มา : จากการศึกษา

### ค) ภูมิสำเนา

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่มีภูมิสำเนาอยู่ในภาคเหนือ จำนวน 364 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.0 รองลงมาคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.50 และ ภาคกลาง จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.25 (ตารางที่ 4.5)

เมื่อพิจารณาแรงงานกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการลงทุน พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศและ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ ส่วนใหญ่มีภูมิสำเนาอยู่ในภาคเหนือ จำนวน 188 ราย และ 176 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.0 และ ร้อยละ 88.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 ภูมิสำเนาของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบริษัท

ภูมิสำเนา	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ภาคเหนือ	188	94.00	176	88.00	364	91.00
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7	3.50	11	5.50	18	4.50
ภาคกลาง	4	2.00	9	4.50	13	3.25
ภาคตะวันออก	1	0.50	0	0.00	1	0.25
ภาคตะวันตก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ภาคใต้	0	0.00	4	2.00	4	1.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00

ที่มา : จากการศึกษา

### ง) สถานภาพการสมรส

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 209 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.25 รองลงมาคือ สถานภาพสมรส จำนวน 165 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.25 สถานภาพหย่าร้าง จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.0 สถานภาพหม้าย จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.75 และ สถานภาพแยกกันอยู่ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.75 ตามลำดับ (ตาราง 4.6)

เมื่อพิจารณาแรงงานกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการลงทุน พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุน

โดยตรงจากต่างประเทศมีสถานภาพ โสด จำนวน 116 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.0 รองลงมาคือมีสถานภาพสมรสแล้ว จำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.0 ตามลำดับ ในส่วนของแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ ส่วนใหญ่สถานภาพสมรสแล้ว จำนวน 94 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมา มีสถานภาพ โสด จำนวน 93 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.50 ตามลำดับ (ตาราง 4.6)

**ตารางที่ 4.6** สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบริษัท

สถานภาพ	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
โสด	116	58.00	93	46.50	209	52.52
สมรส	71	35.50	94	47.00	165	41.25
หม้าย	2	1.00	5	2.50	7	1.75
หย่าร้าง	10	5.00	6	3.00	16	4.00
แยกกันอยู่	1	0.50	2	1.00	3	0.75
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00

ที่มา : จากการศึกษา

#### จ) สถานภาพการมีบุตร

แรงงานกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่ไม่มีบุตร จำนวน 248 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมา มีบุตร 1 คน จำนวน 89 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.50 มีบุตร 2คน จำนวน 56 ราย คิดเป็น ร้อยละ 14.00 และ มีบุตร 3คน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.75 (ตารางที่ 4.7)

เมื่อพิจารณาแรงงานกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการลงทุน พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศและแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ ส่วนใหญ่ไม่มีบุตร จำนวน 140 ราย และ 108 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.0 และ ร้อยละ 54.0 ตามลำดับ จากการสัมภาษณ์แรงงานกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า สาเหตุที่แรงงานไม่มีบุตร เนื่องจาก แรงงานมีรายได้น้อย มีภาระหนี้สินเยอะ และค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูบุตรค่อนข้างสูงเกินกว่ารายได้ที่ได้รับ แรงงานจึงเลือกที่จะไม่มีบุตร (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 สถานภาพการมีบุตรของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบริษัท

จำนวนบุตร	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่มีบุตร	140	70.00	108	54.00	248	62
1 คน	39	19.50	50	25.00	89	22.50
2 คน	20	10.00	36	18.00	56	14.00
3 คน	1	0.50	6	3.00	7	1.75
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00

ที่มา : จากการศึกษา

#### ฉ) ระดับการศึกษา

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 161 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.25 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 107 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.75 และระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 85 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.25 (ตารางที่ 4.8)

เมื่อพิจารณาแรงงานกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการลงทุน พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศและแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 96 ราย และ 65 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.0 และ 32.50 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.8)

จากการศึกษาค่าจ้างและสวัสดิการของพนักงานฝ่ายผลิตในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์จังหวัดลำพูน ของคุณพิมพ์สิริ ทองปั้น พบว่าระดับการศึกษาของแรงงานฝ่ายผลิตที่ทำงานอยู่ในอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์จังหวัดลำพูนส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาในครั้งใหม่ที่แรงงานกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี เนื่องจากศึกษาที่เพิ่มขึ้นเพื่อโอกาสในการทำงานและบริษัทได้กำหนดคุณสมบัติระดับการศึกษาด้วย จึงทำให้ปัจจุบันแรงงานมีระดับการศึกษาที่สูงขึ้นกว่าเดิม

ตารางที่ 4.8 ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบริษัท

การศึกษา	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนต้น	6	3.00	27	13.50	33	8.25
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	55	27.50	52	26.00	107	26.75
อนุปริญญา/ปวส.	35	17.50	50	25.00	85	21.25
ปริญญาตรี	96	48.00	65	32.50	161	40.25
อื่นๆ	8	4.00	6	3.00	14	3.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00

ที่มา : จากการศึกษา

#### 4.1.3 ประสิทธิภาพและลักษณะการทำงานของแรงงาน

##### ก) ประสิทธิภาพในการทำงานตั้งแต่จบการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการทำงานไม่เกิน 5 ปี จำนวน 132 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.0 รองลงมามีประสิทธิภาพในการทำงาน 6-10 ปี จำนวน 119 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.75 และมีประสิทธิภาพในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 58 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.50 แรงงานกลุ่มตัวอย่างมีประสิทธิภาพในการทำงานเฉลี่ย 5 ปี (ตารางที่ 4.9)

เมื่อพิจารณาแรงงานกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการลงทุน พบว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมีประสิทธิภาพในการทำงานตั้งแต่จบการศึกษามากกว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ ซึ่งแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมีประสิทธิภาพในการทำงานตั้งแต่จบการศึกษาโดยเฉลี่ย 9 ปี และแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศมีประสิทธิภาพในการทำงานตั้งแต่จบการศึกษาโดยเฉลี่ย 5 ปี ตามลำดับ (ตารางที่ 4.9)



**ตารางที่ 4.9** ประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่จบการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบริษัท

ประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่จบการศึกษา	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 ปี	59	29.50	73	36.50	132	33.00
6-10 ปี	67	33.50	52	26.00	119	29.75
11-15 ปี	28	14.00	30	15.00	58	14.50
16-20 ปี	28	14.00	14	7.00	42	10.50
21-25 ปี	13	6.50	9	4.50	22	5.50
มากกว่า 25 ปี	5	2.50	22	11.00	27	6.75
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
เฉลี่ย	9		5		5	

ที่มา : จากการศึกษา

**ข) ประสบการณ์ในการทำงานกับบริษัทที่ทำอยู่ในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง**

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานกับบริษัทปัจจุบันระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 217 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.25 รองลงมามีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10ปี จำนวน 97 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.25 และมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.50 แรงงานกลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการทำงานเฉลี่ย 5ปี (ตารางที่ 4.10)

เมื่อพิจารณาแรงงานกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการลงทุน พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศมีประสบการณ์ในการทำงานกับบริษัทที่ทำอยู่ในปัจจุบันใกล้เคียงกัน โดยเฉลี่ย 4ปี และ 5ปี ตามลำดับ (ตารางที่ 4.10)

**ตารางที่ 4.10** ประสบการณ์ในการทำงานกับบริษัทที่ทำอยู่ในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบริษัท

ประสบการณ์ในการทำงานกับบริษัทที่ทำอยู่ในปัจจุบัน	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1ปี	5	2.50	0	0.00	0	0.00
1-5 ปี	84	42.00	128	64.00	217	54.25
6-10 ปี	54	27.00	43	21.50	97	24.25
11-15 ปี	22	11.00	12	6.00	34	8.50
16-20ปี	19	9.50	11	5.50	30	7.50
21-25 ปี	12	6.00	3	1.50	15	3.75
มากกว่า 25 ปี	4	2.00	3	1.50	7	1.75
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
เฉลี่ย	4		5		5	

ที่มา : จากการศึกษา

**ค) สภาพการจ้างงานของกลุ่มตัวอย่าง**

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่มีสภาพการจ้างงานรายวัน จำนวน 224 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.00 และมีสภาพการจ้างงานรายเดือน จำนวน 176 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.00 (ตารางที่ 4.11)

เมื่อพิจารณาแรงงานกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการลงทุน พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศมีสภาพการจ้างงานที่แตกต่างกัน โดยคือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศส่วนใหญ่มีสภาพการจ้างงานแบบรายวัน จำนวน 142 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.0 และแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศมีสภาพการจ้างงานแบบรายเดือน จำนวน 118 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 สภาพการจ้างงานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบริษัท

สภาพการจ้างงาน	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายวัน	142	71.0	82	41.00	224	56.00
รายเดือน	58	29.00	118	59.00	176	44.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00

ที่มา : จากการศึกษา

#### ง) รายได้ของกลุ่มตัวอย่าง

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 9,001-17,000 บาท จำนวน 281 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.25 รองลงมาคือมีรายได้ระหว่าง 17,001-19,000 บาท จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.75 และมีรายได้ระหว่าง 5,001-9,000 บาท จำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.50 (ตารางที่ 4.12)

เมื่อพิจารณาแรงงานกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการลงทุน พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ และแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศมีรายได้ อยู่ระหว่าง 9,000 – 17,000 บาท โดยที่แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจาก ต่างประเทศมีรายได้โดยเฉลี่ย 10,769 บาท และแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุน ภายในประเทศมีรายได้โดยเฉลี่ย 9,406 บาท ในส่วนของแรงงานที่มีรายได้มากกว่า 25,000 บาท พบว่าเป็นแรงงานที่มีประสบการณ์ในการทำงานนาน จึงได้รับรายได้มากกว่าแรงงาน โดยเฉลี่ย ทั้งหมด (ตารางที่ 4.12)

ลิขสิทธิ์การวิจัยโดยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.12 รายได้ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบริษัท

รายได้	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่มีการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5,000 บาท	0	0	4	2.00	4	1.00
5,001- 9,000 บาท	3	1.50	43	21.50	46	11.50
9,001-17,000 บาท	159	79.50	122	61.00	281	70.25
17,001-19,000 บาท	25	12.50	26	13.00	51	12.75
มากกว่า 25,000 บาท	13	6.50	5	2.50	18	4.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
เฉลี่ย	10,769		9,406		10,087	

ที่มา : จากการศึกษา

#### 4.2 ข้อมูลสวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด

ข้อมูลเกี่ยวกับสวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงานและที่แรงงานได้รับ จะประกอบด้วย สวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ สวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้าง สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้าง สวัสดิการที่ช่วยพัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้าง สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต สวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย ผลการศึกษา มีดังต่อไปนี้

##### 4.2.1 สวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

###### ก) สวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้างที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

สถานประกอบการกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 ราย ส่วนใหญ่มีการจัดสรรสวัสดิการที่มุ่งพัฒนาลูกจ้าง 3 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมการศึกษาทั้งในและนอกเวลาทำงาน โดยบริษัทที่มีให้แก่แรงงาน จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.00 การอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำงานทั้งในและนอกสถานที่ทำงาน โดยบริษัทที่มีให้แก่แรงงาน จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.00 และการจัดให้มีห้องสมุด หรือมุมอ่านหนังสือ โดยบริษัทที่มีให้แก่แรงงาน จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.00 (ตารางที่ 4.13)

เมื่อพิจารณาสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากประเทศที่มีการจัดสรรสวัสดิการที่มุ่งพัฒนาลูกจ้าง ในรูปของการจัดให้มีห้องสมุด หรือมุมอ่านหนังสือมีจำนวนมากกว่า

สถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ โดยสถานประกอบการทั้ง 2 กลุ่มได้จัดสรรสวัสดิการนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ในส่วนของสวัสดิการที่มุ่งพัฒนาลูกจ้างในรูปของการส่งเสริมการศึกษาทั้งในและนอกเวลาทำงานการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำงานทั้งในและนอกสถานที่ทำงานไม่มีความแตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.13** สวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้างที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

สวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้าง	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ
1.การส่งเสริมการศึกษาทั้งในและนอกเวลาทำงาน						
ไม่มีสวัสดิการ	7	28.00	10	40.00	17	34.00
มีสวัสดิการ	18	72.00	15	60.00	33	66.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 0.802$			$p\text{-value} = 0.37$			
2.การอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำงานทั้งในและนอกสถานที่ทำงาน						
ไม่มีสวัสดิการ	3	12.00	2	8.00	5	10.00
มีสวัสดิการ	22	88.00	23	92.00	45	90.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 0.222$			$p\text{-value} = 0.637$			
3.การจัดให้มีห้องสมุด หรือมุมอ่านหนังสือ						
ไม่มีสวัสดิการ	3	12.00	11	44.00	14	28.00
มีสวัสดิการ	22	88.00	14	56.00	36	72.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 6.349$			$p\text{-value} = 0.012^{**}$			

หมายเหตุ : \*,\*\*,\*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

**ข) สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน**

สถานประกอบการกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 ราย ส่วนใหญ่ได้จัดสรรสวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ 3 อันดับแรก ได้แก่ เงินโบนัส ค่าครองชีพ เบี้ยขยัน ค่าเช่ากะ และด้านการจัดชุดทำงาน โดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงาน จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมาคือ การให้เงินช่วยเหลือต่างๆ เช่น งานแต่งงาน งานอุปสมบท งานศพ โดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงาน จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.00 และการจัดให้มีรถรับ-ส่ง โดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงาน จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.00 (ตารางที่ 4.14)

เมื่อพิจารณาสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากประเทศ และกลุ่มสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ โดยสถานประกอบการทั้ง 2 กลุ่มได้จัดสรรสวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ ในรูปของการจัดให้มีรถรับ-ส่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ในส่วนของสวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพในรูปของการจัดตั้งร้านค้า สวัสดิการหรือสหกรณ์ร้านค้า การให้เงินช่วยเหลือต่างๆ เช่น งานแต่งงาน งานอุปสมบท งานศพ การจัดชุดทำงาน การจัดหอพัก และเงินโบนัส ค่าครองชีพ เบี้ยขยัน ค่าเข้ากะ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

สวัสดิการที่ช่วยเหลือ ในเรื่องค่าครองชีพ	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ
<b>1.การจัดตั้งร้านค้าสวัสดิการหรือสหกรณ์ร้านค้า</b>						
ไม่มีสวัสดิการ	11	44.00	14	56.00	25	50.00
มีสวัสดิการ	14	56.00	11	44.00	25	50.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 0.72$			$p\text{-value} = 0.396$			
<b>2.การให้เงินช่วยเหลือต่างๆ เช่น งานแต่งงาน งานอุปสมบท งานศพ</b>						
ไม่มีสวัสดิการ	4	16.00	1	4.00	5	10.00
มีสวัสดิการ	21	84.00	24	96.00	45	90.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 2.00$			$p\text{-value} = 0.157$			
<b>3.การจัดชุดทำงาน</b>						
ไม่มีสวัสดิการ	1	4.00	1	4.00	2	4.00
มีสวัสดิการ	24	96.00	24	96.00	48	96.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 0.00$			$p\text{-value} = 1.000$			
<b>4.การจัดหอพัก</b>						
ไม่มีสวัสดิการ	15	60.00	18	72.00	16	32.00
มีสวัสดิการ	10	40.00	7	28.00	34	68.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 0.802$			$p\text{-value} = 0.370$			
<b>5.การจัดให้มีรถรับ-ส่ง</b>						
ไม่มีสวัสดิการ	1	4.00	15	60.00	16	32.00
มีสวัสดิการ	24	96.00	10	40.00	34	68.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00

**ตารางที่ 4.14** สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน (ต่อ)

สวัสดิการที่ช่วยเหลือ ในเรื่องค่าครองชีพ	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ
$\chi^2 = 18.015$			$p\text{-value} = 0.000^{***}$			
6.เงินโบนัส ค่าครองชีพ เบี้ยขยัน ค่าเช่ากะ						
ไม่มีสวัสดิการ	1	4.00	1	4.00	2	4.00
มีสวัสดิการ	24	96.00	24	96.00	48	96.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 0.000$			$p\text{-value} = 1.000$			

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

#### ก) สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้างที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

สถานประกอบการตัวอย่างจำนวน 50 ราย ส่วนใหญ่ได้รับสวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้าง 2 ด้าน ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์โดยบริษัทที่มีให้แก่แรงงาน จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.00 และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.15)

เมื่อพิจารณาสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่มคือ กลุ่มสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากประเทศ และกลุ่มสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ โดยสถานประกอบการทั้ง 2 กลุ่มได้จัดสรรสวัสดิการที่ช่วยเหลือการออม ในรูปของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจะเห็นได้ว่าสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศทั้ง 25 แห่ง ได้มีการจัดสรรสวัสดิการดังกล่าว ในส่วนของสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศมีเพียง 13 แห่ง ที่มีการจัดสรรสวัสดิการนี้ให้แก่แรงงาน ซึ่งสถานประกอบการทั้ง 2 กลุ่มมีการจัดสรรสวัสดิการให้แก่แรงงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ในส่วนของสวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมในรูปของสหกรณ์ออมทรัพย์ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออม	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ
1.สหกรณ์ออมทรัพย์						
ไม่มีสวัสดิการ	7	28.00	14	56.00	21	42.00
มีสวัสดิการ	18	72.00	11	44.00	29	58.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 4.023$			$p\text{-value} = 0.45$			
2.กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ						
ไม่มีสวัสดิการ	0	0.00	12	48.00	12	24.00
มีสวัสดิการ	25	100.00	13	52.00	38	76.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 15.789$			$p\text{-value} = 0.000^{***}$			

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

ง) สวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้างที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

สถานประกอบการกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 ราย ส่วนใหญ่ได้รับสวัสดิการที่สวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้าง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดสถานเลี้ยงดูบุตรของลูกจ้างโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.00 การช่วยค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัวโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.00 การช่วยเหลือค่าเล่าเรียนบุตรของลูกจ้างโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.00 และการประกันชีวิตให้กับลูกจ้างโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.00 (ตารางที่ 4.16)

เมื่อพิจารณาสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่มคือ กลุ่มสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากประเทศ และกลุ่มสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ โดยสถานประกอบการทั้ง 2 กลุ่มได้จัดสรรสวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวทั้ง 4 ด้าน ในรูปของการจัดสถานเลี้ยงดูบุตรของลูกจ้าง การช่วยค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว การช่วยเหลือค่าเล่าเรียนบุตรของลูกจ้าง และการประกันชีวิตให้กับลูกจ้าง ไม่มีความแตกต่างกัน



ตารางที่ 4.16 สวัสดิการที่ช่วยพัฒนาสถาบันครอบครัวที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

สวัสดิการที่ช่วยพัฒนาสถาบันครอบครัว	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ
1.การจัดสถานเลี้ยงดูบุตรของลูกจ้าง						
ไม่มีสวัสดิการ	22	88.00	18	72.00	40	80.00
มีสวัสดิการ	3	12.00	7	28.00	10	20.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 2.00$			$p\text{-value} = 0.15$			
2.การช่วยค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว						
ไม่มีสวัสดิการ	10	40.00	14	56.00	24	48.00
มีสวัสดิการ	15	60.00	11	44.00	26	52.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 1.282$			$p\text{-value} = 0.258$			
3.การช่วยเหลือค่าเล่าเรียนบุตรของลูกจ้าง						
ไม่มีสวัสดิการ	14	56.00	14	56.00	28	56.00
มีสวัสดิการ	11	44.00	11	44.00	22	44.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 0.000$			$p\text{-value} = 1.000$			
4.การประกันชีวิตให้กับลูกจ้าง						
ไม่มีสวัสดิการ	10	40.00	10	40.00	20	40.00
มีสวัสดิการ	15	60.00	15	60.00	30	60.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 0.000$			$p\text{-value} = 1.000$			

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

#### จ) สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคตที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

สถานประกอบการกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 ราย ส่วนใหญ่มีการจัดสรรสวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต 5 ด้าน ได้แก่ เงินบำเหน็จโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.00 เงินรางวัลทำงานนานโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.00 ให้ลูกจ้างซื้อหุ้นของบริษัทโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.00 กองทุนฌาปนกิจโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ

เงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัยโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.00 (ตารางที่ 4.17)

เมื่อพิจารณาสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากประเทศ และกลุ่มสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ โดยสถานประกอบการทั้ง 2 กลุ่มได้จัดสรรสวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต ในรูปของเงินบำเหน็จ และเงินรางวัลทำงานนานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ในส่วนของสวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต ในรูปของให้ลูกจ้างซื้อหุ้นของบริษัท กองทุนฌาปนกิจ และเงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัยไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคตที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ
1.เงินบำเหน็จ						
ไม่มีสวัสดิการ	17	68.00	11	44.00	28	56.00
มีสวัสดิการ	8	32.00	14	56.00	22	44.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 2.922$			$p\text{-value} = 0.087^*$			
2.เงินรางวัลทำงานนาน						
ไม่มีสวัสดิการ	6	24.00	12	48.00	18	36.00
มีสวัสดิการ	19	76.00	13	52.00	32	64.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 3.125$			$p\text{-value} = 0.077^*$			
3.ให้ลูกจ้างซื้อหุ้นของบริษัท						
ไม่มีสวัสดิการ	18	72.00	22	88.00	40	80.00
มีสวัสดิการ	7	28.00	3	12.00	10	20.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 2.00$			$p\text{-value} = 0.157$			
4.กองทุนฌาปนกิจ						
ไม่มีสวัสดิการ	15	60.00	10	40.00	25	50.00
มีสวัสดิการ	10	40.00	15	60.00	25	50.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00

ตารางที่ 4.17 สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคตที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน (ต่อ)

สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ
$\chi^2 = 2.00$			$p\text{-value} = 0.157$			
5.เงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัย						
ไม่มีสวัสดิการ	14	56.00	15	60.00	29	58.00
มีสวัสดิการ	11	44.00	10	40.00	21	42.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 0.082$			$p\text{-value} = 0.774$			

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

#### ฉ) สวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย

สถานประกอบการกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 ราย ส่วนใหญ่มีการจัดสรรสวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย 4 ด้าน ได้แก่ การจัดทัศนศึกษาโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.00 การแข่งขันกีฬาโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.00 การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์พนักงาน โดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.00 และการให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยโดยมีบริษัทที่มีให้แก่แรงงานจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.00 (ตารางที่ 4.18)

เมื่อพิจารณาสถานประกอบการในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่มคือ กลุ่มสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากประเทศ และกลุ่มสถานประกอบการที่เป็นบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ โดยสถานประกอบการทั้ง 2 กลุ่มได้จัดสรรสวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย 4 ด้าน ในรูปการจัดทัศนศึกษา การแข่งขันกีฬา การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์พนักงาน และการให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 สวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัยที่สถานประกอบการมีให้แก่แรงงาน

สวัสดิการ นันทนาการและ สุขภาพอนามัย	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ	จำนวน(แห่ง)	ร้อยละ
1.การจัดทัศนศึกษา						
ไม่มีสวัสดิการ	14	56.00	9	36.00	23	46.00
มีสวัสดิการ	11	44.00	16	64.00	27	54.00
รวม	25	100.00	25	100.00	50	100.00
$\chi^2 = 2.013$			$p\text{-value} = 0.156$			
2.การแข่งขันกีฬา						
ไม่มีสวัสดิการ	1	4.00	4	16.00	5	10.00
มีสวัสดิการ	24	96.00	21	84.00	45	90.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 2.000$			$p\text{-value} = 0.157$			
3.การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์พนักงาน						
ไม่มีสวัสดิการ	1	4.00	1	4.00	2	4.00
มีสวัสดิการ	24	96.00	24	96.00	48	96.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 0.000$			$p\text{-value} = 1.00$			
4.การให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัย						
ไม่มีสวัสดิการ	2	8.00	5	20.00	7	14.00
มีสวัสดิการ	23	92.00	20	80.00	43	86.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 1.495$			$p\text{-value} = 0.221$			

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

#### 4.2.2 สถิติการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดที่แรงงานได้รับ

##### ก) สถิติการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้างที่แรงงานได้รับ

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่ได้รับสวัสดิการที่มุ่งพัฒนาลูกจ้าง 3 ด้าน ได้แก่ การอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำงานทั้งในและนอกสถานที่ทำงาน โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 278 ราย คิดเป็นร้อยละ 69.50 รองลงมาคือการจัดให้มีห้องสมุด หรือมุมอ่านหนังสือโดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 189 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.25 และการส่งเสริมการศึกษาทั้งในและนอกเวลาทำงาน โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 115 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.75 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.19)

เมื่อพิจารณาสวัสดิการที่มุ่งพัฒนาลูกจ้าง ในรูปของการจัดให้มีห้องสมุด พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้รับสวัสดิการนี้จำนวน 118 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.0 และแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศได้รับสวัสดิการนี้ จำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.50 โดยแรงงานทั้ง 2 กลุ่มได้รับสวัสดิการที่มุ่งพัฒนาลูกจ้าง ในรูปของการจัดให้มีห้องสมุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

ตารางที่ 4.19 สถิติการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้างที่แรงงานได้รับ

สวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้าง	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.การส่งเสริมการศึกษาทั้งในและนอกเวลาทำงาน						
ไม่มีสวัสดิการ	88	44.00	98	49.00	186	46.50
มีและเคยรับ	55	27.50	60	30.00	115	28.75
มีแต่ไม่เคยรับ	57	28.50	42	21.00	99	24.75
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 0.734$			$p\text{-value} = 0.391$			
2.การอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำงานทั้งในและนอกสถานที่ทำงาน						
ไม่มีสวัสดิการ	27	13.50	38	19.00	65	16.25
มีและเคยรับ	141	70.50	137	68.50	278	69.50
มีแต่ไม่เคยรับ	32	16.00	25	12.50	57	14.25
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 2.158$			$p\text{-value} = 0.142$			
3.การจัดให้มีห้องสมุด หรือมุมอ่านหนังสือ						
ไม่มีสวัสดิการ	36	18.00	101	50.50	137	34.25

ตารางที่ 4.19 สวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้างที่แรงงานได้รับ (ต่อ)

สวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้าง	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีและเคยรับ	118	59.00	71	35.50	189	47.25
มีแต่ไม่เคยรับ	46	23.00	28	14.00	74	18.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 48.092$			$p\text{-value} = 0.000***$			

หมายเหตุ : \*,\*\*,\*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

#### ข) สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพที่แรงงานได้รับ

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ได้รับสวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ 6 ด้าน ได้แก่ การจัดตั้งร้านค้าสวัสดิการหรือสหกรณ์ร้านค้า การให้เงินช่วยเหลือต่างๆ เช่น งานแต่งงาน งานอุปสมบท งานศพ การจัดชุดทำงาน การจัดหอพัก การจัดให้มีรถรับ-ส่ง และเงินโบนัส ค่าครองชีพ เบี้ยขยัน ค่าเช่ากะ โดยส่วนใหญ่ได้รับสวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ ได้แก่ เงินโบนัส ค่าครองชีพ เบี้ยขยัน ค่าเช่ากะ โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 369 ราย คิดเป็นร้อยละ 92.25 รองลงมาคือการจัดชุดทำงาน โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 329 ราย คิดเป็นร้อยละ 82.25 และการจัดตั้งร้านค้าสวัสดิการหรือสหกรณ์ร้านค้า โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 172 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.00 (ตารางที่ 4.20)

เมื่อพิจารณาสวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้รับสวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ ในรูปของ การจัดตั้งร้านค้าสวัสดิการหรือสหกรณ์ร้านค้า การจัดหอพัก การจัดให้มีรถรับ-ส่ง และเงิน โบนัส ค่าครองชีพ เบี้ยขยัน ค่าเช่ากะ ได้รับมากกว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศโดยแรงงานทั้ง 2 กลุ่มได้รับสวัสดิการข้างต้นนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

ตารางที่ 4.20 สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพที่แรงงานได้รับ

สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.การจัดตั้งร้านค้าสวัสดิการหรือสหกรณ์ร้านค้า						
ไม่มีสวัสดิการ	74	37.00	125	62.50	199	49.75
มีและเคยรับ	107	53.50	65	32.50	172	43.00
มีแต่ไม่เคยรับ	19	9.50	10	5.00	29	7.25
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 26.595$			$p\text{-value} = 0.000^{***}$			
2.การให้เงินช่วยเหลือต่างๆ เช่น งานแต่งงาน งานอุปสมบท งานศพ						
ไม่มีสวัสดิการ	17	8.50	31	15.50	48	12.00
มีและเคยรับ	77	38.50	79	39.50	156	39.00
มีแต่ไม่เคยรับ	106	53.00	90	45.00	196	49.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 4.002$			$p\text{-value} = 0.45$			
3.การจัดชุดทำงาน						
ไม่มีสวัสดิการ	19	9.50	19	9.50	38	9.50
มีและเคยรับ	163	81.50	166	83.00	329	82.25
มีแต่ไม่เคยรับ	18	9.00	15	7.50	33	8.25
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 0.106$			$p\text{-value} = 0.745$			
4.การจัดหอพัก						
ไม่มีสวัสดิการ	87	43.50	131	65.50	218	54.50
มีและเคยรับ	35	17.50	39	19.50	74	18.50
มีแต่ไม่เคยรับ	78	39.00	30	15.00	108	27.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 18.211$			$p\text{-value} = 0.000^{***}$			
5.การจัดให้มีรถรับ-ส่ง						
ไม่มีสวัสดิการ	14	7.00	102	51.00	116	29.00
มีและเคยรับ	85	42.50	49	24.50	134	33.50
มีแต่ไม่เคยรับ	101	50.50	49	24.50	150	37.50

ตารางที่ 4.20 สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพที่แรงงานได้รับ (ต่อ)

สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 93.502$			$p\text{-value} = 0.000***$			
6.เงิน โบนัส ค่าครองชีพ เบี้ยขยัน ค่าเข้ากะ						
ไม่มีสวัสดิการ	0	0	20	10.00	20	5.00
มีและเคยรับ	200	100.00	170	85.00	369	92.25
มีแต่ไม่เคยรับ	0	0	10	5.00	11	2.75
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 20.950$			$p\text{-value} = 0.000***$			

หมายเหตุ : \*,\*\*,\*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

#### ค) สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้างที่แรงงานได้รับ

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่ได้รับสวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้าง 2 ด้าน ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 160 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.00 และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพโดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 256 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.21)

เมื่อพิจารณาสวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้าง พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้รับสวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้างในรูปของ สหกรณ์ออมทรัพย์และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ได้รับสวัสดิการนี้มากกว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ โดยแรงงานทั้ง 2 กลุ่มได้รับสวัสดิการข้างต้นนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01



ตารางที่ 4.21 สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมที่แรงงานได้รับ

สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออม	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.สหกรณ์ออมทรัพย์						
ไม่มีสวัสดิการ	45	22.50	114	57.00	159	39.75
มีและเคยรับ	95	47.50	65	32.50	160	40.00
มีแต่ไม่เคยรับ	60	30.00	21	10.50	81	20.25
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 47.890$			$p\text{-value} = 0.000^{***}$			
2.กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ						
ไม่มีสวัสดิการ	2	1.00	88	44.00	90	22.50
มีและเคยรับ	168	84.00	88	44.00	256	64.00
มีแต่ไม่เคยรับ	30	15.00	24	12.00	54	13.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 103.939$			$p\text{-value} = 0.000^{***}$			

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

### ง) สวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้างที่แรงงานได้รับ

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่ได้รับสวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้าง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดสถานเลี้ยงดูบุตรของลูกจ้าง โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.00 การช่วยค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 132 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.00 การช่วยเหลือค่าเล่าเรียนบุตรของลูกจ้าง โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 97 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.25 และการประกันชีวิตให้กับลูกจ้าง โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 149 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.25 (ตารางที่ 4.22)

เมื่อพิจารณาสวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้าง พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้รับสวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้างในรูปของ การช่วยเหลือค่าเล่าเรียนบุตรของลูกจ้าง และในรูปของการช่วยค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว ได้รับสวัสดิการนี้มากกว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ โดยแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม ได้รับสวัสดิการข้างต้นนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01

ตารางที่ 4.22 สวัสดิการที่ช่วยพัฒนาสถาบันครอบครัวที่แรงงานได้รับ

สวัสดิการที่ช่วยพัฒนาสถาบันครอบครัว	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.การจัดสถานที่เลี้ยงดูบุตรของลูกจ้าง						
ไม่มีสวัสดิการ	168	84.00	157	78.50	325	81.25
มีและเคยรับ	5	2.50	27	13.50	32	8.00
มีแต่ไม่เคยรับ	27	13.50	16	8.00	43	10.75
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 1.919$			$p\text{-value} = 0.166$			
2.การช่วยค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว						
ไม่มีสวัสดิการ	84	42.00	110	39.50	141	35.25
มีและเคยรับ	72	23.00	51	43.50	149	37.25
มีแต่ไม่เคยรับ	44	36.00	39	17.00	110	27.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 7.595$			$p\text{-value} = 0.006^{***}$			
3.การช่วยเหลือค่าเล่าเรียนบุตรของลูกจ้าง						
ไม่มีสวัสดิการ	82	41.00	110	55.00	192	48.00
มีและเคยรับ	46	23.00	51	25.50	97	24.25
มีแต่ไม่เคยรับ	72	36.00	39	19.50	111	27.75
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 7.064$			$p\text{-value} = 0.008^{***}$			
4.การประกันชีวิตให้กับลูกจ้าง						
ไม่มีสวัสดิการ	62	31.00	79	39.50	141	35.25
มีและเคยรับ	62	31.00	87	43.50	149	37.25
มีแต่ไม่เคยรับ	76	38.00	34	17.00	110	27.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 3.428$			$p\text{-value} = 0.64$			

หมายเหตุ : \*,\*\*,\*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

### จ) สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคตที่แรงงานได้รับ

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่ได้รับสวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต 5 ด้าน ได้แก่ เงินบำเหน็จ โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.50 เงินรางวัลทำงานนาน โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 108 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.00 ให้ลูกจ้างซื้อหุ้นของบริษัท โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.00 กองทุนฌาปนกิจ โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.00 และเงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัย โดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 73 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.25 (ตารางที่ 4.23)

เมื่อพิจารณาสวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคตของลูกจ้าง พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้รับสวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคตของลูกจ้างในรูปแบบของ เงินรางวัลทำงานนานและในรูปแบบให้ลูกจ้างซื้อหุ้นของบริษัทได้รับสวัสดิการนี้มากกว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ โดยแรงงานทั้ง 2 กลุ่มได้รับสวัสดิการข้างต้นนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ในส่วนของสวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคตของลูกจ้างที่อยู่ในรูปของเงินบำเหน็จ กองทุนฌาปนกิจ และเงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัย เป็นสวัสดิการที่ไม่มีความแตกต่างกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.23 สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคตที่แรงงานได้รับ

สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.เงินบำเหน็จ						
ไม่มีสวัสดิการ	103	51.50	97	48.50	200	50.00
มีและเคยรับ	11	5.50	23	11.50	34	8.50
มีแต่ไม่เคยรับ	86	43.00	80	40.00	166	41.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 0.303$			$p\text{-value} = 0.582$			
2.เงินรางวัลทำงานนาน						
ไม่มีสวัสดิการ	43	21.50	84	42.00	127	31.75
มีและเคยรับ	55	27.50	53	26.50	108	27.00
มีแต่ไม่เคยรับ	102	51.00	63	31.50	165	41.25
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 18.267$			$p\text{-value} = 0.000***$			
3.ให้ลูกจ้างซื้อหุ้นของบริษัท						
ไม่มีสวัสดิการ	125	62.50	159	79.50	284	71.00
มีและเคยรับ	28	14.00	20	10.00	48	12.00
มีแต่ไม่เคยรับ	47	23.50	21	10.50	68	17.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 14.292$			$p\text{-value} = 0.000***$			
4.กองทุนฌาปนกิจ						
ไม่มีสวัสดิการ	113	56.50	93	46.50	206	51.50
มีและเคยรับ	19	9.50	37	18.50	56	14.00
มีแต่ไม่เคยรับ	68	34.00	70	35.00	138	34.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 3.820$			$p\text{-value} = 0.51$			
5.เงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัย						
ไม่มีสวัสดิการ	131	65.50	124	62.00	255	63.75
มีและเคยรับ	30	15.00	43	21.50	73	18.25
มีแต่ไม่เคยรับ	39	19.50	33	16.50	72	18.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 0.477$			$p\text{-value} = 0.490$			

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

### จ) สวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัยที่แรงงานได้รับ

แรงงานกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย ส่วนใหญ่ได้รับสวัสดิการที่นันทนาการและสุขภาพอนามัย 4 ด้าน ได้แก่ การจัดทัศนศึกษาโดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 141 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.25 การแข่งขันกีฬาโดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 282 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.50 การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์พนักงานโดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 355 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.75 และการให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยโดยมีผู้ที่ได้รับจำนวน 286 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.50 (ตารางที่ 4.24)

เมื่อพิจารณาสวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้รับสวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัยในรูปของ การแข่งขันกีฬา การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์พนักงานและการให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัย ได้รับสวัสดิการนี้มากกว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ โดยแรงงานทั้ง 2 กลุ่มได้รับสวัสดิการข้างต้นนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 ในส่วนของสวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัยที่ถือใช้ในการจัดทัศนศึกษา เป็นสวัสดิการที่แรงงานทั้ง 2 กลุ่มได้รับไม่มีความแตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.24 สวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัยที่แรงงานได้รับ

สวัสดิการนันทนาการ และสุขภาพอนามัย	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการลงทุน ภายในประเทศ		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.การจัดทัศนศึกษา						
ไม่มีสวัสดิการ	97	48.50	96	48.00	193	48.25
มีและเคยรับ	63	31.50	78	39.00	141	35.25
มีแต่ไม่เคยรับ	40	20.00	26	13.00	66	16.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 0.002$			$p\text{-value} = 0.962$			
2.การแข่งขันกีฬา						
ไม่มีสวัสดิการ	7	3.50	59	29.50	66	16.50
มีและเคยรับ	163	81.50	119	59.50	282	70.50
มีแต่ไม่เคยรับ	30	15.00	22	11.00	52	13.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 48.778$			$p\text{-value} = 0.000***$			
3.การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์พนักงาน						
ไม่มีสวัสดิการ	3	1.50	22	11.00	25	6.25
มีและเคยรับ	185	92.50	170	85.00	355	88.75
มีแต่ไม่เคยรับ	12	6.00	8	4.00	20	5.00
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 14.268$			$p\text{-value} = 0.000***$			
4.การให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัย						
ไม่มีสวัสดิการ	11	5.50	69	34.50	80	20.00
มีและเคยรับ	169	84.50	117	58.50	286	71.50
มีแต่ไม่เคยรับ	20	10.00	14	7.00	34	8.50
รวม	200	100.00	200	100.00	400	100.00
$\chi^2 = 52.233$			$p\text{-value} = 0.000***$			

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

ที่มา : จากการศึกษา

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดที่สถานประกอบการมีการจัดสรรให้แก่แรงงานและสวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดที่

แรงงานได้รับนั้น พบว่าบางสวัสดิการที่สถานประกอบการได้มีการจัดสรรให้แก่แรงงานนั้น มีแรงงานเพียงบางส่วนที่ทราบและได้รับสวัสดิการนั้น โดยแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศได้รับสวัสดิการที่ช่วยเหลือการออม ในรูปของการจัดให้มีสหกรณ์ออมทรัพย์ร้อยละ 28.57 ซึ่งมีสถานประกอบการที่มีแรงงานไม่ทราบว่ามีส่วนได้รับสวัสดิการนี้จำนวน 7 ราย ในส่วนของแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศนั้นได้รับสวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต ในรูปของเงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัยร้อยละ 25.00 ซึ่งมีสถานประกอบการที่มีแรงงานไม่ทราบว่ามีส่วนได้รับสวัสดิการนี้จำนวน 6 ราย นอกจากนี้จะเห็นได้ว่ายังมีแรงงานที่ไม่ทราบและไม่เคยได้รับสวัสดิการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดที่สถานประกอบการได้มีการจัดสรรให้ อาจจะเนื่องมาจากสถานประกอบการไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงในเรื่องสวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดที่แรงงานควรได้รับ

#### 4.3 ความพึงพอใจต่อสวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดที่แรงงานได้รับ

ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจสวัสดิการนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดที่ได้รับของกลุ่มตัวอย่าง เช่น สวัสดิการที่มุ่งพัฒนาลูกจ้าง สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้าง สวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้าง สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต และสวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

##### ก) สวัสดิการที่มุ่งพัฒนาลูกจ้าง

กลุ่มแรงงานตัวอย่างจำนวน 400 ราย มีความพึงพอใจในสวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้าง เท่ากับ 6.23 อยู่ในระดับมาก โดยที่แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 6.55 อยู่ในระดับปานมาก ส่วนแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่มีการลงทุนภายในประเทศ มีความพอใจเฉลี่ย เท่ากับ 5.90 อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.25)

เมื่อพิจารณาสวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้าง พบว่าแรงงานในนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือจังหวัดลำพูนทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากต่อสวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้าง ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ สวัสดิการด้านการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำงานทั้งในและนอกสถานที่ทำงาน สวัสดิการด้านการส่งเสริมการศึกษาทั้งในและนอกเวลาทำงาน และด้านการจัดให้มีห้องสมุด หรือมุมอ่านหนังสือ ในส่วนของแรงงานกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจต่อสวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้าง ในรูปของสวัสดิการด้านการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำงานทั้งในและนอกสถานที่ทำงาน อยู่ในระดับมาก ส่วนสวัสดิการด้านการส่งเสริมการศึกษาทั้งในและ

นอกเวลาทำงาน และด้านการจัดให้มีห้องสมุด หรือมุมอ่านหนังสือ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งความพึงพอใจของแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ(ตารางที่ 4.25)

**ตารางที่ 4.25** คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่มุ่งพัฒนาลูกจ้าง

สวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้าง	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ	บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ	รวม	N1	N2	ค่าสถิติ t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย				
การส่งเสริมการศึกษาทั้งในและนอกเวลาทำงาน	6.57 มาก	5.78 ปานกลาง	6.17 มาก	55	60	-1.764	0.80
การอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำงานทั้งในและนอกสถานที่ทำงาน	6.71 มาก	6.30 มาก	6.37 มาก	141	137	-2.552	0.11
การจัดให้มีห้องสมุด หรือมุมอ่านหนังสือ	6.38 มาก	5.90 ปานกลาง	6.14 มาก	118	71	-1.252	0.212
รวม	6.55 มาก	5.90 ปานกลาง	6.23 มาก	400	400		

หมายเหตุ : \*,\*\*,\*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

: ศึกษเฉพาะผู้ที่ได้รับและใช้สวัสดิการดังกล่าว

ที่มา : จากการศึกษา

#### ข) สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ

กลุ่มแรงงานตัวอย่างจำนวน 400 ราย มีความพึงพอใจในสวัสดิการด้านการช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพเท่ากับ 6.92 อยู่ในระดับมาก โดยที่แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 7.15 อยู่ในระดับมาก ส่วนแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่มีการลงทุนภายในประเทศ มีความพอใจเฉลี่ย เท่ากับ 6.70 อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.26)

เมื่อพิจารณาแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม แบ่งตามการลงทุน พบว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศและแรงงานกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ต่อสวัสดิการด้านการช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพทั้ง 6 ด้าน ได้แก่การจัดตั้งร้านค้าสวัสดิการหรือสหกรณ์ร้านค้า การให้เงินช่วยเหลือต่างๆ เช่น งานแต่งงาน งานอุปสมบท งานศพ การจัดชุดทำงาน การจัดหอพัก การจัดให้มีรถรับ-ส่ง และเงิน โบนัส ค่าครองชีพ เบี้ยขยัน ค่าเช่ากะ (ตารางที่ 4.26)



เมื่อพิจารณาสวัสดิการด้านการช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ ในรูปของการจัดชุดทำงาน แรงงานทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย เท่ากับ 7.20 อยู่ในระดับมาก และแรงงานกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย เท่ากับ 6.51 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.10

**ตารางที่ 4.26** คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อสวัสดิการด้านการช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ

สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ	บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ	รวม	N1	N2	ค่าสถิติ t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย				
การจัดตั้งร้านค้าสวัสดิการหรือสหกรณ์ร้านค้า	7.34 มาก	6.39 มาก	6.87 มาก	107	165	-2.416	0.170
การให้เงินช่วยเหลือต่างๆ เช่น งานแต่งงาน งานอุปสมบท งานศพ	7.05 มาก	6.90 มาก	6.97 มาก	77	79	-0.456	0.649
การจัดชุดทำงาน	7.20 มาก	6.51 มาก	6.85 มาก	163	166	-2.576	0.100*
การจัดหอพัก	6.36 มาก	6.77 มาก	6.57 มาก	35	39	0.745	0.459
การจัดให้มีรถรับ-ส่ง	7.55 มาก	6.98 มาก	7.26 มาก	85	49	-1.259	0.210
เงินโบนัส ค่าครองชีพ เบี้ยขยัน ค่าเช่ากะ	7.38 มาก	6.67 มาก	7.03 มาก	199	170	-2.795	0.005* **
รวม	7.15 มาก	6.70 มาก	6.92 มาก	200	200		

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

: คิดเฉพาะผู้ที่ได้รับและใช้สวัสดิการดังกล่าว

ที่มา : จากการศึกษา

#### ค) สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้าง

กลุ่มแรงงานตัวอย่างจำนวน 400 ราย มีความพึงพอใจในสวัสดิการด้านการช่วยเหลือการออมของลูกจ้างเท่ากับ 7.00 อยู่ในระดับมาก โดยที่แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการ

ลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 6.68 อยู่ในระดับมาก ส่วนแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่มีการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ 7.73 อยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.27)

เมื่อพิจารณาแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม แบ่งตามการลงทุน พบว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศและแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากต่อสวัสดิการด้านการช่วยเหลือการออมของลูกจ้าง ทั้ง 2 ด้าน ได้แก่การมีสหกรณ์ออมทรัพย์และการมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ซึ่งความพอใจของแรงงานทั้ง 2 กลุ่มต่อสวัสดิการด้านการช่วยเหลือการออมของลูกจ้างทั้ง 2 ด้าน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.27)

**ตารางที่ 4.27** คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้าง

สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้าง	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ	บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ	รวม	N1	N2	ค่าสถิติ t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย				
สหกรณ์ออมทรัพย์	6.31 มาก	7.16 มาก	6.73 มาก	95	165	1.934	0.55
กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	7.05 มาก	7.50 มาก	7.27 มาก	168	88	1.484	0.139
รวม	6.68 มาก	7.33 มาก	7.00 มาก	200	200		

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

: คิดเฉพาะผู้ที่ได้รับและใช้สวัสดิการดังกล่าว

ที่มา : จากการศึกษา

#### ง) สวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้าง

กลุ่มแรงงานตัวอย่างจำนวน 400 ราย มีความพึงพอใจในสวัสดิการด้านการพัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้าง เท่ากับ 5.35 อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 6.23 อยู่ในระดับมาก ส่วนแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่มีการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ 4.46 อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.29)

เมื่อพิจารณาแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม แบ่งตามการลงทุน พบว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัว

ของลูกจ้างในรูปของการจัดสถานเลี้ยงดูบุตรของลูกจ้าง การช่วยค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว การช่วยเหลือค่าเล่าเรียนบุตรของลูกจ้าง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และการประกันชีวิตให้กับลูกจ้าง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนแรงงานกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้างในรูปของการช่วยค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว การช่วยเหลือค่าเล่าเรียนบุตรของลูกจ้าง การประกันชีวิตให้กับลูกจ้าง อยู่ในระดับปานกลาง และการจัดสถานเลี้ยงดูบุตรของลูกจ้าง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (ตารางที่ 4.28)

เมื่อพิจารณาสวัสดิการด้านการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้าง ในรูปของการจัดสถานเลี้ยงดูบุตรของลูกจ้าง แรงงานทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศมีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย เท่ากับ 1.20 อยู่ในระดับน้อย และแรงงานกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย เท่ากับ 6.41 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.01 (ตารางที่ 4.28)

**ตารางที่ 4.28** คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้าง

สวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัวของลูกจ้าง	บริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ	บริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ	รวม	N1	N2	ค่าสถิติ t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย				
การจัดสถานเลี้ยงดูบุตรของลูกจ้าง	6.41 มาก	1.20 น้อย	3.80 น้อย	5	27	-4.049	0.000 ***
การช่วยค่ารักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัว	6.20 มาก	5.75 ปานกลาง	5.98 ปานกลาง	72	60	-0.900	0.370
การช่วยเหลือค่าเล่าเรียนบุตรของลูกจ้าง	6.33 มาก	5.57 ปานกลาง	5.95 ปานกลาง	46	51	-1.245	0.216
การประกันชีวิตให้กับลูกจ้าง	5.99 ปานกลาง	5.34 ปานกลาง	5.66 ปานกลาง	62	87	-13.79	0.170
รวม	6.23 มาก	4.46 ปานกลาง	5.35 ปานกลาง	200	200		

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

: คิดเฉพาะผู้ที่ได้รับและใช้สวัสดิการดังกล่าว

ที่มา : จากการศึกษา

## จ) สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต

กลุ่มแรงงานตัวอย่างจำนวน 400 ราย มีความพึงพอใจในสวัสดิการด้านการส่งเสริมความมั่นคงในอนาคตเท่ากับ 5.66 อยู่ในระดับปานกลาง โดยที่แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 6.87 อยู่ในระดับมาก ส่วนแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่มีการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.29)

เมื่อพิจารณาแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม แบ่งตามการลงทุน พบว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมีความพึงพอใจต่อสวัสดิการด้านการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคตทั้ง 5 ด้าน ในรูปของเงินบำเหน็จ เงินรางวัลทำงานนาน ให้ลูกจ้างถือหุ้นของบริษัท กองทุนฌาปนกิจ และเงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ในส่วนแรงงานกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจต่อสวัสดิการด้านการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต ในรูปของเงินรางวัลทำงานนาน ให้ลูกจ้างถือหุ้นของบริษัท เงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัย กองทุนฌาปนกิจ อยู่ในระดับปานกลาง และ เงินบำเหน็จมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (ตารางที่ 4.29)

เมื่อพิจารณาสวัสดิการด้านการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต ในรูปเงินบำเหน็จ แรงงานทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย เท่ากับ 7.22 อยู่ในระดับมาก และแรงงานกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจโดยเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับน้อยซึ่งความพึงพอใจของแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.01 ในส่วนของสวัสดิการด้านการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต ในรูปของเงินรางวัลทำงานนาน ให้ลูกจ้างถือหุ้นของบริษัท และกองทุนฌาปนกิจ ความพึงพอใจของแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.01 และเงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัย ความพึงพอใจของแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.10 (ตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.29 คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อสวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต

สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต	บริษัทที่ได้รับ	บริษัทที่ได้รับ	รวม	N1	N2	ค่าสถิติ t	Sig.
	การลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ	การลงทุนภายในประเทศ					
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย				
เงินบำเหน็จ	7.22 มาก	3.00 น้อย	5.11 ปานกลาง	11	23	-3.733	0.001***
เงินรางวัลทำงานนาน	7.17 มาก	5.24 ปานกลาง	6.20 มาก	55	53	-4.282	0.000***
ให้ลูกจ้างซื้อหุ้นของบริษัท	7.15 มาก	4.86 ปานกลาง	6.00 มาก	28	20	-2.933	0.005***
กองทุนฌาปนกิจ	6.49 มาก	4.16 ปานกลาง	5.32 ปานกลาง	19	37	-3.525	0.001***
เงินกู้เพื่อสวัสดิการที่พักอาศัย	6.35 มาก	5.00 ปานกลาง	5.67 ปานกลาง	30	43	-1.814	0.074*
รวม	6.87 มาก	4.45 ปานกลาง	5.66 ปานกลาง	200	200		

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

: คิดเฉพาะผู้ที่ได้รับและใช้สวัสดิการดังกล่าว

ที่มา : จากการศึกษา

#### ฉ) สวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย

กลุ่มแรงงานตัวอย่างจำนวน 400 ราย มีความพึงพอใจในสวัสดิการด้านการนันทนาการและสุขภาพอนามัยเท่ากับ 6.38 อยู่ในระดับมาก โดยที่แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 6.78 อยู่ในระดับมาก ส่วนแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่มีการลงทุนภายในประเทศ มีความพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 5.97 อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.30)

เมื่อพิจารณาแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม แบ่งตามการลงทุน พบว่าแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจต่อสวัสดิการด้านการนันทนาการและสุขภาพอนามัยทั้ง 4 ด้าน ในรูปของการจัดทัศนศึกษา การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์พนักงาน การให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัย และการแข่งขันกีฬา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ในส่วนของแรงงานกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจต่อสวัสดิการด้านการนันทนาการและสุขภาพอนามัย 3 ด้าน ในรูปการแข่งขันกีฬา การจัดงานเลี้ยง

สังสรรค์พนักงาน การให้ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัย อยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจต่อการจัดทัศนศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.30)

เมื่อพิจารณาสวัสดิการด้านการนันทนาการและสุขภาพอนามัยในรูปการจัดทัศนศึกษา แรงงานทั้ง 2 กลุ่ม คือ แรงงานกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย เท่ากับ 4.44 อยู่ในระดับปานกลาง และแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย เท่ากับ 6.99 อยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจของแรงงานทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ 0.01 (ตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.30 คะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจต่อสวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย

สวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย	บริษัทที่ได้รับ การลงทุน โดยตรงจาก ต่างประเทศ	บริษัทที่ได้รับ การลงทุน ภายในประเทศ	รวม	N1	N2	ค่าสถิติ t	Sig.
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย				
การจัดทัศนศึกษา	6.99 มาก	4.44 ปานกลาง	5.72 ปานกลาง	63	78	-5.687	0.000* **
การแข่งขันกีฬา	6.23 มาก	6.59 มาก	6.41 มาก	163	119	1.122	0.263
การจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ พนักงาน	7.26 มาก	6.79 มาก	7.02 มาก	185	170	-1.813	0.071
การให้ความรู้เรื่อง สุขภาพอนามัย	6.67 มาก	6.05 มาก	6.36 มาก	169	117	-2.058	0.040
รวม	6.78 มาก	5.97 ปานกลาง	6.38 มาก	200	200		

หมายเหตุ : \*, \*\*, \*\*\* คือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1, 0.05, 0.01

: คิดเฉพาะผู้ที่ได้รับและใช้สวัสดิการดังกล่าว

ที่มา : จากการศึกษา

#### จ) สรุปความพึงพอใจต่อสวัสดิการ 6 ด้าน

จากการศึกษาพบว่า แรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือสวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ ในรูปของการจัดให้มีรถรับ-ส่ง รองลงมาคือ สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงในอนาคต ในรูปของเงิน

บำเหน็จ และสวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย ในรูปของการจัดงานเลี้ยงสังสรรค์พนักงาน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.31)

ส่วนแรงงานที่ทำงานอยู่ในบริษัทที่ได้รับการลงทุนภายในประเทศ มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือสวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของลูกจ้าง ในรูปของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ รองลงมาคือ สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครองชีพ ในรูปของการจัดให้มีรถรับ-ส่ง และสวัสดิการนันทนาการและสุขภาพอนามัย ในรูปของการจัดงานเลี้ยงสังสรรค์พนักงาน ตามลำดับ (ตารางที่ 4.31)

**ตารางที่ 4.31** ตารางสรุปความพึงพอใจต่อสวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด

สวัสดิการแรงงานนอกเหนือจากที่ กฎหมายกำหนด	บริษัทที่ได้รับการลงทุน โดยตรงจากต่างประเทศ		บริษัทที่ได้รับการ ลงทุนภายในประเทศ	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	อันดับ
1.สวัสดิการด้านการมุ่งพัฒนาลูกจ้าง	6.55	5	5.90	4
2.สวัสดิการที่ช่วยเหลือในเรื่องค่าครอง ชีพ	7.15	1	6.70	2
3.สวัสดิการที่ช่วยเหลือการออมของ ลูกจ้าง	6.68	4	7.33	1
4.สวัสดิการที่พัฒนาสถาบันครอบครัว ของลูกจ้าง	6.23	6	4.46	5
5.สวัสดิการที่ส่งเสริมความมั่นคงใน อนาคต	6.87	2	4.45	6
6.สวัสดิการนันทนาการและสุขภาพ อนามัย	6.78	3	5.97	3

หมายเหตุ : คิดเฉพาะผู้ที่ได้รับและใช้สวัสดิการดังกล่าว

ที่มา : จากการศึกษา