

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาดำเนินงานการจัดการความรู้ในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผู้ศึกษาขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ และร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายได้เสนอไว้ในตารางที่ 1

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานการจัดการความรู้ในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลข้อมูลจากคะแนนเฉลี่ย แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายได้เสนอไว้ในตารางที่ 2 – 9

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานการจัดการความรู้ในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่และเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ผู้ศึกษาจึงกำหนดสัญลักษณ์ และอักษร ดังนี้

μ = ค่าเฉลี่ย (Mean)

σ = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

f = ค่าความถี่ (Frequency)

N = จำนวนประชากร (Population)

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ตำแหน่งการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา ได้แสดงผลไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลด้านสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ตำแหน่งการปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา

ข้อมูลด้านสภาพทั่วไป	จำนวน (คน) (N = 95)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	59	61.10
1.2 หญิง	36	38.90
รวม	95	100.00
2. ตำแหน่งการปฏิบัติงาน		
2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา	10	10.53
2.2 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	65	68.42
2.3 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	20	21.05
รวม	95	100.00
3. ขนาดของสถานศึกษา		
3.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียนต่ำกว่า 121 คน)	76	80.00
3.2 สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121 – 300 คน)	19	20.00
3.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 301 ขึ้นไป)	0	0.00
รวม	95	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.10) มากกว่า เพศหญิง (ร้อยละ 38.90) และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ร้อยละ 68.42) มากกว่า คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 21.05) และผู้อำนวยการสถานศึกษา (ร้อยละ 10.53) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก (ร้อยละ 80.00) มากกว่า สถานศึกษาขนาดกลาง (ร้อยละ 20.00)

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานการจัดการความรู้ในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ในการดำเนินงานการจัดการความรู้ 7 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการบ่งชี้ความรู้ 2) ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ 3) ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ
- 4) ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ 5) ด้านการเข้าถึงความรู้ 6) ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ 7) ด้านการเรียนรู้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลและอันดับการดำเนินงานการจัดการความรู้ในโรงเรียน 7 ด้าน ดังนี้

ข้อ ที่	การดำเนินงานการจัดการความรู้	ระดับปฏิบัติ / เป็นจริง (N = 95)		แปลผล	อันดับ
		μ	σ		
1	ด้านการบ่งชี้ความรู้	3.55	0.76	มาก	5
2	ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	4.05	0.54	มาก	1
3	ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	3.80	0.79	มาก	6
4	ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.78	0.80	มาก	7
5	ด้านการเข้าถึงความรู้	3.88	0.76	มาก	4
6	ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.98	0.75	มาก	2
7	ด้านการเรียนรู้	3.92	0.77	มาก	3
โดยรวม		3.85	0.73	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การดำเนินงานการจัดการความรู้ในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีระดับปฏิบัติ/เป็นจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.73$) ส่วนด้านที่มีระดับปฏิบัติ/เป็นจริงสูงสุด คือ ด้านการสร้างและการแสวงหาความรู้ ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.54$) รองลงมา คือ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.75$) และด้านที่มีระดับปฏิบัติ/เป็นจริงต่ำที่สุด คือ ด้านการประมวลผลและกลั่นกรองความรู้ ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.80$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามแยกเป็นแต่ละด้านของการดำเนินงานการจัดการความรู้
ในโรงเรียนศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน ดังตารางที่ 4.3 - 4.9

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลและอันดับการดำเนินงานการจัดการความรู้
ในโรงเรียน ด้านการบ่งชี้ความรู้

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ / เป็นจริง (N = 95)		แปลผล	อันดับ
		μ	σ		
1	สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายขององค์กร	4.46	0.50	มาก	1
2	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้วิสัยทัศน์การเป็นองค์กรที่ให้ความสำคัญกับความรู้	3.80	0.76	มาก	5
3	สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่จะสร้างความรู้และพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.46	0.58	ปานกลาง	8
4	สถานศึกษานำวิสัยทัศน์ พันธกิจไปสร้างยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการ	3.37	0.80	ปานกลาง	9
5	สถานศึกษาสร้างภาพอนาคตขององค์กรให้เห็นได้อย่างเด่นชัด	3.52	1.12	มาก	7
6	สถานศึกษาวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งในการจัดการความรู้ในโรงเรียน	3.36	1.25	ปานกลาง	10
7	สถานศึกษาให้ความสำคัญกับความรู้ และการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ	4.20	0.81	มาก	3
8	สถานศึกษามีการกำหนดให้การจัดการความรู้ อยู่ในแผนการปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	3.62	0.63	มาก	6
9	สถานศึกษามีการระบุตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน โครงการ/กิจกรรม	4.44	0.50	มาก	2

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ /		แปลผล	อันดับ
		เป็นจริง			
		(N = 95)			
		μ	σ		
10	ในการปฏิบัติงาน บุคลากรสามารถระบุได้ว่า จะใช้ความรู้จากที่ไหน จากใครและระบุได้ว่า จะนำความรู้ไปใช้อย่างไร	3.85	0.74	มาก	4
	โดยรวม	3.55	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าการดำเนินงานการจัดการความรู้ ด้านการบ่งชี้ความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.55$, $\sigma = 0.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่า สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายขององค์กร ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.50$) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการระบุตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน โครงการ/กิจกรรม ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.50$) และสถานศึกษาให้ความสำคัญกับความรู้และการเรียนรู้ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ ($\mu = 4.20$, $\sigma = 0.81$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ สถานศึกษาวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งในการจัดการความรู้ในโรงเรียน ($\mu = 3.36$, $\sigma = 1.25$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลและอันดับการดำเนินงานการจัดการความรู้
ในโรงเรียน ด้านการสร้างและการแสวงหาความรู้

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ /		แปลผล	อันดับ
		เป็นจริง			
		(N = 95)			
		μ	σ		
1	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อ การแสวงหาความรู้	3.99	0.59	มาก	4
2	ในรอบปีที่ผ่านมา มีการส่งบุคลากรศึกษา ดูงานเรื่อง การจัดการความรู้จากหน่วยงานที่ ประสบความสำเร็จ	4.34	0.76	มาก	1
3	มีการพัฒนาองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิมให้เป็นองค์ ความรู้ใหม่	4.15	0.37	มาก	2
4	ในรอบปีที่ผ่านมา โรงเรียนมีการอบรมให้ ความรู้ แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาใน เรื่องการจัดการความรู้	3.77	0.39	มาก	5
5	มีการพัฒนาแหล่งความรู้ใน โรงเรียนเพื่อ ช่วยการแสวงหาความรู้	4.01	0.60	มาก	3
โดยรวม		4.05	0.54	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการดำเนินงานการจัดการความรู้ด้านการสร้างและการแสวงหาความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา มีการส่งบุคลากรศึกษาดูงานเรื่อง การจัดการความรู้ จากหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ ($\mu = 4.34$, $\sigma = 0.76$) รองลงมาคือ มีการพัฒนาองค์ความรู้ที่มีอยู่ เดิมให้เป็นองค์ความรู้ใหม่ ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.37$) และมีการพัฒนาแหล่งความรู้ในโรงเรียนเพื่อช่วย การแสวงหาความรู้ ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ในรอบปีที่ผ่านมา โรงเรียนมี การอบรมให้ความรู้ แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในเรื่อง การจัดการความรู้ ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.39$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลและอันดับการดำเนินงานการจัดการความรู้
ในโรงเรียน ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ

ข้อ ที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ /		แปลผล	อันดับ
		เป็นจริง			
		(N = 95)			
		μ	σ		
1	มีการสอดแทรกความรู้ฝ่ายงานต่าง ๆ ลงในจุลสารหรือแผ่นพับประชาสัมพันธ์โรงเรียน	4.13	0.68	มาก	2
2	มีการจัดเก็บเอกสารฝ่ายงานต่าง ๆ เป็นระบบสะดวกต่อการสืบค้น	4.31	0.46	มาก	1
3	มีการจัดทำฐานข้อมูลครูที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อใช้เป็นฐานในการจัดการความรู้	3.65	0.91	มาก	6
4	มีการจัดทำฐานข้อมูลนักเรียนที่มีผลงานดีเด่นและสร้างชื่อเสียงให้ทางโรงเรียน	3.82	0.67	มาก	4
5	มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานฝ่ายงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการสืบค้นติดตามผลงาน	3.60	0.71	มาก	7
6	สถานศึกษามีการจัดเก็บฐานข้อมูลแหล่งความรู้ในโรงเรียนและมีความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล	3.85	0.78	มาก	3
7	มีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบดูแลระบบข้อมูลการจัดการความรู้ฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.67	1.08	มาก	5
8	มีการจัดการระบบฐานข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่สะดวก และง่ายต่อการใช้งาน	3.40	1.06	ปานกลาง	8
โดยรวม		3.80	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่าการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.80$, $\sigma = 0.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรกพบว่า มีการจัดเก็บเอกสารฝ่ายงานต่าง ๆ เป็นระบบสะดวกต่อการสืบค้น ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.46$) รองลงมาคือ มีการสอดแทรกความรู้ฝ่ายงานต่าง ๆ ลงในจุลสารหรือแผ่นพับประชาสัมพันธ์โรงเรียน ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.68$) และสถานศึกษามีการจัดเก็บฐานข้อมูลแหล่งความรู้ในโรงเรียนและมีความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.78$) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการจัดการระบบฐานข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่สะดวก และง่ายต่อการเข้าใช้งาน ($\mu = 3.40$, $\sigma = 1.06$)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลและอันดับการดำเนินงานการจัดการความรู้
ในโรงเรียน ด้านการประมวลผลและกลั่นกรองความรู้

ข้อที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ / เป็นจริง (N=75)		แปลผล	อันดับ
		μ	σ		
1	มีการจัดรูปแบบขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เป็นรูปแบบเดียวกัน	4.30	0.60	มาก	1
2	โรงเรียนมีการจัดทำอภิธานศัพท์ของคำจำกัดความ ความหมายของคำต่าง ๆ ที่แต่ละหน่วยงานใช้ในการปฏิบัติงาน	3.79	1.02	มาก	4
3	มีการปรับปรุงรูปแบบเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน	3.80	0.73	มาก	3
4	มีการแบ่งประเภทและการจัดเก็บองค์ความรู้ให้มีมาตรฐานทุกฝ่ายงาน	3.38	0.51	ปานกลาง	7
5	บุคลากรให้ความสำคัญต่อการประมวลและกลั่นกรองความรู้ มีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.90	0.75	มาก	2
6	ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการประมวลและกลั่นกรองความรู้มีการติดตามและประเมินผลผู้รับผิดชอบ	3.62	1.06	มาก	6
7	มีการปรับปรุงข้อมูลความรู้ของฝ่ายงานต่าง ๆ ในโรงเรียนให้มีเนื้อหา ครบถ้วนเที่ยงตรงสอดคล้องกับความต้องการ	3.72	0.96	มาก	5
โดยรวม		3.78	0.80	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการดำเนินงานการจัดการความรู้ ด้านการจัดการประมวลผลและ
กลั่นกรองความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่า มีการจัดรูปแบบขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เป็นรูปแบบ
เดียวกัน ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.60$) รองลงมาคือ บุคลากรให้ความสำคัญต่อการประมวลและกลั่นกรอง
ความรู้มีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.75$) และมีการปรับปรุงรูปแบบ
เอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งโรงเรียน ($\mu = 3.80$, $\sigma = 0.73$) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด
คือ มีการแบ่งประเภทและการจัดเก็บองค์ความรู้ให้มีมาตรฐานทุกฝ่ายงาน ($\mu = 3.38$, $\sigma = 0.51$)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลและอันดับการดำเนินงานการจัดการความรู้
ในโรงเรียน ด้านการเข้าถึงความรู้

ข้อ ที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ / เป็นจริง (N = 95)		แปลผล	อันดับ
		μ	σ		
1	บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจรูปแบบ สารบัญข้อมูลฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสะดวกต่อการ สืบค้นข้อมูล	4.10	0.74	มาก	2
2	มีการทำสารบัญข้อมูลฝ่ายต่าง ๆ ที่บุคลากร สามารถสืบค้นได้สะดวกรวดเร็ว	4.46	0.51	มาก	1
3	หลังจากได้รับหนังสือจากหน่วยงานภายนอก ได้เวียนหนังสือให้บุคลากรในโรงเรียน รับทราบ โดยทันที	3.73	0.89	มาก	6
4	มีการจัดทำป้ายนิเทศเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัย	3.90	0.71	มาก	3
5	มีศูนย์ข้อมูลในโรงเรียนสามารถสืบค้นได้อย่าง อิสระตามความสนใจทั้งระบบเอกสารและสื่อ ทางด้านเทคโนโลยี	3.58	0.65	มาก	8
6	ทุกคนสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้ตลอดเวลาและข้อมูลมีการ ปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.84	0.73	มาก	5
7	วัฒนธรรมของโรงเรียนเอื้อต่อการเข้าถึงความรู้ ทั้งผู้บริหารสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ในตัว บุคคลที่มีความรู้ได้ง่าย	3.70	1.00	มาก	7
8	บุคลากรมีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์สามารถ เข้าถึงความรู้ในระบบข้อมูลได้สะดวกและ รวดเร็ว	3.76	0.88	มาก	4
โดยรวม		3.88	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าการดำเนินงานการจัดการความรู้ ด้านการเข้าถึงความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่า มีการทำสารบัญข้อมูลฝ่ายต่าง ๆ ที่บุคลากรสามารถสืบค้นได้สะดวกรวดเร็ว ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.51$) รองลงมาคือ บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจรูปแบบสารบัญข้อมูลฝ่ายต่าง ๆ เพื่อสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูล ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.74$) และมีการจัดทำป้ายนิเทศเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.71$) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีศูนย์ข้อมูลในโรงเรียนสามารถสืบค้นได้อย่างอิสระตามความสนใจทั้งระบบเอกสารและสื่อทางด้านเทคโนโลยี ($\mu = 3.58$, $\sigma = 0.65$)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลและอันดับการดำเนินงานการจัดการความรู้
ในโรงเรียน ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

ข้อ ที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ /		แปลผล	อันดับ
		เป็นจริง			
		(N = 95)			
		μ	σ		
1	มีการจัดเวลาให้บุคลากรในโรงเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ภายในโรงเรียนอยู่บ่อยครั้ง	4.28	0.75	มาก	2
2	มีสถานที่ให้บุคลากรได้พบปะพูดคุยในช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.46	0.51	มาก	1
3	หลังจากส่งบุคลากรในโรงเรียนเข้ารับการอบรมสัมมนา มีการนำมาถ่ายทอดให้บุคลากรคนอื่น ๆ	3.48	0.59	ปานกลาง	8
4	มีการยกย่องชมเชยให้กับผู้ที่ถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นจนประสบผลสำเร็จโดยรวม	3.91	0.69	มาก	4
5	การสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.71	0.91	มาก	7
6	ฝ่ายงานต่าง ๆ มีการทำงานเป็นทีมร่วม วางแผนปรึกษาหารือกันบ่อยครั้ง	3.85	0.69	มาก	6
7	บุคลากรในองค์กรมีความเป็นกัลยาณมิตร มีการพูดคุยของบุคลากรทั้งในเวลาและนอกเวลาบ่อยครั้งจนเกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.90	0.90	มาก	5
8	มีการจัดระบบพี่เลี้ยงให้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญให้คำแนะนำบุคลากรที่ย้ายเข้ามาใหม่	4.10	0.87	มาก	3
โดยรวม		3.98	0.75	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่าการดำเนินงานการจัดการความรู้ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98, \sigma = 0.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ไปหาน้อยที่สุด 3 ลำดับแรก พบว่า มีสถานที่ให้บุคลากรได้พบปะพูดคุยในช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\mu = 4.46, \sigma = 0.51$) รองลงมาคือ มีการจัดเวลาให้บุคลากรในโรงเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ภายในโรงเรียนอยู่บ่อยครั้ง ($\mu = 4.28, \sigma = 0.75$) และมีการจัดระบบที่เลี้ยงให้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญให้คำแนะนำบุคลากรที่ย้ายเข้ามาใหม่ ($\mu = 4.10, \sigma = 0.87$) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ หลังจากส่งบุคลากรในโรงเรียนเข้ารับการอบรมสัมมนา มีการนำมาถ่ายทอดให้บุคลากรคนอื่น ๆ ($\mu = 3.48, \sigma = 0.59$)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลและอันดับการดำเนินงานการจัดการความรู้
ในโรงเรียน ด้านการเรียนรู้

ข้อ ที่	รายการ	ระดับปฏิบัติ / เป็นจริง (N = 95)		แปลผล	อันดับ
		μ	σ		
1	มีการสนับสนุนให้บุคลากรใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ จากการเผยแพร่ข่าวสารของบุคลากรใน องค์กร	4.16	0.62	มาก	2
2	มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ หลังจากส่งบุคลากร เข้ารับการอบรมสัมมนา	4.45	0.51	มาก	1
3	บุคลากรมีการพัฒนาตัวเองจนสามารถถ่ายทอด ความรู้ให้ผู้อื่นได้	3.77	1.07	มาก	6
4	บุคลากรมีการพัฒนาตัวเองและสามารถใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า	3.86	0.67	มาก	5
5	มีการใช้บริการจากภายนอกเพื่อสนับสนุนใน การจัดการความรู้ในโรงเรียน	3.84	0.83	มาก	4
6	มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกใน การดำเนินการพัฒนาโรงเรียน	3.74	0.68	มาก	7
7	มีการใช้ระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์แทนการใช้ กระดาษในการสื่อสารเพื่อให้มีการจัดการความรู้	3.72	1.06	มาก	9
8	ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนให้ บุคลากรนำองค์ความรู้นำมาสร้างนวัตกรรม ใหม่ ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.78	0.98	มาก	8
9	มีการถ่ายทอดความรู้พร้อมทั้งทักษะไปทั่ว โรงเรียนอันเกิดจากการเห็นคุณค่าของความรู้ และทักษะที่มีอยู่ในตัวบุคลากรซึ่งสะสมมาจาก ประสบการณ์และการเรียนรู้ของแต่ละคน	3.98	0.60	มาก	3
โดยรวม		3.92	0.77	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่าการดำเนินงานการจัดการความรู้ ด้านการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก พบว่า มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ หลังจากส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนา ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.51$) รองลงมาคือ มีการสนับสนุนให้บุคลากรใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ จากการเผยแพร่ข่าวสารของบุคลากร ในองค์กร ($\mu = 4.16$, $\sigma = 0.62$) และมีการถ่ายทอดความรู้พร้อมทั้งทักษะไปทั่วโรงเรียนอันเกิดจากการเห็นคุณค่าของความรู้และทักษะที่มีอยู่ในตัวบุคลากรซึ่งสะสมมาจาประสบการณ์และการเรียนรู้ของแต่ละคน ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.60$) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการใช้ระบบข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์แทนการใช้กระดาษในการสื่อสารเพื่อให้มีการจัดการความรู้ ($\mu = 3.72$, $\sigma = 1.06$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาและแนวทางแก้ไข การดำเนินงานการจัดการความรู้ในโรงเรียน
ศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน เฉพาะความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่มีความถี่สูง ทั้ง 7 ด้าน ดังนี้

ด้านการบ่งชี้ความรู้

ปัญหา

- 1) โรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายขององค์กร แต่ยังไม่เชื่อมโยงถึงการจัดการความรู้ นโยบายหรือทิศทางการจัดการความรู้ยังไม่ชัดเจน ($f=12$)
- 2) ไม่มีการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งในการจัดการความรู้ในโรงเรียน ($f=8$)

แนวทางแก้ไขปัญหา

- 1) กำหนดนโยบายหรือทิศทางการจัดการความรู้ให้ชัดเจนเป็นที่เข้าใจตรงกัน มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษร ($f=20$)
- 2) กำหนดและวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งในการจัดการความรู้ในโรงเรียน ($f=10$)

ด้านการสร้างและการแสวงหาความรู้

ปัญหา

- 1) แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปไม่ชัดเจน ($f=5$)
- 2) ขาดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการแสวงหาความรู้ ($f=9$)

แนวทางแก้ไขปัญหา

- 1) สร้างแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปให้มีความชัดเจน ($f=9$)
- 2) ควรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการแสวงหาความรู้ ($f=11$)

ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ

ปัญหา

- 1) ไม่มีการจัดการระบบฐานข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่สะดวก และง่ายต่อการเข้าใช้งาน (f=33)
- 2) ผู้รับผิดชอบดูแลระบบข้อมูลการจัดการความรู้ฝ่ายต่าง ๆ ไม่มีความเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน (f=12)
- 3) ขาดการจัดเก็บฐานข้อมูลแหล่งความรู้ในโรงเรียนและมีความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล (f=10)

แนวทางแก้ไขปัญหา

- 1) ควรมีการจัดการระบบฐานข้อมูลด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่สะดวก และง่ายต่อการเข้าใช้งาน (f=22)
- 2) ควรมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบดูแลระบบข้อมูลการจัดการความรู้ฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน (f=9)
- 3) ควรมีเครื่องอำนวยความสะดวกในการจัดเก็บฐานข้อมูลแหล่งความรู้ในโรงเรียนและมีความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล (f=6)

ด้านการประมวผลและกลั่นกรองความรู้

ปัญหา

- 1) ไม่มีการปรับปรุงข้อมูลความรู้ของฝ่ายงานต่าง ๆ ในโรงเรียนให้มีเนื้อหา ครบถ้วนเที่ยงตรง สอดคล้องกับความต้องการ (f=22)
- 2) ประเภทและการจัดเก็บองค์ความรู้ไม่มีมาตรฐาน (f=17)
- 3) ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อการประมวผลและกลั่นกรองความรู้มีการติดตามและประเมินผลผู้รับผิดชอบ (f=5)

แนวทางแก้ไขปัญหา

- 1) ควรมีการปรับปรุงข้อมูลความรู้ของฝ่ายงานต่าง ๆ ในโรงเรียนให้มีเนื้อหา ครบถ้วนเที่ยงตรง สอดคล้องกับความต้องการ (f=15)
- 2) ควรมีการจัดประเภทและการจัดเก็บองค์ความรู้ไม่มีมาตรฐาน (f=18)
- 3) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญต่อการประมวผลและกลั่นกรองความรู้มีการติดตามและประเมินผลผู้รับผิดชอบ (f=11)

ด้านการเข้าถึงความรู้

ปัญหา

- 1) ข้อมูลในโรงเรียนไม่สามารถสืบค้นได้อย่างอิสระตามความสนใจทั้งระบบเอกสารทั้งหมด (f=15)
- 2) ไม่มีการจัดทำป้ายนิเทศเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย (f=12)
- 3) วัฒนธรรมของโรงเรียนไม่เอื้อต่อการเข้าถึงความรู้ทั้งผู้บริหารสามารถไม่เข้าถึงองค์ความรู้ในตัวบุคคลที่มีความรู้ (f=11)

แนวทางแก้ไขปัญหา

- 1) ควรมีศูนย์ข้อมูลในโรงเรียนสามารถสืบค้นได้อย่างอิสระตามความสนใจทั้งระบบเอกสารและสื่อ ทางด้านเทคโนโลยี (f=16)
- 2) เพิ่มการจัดทำป้ายนิเทศเพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เพื่อเป็นแหล่งของข้อมูลข่าวสาร (f=15)
- 3) ควรจัดวัฒนธรรมของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเข้าถึงความรู้ทั้งผู้บริหารสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ในตัวบุคคลที่มีความรู้ให้มากยิ่งขึ้น (f=10)

ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

ปัญหา

- 1) ขาดการสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (f=22)
- 2) บุคลากร ขาดการนำความรู้มาถ่ายทอดให้บุคลากรคนอื่น ๆ (f=20)
- 3) ฝ่ายงานต่าง ๆ ขาดการทำงานเป็นทีม ขาดการวางแผนปรึกษาหารือ (f=6)

แนวทางแก้ไขปัญหา

- 1) ควรสนับสนุนให้บุคลากรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (f=15)
- 2) ส่งเสริมให้บุคลากร มีการนำมาถ่ายทอดให้บุคลากรคนอื่น ๆ (f=13)
- 3) ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมร่วม วางแผนปรึกษาหารือกันให้มากขึ้น (f=8)

ด้านการเรียนรู้

ปัญหา

- 1) ไม่มีการใช้โซเชียลมีเดีย (social media) ในการสื่อสารเพื่อให้มีการจัดการความรู้ (f=22)
- 2) ขาดการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกในการดำเนินการพัฒนาโรงเรียน (f=15)
- 3) ขาดการถ่ายทอดความรู้พร้อมทั้งทักษะไปทั่วโรงเรียนอันเกิดจากการเห็นคุณค่าของความรู้ และทักษะที่มีอยู่ในตัวบุคลากรซึ่งสะสมมาจาประสบการณ์และการเรียนรู้ของแต่ละคน (f=10)

แนวทางแก้ไขปัญา

- 1) เพิ่มการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกในการดำเนินการพัฒนาโรงเรียน (f=20)
- 2) ส่งเสริมการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อให้มีการจัดการความรู้ (f=18)
- 3) ส่งเสริมการถ่ายทอดความรู้พร้อมทั้งทักษะไปทั่วโรงเรียนอันเกิดจากการเห็นคุณค่าของความรู้และทักษะที่มีอยู่ในตัวบุคลากรซึ่งสะสมมาจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของแต่ละคน (f=15)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved