

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน ผู้ศึกษาขอเสนอข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน

ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ผู้ศึกษาจึงกำหนดสัญลักษณ์ และอักษร ดังนี้

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

SS แทน ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง

MS แทน ค่าความแปรปรวน

df แทน ชั้นของความอิสระ

F แทน ค่าสถิติการแจกแจงแบบ F

P แทน ค่าความน่าจะเป็นที่เกิดความคลาดเคลื่อน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการจัดการความรู้ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งงาน และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยจะทำการวิเคราะห์ด้วยความถี่ และค่าร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่งงาน และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

สถานภาพ	จำนวน(คน) (N = 263)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	102	38.78
หญิง	161	61.22
รวม	263	100.00
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	33	12.55
30 – 40 ปี	56	21.29
41 – 50 ปี	42	15.97
มากกว่า 50 ปี	132	50.19
รวม	263	100.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	144	54.75
ปริญญาโท	118	44.87
ปริญญาเอก	1	0.38
รวม	263	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
1 – 5 ปี	34	12.93
6 – 10 ปี	46	17.49
11 – 15 ปี	17	6.46
16 – 20 ปี	26	9.89
มากกว่า 20 ปี	140	53.23
รวม	263	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน(คน) (N = 263)	ร้อยละ
ตำแหน่งงาน		
ครู	250	95.06
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	3	1.14
ผู้อำนวยการสถานศึกษา	10	3.80
รวม	263	100.00
ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	32	12.17
โรงเรียนขนาดกลาง	100	38.02
โรงเรียนขนาดใหญ่	131	49.81
รวม	263	100.00

จากตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.20) เพศชาย (ร้อยละ 38.80) มีช่วงอายุมากกว่า 50 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 50.20) รองลงมา คือช่วงอายุ 30 – 40 ปี (ร้อยละ 21.30) และช่วงอายุ 41 – 50 ปี (ร้อยละ 16.00) ตามลำดับ น้อยที่สุด คือ ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี (ร้อยละ 12.50) ส่วนวุฒิการศึกษา พบว่า วุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 54.8) รองลงมา คือ ปริญญาโท (ร้อยละ 44.9) และปริญญาเอกมีน้อยที่สุด (ร้อยละ 0.40) สำหรับประสบการณ์การทำงาน มากที่สุด คือ มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 53.20) รองลงมา อยู่ในช่วง 6-10 ปี (ร้อยละ 17.50) อยู่ในช่วง 1 -5 ปี (ร้อยละ 12.90) อยู่ในช่วง 16 -20 ปี (ร้อยละ 9.90) ตามลำดับ และ น้อยที่สุด คือ อยู่ในช่วง 11-15 ปี (ร้อยละ 6.50) นอกจากนี้ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม มากที่สุด คือ ครู (ร้อยละ 95.10) รองลงมา คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ร้อยละ 3.80) และน้อยที่สุด คือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา (ร้อยละ 1.10) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่สุด (ร้อยละ 49.80) รองลงมาปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 38.00) และปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก น้อยที่สุด (ร้อยละ 12.20)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน

ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผลและอันดับสภาพการจัดการ
ความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน ดังแสดง
ในตารางที่ 4.2 - ตารางที่ 4.10 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผล และอันดับสภาพการจัดการความรู้
ในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การจัดการความรู้ในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ/ เป็นจริง (n = 263)		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
	1. การบ่งชี้ความรู้	4.15		
2. การสร้างและแสวงหาความรู้	3.98	0.53	มาก	2
3. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	3.85	0.60	มาก	4
4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.88	0.64	มาก	3
5. การเข้าถึงความรู้	3.80	0.61	มาก	5
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.77	0.62	มาก	6
7. การเรียนรู้	3.88	0.61	มาก	3
โดยรวม	3.90	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก พบว่า มากที่สุด คือ ด้านการบ่งชี้ความรู้ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ ด้านการสร้างและ
แสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.53) และด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ($\bar{X} = 3.88$,
S.D. = 0.64) และด้านการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น
คือ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผล และอันดับสภาพการจัดการความรู้
ในสถานศึกษา ด้านการบ่งชี้ความรู้

ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระดับการปฏิบัติ/ เป็นจริง (n = 263)		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
	1. มีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ ของการจัดการความรู้	4.17		
2. มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันร่วมกัน เพื่อหา จุดอ่อน จุดแข็ง และปัญหาในการจัดการความรู้	4.04	0.72	มาก	8
3. มีการกำหนดขอบเขตความรู้ที่จำเป็นสำหรับ องค์กรไว้ใน วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ เป้าหมาย	4.18	0.68	มาก	4
4. ขอบเขตความรู้ที่กำหนดมีความสอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา	4.16	0.63	มาก	6
5. มีการกำหนดและมอบหมายหน้าที่ให้แก่บุคลากร ในการจัดการความรู้	4.19	0.71	มาก	3
6. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการจัดการความรู้	4.21	0.66	มาก	1
7. มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมการจัดการ ความรู้	4.20	0.68	มาก	2
8. มีการวางแผนกำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการความรู้	4.08	0.73	มาก	7
โดยรวม	4.15	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ด้านการบ่งชี้ความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการหรือแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.66) มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.68) และมีการกำหนดและมอบหมายหน้าที่ให้แก่บุคลากรในการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.71) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันร่วมกัน เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็ง และปัญหาในการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผล และอันดับสภาพการจัดการความรู้
ในสถานศึกษา ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้

ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระดับการปฏิบัติ/ เป็นจริง (n = 263)		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
	1. บุคลากรมีความสามารถในการสร้างและแสวงหา ความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ภายนอก ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย	4.15		
2. มีการส่งเสริมบุคลากรแสวงหาความรู้ในรูปแบบ ต่าง ๆ เช่น เข้าศึกษาดูงาน ประชุมอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการจัดการความรู้ภายนอกสถานศึกษา	4.14	0.63	มาก	2
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อรวบรวมแลกเปลี่ยนและ แสวงหาความรู้ระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง	3.94	0.70	มาก	5
4. มีการจัดแหล่งความรู้ที่ช่วยสนับสนุนการ แสวงหาความรู้ของบุคลากร	3.87	0.71	มาก	8
5. มีการพัฒนาแหล่งความรู้โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามา ช่วยในการสร้างและแสวงหาความรู้ของบุคลากร	3.95	0.69	มาก	4
6. มีการสร้างเอกสาร และคู่มือการปฏิบัติงานซึ่ง เกิดจากการปฏิบัติงาน การแก้ไขปัญหา ประสบการณ์การทำงาน	3.89	0.69	มาก	7
7. มีการพัฒนา ปรับปรุง ความรู้ที่มีอยู่ให้เป็นองค์ ความรู้ใหม่อยู่เสมอ	3.93	0.63	มาก	6
8. มีการจัดให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมใน การแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ จากหน่วยงาน ภายนอก	3.97	0.64	มาก	3
โดยรวม	3.98	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, S.D. = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีความสามารถในการสร้างและแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ภายนอก ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.15, S.D. = 0.63$) มีการส่งเสริมบุคลากรแสวงหาความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เข้าศึกษาดูงาน ประชุมอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการจัดการความรู้ภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14, S.D. = 0.63$) และมีการจัดให้บุคลากรในองค์กรมีส่วนร่วมในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ จากหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.64$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีการจัดแหล่งความรู้ที่ช่วยสนับสนุนการแสวงหาความรู้ของบุคลากร ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.71$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผล และอันดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ

ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	ระดับการปฏิบัติ/ เป็นจริง (n = 263)		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
	1. มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการสืบค้นและติดตามผลการปฏิบัติงาน	3.95		
2. มีการรวบรวมข้อมูลบุคลากรในสถานศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อใช้เป็นฐานในการจัดการความรู้	3.78	0.69	มาก	6
3. มีการจัดเก็บฐานข้อมูลความรู้ ประสพการณ์ความรู้ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	3.89	0.71	มาก	2
4. มีการจำแนกเอกสารต่าง ๆ เป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน และจัดเก็บอย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการสืบค้น	3.83	0.74	มาก	5
5. มีสถานที่จัดเก็บฐานข้อมูลแหล่งความรู้ที่สะดวกต่อการสืบค้น	3.76	0.73	มาก	7

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	ระดับการปฏิบัติ/ เป็นจริง (n = 263)		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
	6. มีการใช้เทคโนโลยีในการจัดทำฐานข้อมูลความรู้ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สะดวกต่อการสืบค้นและ บุคลากรทุกคนสามารถเข้าถึงได้	3.85		
7. มีการแต่งตั้งหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลฐานข้อมูล การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.86	0.69	มาก	3
โดยรวม	3.85	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อสะดวกต่อการสืบค้นและติดตามผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.67) มีการจัดเก็บฐานข้อมูลความรู้ ประสบการณ์ความรู้ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.71) มีการแต่งตั้งหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลฐานข้อมูลการจัดการความรู้ให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.69) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีสถานที่จัดเก็บฐานข้อมูลแหล่งความรู้ ที่สะดวกต่อการสืบค้น ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.73)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผล และอันดับสภาพการจัดการความรู้
ในสถานศึกษา ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้

ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	ระดับการปฏิบัติ/ เป็นจริง (n = 263)		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
	1. มีการประชุมชี้แจงการกำหนดรูปแบบเอกสาร ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	3.94		
2. มีการแต่งตั้งกรรมการนิเทศ และตรวจสอบเอกสาร	3.86	0.75	มาก	3
3. มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดทำเอกสารอย่าง สม่ำเสมอ	3.84	0.75	มาก	4
4. มีการปรับปรุงเอกสาร ให้มีเนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป็น รูปแบบมาตรฐานเดียวกัน	3.83	0.72	มาก	5
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการประมวลและ กลั่นกรองความรู้ โดยติดตามประเมินผลอย่าง สม่ำเสมอ	3.92	0.74	มาก	2
6. มีการส่งเสริมให้บุคลากรประมวลและกลั่นกรอง ความรู้ โดยปรับปรุงข้อมูลความรู้ให้ทันสมัยและ เป็นปัจจุบัน	3.86	0.73	มาก	3
โดยรวม	3.88	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ มีการประชุมชี้แจงการกำหนดรูปแบบเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.70) ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการประมวลและกลั่นกรองความรู้ โดยติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.74) มีการแต่งตั้งกรรมการนิเทศ และตรวจสอบเอกสาร ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.75) และมีการส่งเสริมให้บุคลากรประมวลและกลั่นกรองความรู้ โดยปรับปรุงข้อมูลความรู้ให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีการปรับปรุงเอกสาร ให้มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป็นรูปแบบมาตรฐานเดียวกัน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผล และอันดับสภาพการจัดการความรู้
ในสถานศึกษา ด้านการเข้าถึงความรู้

ด้านการเข้าถึงความรู้	ระดับการปฏิบัติ/ เป็นจริง (n = 263)		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
	1. มีการกำหนดรูปแบบวิธีการในการเข้าถึงความรู้ ต่าง ๆ ในองค์กรอย่างชัดเจน	3.81		
2. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลความรู้ใหม่ให้ บุคลากรอย่างทั่วถึงโดยวิธีการที่หลากหลาย เช่น จัดทำป้ายนิเทศ หนังสือเวียน ฯลฯ	3.89	0.70	มาก	1
3. มีการจัดทำสารบัญช้อมูลความรู้ ให้บุคลากร สามารถสืบค้นข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว	3.74	0.69	มาก	4
4. มีศูนย์ข้อมูลให้บุคลากรสามารถสืบค้นและ เข้าถึงข้อมูลได้หลากหลายช่องทาง เช่น เอกสาร ระบบเทคโนโลยีที่สะดวก รวดเร็ว ตรงตามความ ต้องการ	3.75	0.73	มาก	3
โดยรวม	3.80	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ด้านการเข้าถึงความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลความรู้ใหม่ให้บุคลากรอย่างทั่วถึงโดยวิธีการที่หลากหลาย เช่น จัดทำป้ายนิเทศ หนังสือเวียน ฯลฯ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.70) มีการกำหนดรูปแบบวิธีการในการเข้าถึงความรู้ต่าง ๆ ในองค์กรอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.71) มีศูนย์ข้อมูลให้บุคลากรสามารถสืบค้นและเข้าถึงข้อมูลได้หลากหลายช่องทาง เช่น เอกสาร ระบบเทคโนโลยีที่สะดวก รวดเร็ว ตรงตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการจัดทำสารบัญช้อมูลความรู้ ให้บุคลากรสามารถสืบค้นข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.69)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผล และอันดับสภาพการจัดการความรู้
ในสถานศึกษา ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระดับการปฏิบัติ/ เป็นจริง (n = 263)		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
	1. หลังเข้าร่วมอบรม สัมมนา ฯลฯ มีการจัดให้ บุคลากรนำความรู้มาถ่ายทอดให้บุคลากรอื่น ภายในโรงเรียน	3.83		
2. มีการจัดประชุม หรือเวที ให้บุคลากรได้ แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน	3.79	0.76	มาก	4
3. มีการจัดกิจกรรม ให้บุคลากร ได้ปฏิบัติงาน ร่วมกันเป็นทีมหรือจัดตั้งทีมข้ามสายงาน	3.86	0.71	มาก	1
4. มีการสับเปลี่ยนงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และ ประสบการณ์ใหม่ๆ	3.73	0.81	มาก	6
5. มีการจัดระบบพี่เลี้ยงเพื่อช่วยสอนงานและให้ คำแนะนำแก่บุคลากรที่ไม่มีประสบการณ์	3.65	0.77	มาก	8
6. มีการใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนการ แลกเปลี่ยนความรู้ เช่น Social Network, WebBlog	3.84	0.72	มาก	2
7. มีการจัดเวลาให้บุคลากรได้ แบ่งปันแลกเปลี่ยน ความรู้อย่างสม่ำเสมอ	3.73	0.71	มาก	6
8. มีสถานที่ให้บุคลากร ได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ ระหว่างกันในโรงเรียน	3.76	0.81	มาก	5
9. บุคลากรมีส่วนร่วมในการแบ่งปันแลกเปลี่ยน ความรู้	3.79	0.74	มาก	4
10. มีการเผยแพร่ความรู้สู่เครือข่าย สร้างเป็นชุมชน แห่งการเรียนรู้	3.69	0.76	มาก	7
โดยรวม	3.77	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมให้บุคลากรได้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมหรือจัดตั้งทีมข้ามสายงาน ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.71) มีการใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนการแลกเปลี่ยนความรู้ เช่น Social Network, WebBlog ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.72) หลังเข้าร่วมอบรม สัมมนา ฯลฯ มีการจัดให้บุคลากรนำความรู้มาถ่ายทอดให้บุคลากรอื่นภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.74) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีการจัดระบบพี่เลี้ยงเพื่อช่วยสอนงานและให้คำแนะนำแก่บุคลากรที่ไม่มีประสบการณ์ ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.77)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผล และอันดับสภาพการจัดการความรู้ ในสถานศึกษา ด้านการเรียนรู้

ด้านการเรียนรู้	ระดับการปฏิบัติ/ เป็นจริง (n = 263)		แปลผล	อันดับ
	\bar{X}	S.D.		
	1. มีการสร้างบรรยากาศให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้ ในโรงเรียน	3.86		
2. มีการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	3.89	0.73	มาก	3
3. บุคลากรสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการ ปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.93	0.66	มาก	1
4. บุคลากรสามารถนำความรู้มาสร้างนวัตกรรมเพื่อ แก้ปัญหาหรือพัฒนางานของตนเอง	3.88	0.70	มาก	4
5. มีการวัดผลและประเมินผลการใช้ความรู้ เพื่อนำผล มาวางแผน หรือ ปรับปรุงพัฒนางานให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.86	0.70	มาก	5
6. มีการสนับสนุนทรัพยากรในการสร้างนวัตกรรม ของบุคลากรในโรงเรียน	3.86	0.76	มาก	5
7. มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความพร้อมใน การเรียนรู้เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้	3.90	0.71	มาก	2
โดยรวม	3.88	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ด้านการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88, S.D. = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ บุคลากรสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.93, S.D. = 0.66$) มีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความพร้อมในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.71$) มีการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.73$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและต่ำกว่าข้ออื่น ๆ คือ มีการสร้างบรรยากาศให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้ในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.71$) มีการวัดผลและประเมินผลการใช้ความรู้ เพื่อนำผลมาวางแผนหรือปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.70$) และมีการสนับสนุนทรัพยากรในการสร้างนวัตกรรมของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.76$)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลผล และอันดับสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การจัดการความรู้ในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ/เป็นจริง											
	โรงเรียนขนาดเล็ก (n=32)				โรงเรียนขนาดกลาง (n=100)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (n=131)			
	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ	\bar{X}	S.D.	การแปลผล	อันดับ
1. การบ่งชี้ความรู้	3.90	0.54	มาก	1	4.08	0.62	มาก	1	4.27	0.49	มาก	1
2. การสร้างและแสวงหาความรู้	3.76	0.51	มาก	2	3.90	0.53	มาก	2	4.10	0.50	มาก	2
3. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	3.54	0.50	มาก	5	3.80	0.67	มาก	3	3.96	0.53	มาก	5
4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.61	0.65	มาก	4	3.79	0.69	มาก	4	4.01	0.56	มาก	4
5. การเข้าถึงความรู้	3.47	0.58	ปานกลาง	7	3.73	0.68	มาก	7	3.93	0.52	มาก	6
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.49	0.57	ปานกลาง	6	3.74	0.69	มาก	6	3.85	0.55	มาก	7
7. การเรียนรู้	3.63	0.70	มาก	3	3.78	0.70	มาก	5	4.02	0.46	มาก	3
โดยรวม	3.63	0.50	มาก		3.83	0.59	มาก		4.02	0.45	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อยสามอันดับแรก พบว่า มากที่สุด คือ ด้านการบ่งชี้ความรู้ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.51) และด้านการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น คือ ด้านการเข้าถึงความรู้ ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.58) ในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก พบว่า มากที่สุด คือ ด้านการบ่งชี้ความรู้ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.53) และ ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น คือ ด้านการเข้าถึงความรู้ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.68) ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามอันดับแรก พบว่า มากที่สุด คือ ด้านการบ่งชี้ความรู้ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.49) รองลงมาคือ ด้านการสร้างและ แสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.50) และด้านการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.46) ตามลำดับ ส่วน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น คือ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.55)

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้สถิติ ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ดังแสดงในตารางที่ 4.11 ดังนี้

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การจัดการความรู้ใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. การบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	4.434	2	2.217	7.343	.001**
	ภายในกลุ่ม	78.500	260	.302		
	รวม	82.934	262			
2. การสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.939	2	1.969	7.465	.001**
	ภายในกลุ่ม	68.591	260	.264		
	รวม	72.530	262			

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การจัดการความรู้ใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	4.731	2	2.366	6.842	.001**
	ภายในกลุ่ม	89.897	260	.346		
	รวม	94.628	262			
4. การประมวลและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.373	2	2.687	6.892	.001**
	ภายในกลุ่ม	101.360	260	.390		
	รวม	106.734	262			
5. การเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	6.361	2	3.180	9.017	.000**
	ภายในกลุ่ม	91.709	260	.353		
	รวม	98.069	262			
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยน ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.370	2	1.685	4.566	.011*
	ภายในกลุ่ม	95.932	260	.369		
	รวม	99.302	262			
7. การเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.552	2	2.776	7.896	.000**
	ภายในกลุ่ม	91.397	260	.352		
	รวม	96.949	262			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.679	2	2.339	9.005	.000**
	ภายในกลุ่ม	67.540	260	.260		
	รวม	72.218	262			

**p <= .01 *p <= .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความแปรปรวนของสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน จำแนกตามขนาด โรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 จำแนกรายด้านพบว่า ด้านการบ่งชี้ความรู้ ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ด้านการเข้าถึงความรู้ และด้านการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการจัดการความรู้ในสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดกลาง (3.83)	โรงเรียนขนาดใหญ่ (4.02)
โรงเรียนขนาดเล็ก (3.63)	0.20	0.39*
โรงเรียนขนาดกลาง (3.83)	-	0.19*
โรงเรียนขนาดใหญ่ (4.02)	-	-

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินการจัดการความรู้ในโรงเรียนมากที่สุด ค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนค่าเฉลี่ยสภาพการจัดการความรู้ในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามการศึกษาการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูนจากจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 263 ฉบับ มีผู้ตอบแบบสอบถามในตอนที่ 3 ปัญหา และข้อเสนอแนะการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จังหวัดลำพูน จำนวน 57 ฉบับ ผู้ศึกษาจะนำเสนอผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะทั้ง 7 ด้าน โดยใช้ความถี่ (f) และเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ด้านการบ่งชี้ความรู้

1.1 ปัญหา

1.1.1 ขาดการวางแผนกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการความรู้ (f=9)

1.1.2 ขาดการประชุมเพื่อทำความเข้าใจ และกำหนดขอบเขตการจัดการความรู้ที่ชัดเจนร่วมกัน (f=8)

1.1.3 บุคลากรมีจำนวนน้อย และมีภาระงานหลายด้านจึงไม่สามารถกำหนด และมอบหมายหน้าที่ให้แก่บุคลากรในการจัดการความรู้ได้อย่างครอบคลุม (f=5)

1.1.4 งบประมาณมีไม่เพียงพอจึงไม่มีการกำหนดโครงการหรือกิจกรรมการจัดการความรู้ที่หลากหลาย (f=2)

1.1.5 ขาดการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันร่วมกัน เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็ง และปัญหาในการจัดการความรู้ (f=1)

1.2 ข้อเสนอแนะ

1.2.1 ควรมีการวางแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลกิจกรรมการจัดการความรู้ให้ชัดเจน และต่อเนื่อง (f=9)

1.2.2 จัดประชุมบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา เพื่อทำความเข้าใจ และกำหนดขอบเขตเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่ชัดเจนร่วมกัน (f=6)

1.2.3 การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ให้แก่บุคลากรในการจัดการความรู้ ควรพิจารณาตามความเหมาะสมจากความรู้และความสามารถเป็นสำคัญ (f=2)

2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้

2.1 ปัญหา

2.1.1 ขาดแหล่งความรู้ทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อช่วยสนับสนุนการแสวงหาความรู้ของบุคลากร (f=11)

2.1.2 การประชุม อบรมหรือสัมมนาไม่ตรงตามงานที่รับผิดชอบจึงไม่สามารถนำความรู้มาใช้พัฒนางานได้ (f = 3)

2.1.3 บุคลากรขาดแรงจูงใจและความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ (f = 3)

2.2 ข้อเสนอแนะ

2.2.1 ควรมีการพัฒนาแหล่งความรู้ให้ทันสมัย มีความพร้อมในทุก ๆ ด้าน และเพียงพอต่อความต้องการใช้งานเพื่อที่จะช่วยสนับสนุนการแสวงหาความรู้ของบุคลากรในการพัฒนาตนเอง (f = 9)

2.2.2 ก่อนส่งบุคลากรเข้าร่วม การประชุม อบรมหรือสัมมนา ควรมีการพิจารณาให้เหมาะสม ตรงตามงานที่บุคลากรได้รับมอบหมาย เพื่อนำความรู้มาใช้พัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (f = 4)

2.2.3 ควรมีการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอให้บุคลากรใช้ในการสร้างและแสวงหาความรู้ มีการตรวจสอบ นิเทศ กำกับ ติดตามผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (f = 3)

2.2.4 ควรมีการกำหนดมาตรฐานให้บุคลากรต้องอบรมพัฒนางาน (f = 1)

3. ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ

3.1 ปัญหา

3.1.1 ขาดการใช้เทคโนโลยีในการจัดทำฐานข้อมูลความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อสะดวกในการสืบค้นข้อมูลของบุคลากรในสถานศึกษา (f = 14)

3.1.2 ขาดผู้รับผิดชอบดูแลฐานข้อมูลการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ (f = 3)

3.1.3 ฐานข้อมูลการจัดการความรู้ไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นปัจจุบัน (f = 3)

3.2 ข้อเสนอแนะ

3.2.1 สนับสนุนเทคโนโลยีในการจัดทำฐานข้อมูลและอบรมบุคลากรในการจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ (f = 5)

3.2.2 ควรมีการแต่งตั้งหน้าที่ผู้รับผิดชอบดูแลฐานข้อมูลการจัดการความรู้ให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน (f = 4)

3.2.3 ฐานข้อมูลควรอยู่ในรูปแบบของเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่าเอกสาร เพื่อสะดวกในการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลและการเข้าถึงข้อมูล (f = 3)

4. ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้

4.1 ปัญหา

4.1.1 ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดทำเอกสารอย่างสม่ำเสมอ (f = 10)

4.1.2 ไม่มีการกำหนดรูปแบบเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (f = 3)

4.2 ข้อเสนอแนะ

4.2.1 ควรมีการแต่งตั้งกรรมการนิเทศ ตรวจสอบเอกสาร และมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดทำเอกสารอย่างสม่ำเสมอ ($f = 7$)

4.2.2 ควรมีการประชุมการกำหนดรูปแบบเอกสารให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ($f = 4$)

4.2.3 ควรมีการแต่งตั้งผู้มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้ปฏิบัติงาน ปรับปรุงเอกสารให้มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ($f = 2$)

5. ด้านการเข้าถึงความรู้

5.1 ปัญหา

5.1.1 ไม่มีศูนย์ข้อมูล ให้บุคลากรสืบค้นและเข้าถึงข้อมูลได้ โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี ($f = 16$)

5.1.2 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลความรู้ใหม่ ยังไม่ทั่วถึงและหลากหลาย ($f = 2$)

5.1.3 บุคลากรบางคนยังขาดความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีในเข้าถึงความรู้ ($f = 2$)

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 สนับสนุนงบประมาณ ในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลให้บุคลากรสามารถสืบค้นและเข้าถึงข้อมูลได้หลากหลายช่องทางมากขึ้น ($f = 6$)

5.2.2 ควรนำเทคโนโลยีมาใช้ทดแทนในระบบงานเอกสารมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สะดวกต่อเข้าถึงข้อมูล และการสืบค้นข้อมูล ($f = 6$)

5.2.3 ควรสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลความรู้ต่างๆ เพื่อความสะดวก และรวดเร็วในการรับรู้ข้อมูล โดยมีการจัดอบรมเตรียมบุคลากรให้พร้อมในด้านการใช้เทคโนโลยี ($f = 2$)

6. ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

6.1 ปัญหา

6.1.1 ไม่มีการจัดประชุมหรือเวทีให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน ($f = 8$)

6.1.2 ไม่มีการจัดให้บุคลากรนำความรู้มาถ่ายทอดเพื่อขยายผลให้บุคลากรอื่นภายในโรงเรียน ($f = 4$)

6.1.3 บุคลากรบางคนไม่เปิดใจในการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ($f = 2$)

6.2 ข้อเสนอแนะ

6.2.1 ควรมีการสนับสนุนการจัดประชุมหรือเวทีให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน ($f = 10$)

6.2.2 ควรมีการสับเปลี่ยนงาน หรือระบบพี่เลี้ยง เพื่อให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน ($f = 2$)

6.2.3 ควรจัดประชุม ประชาสัมพันธ์ชี้แจงวัตถุประสงค์ให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบในการจัดอบรม หรือกิจกรรม โครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ และขอความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย (f= 2)

6.2.4 ควรสนับสนุนสร้างเครือข่ายให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ (f=1)

7. ด้านการเรียนรู้

7.1 ปัญหา

7.1.1 ขาดการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรในการสร้างนวัตกรรม (f= 3)

7.1.2 บุคลากรขาดการนำความรู้มาวางแผนหรือปรับปรุงพัฒนางานเพื่อสร้างนวัตกรรมแก้ปัญหาและพัฒนางานของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (f= 2)

7.1.3 ขาดแรงจูงใจและความกระตือรือร้นในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อันเนื่องมาจากกลัวภาระงานเพิ่มขึ้น (f= 1)

7.2 ข้อเสนอแนะ

7.2.1 ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้ในโรงเรียน และสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากรในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้สร้างเป็นนวัตกรรมของบุคลากรในโรงเรียน (f= 6)

7.2.2 ควรมีการจัดระบบการวัดผลและประเมินผลการใช้ความรู้ เพื่อนำมาวางแผนหรือพัฒนางาน (f= 1)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved