

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์
- 4.3 ความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์
- 4.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

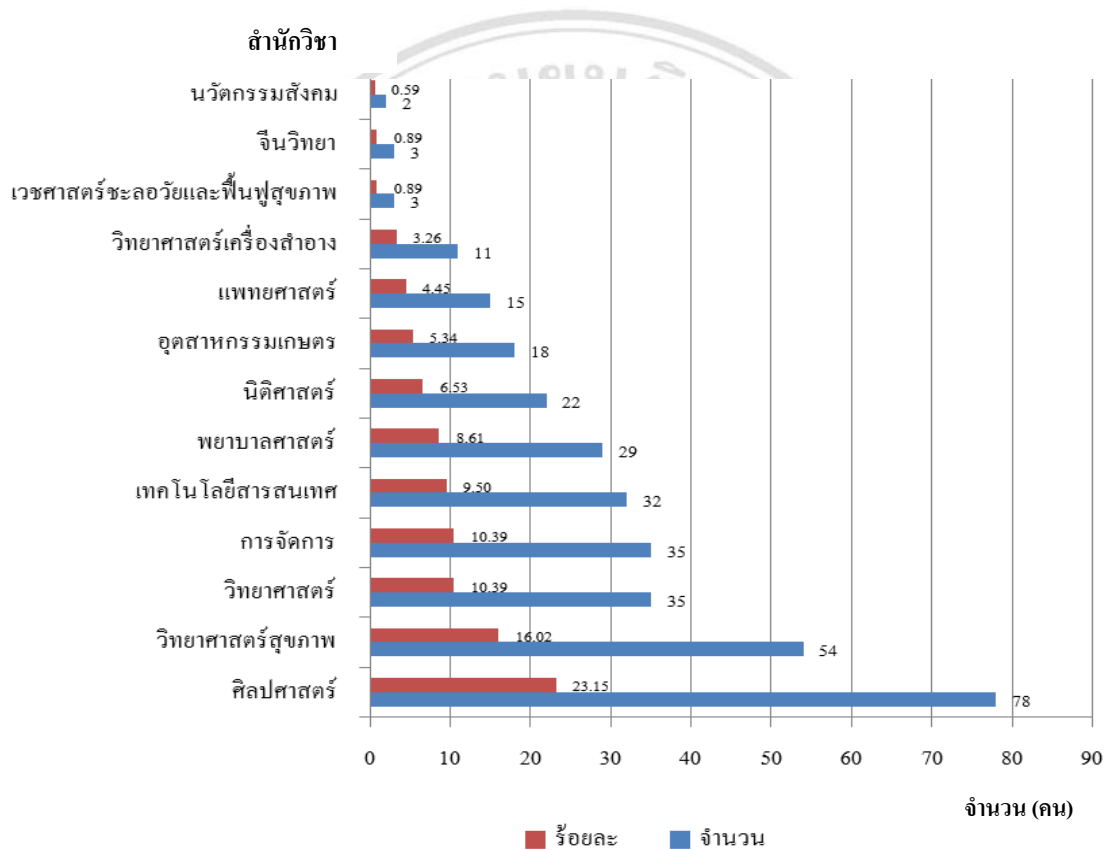
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ศิลปศาสตร์	78	23.15
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	54	16.02
วิทยาศาสตร์	35	10.39
การจัดการ	35	10.39
เทคโนโลยีสารสนเทศ	32	9.50
พยาบาลศาสตร์	29	8.61
นิติศาสตร์	22	6.53
อุตสาหกรรมเกษตร	18	5.34
แพทยศาสตร์	15	4.45
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	11	3.26
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	0.89
จีนวิทยา	3	0.89
นวัตกรรมสังคม	2	0.59
รวม	337	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าจำนวนและร้อยละของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม 337 ชุด จำแนกตามสำนักวิชา โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ได้รับแบบสอบถามคืนมากที่สุดคือ สำนักศิลปศาสตร์ จำนวน 78 ชุด คิดเป็นร้อยละ 23.15 ลำดับที่ 2 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 54 ชุด คิดเป็นร้อยละ 16.02 ลำดับที่ 3 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 35 ชุด คิดเป็นร้อยละ 10.39

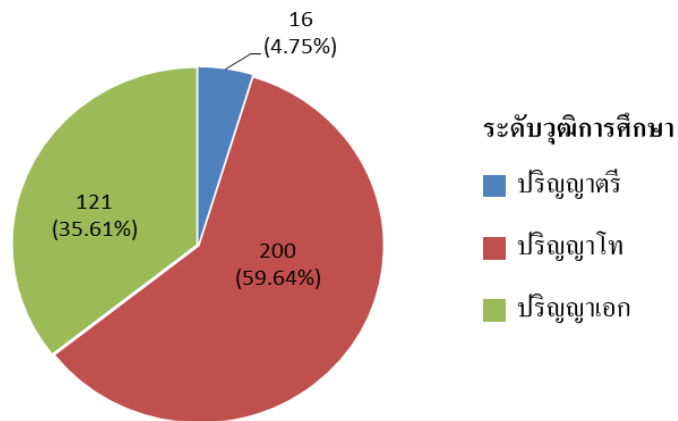


Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved.
 แผนภูมิที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสำนักวิชา

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับวุฒิการศึกษาสูงสุดของอาจารย์
จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	ระดับวุฒิการศึกษา			จำนวนรวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
ศิลปศาสตร์	0	44	34	78
การจัดการ	1	24	10	35
วิทยาศาสตร์	0	5	30	35
เทคโนโลยีสารสนเทศ	0	26	6	32
อุตสาหกรรมเกษตร	0	3	15	18
นิติศาสตร์	3	18	1	22
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	0	3	8	11
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	44	6	54
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	0	3	0	3
พยาบาลศาสตร์	8	19	2	29
แพทยศาสตร์	0	7	8	15
จีนวิทยา	0	3	0	3
นวัตกรรมสังคม	0	1	1	2
รวม	16	200	121	337
ร้อยละ	4.75	59.64	35.61	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่าอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 59.64 รองลงมา คือระดับปริญญาเอกจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 35.61 และลำดับสุดท้าย คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75

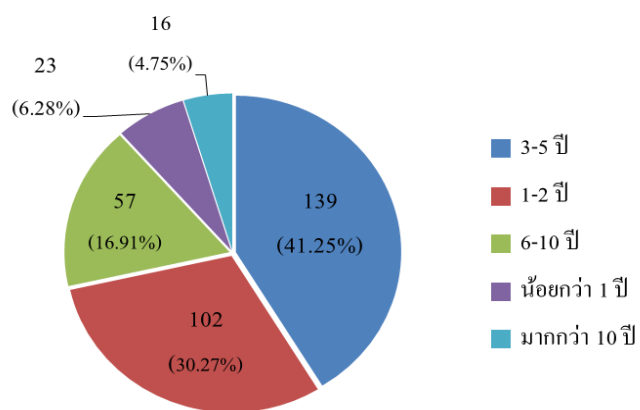


แผนภูมิที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของวุฒิการศึกษาระดับสูงสุดของอาจารย์

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาการทำงาน/การสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ระยะเวลาการทำงาน การสอน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3-5 ปี	139	41.25
1-2 ปี	102	30.27
6-10 ปี	57	16.91
น้อยกว่า 1 ปี	23	6.82
มากกว่า 10 ปี	16	4.75
รวม	337	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระยะเวลาการทำงานหรือการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 3-5 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 41.25 รองลงมาคือ 1-2 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 30.27 และลำดับที่สาม คือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.91



แผนภูมิที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาการทำงานการสอนของอาจารย์ ณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการสอนของอาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน (N=337)	ระดับการสอน			รวม (ครั้ง)	ร้อยละ
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก		
ศิลปศาสตร์	78	76	61	12	149	29.10
วิทยาศาสตร์	35	35	31	6	72	14.06
การจัดการ	35	35	14	7	56	10.94
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	54	52	2	0	54	10.55
เทคโนโลยีสารสนเทศ	32	31	7	2	40	7.81
อุตสาหกรรมเกษตร	18	18	16	5	39	7.62
พยาบาลศาสตร์	29	28	0	0	28	5.47
นิติศาสตร์	22	21	1	0	22	4.30
แพทยศาสตร์	15	15	0	0	15	2.93
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	11	11	9	6	26	5.08
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	0	3	2	5	0.98
จีนวิทยา	3	3	0	0	3	0.59
นวัตกรรมสังคม	2	2	1	0	3	0.59
รวม	337	327	145	40	512	100.00
ร้อยละระดับการสอน	100	63.87	28.32	7.81	100.00	100.00

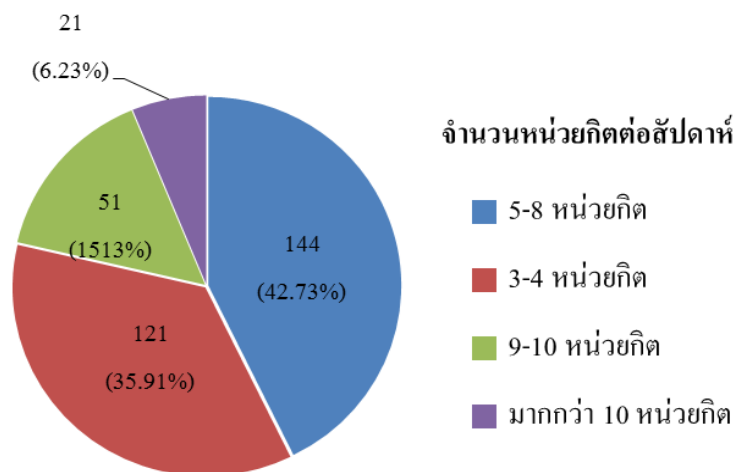
จากตารางที่ 4.4 พบว่าจำนวนและร้อยละระดับการสอนแยกตามสำนักวิชา ทั้งนี้อาจารย์บางท่านอาจสอนมากกว่า 1 ระดับการศึกษาโดยในภาพรวมอาจารย์ทุกสำนักวิชามีภาระการสอนสูงสุดในระดับปริญญาตรี จำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 63.87 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 145 คนคิดเป็นร้อยละ 28.32 และลำดับที่สามคือระดับปริญญาเอกจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 7.81

เมื่อพิจารณาจากสำนักวิชาที่มีภาระสอนทุกระดับสูงสุดคือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 รองลงมาคือสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 14.06 และลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาการจัดการ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 10.94

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของภาระงานสอนของอาจารย์ต่อสัปดาห์

จำนวนหน่วยกิต/สัปดาห์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5-8 หน่วยกิต	144	42.73
3-4 หน่วยกิต	121	35.91
9-10 หน่วยกิต	51	15.13
มากกว่า 10 หน่วยกิต	21	6.23
รวม	337	100

จากตารางที่ 4.5 ส่วนใหญ่อาจารย์ทุกสำนักวิชามีภาระงานสอนคิดเป็นจำนวนหน่วยกิตต่อสัปดาห์สูงสุดจำนวน 5-8 หน่วยกิต จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 42.73 รองลงมามีภาระงานสอนต่อสัปดาห์จำนวน 3-4 หน่วยกิต จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 35.91 และลำดับที่สาม มีภาระงานสอนต่อสัปดาห์จำนวน 9-10 หน่วยกิต จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 15.13 และมีภาระงานสอนต่อสัปดาห์มากกว่า 10 หน่วยกิต จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.23



แผนภูมิที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละภาระงานสอนของอาจารย์ต่อสัปดาห์

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของงานวิจัยของอาจารย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน (N=337)	จำนวนงานวิจัยของอาจารย์แต่ละคนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ			รวม (เรื่อง)	ร้อยละ
		1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง		
ศิลปศาสตร์	78	44	4	0	48	24.12
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	54	27	6	0	33	16.58
วิทยาศาสตร์	35	26	4	1	31	15.58
พยาบาลศาสตร์	29	12	5	2	19	9.55
การจัดการ	35	12	4	2	18	9.05
เทคโนโลยีสารสนเทศ	32	11	3	1	15	7.54
อุตสาหกรรมเกษตร	18	13	1	0	14	7.04
นิติศาสตร์	22	5	2	0	7	3.52
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	11	7	0	0	7	3.52
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	0	0	0	0	0.00

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของงานวิจัยของอาจารย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
จำแนกตามสำนักวิชา (ต่อ)

สำนักวิชา	จำนวน (N=337)	จำนวนงานวิจัยของอาจารย์แต่ละคนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ			รวม (เรื่อง)	ร้อยละ
		1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง		
แพทยศาสตร์	15	1	2	0	3	1.51
จีนวิทยา	3	1	1	0	2	1.01
นวัตกรรมสังคม	2	1	1	0	2	1.01
รวม	337	160	33	6	199	100.00
ร้อยละของจำนวนงานวิจัย	100	80.40	16.58	3.02	59.05	100.00

จากตารางที่ 4.6 จากจำนวนอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 337 คน พบว่าอาจารย์มีงานวิจัยที่อยู่ในระหว่างดำเนินการในภาพรวมจำนวน 199 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 59.05 หากพิจารณาจากจำนวนเรื่องพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีงานวิจัยที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน มี 1 เรื่อง จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 80.40 รองลงมา มี 2 เรื่อง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 16.58 และมี 3 เรื่อง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.02

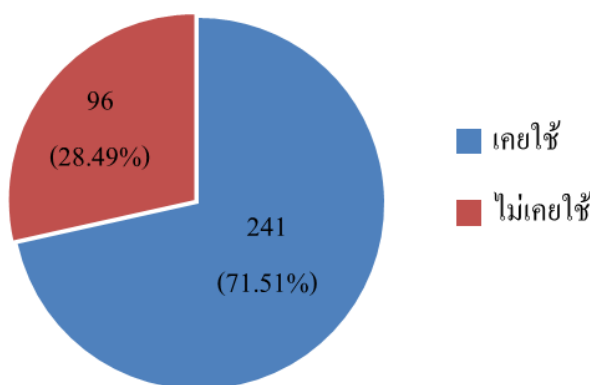
เมื่อพิจารณาจำนวนรวมของงานวิจัยของอาจารย์แต่ละสำนักวิชา ที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ พบว่าอาจารย์สำนักวิชาศิลปศาสตร์ มีงานวิจัยที่อยู่ในระหว่างดำเนินการสูงสุดจำนวน 48 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 24.12 รองลงมาคือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 33 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 16.58 ลำดับที่สามสำนักวิชาวิทยาศาสตร์จำนวน 31 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.58

4.2 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์ในภาพรวม

การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคยใช้	241	71.51
ไม่เคยใช้	96	28.49
รวม	337	100

จากตารางที่ 4.7 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ ทั้ง 19 ฐานข้อมูล จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 71.51 และไม่เคยใช้จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 28.49



แผนภูมิที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในภาพรวม

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์
จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน (คน)	การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์			
		เคยใช้	ร้อยละ	ไม่เคยใช้	ร้อยละ
จีนวิทยา	3	3	100.00	0	0.00
นวัตกรรมสังคม	2	2	100.00	0	0.00
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	3	100.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศ	32	31	96.88	1	3.13
อุตสาหกรรมเกษตร	18	17	94.44	1	5.56
พยาบาลศาสตร์	29	25	86.21	4	13.79
ศิลปศาสตร์	78	67	85.90	11	14.10
วิทยาศาสตร์	35	30	85.71	5	14.29
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	11	8	72.73	3	27.27
การจัดการ	35	21	60.00	14	40.00
แพทยศาสตร์	15	6	40.00	9	60.00
นิติศาสตร์	22	7	31.82	15	68.18
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	54	21	38.89	33	61.11
รวม	337	241	71.51	96	28.49

จากตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของการใช้และไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ จำนวน 19 ฐานข้อมูล จากในภาพรวมพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 71.51 และไม่เคยใช้จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 28.49

หากพิจารณาร้อยละของการใช้สูงสุดคือ 100 เปอร์เซ็นต์ มี 3 สำนักวิชา คือ สำนักวิชาจีนวิทยา สำนักวิชานวัตกรรมสังคม และสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ และเมื่อพิจารณาร้อยละของการไม่เคยใช้สูงสุด คือ สำนักวิชานิติศาสตร์จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 68.18 รองลงมา

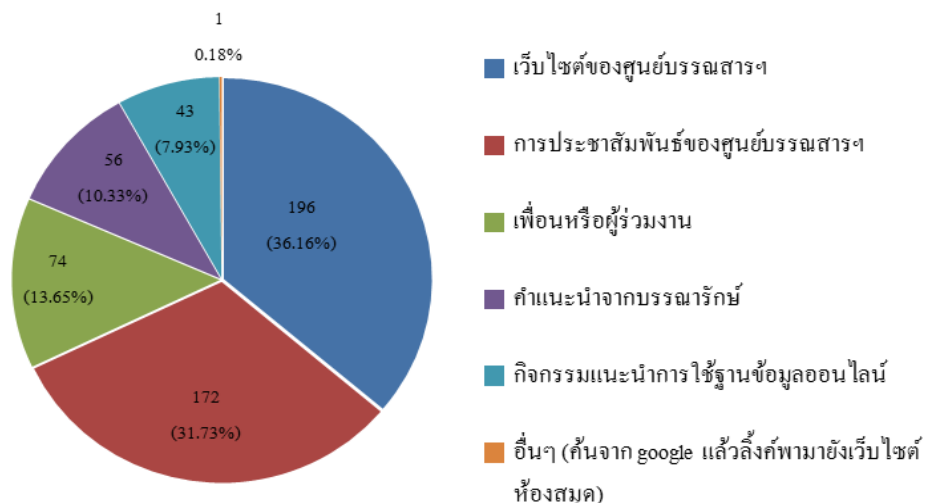
คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 และลำดับที่สามสำนัก แพทยศาสตร์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยสรุปผลเฉพาะอาจารย์จำนวน 241 คน ที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาจำนวน 19 ฐานข้อมูล ดังแสดงผลตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังตารางที่ 4.9 – ตารางที่ 4.30 ดังนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของการรับทราบการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

ช่องทางการรับทราบการให้บริการ	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
เว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ	196	36.16
การประชาสัมพันธ์ของศูนย์บรรณสารฯ	172	31.73
เพื่อนหรือผู้ร่วมงาน	74	13.65
คำแนะนำจากบรรณารักษ์	56	10.33
กิจกรรมแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	43	7.93
อื่นๆ (ค้นจาก google แล้วลิงค์พามายังเว็บไซต์ห้องสมุด)	1	0.18
รวม	542	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่รับทราบว่าศูนย์บรรณสารฯ มีบริการฐานข้อมูลออนไลน์เหล่านี้จากเว็บไซต์ของศูนย์บรรณสารฯ จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 36.16 รองลงมา รับทราบจากการประชาสัมพันธ์ของศูนย์บรรณสารฯ จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 31.73 และลำดับที่สาม รับทราบจากเพื่อนหรือผู้ร่วมงานจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 13.65



แผนภูมิที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของช่องทางการรับทราบการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของศูนย์บรรณสารฯ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานของอาจารย์

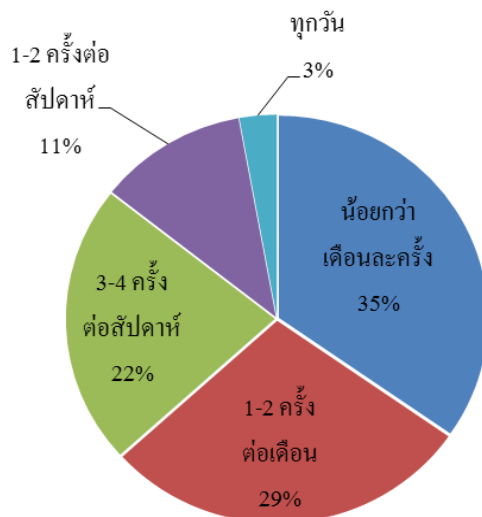
ที่	ชื่อฐานข้อมูล	ไม่เคยใช้ (N=241)		เคยใช้ (N=241) (ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน)						
		จำนวน ไม่เคย ใช้	ร้อยละ	ทุก วัน (5)	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ (4)	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ (3)	1-2 ครั้ง ต่อเดือน (2)	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง (1)	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
1.	Elsevier eBooks (EBS Model)	79	32.78	4	31	23	60	44	162	67.22
2.	EDS Single Search	87	36.10	1	34	7	65	47	154	63.90
3.	Turnitin	101	41.91	2	43	15	36	44	140	58.09
4.	Testing Education Reference Center	178	73.86	0	30	2	19	12	63	26.14
5.	Wiley eBooks	105	43.57	5	22	13	58	38	136	56.43
6.	Matchon e-Library	198	82.16	2	8	0	9	24	43	17.84
7.	CINAHL Plus with Full Text	199	82.57	5	10	11	6	10	42	17.43
8.	Nursing Reference Center	198	82.16	4	9	11	4	15	43	17.84

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานของอาจารย์
(ต่อ)

ที่	ชื่อฐานข้อมูล	ไม่เคยใช้ (N=241)		เคยใช้ (N=241) (ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน)						
		จำนวน ไม่เคย ใช้	ร้อยละ	ทุก วัน (5)	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ (4)	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ (3)	1-2 ครั้ง ต่อเดือน (2)	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง (1)	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
9.	The Cochrane Library	201	83.40	3	8	11	5	13	40	16.60
10.	Nursing & Allied Health	200	82.99	1	11	9	9	11	41	17.01
11.	Annual Reviews	203	84.23	0	1	7	14	16	38	15.77
12.	Nursing Resource Center	202	83.82	1	12	9	4	13	39	16.18
13.	Access Physiotherapy	210	87.14	3	2	4	10	12	31	12.86
14.	IMF (International Monetary Fund)	214	88.80	0	16	0	3	8	27	11.20
15.	Info Trac Custom Journal	219	90.87	0	0	1	2	19	22	9.13
16.	3D Law Database	225	93.36	0	3	0	1	12	16	6.64
17.	SETSMART Enterprise	225	93.36	0	0	1	0	15	16	6.64
18.	INSTAT4 (UNIDO)	226	93.78	0	1	0	1	13	15	6.22
19.	CNKI	231	95.85	0	0	0	2	8	10	4.15

จากตารางที่ 4.10 ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานของอาจารย์แต่ละคน ในภาพรวมพบว่า ไม่เคยใช้สูงกว่าปริมาณเคยใช้ มีจำนวน 15 ฐาน คิดเป็นร้อยละ 78.95 หากพิจารณาปริมาณการใช้จำแนกตามรายชื่อฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่าเคยใช้ฐานข้อมูลสูงสุดคือ Elsevier eBooks (EBS Model) จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 67.22 รองลงมา คือ EDS Single Search จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 63.90 และลำดับที่สาม คือ Turnitin จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 58.09

หากพิจารณาฐานข้อมูลที่มีการใช้น้อยที่สุด คือ CNKI จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 0.93 รองลงมาคือฐาน INSTAT4 (UNIDO) จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.22 และลำดับที่สามคือฐานข้อมูล SETSMART Enterprise จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.64



แผนภูมิที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์ในภาพรวม

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานของอาจารย์จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

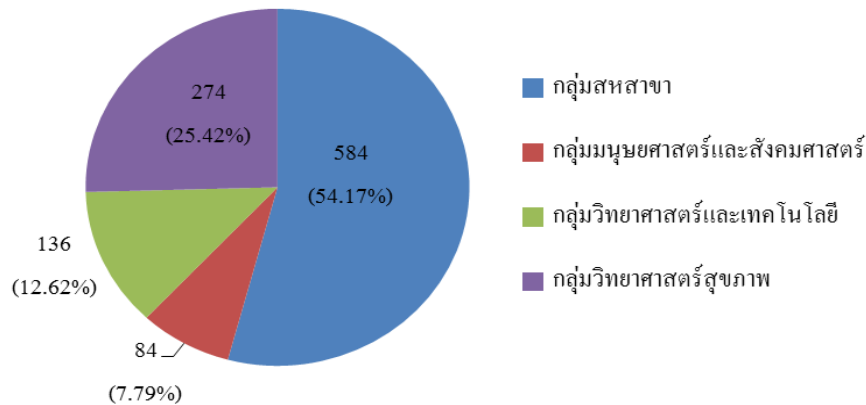
ฐานข้อมูล/กลุ่มสาขา	ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)					จำนวน (คน/ครั้ง)	ร้อยละ
	ทุกวัน	3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อสัปดาห์	1-2 ครั้งต่อเดือน	น้อยกว่าเดือนละครั้ง		
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		
กลุ่มสหสาขาวิชา							
Elsevier eBooks (EBS Model)	4	31	23	60	44	162	27.74
EDS Single Search	1	34	7	65	47	154	26.37
Turnitin	2	43	15	36	44	140	23.97
Testing Education Reference Center	0	30	2	19	12	63	10.79
Matichon e-Library	2	8	0	9	24	43	7.36
Info Trac Custom Journal	0	0	1	2	19	22	3.77
รวม	9	146	48	191	190	584	100.00

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานของอาจารย์
จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา (ต่อ)

ฐานข้อมูล/กลุ่มสาขา	ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)					จำนวน (คน/ ครั้ง)	ร้อยละ
	ทุกวัน (5)	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ (4)	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ (3)	1-2 ครั้ง ต่อเดือน (2)	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง (1)		
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์							
IMF (International Monetary Fund)	0	16	0	3	8	27	32.14
3D Law Database	0	3	0	1	12	16	19.05
SETSMART Enterprise	0	0	1	0	15	16	19.05
INSTAT4 (UNIDO)	0	1	0	1	13	15	17.86
CNKI	0	0	0	2	8	10	11.90
รวม	0	20	1	7	56	84	100.00
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี							
Wiley eBooks	5	22	13	58	38	136	100.00
รวม	5	22	13	58	38	136	100.00
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ							
CINAHL Plus with Full Text	5	10	11	6	10	42	15.33
Nursing Reference Center	4	9	11	4	15	43	15.69
The Cochrane Library	3	8	11	5	13	40	14.60
Nursing & Allied Health	1	11	9	9	11	41	14.96
Annual Reviews	0	1	7	14	16	38	13.87
Nursing Resource Center	1	12	9	4	13	39	14.23
Access Physiotherapy	3	2	4	10	12	31	11.31
รวม	17	53	62	52	90	274	100.00

จากตารางที่ 4.11 ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์แต่ละฐานของอาจารย์แต่ละคนในภาพรวม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่าระดับการใช้สูงสุด คือ ฐานข้อมูลกลุ่มสหสาขาวิชา จำนวน

584 คน/ครั้ง ส่วนใหญ่ใช้ 1-2 ครั้งต่อเดือน รองลงมาคือฐานข้อมูลกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 274 คน/ครั้ง ส่วนใหญ่ใช้ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ ลำดับที่ 3 คือ ฐานข้อมูลกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 136 คน/ครั้ง ส่วนใหญ่ใช้ 1-2 ครั้งต่อเดือน และลำดับท้ายสุด คือ ฐานข้อมูลกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 84 คน/ครั้ง ส่วนใหญ่ใช้น้อยกว่าเดือนละครั้ง



แผนภูมิที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้โปรแกรม EDS Single Search จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)							
		ทุกวัน (5)	3-4 ครั้งต่อ สัปดาห์ (4)	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ (3)	1-2 ครั้ง ต่อเดือน (2)	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง (1)			
ศิลปศาสตร์	13	0	15	2	26	11	54	35.06	
การจัดการ	1	0	4	0	9	7	20	12.99	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	11	0	11	2	4	3	20	12.99	
วิทยาศาสตร์	13	0	2	0	7	8	17	11.04	
อุตสาหกรรมเกษตร	1	0	2	1	2	11	16	10.39	

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้โปรแกรม EDS Single Search

จำแนกตามสำนักวิชา (ต่อ)

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้งต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	11	0	0	0	8	2	10	6.49
แพทยศาสตร์	1	0	0	0	4	1	5	3.25
นิติศาสตร์	3	1	0	1	1	1	4	2.60
พยาบาลศาสตร์	21	0	0	0	3	1	4	2.60
เวชศาสตร์ชะลอวัยและ ฟื้นฟูสุขภาพ	0	0	0	0	1	2	3	1.95
นวัตกรรมสังคม	1	0	0	1	0	0	1	0.65
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	87	1	34	7	65	47	154	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	36.10	0.41	14.11	2.90	26.97	19.50	63.90	100.00

จากตารางที่ 4.12 ในภาพรวมของการใช้โปรแกรม EDS Single Search พบว่าส่วนใหญ่เคยใช้จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 63.90 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือสำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 35.06 รองลงมา คือสำนักวิชาการจัดการ และสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 12.99 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.04

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้โปรแกรม EDS Single Search นี้ ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง และสำนักวิชาจีนวิทยา

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล Elsevier eBooks (EBS Model)

จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
ศิลปศาสตร์	22	1	5	3	21	15	45	27.78
เทคโนโลยีสารสนเทศ	3	0	10	1	14	3	28	17.28
วิทยาศาสตร์	4	1	7	0	8	10	26	16.05
การจัดการ	3	0	4	5	7	2	18	11.11
อุตสาหกรรมเกษตร	1	2	3	1	2	8	16	9.88
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	0	0	0	6	0	2	8	4.94
พยาบาลศาสตร์	19	0	1	2	3	0	6	3.70
แพทยศาสตร์	1	0	0	3	1	1	5	3.09
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	17	0	0	2	2	0	4	2.47
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟู สุขภาพ	0	0	0	0	0	3	3	1.85
นวัตกรรมสังคม	0	0	1	0	1	0	2	1.23
นิติศาสตร์	6	0	0	0	1	0	1	0.62
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	79	4	31	23	60	44	162	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	32.78	5.06	39.24	29.11	75.95	55.70	67.22	100.00

จากตารางที่ 4.13 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล Elsevier eBooks (EBS Model) พบว่าส่วนใหญ่เคยใช้ จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 67.22 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้ มากที่สุด คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 รองลงมา คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 17.28 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.05

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล Elsevier eBooks (EBS Model) นี้ คือ สำนักวิชาจีนวิทยา

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล Info Trac Custom Journal
จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
ศิลปศาสตร์	60	0	0	0	0	7	7	31.82
วิทยาศาสตร์	25	0	0	0	0	5	5	22.73
พยาบาลศาสตร์	22	0	0	1	1	1	3	13.64
อุตสาหกรรมเกษตร	14	0	0	0	1	2	3	13.64
เทคโนโลยีสารสนเทศ	29	0	0	0	0	2	2	9.09
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	4.55
แพทยศาสตร์	5	0	0	0	0	1	1	4.55
นิติศาสตร์	7	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	21	0	0	0	0	0	0	0.00
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟู สุขภาพ	3	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมการสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	219	0	0	1	2	19	22	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	91.88	0	0	0.37	0.74	7.01	8.12	100.00

จากตารางที่ 4.14 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล Info Trac Custom Journal พบว่าส่วนใหญ่
ไม่เคยใช้ จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 90.87 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการ
ใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 รองลงมา คือสำนักวิชา
วิทยาศาสตร์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนัก
วิชาอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล Info Trac Custom Journal นี้ ได้แก่ สำนักวิชานิติศาสตร์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและ
ฟื้นฟูสุขภาพ สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมการสังคม

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล Matichon e-Library
จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
ศิลปศาสตร์	50	1	2	0	3	11	17	39.53
เทคโนโลยีสารสนเทศ	21	0	4	0	3	3	10	23.26
อุตสาหกรรมเกษตร	12	0	1	0	1	3	5	11.63
วิทยาศาสตร์	26	0	0	0	0	4	4	9.30
นิติศาสตร์	3	1	1	0	0	2	4	9.30
พยาบาลศาสตร์	23	0	0	0	2	0	2	4.65
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	2.33
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	21	0	0	0	0	0	0	0.00
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	198	2	8	0	9	24	43	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	82.16	0.83	3.32	0.00	3.73	9.96	17.84	100.00

จากตารางที่ 4.15 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล Matichon E-Library พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยใช้จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 82.16 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 39.53 รองลงมา คือสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 ลำดับที่สาม คือสำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 11.63

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล Matichon E-Library นี้ ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้โปรแกรม Turnitin จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						ร้อยละ
		ปริมาณการใช้งานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
ศิลปศาสตร์	22	1	9	4	15	16	45	32.14
วิทยาศาสตร์	4	1	2	3	10	10	26	18.57
เทคโนโลยีสารสนเทศ	10	0	15	0	4	2	21	15.00
การจัดการ	3	0	10	6	0	2	18	12.86
อุตสาหกรรมเกษตร	2	0	3	0	5	7	15	10.71
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	3	0	3	0	0	2	5	3.57
นิติศาสตร์	3	0	1	0	0	3	4	2.86
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟู สุขภาพ	1	0	0	0	0	2	2	1.43
พยาบาลศาสตร์	23	0	0	0	2	0	2	1.43
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20	0	0	1	0	0	1	0.71
นวัตกรรมสังคม	1	0	0	1	0	0	1	0.71
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	101	2	43	15	36	44	140	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	41.91	0.83	17.84	6.22	14.94	18.26	58.09	100.00

จากตารางที่ 4.16 ในภาพรวมของการใช้โปรแกรม Turnitin พบว่าส่วนใหญ่เคยใช้ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 58.09 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 32.14 รองลงมา คือสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 18.57 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้โปรแกรม Turnitin นี้ ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชา จีนวิทยา

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล Testing Education Reference Center จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
ศิลปศาสตร์	41	0	13	1	4	8	26	41.27
เทคโนโลยีสารสนเทศ	14	0	11	0	6	0	17	26.98
การจัดการ	12	0	1	0	6	2	9	14.29
วิทยาศาสตร์	26	0	2	1	1	0	4	6.35
อุตสาหกรรมเกษตร	13	0	1	0	1	2	4	6.35
นิติศาสตร์	6	0	1	0	0	0	1	1.59
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20	0	0	0	1	0	1	1.59
พยาบาลศาสตร์	24	0	1	0	0	0	1	1.59
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	178	0	30	2	19	12	63	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	73.86	0.00	12.45	0.83	7.88	4.98	26.14	100.00

จากตารางที่ 4.17 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล Testing Education Reference Center พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยใช้ จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 73.86 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 41.27 รองลงมา คือสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 26.98 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาการจัดการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล Testing Education Reference Center นี้ ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล 3D Law Database

จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
ศิลปศาสตร์	61	0	1	0	0	5	6	37.50
นิติศาสตร์	3	0	2	0	1	1	4	25.00
วิทยาศาสตร์	28	0	0	0	0	2	2	12.50
เทคโนโลยีสารสนเทศ	29	0	0	0	0	2	2	12.50
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	6.25
พยาบาลศาสตร์	24	0	0	0	0	1	1	6.25
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	21	0	0	0	0	0	0	0.00
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมการสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	225	0	3	0	1	12	16	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	93.36	0.00	1.24	0.00	0.41	4.98	6.64	100.00

จากตารางที่ 4.18 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล 3D Law Database พบว่าโดยมากไม่เคยใช้จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 93.36 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา คือสำนักวิชานิติศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล 3D Law Database นี้ ได้แก่ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมการสังคม

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล CNKI จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้					รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง		
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	(คน)			
จีนวิทยา	0	0	0	0	2	1	3	30.00
ศิลปศาสตร์	65	0	0	0	0	2	2	20.00
วิทยาศาสตร์	28	0	0	0	0	2	2	20.00
เทคโนโลยีสารสนเทศ	29	0	0	0	0	2	2	20.00
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	10.00
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00
นิติศาสตร์	7	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	21	0	0	0	0	0	0	0.00
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	0	0	0	0	0	0	0.00
พยาบาลศาสตร์	25	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	231	0	0	0	2	8	10	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	95.85	0.00	0.00	0.00	0.83	3.32	4.15	100.00

จากตารางที่ 4.19 พบว่าการใช้ฐานข้อมูล CNKI ส่วนใหญ่ไม่เคยใช้ จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 95.85 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาจีนวิทยา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมา คือสำนักศิลปศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ลำดับที่สาม คือสำนักวิชาการจัดการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล CNKI นี้ ได้แก่ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชานิติศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล IMF (International Monetary Fund) จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
การจัดการ	5	0	12	0	3	1	16	59.26
ศิลปศาสตร์	63	0	2	0	0	2	4	14.81
วิทยาศาสตร์	28	0	0	0	0	2	2	7.41
เทคโนโลยีสารสนเทศ	29	0	0	0	0	2	2	7.41
นิติศาสตร์	6	0	0	0	0	1	1	3.70
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20	0	1	0	0	0	1	3.70
นวัตกรรมการสังคม	1	0	1	0	0	0	1	3.70
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	0	0	0	0	0	0	0.00
พยาบาลศาสตร์	25	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	214	0	16	0	3	8	27	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	88.80	0.00	6.64	0.00	1.24	3.32	11.20	100.00

จากตารางที่ 4.20 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล IMF (International Monetary Fund) พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยใช้ จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 88.80 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาการจัดการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 59.26 รองลงมาคือสำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.41

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล IMF (International Monetary Fund) นี้ ได้แก่ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาจีนวิทยา

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล INSTAT4 (UNIDO)

จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
การจัดการ	12	0	0	0	1	8	9	60.00
ศิลปศาสตร์	65	0	0	0	0	2	2	13.33
วิทยาศาสตร์	29	0	0	0	0	1	1	6.67
เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	0	0	0	0	1	1	6.67
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20	0	0	0	0	1	1	6.67
นวัตกรรมสังคม	1	0	1	0	0	0	1	6.67
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00
นิติศาสตร์	7	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	0	0	0	0	0	0	0.00
พยาบาลศาสตร์	25	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	226	0	1	0	1	13	15	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	93.78	0.00	0.41	0.00	0.41	5.39	6.22	100.00

จากตารางที่ 4.21 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล INSTAT4 (UNIDO) พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยใช้ จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 93.78 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาการจัดการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล INSTAT4 (UNIDO) นี้ ได้แก่ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชานิติศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาจีนวิทยา

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล SETSMART Enterprise
จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)			
การจัดการ	12	0	0	0	0	9	9	56.25
ศิลปศาสตร์	64	0	0	1	0	2	3	18.75
วิทยาศาสตร์	29	0	0	0	0	1	1	6.25
เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	0	0	0	0	1	1	6.25
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20	0	0	0	0	1	1	6.25
พยาบาลศาสตร์	24	0	0	0	0	1	1	6.25
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00
นิติศาสตร์	7	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟู สุขภาพ	3	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	225	0	0	1	0	15	16	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	93.36	0.00	0.00	0.41	0.00	6.22	6.64	100.00

จากตารางที่ 4.22 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล SETSMART Enterprise พบว่าส่วนใหญ่
ไม่เคยใช้ จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 93.36 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการ
ใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาการจัดการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาคือสำนักวิชาศิลปศาสตร์
จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยี
สารสนเทศ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล SETSMART Enterprise นี้ ได้แก่สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
สำนักวิชานิติศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟู
สุขภาพ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล Wiley eBooks จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						ร้อยละ
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
ศิลปศาสตร์	26	1	9	4	16	11	41	28.08
วิทยาศาสตร์	8	2	0	1	11	8	22	16.18
เทคโนโลยีสารสนเทศ	10	0	8	2	5	6	21	15.44
อุตสาหกรรมเกษตร	1	2	3	0	9	2	16	11.76
การจัดการ	9	0	2	0	8	2	12	8.82
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	0	0	0	6	2	0	8	5.88
แพทยศาสตร์	0	0	0	0	0	6	6	4.41
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	16	0	0	0	5	0	5	3.68
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	1	0	0	0	0	2	2	1.47
นิติศาสตร์	6	0	0	0	1	0	1	0.74
พยาบาลศาสตร์	24	0	0	0	0	1	1	0.74
นวัตกรรมการสังคม	1	0	0	0	1	0	1	0.74
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	105	5	22	13	58	38	136	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	43.57	2.07	9.13	5.39	24.07	15.77	56.43	100.00

จากตารางที่ 4.23 ส่วนใหญ่การใช้ฐานข้อมูล Wiley eBooks พบว่าเคยใช้จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 56.43 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 28.08 รองลงมา คือสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.18 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 15.44

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล Wiley eBooks นี้ คือ สำนักวิชาจีนวิทยา

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล Access Physiotherapy
จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7	0	0	1	9	4	14	45.16
พยาบาลศาสตร์	21	0	1	3	0	0	4	12.90
แพทยศาสตร์	2	3	1	0	0	0	4	12.90
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	0	0	0	0	1	2	3	9.68
เทคโนโลยีสารสนเทศ	29	0	0	0	0	2	2	6.45
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	6	0	0	0	0	2	2	6.45
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	3.23
นิติศาสตร์	6	0	0	0	0	1	1	3.23
ศิลปศาสตร์	67	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์	30	0	0	0	0	0	0	0.00
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	210	3	2	4	10	12	31	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	87.14	1.24	0.83	1.66	4.15	4.98	12.86	100.00

จากตารางที่ 4.24 แสดงให้เห็นว่าการใช้ฐานข้อมูล Access Physiotherapy ส่วนใหญ่ไม่เคยใช้จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 87.14 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 45.16 รองลงมา คือ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 ลำดับที่สาม คือ สำนักเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.68

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล Access Physiotherapy นี้ คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล Annual Reviews จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7	0	0	1	9	4	14	36.84
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	0	0	0	3	3	2	8	21.05
พยาบาลศาสตร์	21	0	1	3	0	0	4	10.53
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟู สุขภาพ	0	0	0	0	0	3	3	7.89
ศิลปศาสตร์	64	0	0	0	1	2	3	7.89
วิทยาศาสตร์	28	0	0	0	1	1	2	5.26
เทคโนโลยีสารสนเทศ	29	0	0	0	0	2	2	5.26
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	2.63
นิติศาสตร์	6	0	0	0	0	1	1	2.63
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	203	0	1	7	14	16	38	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	84.23	0.00	0.41	2.90	5.81	6.64	15.77	100.00

จากตารางที่ 4.25 ปริมาณการใช้ฐานข้อมูล Annual Reviews พบว่าโดยส่วนใหญ่ไม่เคยใช้จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 84.23 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมา คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05 ลำดับที่สาม คือ สำนักพยาบาลศาสตร์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล Annual Reviews นี้ คือ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.26 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล CINALH Plus with Full Text
จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)				
พยาบาลศาสตร์	1	3	9	10	1	1	24	57.14
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7	2	1	1	5	5	14	33.33
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	2.38
เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	0	0	0	0	1	1	2.38
นิติศาสตร์	6	0	0	0	0	1	1	2.38
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	2	0	0	0	0	1	1	2.38
ศิลปศาสตร์	67	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์	30	0	0	0	0	0	0	0.00
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	199	5	10	11	6	10	42	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	82.57	2.07	4.15	4.56	2.49	4.15	17.43	100.00

จากตารางที่ 4.26 พบว่าการใช้ฐานข้อมูล CINALH Plus with Full Text ส่วนใหญ่ไม่เคยใช้จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 82.57 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชานิติศาสตร์ และสำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.38

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล CINALH Plus with Full Text นี้คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล The Cochrane Library
จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						ร้อยละ
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	(คน)			
พยาบาลศาสตร์	3	1	8	10	2	1	22	55.00
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	2	0	1	2	10	15	37.50
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	2.50
เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	0	0	0	0	1	1	2.50
นิติศาสตร์	6	0	0	0	1	0	1	2.50
ศิลปศาสตร์	67	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์	30	0	0	0	0	0	0	0.00
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟู สุขภาพ	3	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	201	3	8	11	5	13	40	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	83.40	1.24	3.32	4.56	2.07	5.39	16.60	100.00

จากตารางที่ 4.27 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล The Cochrane Library พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยใช้ จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 83.40 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุดคือ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาคือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ลำดับที่สามคือ สำนักวิชาการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักวิชานิติศาสตร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล The Cochrane Library นี้คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล Nursing Reference Center จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)							
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง			
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)					
พยาบาลศาสตร์	2	2	8	10	2	1	23	53.49	
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	5	2	1	1	2	10	16	37.21	
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	2	0	0	0	0	1	1	2.33	
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	2.33	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	0	0	0	0	1	1	2.33	
นิติศาสตร์	6	0	0	0	0	1	1	2.33	
ศิลปศาสตร์	67	0	0	0	0	0	0	0.00	
วิทยาศาสตร์	30	0	0	0	0	0	0	0.00	
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00	
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00	
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00	
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00	
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00	
จำนวนการใช้รวม	198	4	9	11	4	15	43	100.00	
ร้อยละของระดับการใช้รวม	82.16	1.66	3.73	4.56	1.66	6.22	17.84	100.00	

จากตารางที่ 4.28 ส่วนใหญ่การใช้ฐานข้อมูล Nursing Reference Center พบว่าไม่เคยใช้จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 82.16 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการใช้มากที่สุดคือ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 53.49 รองลงมาคือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 37.21 ลำดับที่สามคือ สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอ

วัยและฟื้นฟูสุขภาพ สำนักวิชาการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักวิชานิติศาสตร์
จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล Nursing Reference Center นี้ คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชา
แพทยศาสตร์ สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล Nursing & Allied Health
จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						ร้อยละ
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)						
		ทุกวัน	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์	1-2 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง	รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	(คน)			
พยาบาลศาสตร์	3	1	10	8	2	1	22	53.66
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7	0	1	1	7	5	14	34.15
เทคโนโลยีสารสนเทศ	29	0	0	0	0	2	2	4.88
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟู สุขภาพ	2	0	0	0	0	1	1	2.44
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	2.44
นิติศาสตร์	6	0	0	0	0	1	1	2.44
ศิลปศาสตร์	67	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์	30	0	0	0	0	0	0	0.00
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00
จำนวนการใช้รวม	200	1	11	9	9	11	41	100.00
ร้อยละของระดับการใช้รวม	82.99	0.41	4.56	3.73	3.73	4.56	17.01	100.00

จากตารางที่ 4.29 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล Nursing & Allied Health พบว่าส่วนใหญ่
ไม่เคยใช้ จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 82.99 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มีระดับการ
ใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 53.66 รองลงมา คือ สำนัก

วิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 34.15 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล Nursing & Allied Health นี้ คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาจีนวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.30 แสดงจำนวนและร้อยละของการใช้ฐานข้อมูล Nursing Resources Center จำแนกตามสำนักวิชา

สำนักวิชา	จำนวน ไม่เคย ใช้ (N=241) (N/A)	เคยใช้						รวม จำนวน เคยใช้ (คน)	ร้อยละ
		ปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์แต่ละคน (N=241)							
		ทุกวัน (5)	3-4 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ (4)	1-2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ (3)	1-2 ครั้ง ต่อเดือน (2)	น้อยกว่า เดือนละ ครั้ง (1)			
พยาบาลศาสตร์	2	1	11	8	2	1	23	58.97	
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	7	0	1	1	2	10	14	35.90	
การจัดการ	20	0	0	0	0	1	1	2.56	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	30	0	0	0	0	1	1	2.56	
ศิลปศาสตร์	67	0	0	0	0	0	0	0.00	
วิทยาศาสตร์	30	0	0	0	0	0	0	0.00	
อุตสาหกรรมเกษตร	17	0	0	0	0	0	0	0.00	
นิติศาสตร์	7	0	0	0	0	0	0	0.00	
วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	8	0	0	0	0	0	0	0.00	
เวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ	3	0	0	0	0	0	0	0.00	
แพทยศาสตร์	6	0	0	0	0	0	0	0.00	
จีนวิทยา	3	0	0	0	0	0	0	0.00	
นวัตกรรมสังคม	2	0	0	0	0	0	0	0.00	
จำนวนการใช้รวม	202	1	12	9	4	13	39	100.00	
ร้อยละของระดับการใช้รวม	83.82	0.41	4.98	3.73	1.66	5.39	16.18	100.00	

จากตารางที่ 4.30 ในภาพรวมของการใช้ฐานข้อมูล Nursing Resources Center พบว่าส่วนใหญ่ไม่เคยใช้ จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 83.82 เมื่อพิจารณาการใช้จำแนกตามสำนักวิชาที่มี

ระดับการใช้มากที่สุด คือ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 58.97 รองลงมา คือ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35.90 ลำดับที่สาม คือ สำนักวิชาการจัดการ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56

ส่วนสำนักวิชาที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูล Nursing Resources Center นี้ คือ สำนักวิชาศิลปศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สำนักวิชานิติศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง สำนักวิชาเวชศาสตร์ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาเงินวิทยา และสำนักวิชานวัตกรรมสังคม

ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของฐานข้อมูลออนไลน์ ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

ข้อคิดเห็น	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ข้อมูลมีความทันสมัย น่าเชื่อถือได้	164	34.02
ข้อมูลมีความหลากหลาย ครอบคลุมสาขาวิชาที่ต้องการ	153	31.74
ข้อมูลที่ได้มีเนื้อหาตรงกับความต้องการ	141	29.25
ข้อมูลที่ต้องการไม่สามารถหาได้จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ	23	4.77
อื่นๆ (CNKI ได้บางข้อมูลส่วนเท่านั้น)	1	0.21
รวม	482	100.00

จากตารางที่ 4.31 พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นต่อเนื้อหาของฐานข้อมูลออนไลน์ที่ศูนย์บรรณสารฯ บอกรับและให้บริการ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าข้อมูลมีความทันสมัย น่าเชื่อถือได้ จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 34.02 รองลงมาเห็นว่าข้อมูลมีความหลากหลาย ครอบคลุมสาขาวิชาที่ต้องการ จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 31.74 และลำดับที่ 3 เห็นว่าข้อมูลที่ได้มีเนื้อหาตรงกับความต้องการ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 29.25

ตารางที่ 4.32 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์
ที่บอกรับ โดยศูนย์บรรณสารฯ

ข้อคิดเห็น	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
มีวิธีการสืบค้นง่ายและรวดเร็ว	172	38.65
ความรวดเร็วในการดึงข้อมูล	132	29.66
สามารถสืบค้นได้ทุกที่ทุกเวลา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	62	13.93
มีรูปแบบการจัดการผลลัพธ์ที่หลากหลาย	49	11.01
มีคู่มือ เอกสารแนะนำ อย่างละเอียด	27	6.07
อื่นๆ (บางฐานข้อมูลไม่สามารถเข้าถึงจากภายนอกผ่าน VPN)	3	0.67
รวม	445	100.00

จากตารางที่ 4.32 พบว่าอาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าวิธีการสืบค้นง่ายและรวดเร็ว จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 38.65 รองลงมาเห็นว่ามีความรวดเร็วในการดึงข้อมูล จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 29.66 และลำดับที่ 3 เห็นว่าสามารถสืบค้นได้ทุกที่ทุกเวลาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 13.93

ตารางที่ 4.33 จำนวนและร้อยละของวัตถุประสงค์ในการเลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์
ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

วัตถุประสงค์	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
เพื่อประกอบการสอน	224	30.90
เพื่อผลิตผลงานวิชาการ	178	24.55
เพื่อการวิจัย	176	24.28
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	75	10.34
ความสนใจส่วนบุคคล	51	7.03
เพื่อการประชุม/สัมมนาทางวิชาการ	21	2.90
รวม	725	100.00

จากตารางที่ 4.33 พบว่าอาจารย์วัตถุประสงค์ในการเลือกใช้งานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดย ศูนย์บรรณสารฯ โดยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบการสอน จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 30.90 รองลงมาเพื่อผลิตผลงานวิชาการ จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 24.55 และลำดับที่ 3 เพื่อการวิจัย จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 24.28

ตารางที่ 4.34 จำนวนและร้อยละของวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับ โดยศูนย์บรรณสารฯ

วิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
สืบค้นด้วยตนเอง	218	90.08
ให้บรรณารักษ์ช่วยสืบค้น	21	8.71
มอบหมายให้บุคคลอื่น เช่น ผู้ช่วยวิจัย นักศึกษาช่วยค้นให้	2	0.83
รวม	241	100.00

จากตารางที่ 4.34 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่ศูนย์บรรณสารฯ บอกรับด้วยตนเอง จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 90.08 รองลงมาให้บรรณารักษ์ช่วยสืบค้น จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.71 และลำดับที่ 3 มอบหมายให้ผู้ช่วยวิจัยหรือนักศึกษาช่วยค้น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.83

ตารางที่ 4.35 จำนวนและร้อยละของสถานที่ที่เข้าสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับ โดยศูนย์บรรณสารฯ

สถานที่สืบค้น	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ที่สำนักวิชา/ห้องทำงาน	222	49.01
ที่พักออาศัยภายนอกมหาวิทยาลัย	102	22.52
ที่พักออาศัยภายในมหาวิทยาลัย	86	18.98
ที่ศูนย์บรรณสารฯ	43	9.49
รวม	453	100.00

จากตารางที่ 4.35 พบว่าสถานที่ที่อาจารย์เข้าสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดย ศูนย์บรรณสารฯ มากที่สุดคือ ที่สำนักวิชา/ห้องทำงาน จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 49.01 รองลงมา คือที่פקอาศัยภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 22.52 และลำดับที่ 3 ที่פקอาศัยภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 18.98

ตารางที่ 4.36 แสดงจำนวนและร้อยละของรูปแบบผลลัพธ์ที่ต้องการจากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

ความต้องการรูปแบบผลลัพธ์	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
รายการเอกสารฉบับเต็ม (Full text)	221	59.57
รายการสาระสังเขป (abstract)	103	27.76
รายการบรรณานุกรม (bibliography)	47	12.67
รวม	371	100.00

จากตารางที่ 4.36 พบว่าความต้องการผลลัพธ์จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ มากที่สุด คือ รายการเอกสารฉบับเต็ม จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 59.57 รองลงมา คือ รายการสาระสังเขป จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 27.76 และลำดับที่ 3 รายการบรรณานุกรม จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.67

ตารางที่ 4.37 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการหรือจัดเก็บผลลัพธ์จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

วิธีการจัดการหรือจัดเก็บผลลัพธ์	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ถ่ายโอนผลการค้นเก็บไว้ที่เครื่องคอมพิวเตอร์	224	32.32
อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์	165	23.81
พิมพ์ผลการสืบค้นเป็นเอกสาร	142	20.49
บันทึกผลการค้นไว้ใน USB Flash Drive/Harddisk	74	10.68
ส่งออก (Export) ไปยังโปรแกรมจัดการบรรณานุกรมอัตโนมัติ เช่น EndNote, Zotero เป็นต้น	63	9.09
ส่งผลการสืบค้นทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail)	25	3.61
รวม	693	100.00

จากตารางที่ 4.37 พบว่าส่วนใหญ่อาจารย์ใช้วิธีจัดการหรือจัดเก็บผลลัพธ์จากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ มากที่สุด คือ ถ่ายโอนผลการค้นเก็บไว้ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 32.32 รองลงมา คือ อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 และลำดับที่ 3 พิมพ์ผลการสืบค้นเป็นเอกสารจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 20.49

ตารางที่ 4.38 จำนวนและร้อยละของประโยชน์สูงสุดจากการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

ประโยชน์สูงสุดที่ได้รับจากการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทราบความเคลื่อนไหวทางวิชาการ	58	24.07
เป็นแหล่งค้นคว้าเพื่อทำโครงร่างขอทุนวิจัย	53	21.99
ได้รับความรู้/ทันเหตุการณ์	52	21.58
ผลงานวิชาการได้รับการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการ	40	16.60
ผลงานวิชาการได้รับการตีพิมพ์	32	13.60
ได้เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	6	2.49
อื่นๆ (เอกสารประกอบการสอน/คู่มือการสอน)	2	0.83
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.38 พบว่าอาจารย์ที่เคยใช้ส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับประโยชน์สูงสุดจากการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ มากที่สุด คือ ทราบความเคลื่อนไหวทางวิชาการ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 24.07 รองลงมา คือ เป็นแหล่งค้นคว้าเพื่อทำโครงร่างขอทุนวิจัย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 21.99 และลำดับที่ 3 คือ ได้รับความรู้/ทันเหตุการณ์ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 21.58

4.3 ความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

ตารางที่ 4.39 แสดงจำนวนและร้อยละของความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์
ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

ความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูล	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการใน แต่ละปีงบประมาณแก่อาจารย์เป็นรายบุคคล	134	32.60
ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์มากขึ้น	102	24.82
ประชาสัมพันธ์โดยจัดกิจกรรมแนะนำฐานข้อมูลแบบ Road Show ตามสำนักวิชาต่าง ๆ	85	20.68
ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลทดลองใช้แก่อาจารย์ในสาขาที่ เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล	55	13.38
คิดป้ายประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลที่บอร์ดให้ทั่วถึง	35	8.52
รวม	411	100.00

จากตารางที่ 4.39 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการให้ศูนย์บรรณสารฯ ประชาสัมพันธ์
ฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารฯ ให้บริการในแต่ละปีงบประมาณแก่อาจารย์เป็นรายบุคคล คือ จำนวน
134 คน คิดเป็นร้อยละ 32.60 รองลงมา คือ ต้องการให้ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์
มากขึ้น จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 24.82 และลำดับที่ 3 ต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยจัด
กิจกรรมแนะนำฐานข้อมูลแบบ Road Show ตามสำนักวิชาต่างๆ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 20.68

ตารางที่ 4.40 แสดงจำนวนและร้อยละของความต้องการรูปแบบการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์
ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

รูปแบบการประชาสัมพันธ์	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
คู่มือศึกษาด้วยตนเอง	187	53.89
PowerPoint	67	19.31
แผ่นพับ	65	18.73
วีดิทัศน์	28	8.07
รวม	347	100.00

จากตารางที่ 4.40 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการรูปแบบการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ คือ คู่มือศึกษาด้วยตนเอง จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 53.89 รองลงมาคือ PowerPoint จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 19.31 และลำดับที่ 3 แผ่นพับ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 18.73

ตารางที่ 4.41 แสดงจำนวนและร้อยละของความต้องการให้จัดอบรมและสถานที่จัดอบรมแบบรายกลุ่ม

สถานที่จัดอบรม	การอบรมแบบรายกลุ่ม	
	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ที่สำนักวิชา	152	56.09
ที่ศูนย์บรรณสารฯ	62	22.88
ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	57	21.03
รวม	271	100.00

จากตารางที่ 4.41 พบว่าอาจารย์ต้องการให้ศูนย์บรรณสารฯ จัดอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ แบบรายกลุ่ม จำนวน 205 คน โดยสถานที่ที่ต้องการให้จัดอบรมสูงสุดคือที่สำนักวิชา จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 56.09 รองลงมาคือ ที่ศูนย์บรรณสารฯ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 22.88 และลำดับสุดท้ายคือ ที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 21.03

ตารางที่ 4.42 แสดงจำนวนและร้อยละของความต้องการการจัดอบรมและสถานที่จัดอบรมแบบรายบุคคล

สถานที่	การอบรมแบบรายบุคคล	
	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ที่ศูนย์บรรณสารฯ	67	65.05
ที่สำนักวิชา	36	34.95
รวม	103	100.00

จากตารางที่ 4.42 พบว่าอาจารย์ต้องการให้ศูนย์บรรณสารฯ จัดอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ แบบรายบุคคล จำนวน 99 คน โดยสถานที่ที่ต้องการให้จัดอบรมสูงสุด คือ ที่ศูนย์บรรณสารฯ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 65.05 รองลงมา คือ ที่สำนักวิชา จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 34.95

ตารางที่ 4.43 แสดงจำนวนและร้อยละของความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

ความต้องการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
เพิ่มจำนวนข้อมูลที่เป็นเอกสารฉบับเต็ม (Full text)	217	37.09
เพิ่มจำนวนข้อมูลที่สืบค้นย้อนหลัง (Back file)	128	21.88
เพิ่ม User สามารถค้นหาหลายคนพร้อมกัน	107	18.29
สำรวจความต้องการของอาจารย์ก่อนดำเนินการบอกรับหรือยกเลิกการบอกรับฐานข้อมูล	94	16.07
บอกรับต่อเนื่องทุกฐานข้อมูล	26	4.44
เพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์	13	2.22
ยกเลิกบอกรับบางฐานข้อมูล	0	0.00
รวม	585	100.00

จากตารางที่ 4.43 พบว่าอาจารย์ที่ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ ส่วนใหญ่ต้องการให้เพิ่มจำนวนข้อมูลที่เป็นเอกสารฉบับเต็มจำนวน 217 คิดเป็นร้อยละ 37.09 รองลงมา คือ ต้องการให้เพิ่มจำนวนข้อมูลที่สืบค้นย้อนหลัง จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 21.88 และลำดับที่ 3 ต้องการให้เพิ่ม User สามารถค้นหาหลายคนพร้อมกันจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 18.29

ตารางที่ 4.44 แสดงจำนวนและร้อยละรายชื่อฐานข้อมูลออนไลน์ที่ต้องการให้บอกรับเพิ่ม

ฐานข้อมูลที่ต้องการให้บอกรับเพิ่ม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
PubMed	3	23.08
Wiley Online Library	2	15.38
CRC Press	2	15.38
Siggraph	1	7.69
Scopus	1	7.69
Royal Society & Chemist	1	7.69
Nursing Consult.com	1	7.69
Journal of Cosmetic Science	1	7.69
ASTM SEDL	1	7.69
รวม	13	100.00

จากตารางที่ 4.44 พบว่าอาจารย์ จำนวน 13 คน ต้องการให้ศูนย์บรรณสารฯ เพิ่มฐานข้อมูลออนไลน์ 9 ฐาน โดยฐานข้อมูลที่ต้องการให้เพิ่มมากที่สุดคือ PubMed จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 รองลงมา คือ Wiley Online Library และ CRC Press จำนวน ฐานข้อมูลละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38

4.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

สำหรับปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในส่วนนี้ ผู้วิจัยขอสรุปเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มผู้ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ จำนวน 96 คน (ตารางที่ 4.45) และ (2) กลุ่มผู้เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ และพบปัญหาการใช้ในด้านต่างๆ ดังสรุปปัญหาในแต่ละด้าน ดังตารางที่ 4.46- ตารางที่ 4.48 ดังนี้

ตารางที่ 4.45 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาผู้ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับ โดยศูนย์บรรณสารฯ

ปัญหา/สาเหตุ ที่ไม่เคยใช้	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ไม่ทราบว่าศูนย์บรรณสารฯ มีบริการฐานข้อมูลอะไรบ้าง	57	48.31
ไม่ทราบวิธีการสืบค้น	26	22.03
มีทรัพยากรสารสนเทศอื่นที่ตอบสนองความต้องการใช้ อย่างเพียงพอแล้ว	15	12.71
ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่ ต้องการ	12	10.17
สาเหตุอื่นๆ (ใช้ฐานข้อมูลอื่น นอกเหนือจากฐานข้อมูล เหล่านี้)	8	6.78
รวม	118	100

จากตารางที่ 4.45 พบว่าปัญหาหรือสาเหตุของอาจารย์ จำนวน 96 คน ผู้ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับ โดยศูนย์บรรณสารฯ นั้น อาจารย์ส่วนใหญ่ ไม่ทราบว่าศูนย์บรรณสารฯ มีบริการฐานข้อมูลอะไรบ้าง จำนวน 57 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.31 สาเหตุรองลงมา ไม่ทราบวิธีการสืบค้น จำนวน 26 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.03 และสาเหตุลำดับที่ 3 คือ มีทรัพยากรสารสนเทศอื่นที่ตอบสนองความต้องการใช้เพียงพอแล้ว จำนวน 15 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.71 นอกจากนี้ปัญหาที่ไม่ใช่คือใช้ฐานข้อมูลอื่นๆ นอกเหนือจากฐานข้อมูลที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ จำนวน 8 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.78

ตารางที่ 4.46 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาด้านผู้ใช้บริการ สำหรับผู้เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับ โดยศูนย์บรรณสารฯ

ปัญหา/สาเหตุ	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ไม่ทราบวิธีการสืบค้นฐานข้อมูล	94	34.56
ไม่ทราบ URL ของแต่ละฐานข้อมูล	51	18.75
ไม่มีเวลาเพียงพอในการสืบค้นฐานข้อมูล	42	15.44
ไม่ทราบว่าศูนย์บรรณสารฯ มีบริการฐานข้อมูล อะไรบ้าง	39	14.34

ตารางที่ 4.46 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาด้านผู้ใช้บริการ สำหรับผู้เคยใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ (ต่อ)

ปัญหา/สาเหตุ	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
มีความคุ้นเคยกับทรัพยากรสารนิเทศประเภทอื่น เช่น สิ่งพิมพ์ และเว็บไซต์	17	6.25
มีทรัพยากรสารนิเทศประเภทอื่นที่ตอบสนองความต้องการใช้ อย่างเพียงพอแล้ว	14	5.15
มีปัญหาในการใช้คำเชื่อม (AND OR NOT) คำค้น	13	4.78
ปัญหาอื่นๆ (ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์)	2	0.74
รวม	272	100.00

จากตารางที่ 4.46 อาจารย์ส่วนใหญ่ที่เคยใช้ฐานข้อมูลพบว่าปัญหาที่พบในการใช้ฐานข้อมูล
ออนไลน์ของผู้ใช้บริการ คือ ไม่ทราบวิธีการสืบค้นฐานข้อมูล จำนวน 94 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ
34.56 รองลงมา คือ ไม่ทราบ URL ของแต่ละฐานข้อมูลที่ให้บริการ จำนวน 51 คน/ครั้ง คิดเป็น
ร้อยละ 18.75 และลำดับที่ 3 คือ ไม่มีเวลาเพียงพอในการสืบค้นฐานข้อมูล จำนวน 42 คน/ครั้ง คิดเป็น
ร้อยละ 15.44

ตารางที่ 4.47 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาด้านผู้ให้บริการสำหรับผู้เคยใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

ปัญหา/สาเหตุ	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ผู้ให้บริการให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูลไม่ชัดเจน	118	44.19
จำนวนผู้ให้บริการมีไม่เพียงพอ	110	41.20
ความรู้ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลของผู้ให้บริการ มีไม่เพียงพอ	20	7.49
ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์ต่อผู้ใช้บริการ	12	4.49
ผู้ให้บริการขาดความกระตือรือร้น เอาใจใส่ต่อการให้บริการ	7	2.62
รวม	267	100.00

จากตารางที่ 4.47 ปัญหาด้านผู้ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์นั้น พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาสูงสุดคือ ด้านผู้ให้บริการให้คำแนะนำการใช้ฐานข้อมูลไม่ชัดเจน จำนวน 118 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 44.19 รองลงมา คือ จำนวนผู้ให้บริการมีไม่เพียงพอ จำนวน 110 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.20 และลำดับที่ 3 คือ ความรู้ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลของผู้ให้บริการมีไม่เพียงพอ จำนวน 20 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 7.49

ตารางที่ 4.48 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการสำหรับผู้เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับโดยศูนย์บรรณสารฯ

ปัญหา/สาเหตุ	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ไม่สามารถถ่ายโอนเอกสารฉบับเต็ม (Full text) ได้ทุกเอกสารที่ต้องการ	114	36.42
จำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการมีน้อยเกินไป	94	30.03
ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการ ไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่ต้องการ	78	24.92
ฐานข้อมูลแต่ละฐานมีวิธีการสืบค้นแตกต่างกัน เข้าใจยาก	24	7.67
ปัญหาอื่นๆ (บางฐานไม่สามารถเข้าใช้จากภายนอกแม้จะใช้ผ่าน VPN และฐานข้อมูลเปลี่ยนรูปแบบบ่อยทำให้ต้องเรียนรู้วิธีสืบค้นใหม่ๆ)	3	0.96
รวม	313	100.00

จากตารางที่ 4.48 ปัญหาด้านฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการนั้น พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาสูงสุดคือ ไม่สามารถถ่ายโอนเอกสารฉบับเต็มได้ทุกเอกสารที่ต้องการ จำนวน 114 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.42 รองลงมา คือ จำนวนฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการมีน้อยเกินไป จำนวน 94 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.03 และลำดับที่ 3 คือ ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่ต้องการ จำนวน 78 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.92

ตารางที่ 4.49 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาด้านระบบเครือข่าย สำหรับผู้เคยใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์ที่บอกรับ โดยศูนย์บรรณสารฯ

ปัญหา/สาเหตุ	จำนวน (ครั้ง)	ร้อยละ
ไม่สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายผ่าน VPN ได้	149	53.02
ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อย หรือสัญญาณไร้สายไม่ทั่วถึง	123	43.77
ปัญหาอื่นๆ (ไม่ทราบวิธีการเชื่อมต่อ VPN, ไม่มีรหัสการใช้ผ่าน VPN, ควรแนะนำการใช้ VPN ให้แก่อาจารย์เป็นรายบุคคล, ให้ช่วยแก้ไขปัญหา Wi-Fi ที่บ้านพักอาจารย์)	9	3.20
รวม	281	100.00

จากตารางที่ 4.49 ปัญหาด้านระบบเครือข่ายนั้น พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาสูงสุดคือ ไม่สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายผ่าน VPN ได้ จำนวน 149 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 53.02 รองลงมาคือ ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อย หรือสัญญาณไร้สายไม่ทั่วถึง จำนวน 123 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 43.77 และสุดท้ายคือ ปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับระบบเครือข่าย จำนวน 9 คน/ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 3.20 ได้แก่ ไม่ทราบวิธีการเชื่อมต่อ VPN ไม่มีรหัสการใช้ผ่าน VPN ควรแนะนำการใช้ VPN ให้แก่อาจารย์เป็นรายบุคคลให้ช่วยแก้ไขปัญหา Wi-Fi ที่บ้านพักอาจารย์