



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก
เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัย



เอกสารเลขที่ ๑๓๔/๒๕๕๗

เอกสารรับรองโครงการวิจัย

ชื่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย: คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ที่อยู่ : ๑๑๐ ถนนอินทวิโรจ ต่าบลศรีภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ : นางสาวลลิตวดี เตชะกัมพลสารกิจ

สังกัด : นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการผดุงครรภ์ แผนก ก. ภาคปกติ
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ชื่อเรื่องโครงการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) วิธีการป้องกันภาวะโลหิตจางในสตรีตั้งครรภ์:

การทบทวนอย่างเป็นระบบ

(ภาษาอังกฤษ) Interventions to Prevent Anemia Among Pregnant Women: A
Systematic Review

เลขที่โครงการ : EXP - ๐๙๖ - ๒๕๕๗

ผู้ให้ทุนวิจัย : -

เอกสารรับรอง	ฉบับที่รับรอง
โครงการวิจัย	- ฉบับวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗
เอกสารแสดงความยินยอม/ ข้อมูลสำหรับ อาสาสมัคร	- ฉบับวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗
แบบบันทึกข้อมูล	- ฉบับวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗
อัตรประวัติหัวหน้าโครงการ	- ฉบับวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗

กระบวนการพิจารณาโครงการวิจัย: แบบเร่งด่วน (Expedited Review)

ผลการพิจารณา : คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการวิจัย
ในขอบเขตที่เสนอได้

อนุมัติ ณ วันที่ ๒๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ มีผลถึงวันที่ ๒๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

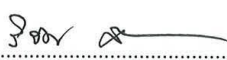
กำหนดส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัย

[] ทุก ๓ เดือน

[] ทุก ๖ เดือน

[/] ทุกปี (ในกรณีนี้โปรดยื่นอย่างน้อย ๖๐ วัน ก่อนวันหมดอายุใบรับรอง)

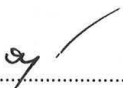
คณะกรรมการฯ ชุดนี้จัดตั้งและดำเนินการตาม GCPs และแนวทางจริยธรรมสากล กฎหมายและ
ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

ลงชื่อ : 

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิจิตร ศรีสุพรรณ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ลงชื่อ : 

(ศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา คุณาวิฑิตกุล)

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การปฏิบัติหลังจากรับรอง

- หากจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงในข้อมูลสำหรับผู้ป่วย/อาสาสมัคร หรือเอกสารยินยอมหรือโครงการวิจัย ต้องขออนุมัติก่อนเว้นแต่ว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนเพื่อสวัสดิภาพของอาสาสมัคร
- หากมีข้อมูลใหม่หรือเหตุการณ์ใด ๆ ที่อาจมีผลต่ออัตราส่วนระหว่างผลประโยชน์/ความเสี่ยงของการศึกษาวิจัย ให้รายงานต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยโดยรีบด่วน
- การเบี่ยงเบน/ฝ่าฝืนโครงการวิจัย ต้องแจ้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยทุกครั้ง

ภาคผนวก ข

รายละเอียดของรายงานการวิจัยที่คัดเลือกเข้าการทบทวน

ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่พิมพ์	ระเบียบวิธีวิจัย/ กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการจัดกระทำและวัดผลลัพธ์	ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ จากผู้วิจัย	ระดับความ น่าเชื่อถือ
ชินวัฒน์ ชมประเสริฐ, (2540)	Quasi experimental study กลุ่มทดลอง 40 ราย กลุ่มควบคุม 40 ราย	กลุ่มทดลอง จะได้รับความรู้ร่วมกับ การสนับสนุนทางสังคม โดยให้ ความรู้ประกอบด้วยวิดีโอ สไลด์ ภาพพลิก การสาธิต และเกมส์ รวมทั้งได้รับการสนับสนุนทาง สังคมจากเจ้าหน้าที่และญาติ วัด ผลลัพธ์จากความรู้ การรับรู้ และ พฤติกรรมการปฏิบัติในการป้องกัน ภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุ เหล็ก และระดับฮีมาโตคริต	กลุ่มทดลองมีความรู้ การรับรู้ และพฤติกรรมการปฏิบัติในการ ป้องกันภาวะโลหิตจางจากการ ขาดธาตุเหล็กถูกต้องมากกว่าก่อน ทดลอง และกลุ่มควบคุม และ พบว่าภายหลังการทดลองสัดส่วน ของสตรีตั้งครรภ์กลุ่มทดลองมี ระดับฮีมาโตคริตสูงขึ้นมากกว่า ก่อนทดลองและมากกว่ากลุ่ม ควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ	- ใช้เป็นแนวทางการศึกษาโรคอื่นๆ - ควรติดตามในระยะคลอด หลัง คลอดเพื่อศึกษาภาวะแทรกซ้อน - ควรเปรียบเทียบกลุ่มที่มีภาวะ โลหิตจางกับกลุ่มปกติ ว่ากลุ่มใด มีภาวะแทรกซ้อนมากกว่า - วิธีอื่นส่งเสริมให้รับประทาน ยาเสริมธาตุเหล็กทุกวัน - ควรมีการเปรียบเทียบสัดส่วน ของทารกที่มีน้ำหนักปกติ จาก กลุ่มที่ผลเลือดปกติและกลุ่มที่มี ภาวะโลหิตจาง	2C

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่พิมพ์	ระเบียบวิธี วิจัย/กลุ่ม ตัวอย่าง	วิธีการจัดกระทำและวัดผลลัพธ์	ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย	ระดับความ น่าเชื่อถือ
อมิตตา จันทร์ชอุ่ม (2542)	Quasi experimental study กลุ่มทดลอง 36 ราย กลุ่มควบคุม 34 ราย	กลุ่มทดลอง จะได้รับความรู้ร่วมกับการ สนับสนุนทางสังคมซึ่งจัดกิจกรรม จำนวน 3 ครั้งแต่ละครั้งห่างกัน 4 สัปดาห์ ประกอบด้วยการบรรยายประกอบสื่อ วีดิทัศน์ แผ่นพับ การนำเสนอกรณี ตัวอย่าง การบันทึกการรับประทาน รวมทั้งได้รับการสนับสนุนทางสังคมจาก อาสาสมัครสาธารณสุข วัดผลลัพธ์จาก ความรู้ การรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ ความรุนแรงพฤติกรรมกรปฏิบัติตนใน การป้องกันภาวะโลหิตจางจากการขาด ธาตุเหล็ก	กลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลง ด้านความรู้ และพฤติกรรมใน การปฏิบัติตน ในการป้องกัน ภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุ เหล็กดีกว่าก่อนการทดลอง และ ดีกว่ากลุ่มควบคุมสัดส่วนของ สตรีตั้งครรภ์กลุ่มทดลองมี ระดับฮีมาโตคริตเพิ่มขึ้นมากกว่า กลุ่มควบคุม *	- ควรคำนึงถึงศาสนา - ควรนำมาให้บริการ - ควรตรวจผลเลือดเป็นระยะ - ควรพิจารณาถึงคุณสมบัติ ผู้สร้างแรงจูงใจ - ควรให้กลุ่มทดลองที่ไม่เคยกิน ยาบำรุงก่อน - ควรมีวิจัยคุณภาพ - ควรนำไปใช้กลุ่มกลุ่มผู้ป่วย โรคเรื้อรัง	2C

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

ชื่อผู้วิจัย/ปีที่พิมพ์	ระเบียบวิธีวิจัย/กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการจัดกระทำและวัดผลลัพธ์	ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย	ระดับความน่าเชื่อถือ
สมถวิล บงกช ภาส (2545)	Quasi experimental study กลุ่มทดลอง 39 ราย กลุ่มควบคุม 42 ราย	กลุ่มทดลองจะได้รับความรู้จำนวน 3 ครั้งห่างกัน 4 สัปดาห์ โดยการให้ความรู้ คู่มือทัศน แจกเอกสารแผ่นพับ สมุดบันทึกกิจกรรม คู่มือที่ตลอดก่อนกำหนด ทารกที่น้ำหนักตัวน้อย ระดมสมอง และแนะนำการรับประทานอาหารที่ถูกต้องโดยโภชนากร	กลุ่มทดลองมีการความรู้ พฤติกรรม การป้องกันภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กเพิ่มขึ้น และระดับฮีมาโตคริตมีการเปลี่ยนแปลงดีขึ้นกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ***	- ควรศึกษาในระยะตลอด และหลังคลอดด้วย - ควรแยกกลุ่มที่มีปัจจัยเสี่ยง เช่น อายุมาก หรือมีโรคร่วมว่ามีการดูแลตนเองเพิ่มขึ้นหรือไม่ - ควรประยุกต์การสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาด้วย	2C

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่พิมพ์	ระเบียบวิธี วิจัย/กลุ่ม ตัวอย่าง	วิธีการจัดกระทำและวัดผลลัพธ์	ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย	ระดับความ น่าเชื่อถือ
ศิริลักษณ์ สว่างวงศ์สิน (2541)	Quasi experimental study กลุ่มทดลอง 40 ราย กลุ่มควบคุม 40 ราย	กลุ่มทดลอง จะได้รับความรู้ร่วมกับ การสร้างแรงจูงใจ จำนวน 3 ครั้ง ห่างกัน 4 สัปดาห์ ให้ความรู้ โดย บรรยายประกอบวีดิทัศน์ ภาพพลิก แผ่นพับ เกมส์และสมุดบันทึกการ รับประทาน และสร้างแรงจูงใจโดย ส่งบัตรข้อความกระตุ้นเตือนทาง จดหมาย	ภายหลังได้รับ โปรแกรมสุขศึกษา สตรีตั้งครรถ์มีการเปลี่ยนแปลงด้าน ความรู้ และพฤติกรรมการป้องกัน ภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุ เหล็กถูกต้องมากกว่าก่อนการ ทดลอง และถูกต้องมากกว่ากลุ่ม ควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ***	-ควรนำไปประยุกต์ใช้กับ โรคอื่นๆ -ควรศึกษาพฤติกรรมในกลุ่ม ประชากรอื่น -ควรรีกรูปแบบที่ เหมาะสม หรือเปรียบเทียบ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม -ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพ ในพฤติกรรมกรบรีโรค	2C

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่พิมพ์	ระเบียบวิธีวิจัย/ กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการจัดกระทำและวัดผลลัพธ์	ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย	ระดับความ น่าเชื่อถือ
อารียา จิรธนา นุวัฒน์ (2545)	Quasi experimental study กลุ่มทดลอง 37 ราย กลุ่มควบคุม 41 ราย	กลุ่มทดลอง จะได้รับความรู้ร่วมกับการ สร้างแรงจูง จำนวน 3 ครั้ง ห่างกัน 4 สัปดาห์ ให้ความรู้ โดยบรรยายประกอบ วีดิทัศน์ ภาพพลิก แผ่นพับเกมส์ สมุด บันทึกการรับประทาน แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ทั้งด้านบวกและด้านลบ และโภชนาการของโรงพยาบาลสาธิต อาหาร นอกจากนี้สร้างแรงจูงใจโดย ป้ายคำเตือนแขวนบนผนัง	ภายหลังได้รับโปรแกรมสุข ศึกษาพบว่า สตรีตั้งครรภ์ กลุ่มทดลองมีการรับรู้ความ รุนแรงและโอกาสเสี่ยง ความ คาดหวังในความสามารถของ ตนเองและความคาดหวัง ผลลัพธ์ รวมทั้งพฤติกรรม การป้องกันภาวะโลหิตจาง จากการขาดธาตุเหล็กเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ***	- ควรนำโปรแกรมสุข ศึกษาไปประยุกต์ใช้ใน แผนกฝากครรภ์ - ค ว ร ป ร ะ ยุก ต์ ไ ช้ โ ป ร แ ก ร ม กั บ ส ต รี ตັัง ค ร ร ร์ กั ก ลุ่ ม ที่ เ ป็ น พ า หะ ธ า ลั ส ชี เมีย - ควรติดตามในระยะ คลอด และหลังคลอดว่า เกิดภาวะแทรกซ้อนจาก ภาวะโลหิตจางจากการ ขาดธาตุเหล็ก	2C

๒

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่พิมพ์	ระเบียบวิธีวิจัย/ กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการจัดกระทำและวัดผลลัพธ์	ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะจาก ผู้วิจัย	ระดับความ น่าเชื่อถือ
อรุณี ต้องประเสริฐ (2544)	Quasi experimental study กลุ่มทดลอง 30 ราย กลุ่มควบคุม 30 ราย	กลุ่มทดลอง จะได้รับความรู้ จำนวน 2 ครั้งในสัปดาห์ที่ 2 และ 3 ของการทดลองโดยใช้กระบวนการกลุ่มแต่ละครั้งจะประหม่อมกลุ่ม เป็นเวลา 1 ชั่วโมง มีผู้เข้าร่วมกลุ่มละ 5 คนซึ่งประกอบด้วย ภาพพลิก วิดิทัศน์ เรื่อง ยาเม็ดเพื่อลูกรัก หนังสือส่งเสริมความรู้และป้องกันโรค เรื่อง “มารู้จักป้องกันโลหิตจางกันเถอะ” แผ่นพับเรื่อง “จ้อย จาง ซีด โรคโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็ก	กลุ่มทดลองมีพฤติกรรมกำบังกัน ภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็ก เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น มีความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กดีกว่าก่อนทดลอง มีความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ *	- ครอบบรม เจ้าหน้าที่ที่ ดำเนินการให้สุข ศึกษา - ควรศึกษา โปรแกรมในกลุ่ม อื่นๆ ด้วย -ควรศึกษา เปรียบเทียบการ ป้องกัน ภาวะแทรกซ้อนใน สตรีตั้งครรภ์	2C

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่พิมพ์	ระเบียบวิธี วิจัย/กลุ่ม ตัวอย่าง	วิธีการจัดกระทำและวัดผลลัพธ์	ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย	ระดับ ความ น่าเชื่อถือ
ปรีชาภรณ์ บุญยัง (2548)	Quasi experimental study กลุ่มทดลอง 30 ราย กลุ่มควบคุม 30 ราย	กลุ่มทดลอง จะได้รับความรู้ จำนวน 3 ครั้ง ให้ความรู้โดยผู้วิจัย บรรยายประกอบภาพพลิกและ โปรแกรมนำเสนอผลงานทาง คอมพิวเตอร์ วิดีทัศน์ สันทนา แลกเปลี่ยนประสบการณ์	สตรีตั้งครรภ์กลุ่มทดลองมี คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการ ดูแลตนเองดีกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ สตรีตั้งครรภ์กลุ่มทดลองมี ระดับฮีมาโตคริตเฉลี่ยสูงกว่า ก่อนการทดลอง และกลุ่ม ควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ*	-ควรมีการให้ครอบครัวมาเป็นแรง สนับสนุนทางสังคม - ควรทำการศึกษาในสตรีตั้งครรภ์ ที่มีภาวะแทรกซ้อนอื่น - ควรจัดโปรแกรมในสตรีตั้งครรภ์ ไตรมาสแรก เพื่อพัฒนาโปรแกรม ให้เกิดประโยชน์สูงสุด - ควรศึกษาในกลุ่มสตรีวัยเจริญ พันธ์เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมเป็น มารดาที่สุขภาพดี	2C

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่พิมพ์	ระเบียบวิธี วิจัย/กลุ่ม ตัวอย่าง	วิธีการจัดกระทำและวัดผลลัพธ์	ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะ จากผู้วิจัย	ระดับความ น่าเชื่อถือ
Senanayake, Premaratn, Palihawadana , & Wijeratne (2010)	Quasi experimental study กลุ่มทดลอง 107 ราย กลุ่มควบคุม 111 ราย	กลุ่มทดลองจะได้รับการสอนสุขศึกษาเป็นรายกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน โดยเน้นถึงความสำคัญของภาวะโลหิตจางขณะตั้งครรภ์และการเสริมธาตุเหล็กขณะตั้งครรภ์และการแนะนำให้รับประทานยาเสริมธาตุเหล็กอย่างมีประสิทธิภาพ จากนั้นกระตุ้นให้กลุ่มทดลองมาตามนัดอย่างต่อเนื่อง และเมื่ออายุครรภ์ 34 สัปดาห์ได้มีการวัดผลเลือดซ้ำ	ภายหลังการทดลองพบว่ากลุ่มทดลองมีระดับฮีโมโกลบินและระดับซีรั่มเฟอร์ริตินเพิ่มขึ้นมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ	ควรนำการให้ ความรู้เป็น ส่วนหนึ่งของ การประยุกต์ใช้ โปรแกรมการ เสริมธาตุเหล็ก	2C

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่พิมพ์	ระเบียบวิธีวิจัย/ กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการจัดกระทำและวัดผลลัพธ์	ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย	ระดับความ น่าเชื่อถือ
Wijaya- Erhardt, Muslimatun, & Erhardt (2014)	Quasi experimental study กลุ่มทดลอง 127 ราย กลุ่มควบคุม 125 ราย	กลุ่มทดลอง จะได้รับโปรแกรมการให้ ความรู้ด้านสุขภาพและโภชนาการ เกี่ยวกับการป้องกันภาวะโลหิตจาง บรรยายประกอบภาพพลิก และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้ ศึกษาแต่ละครั้งไม่เกิน 1 ชั่วโมง โดยสอนกลุ่ม 7-28 ราย ตาม สถานที่ที่เหมาะสม	ภายหลังได้รับความรู้ สตรี ตั้งครรภ์กลุ่มทดลองมี ความรู้ในเรื่องสาเหตุ ผลกระทบและการป้องกัน ภาวะโลหิตจางอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ***	การเพิ่มความรู้ที่มี ประสิทธิภาพควรให้ บุคลากรสุขภาพมีส่วน ร่วมตั้งแต่แผนกฝากครรภ์	2C

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

ชื่อผู้วิจัย/ ปีที่พิมพ์	ระเบียบวิธีวิจัย/ กลุ่มตัวอย่าง	วิธีการจัดกระทำและวัดผลลัพธ์	ผลการวิจัย	ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย	ระดับความ น่าเชื่อถือ
นงเยาว์ สายแก้ว (2549)	Quasi experimental study กลุ่มทดลอง 30 ราย กลุ่มควบคุม 30 ราย	กลุ่มทดลอง จะได้รับความรู้ร่วมกับ การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ให้ ความรู้โดยผู้วิจัยบรรยายประกอบ ภาพพลิก และคู่มืออาหารที่มีธาตุ เหล็กสูง และกลุ่มทดลองกำหนด เป้าหมายร่วมกันกับผู้วิจัย ทั้งนี้ผู้วิจัย ได้โทรศัพท์ติดตามสตรีตั้งครรภ์อย่าง ต่อเนื่อง	กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรม การป้องกันภาวะโลหิตจางจากการขาด ธาตุเหล็กของสตรีตั้งครรภ์สูงกว่าก่อน ทดลอง และสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ*	- ควรศึกษาในระยะยาว เพิ่มตัวแปรติดตามไป จนถึงระยะคลอด และ หลังคลอด	2C

89

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

ภาคผนวก ก

แบบคัดกรองรายงานการวิจัย (Inclusion criteria form)

Author _____ Year _____ Record No. _____

Type of participants

pregnant women

Type of intervention

Education

Education with Social Support

Education with Motivation

Education with Goal Setting

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Type of outcome measure/ Variable

Education

Behavioral

Blood tests

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Type of study

Randomized Controlled Trial

Quasi-experimental study

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Type of publication

Publication

Un publication

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Year of publication

1997-2014 A.D. (2540-2557 B.E.)

ภาคผนวก ง
แบบประเมินคุณภาพรายงานการวิจัย

JBI Critical Appraisal Checklist for Randomised Control / Pseudo-randomised Trial

Reviewer _____ **Date** _____

Author _____ **Year** _____ **Record Number** _____

	Yes	No	Unclear	Not Applicable
1. Was the assignment to treatment groups truly random?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Were participants blinded to treatment allocation?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Was allocation to treatment groups concealed from the allocator?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Were the outcomes of people who withdrew described and included in the analysis?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Were those assessing outcomes blind to the treatment allocation?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Were the control and treatment groups comparable at entry?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Were groups treated identically other than for the named interventions?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Were outcomes measured in the same way for all groups?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Were outcomes measured in a reliable way?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Was appropriate statistical analysis used?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Overall appraisal: Include Exclude Seek further info.

Comments (Including reasons for exclusion)

ภาคผนวก จ
แบบบันทึกการสกัดข้อมูล

JBI Data Extraction Form for Experimental/Observational Studies

Reviewer _____ Date _____

Author _____ Year _____

Journal _____ Record Number _____

Study Method

RCT Quasi Longitudinal

Retrospective Observational Other

Participants

Setting

Population

Sample size

Group A _____ Group B _____

Interventions

Intervention A

Intervention B

Authors Conclusions:

Reviewers Conclusion:

Study results

Dichotomous data

Outcome	Intervention () number / total number	Intervention () number / total number

Continuous data

Outcome	Intervention () number / total number	Intervention () number / total number

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก จ

LEVELS OF EVIDENCE FOR EFFECTIVENESS

Level 1 – Experimental Designs

Level 1.a – Systematic review of Randomized Controlled Trials (RCTs)

Level 1.b – Systematic review of RCTs and other study designs

Level 1.c – RCT

Level 1.d – Pseudo-RCTs

Level 2 – Quasi-experimental Designs

Level 2.a – Systematic review of quasi-experimental studies

Level 2.b – Systematic review of quasi-experimental and other lower study designs

Level 2.c – Quasi-experimental prospectively controlled study

Level 2.d – Pre-test – post-test or historic/retrospective control group study

Level 3 – Observational – Analytic Designs

Level 3.a – Systematic review of comparable cohort studies

Level 3.b – Systematic review of comparable cohort and other lower study designs

Level 3.c – Cohort study with control group

Level 3.d – Case – controlled study

Level 3.e – Observational study without a control group

Level 4 – Observational – Descriptive Studies

Level 4.a – Systematic review of descriptive studies Level

4.b – Cross-sectional study Level

4.c – Case series Level

4.d – Case study

Level 5 – Expert Opinion and Bench Research

Level 5.a – Systematic review of expert opinion

Level 5.b – Expert consensus

Level 5.c – Bench research/ single expert opinion

ภาคผนวก ข

ประกาศนียบัตรการเข้าอบรมการทบทวนอย่างเป็นระบบ



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

นางสาวลลิตวดี เตชะกัมพลสารกิจ

วัน เดือน ปีเกิด

23 กันยายน พ.ศ. 2530

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2553

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2553

อาจารย์ประจำภาควิชาการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี



รับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved