

บทที่ 4

ผลการศึกษา

จากการเก็บแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในวิสาหกิจชุมชน จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ ได้แก่ ระยะเวลาคืนทุน (PB) มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) อัตราผลตอบแทนภายใน (IRR) อัตราส่วนต้นทุนและผลประโยชน์ (B/C Ratio) และการวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการ (Sensitive Analysis) ซึ่งสามารถแบ่งผลการวิเคราะห์ได้เป็น 3 ส่วน ดังต่อไปนี้

- 1) ข้อมูลทั่วไปของวิสาหกิจฯ
- 2) การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ของวิสาหกิจฯ โดยแบ่งเป็นการวิเคราะห์ทางการเงินและการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์
- 3) การวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการทางการเงิน 6 กรณี และวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการทางเศรษฐศาสตร์ 7 กรณี

4.1 ข้อมูลทั่วไปของวิสาหกิจฯ

จากการสัมภาษณ์ คุณสมพร วรรณถิ่น ประธานกลุ่มวิสาหกิจฯ มีที่ตั้งอยู่ที่ หมู่ 53/183 หมู่ที่ 22 บ้านวังธารทอง ตำบลดอยหล่อ อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ ข้อมูลทั่วไปพบว่า วิสาหกิจแห่งนี้มีการดำเนินงานตั้งแต่ปี 2546 เริ่มต้นจากการเห็นสภาพปัญหาสภาวะพืชผลทางการเกษตรล้มตลาค ทำให้เกษตรกรในชุมชนประสบภาวะขาดทุน โดยประชากรในหมู่บ้านวังธารทองได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะลำไยซึ่งเป็นผลผลิตหลักของชุมชน

จึงเกิดแนวคิดรวมกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่ ที่มีเป้าหมาย วัตถุประสงค์และประสบปัญหาเดียวกัน จัดตั้งเป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านวังธารทอง โดยนำผลผลิตลำไยมาแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ภายใต้แบรนด์ “คนเมือง” สมาชิกผู้ก่อตั้งจำนวน 7 คน ปัจจุบันมีสมาชิกทั้งหมด 45 คน

4.2 การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ของวิสาหกิจฯ

การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนในทางการเงินและทางเศรษฐศาสตร์ของวิสาหกิจฯ ประกอบไปด้วยระยะเวลาคืนทุน (Payback Period : PB) มูลค่าปัจจุบัน (Net Present Value: NPV) อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return: IRR) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit cost ratio: B/C ratio) มีข้อกำหนด ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนในทางเศรษฐศาสตร์ของวิสาหกิจฯ สํารวจในเดือน เมษายน ปี 2558
- 2) อายุโครงการของวิสาหกิจฯ ระยะเวลา 15 ปี ตั้งแต่ปี 2546-2560 กำหนดจากมูลค่าซาก
- 3) อัตราคิดค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ปี 2557 ซึ่งเป็นอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ในระยะเวลาที่ทำการสำรวจข้อมูล เท่ากับร้อยละ 5

ซึ่งจากการสอบถามและจากข้อมูลรายงานทางการเงิน สามารถนำมาคำนวณค่าต้นทุนและผลประโยชน์ของวิสาหกิจฯ ดังรายละเอียดในบทที่ 3 และภายใต้สมมติฐานดังกล่าว จะได้ข้อมูลต้นทุนและผลประโยชน์ทางการเงินและทางเศรษฐศาสตร์ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ต้นทุนและผลประโยชน์ทางการเงินและทางเศรษฐศาสตร์ของวิสาหกิจ

ที่	ปี	มูลค่าทางตรง			มูลค่าทางอ้อม			ต้นทุนทางการเงิน	ต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์	ผลประโยชน์ทางการเงิน	ผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์	
		ต้นทุนคงที่	ผันแปร	จากการขาย	ลดมูลค่าการเคลื่อนย้ายแรงงาน	รายได้ของชุมชนที่เพิ่มขึ้น	ลดค่าใช้จ่ายในการดูแลครอบครัว					
	พ.ศ.	[a]	[b]	[c]	[d]	[e]	[f]	[g] = [a] + [b]	[h] = [a] + [b]	[i] = [c]	[j] = [c] + [d] + [e] + [f]	
ต้นปีที่	1	2546	2,522,724	-	-	-	-	2,522,724	2,522,724	-	-	
ปลายปีที่	1	2546	-	1,926,076	2,447,944	454,606	233,797	43,296	1,926,076	1,926,076	2,447,944	3,179,642
ปลายปีที่	2	2547	-	1,985,645	2,523,654	468,665	241,028	44,635	1,985,645	1,985,645	2,523,654	3,277,982
ปลายปีที่	3	2548	-	2,047,057	2,601,705	483,160	248,482	46,015	2,047,057	2,047,057	2,601,705	3,379,363
ปลายปีที่	4	2549	-	2,110,368	2,682,170	498,103	256,167	47,438	2,110,368	2,110,368	2,682,170	3,483,879
ปลายปีที่	5	2550	-	2,175,637	2,765,124	513,509	264,090	48,906	2,175,637	2,175,637	2,765,124	3,591,628
ปลายปีที่	6	2551	-	2,242,925	2,850,643	529,390	272,258	50,418	2,242,925	2,242,925	2,850,643	3,702,709
ปลายปีที่	7	2552	-	2,312,294	2,938,807	545,763	280,678	51,977	2,312,294	2,312,294	2,938,807	3,817,226
ปลายปีที่	8	2553	-	2,383,808	3,029,698	562,643	289,359	53,585	2,383,808	2,383,808	3,029,698	3,935,285
ปลายปีที่	9	2554	-	2,457,534	3,123,400	580,044	298,308	55,242	2,457,534	2,457,534	3,123,400	4,056,994
ปลายปีที่	10	2555	-	2,533,540	3,220,000	597,983	307,534	56,951	2,533,540	2,533,540	3,220,000	4,182,468
ปลายปีที่	11	2556	-	2,609,546	3,316,600	616,478	317,046	58,712	2,609,546	2,609,546	3,316,600	4,308,836
ปลายปีที่	12	2557	-	2,687,833	3,416,098	635,544	326,851	60,528	2,687,833	2,687,833	3,416,098	4,439,021
ปลายปีที่	13	2558	-	2,768,468	3,518,581	655,200	336,960	62,400	2,768,468	2,768,468	3,518,581	4,573,141
ปลายปีที่	14	2559	-	2,851,522	3,624,138	674,856	347,069	64,272	2,851,522	2,851,522	3,624,138	4,710,335
ปลายปีที่	15	2560	-	2,937,067	3,732,863	695,102	357,481	66,200	2,937,067	2,937,067	3,732,863	4,851,645

ที่มา : จากการคำนวณ (ภาคผนวก ก)

4.2.1 การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ทางการเงิน

การวิเคราะห์ต้นทุนทางและผลประโยชน์ทางการเงิน เป็นการพิจารณาจากมูลค่าต้นทุนและผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงินเท่านั้น จากนั้นนำมาวิเคราะห์ ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period : PB) มูลค่าปัจจุบัน (Net Present Value: NPV) อัตราผลตอบแทนของโครงการ (Internal Rate of Return: IRR) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุน (Benefit cost ratio: B/C ratio) ซึ่งได้สรุปไว้ในภาคผนวก ก ดังนี้

1) ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period : PB)

คือ ระยะเวลาที่กิจการได้รับเงินคืนกลับมาเท่ากับจำนวนเงินลงทุน พบว่า ระยะเวลาคืนทุนของวิสาหกิจ เท่ากับ 0.88 ปี หรือ 10 เดือน 16 วัน

2) มูลค่าปัจจุบันทางการเงิน (Financial Net Present Value: FNPV)

หาได้จากมูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ทางการเงินลบด้วยต้นทุนทางการเงิน และใช้อัตราคิดลด 5%

จากการคำนวณพบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิทางการเงิน (FNPV) ของวิสาหกิจฯ มีมูลค่า 3,857,148 บาท ซึ่งมีมูลค่าเป็นบวก ดังนั้นวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านวังธารทอง เป็นโครงการที่น่าลงทุน

3) อัตราผลตอบแทนภายในทางการเงิน (Financial Internal Rate of Return: FIRR)

คำนวณหาค่า r ที่ทำให้ FNPV เท่ากับศูนย์ จากนั้นนำมาเปรียบเทียบกับอัตราคิดลด $i = 5\%$ ถ้าค่า FIRR (หรือ r) สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ (i) แสดงว่าโครงการนั้นให้ผลตอบแทนคุ้มค่ากับเงินทุนที่จ่ายออกไป ถ้าค่า r น้อยกว่า i แสดงว่าเป็นโครงการที่ไม่น่าลงทุน และถ้าค่า r เท่ากับ i แสดงถึงความคุ้มทุนของโครงการพอดี จากการคำนวณพบว่าอัตราผลตอบแทนภายในทางการเงินเท่ากับ 22.15% ซึ่งมีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ย 5% ดังนั้น ดังนั้นวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านวังธารทอง เป็นโครงการที่น่าลงทุน

4) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนทางการเงิน (Benefit cost ratio: B/C ratio)

หมายถึง อัตราส่วนระหว่างผลรวมมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนทางการเงิน (FPVB) กับผลรวมมูลค่าปัจจุบันของค่าใช้จ่ายทางการเงินทั้งหมด (FPVC) ตลอดอายุของโครงการเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกลงทุนในโครงการใด ๆ ก็คือ B/C Ratio จะต้องมีค่ามากกว่า 1 ($B/C > 1$) ซึ่งหมายความว่า ผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการมีค่ามากกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป แสดงว่าเป็นโครงการที่น่าลงทุน ถ้า $B/C = 1$ หมายความว่า ผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการมีค่าเท่ากับค่าใช้จ่ายที่เสียไปพอดี แสดงถึงความคุ้มทุนของโครงการ และถ้า $B/C < 1$ หมายถึง ผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการมีค่าน้อยกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป แสดงว่าเป็นโครงการที่ไม่น่าลงทุน

จากการคำนวณ พบว่า ค่า B/C เท่ากับ 1.15 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1 ดังนั้นวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านวังธารทองเป็นโครงการที่น่าลงทุน

4.2.2 การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์

1) ระยะเวลาคืนทุน (Payback Period : PB)

คือ ระยะเวลาที่กิจการได้รับเงินคืนกลับมาเท่ากับจำนวนเงินลงทุน พบว่า ระยะเวลาคืนทุนของวิสาหกิจ เท่ากับ 0.68 ปี หรือ 8 เดือน 5 วัน

2) มูลค่าปัจจุบันทางการเงิน (Economic Net Present Value: ENPV)

หาได้จากมูลค่าปัจจุบันของผลประโยชน์ทางการเงินลบด้วยต้นทุนทางการเงิน และใช้อัตราคิดลด 5%

โครงการที่เหมาะสมกับการลงทุนนั้นต้องมีมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนสุทธิทางเศรษฐศาสตร์ (ENPV) มากกว่า 0 ซึ่งหมายความว่ามูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดรับ มากกว่ามูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดจ่าย เป็นโครงการที่มีความคุ้มค่า ถ้าค่า ENPV น้อยกว่า 0 แสดงว่าโครงการดังกล่าวไม่มีความคุ้มค่าในการลงทุน และถ้าค่า ENPV เท่ากับ 0 แสดงว่า ผลตอบแทนหรือผลประโยชน์มีค่าเท่ากับต้นทุนพอดี

จากการคำนวณพบว่ามูลค่าปัจจุบันสุทธิทางเศรษฐศาสตร์ (ENPV) ของวิสาหกิจมีมูลค่า 12,639,478 บาท ซึ่งมีมูลค่าเป็นบวก ดังนั้นวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านวังธารทอง เป็นโครงการที่น่าลงทุน

3) อัตราผลตอบแทนภายในทางการเงิน (Economic Internal Rate of Return: EIRR)

คำนวณหาค่า r ที่ทำให้ ENPV เท่ากับศูนย์ จากนั้นนำมาเปรียบเทียบกับอัตราคิดลด $i = 5\%$ ถ้าค่า EIRR (หรือ r) สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ (i) แสดงว่าโครงการนั้นให้ผลตอบแทนคุ้มค่ากับเงินที่จ่ายออกไป ถ้าค่า r น้อยกว่า i แสดงว่าเป็นโครงการที่ไม่น่าลงทุน และถ้าค่า r เท่ากับ i แสดงถึงความคุ้มค่าของโครงการพอดี จากการคำนวณพบว่าอัตราผลตอบแทนภายในทางการเงินเท่ากับ 52.65% ซึ่งมีค่ามากกว่าอัตราดอกเบี้ย 5% ดังนั้น ดังนั้นวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านวังธารทอง เป็นโครงการที่น่าลงทุน

4) อัตราส่วนผลตอบแทนต่อต้นทุนทางการเงิน (Benefit cost ratio: B/C ratio)

หมายถึง อัตราส่วนระหว่างผลรวมมูลค่าปัจจุบันของผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ (EPVB) กับผลรวมมูลค่าปัจจุบันของค่าใช้จ่ายทางเศรษฐศาสตร์ทั้งหมด (EPVC) ตลอดอายุของโครงการ เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกลงทุนในโครงการใด ๆ ก็คือ B/C Ratio จะต้องมีความมากกว่า 1 ($B/C > 1$) ซึ่งหมายความว่า ผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการมีค่ามากกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป แสดงว่าเป็นโครงการที่น่าลงทุน ถ้า $B/C = 1$ หมายความว่า ผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการมีค่า

เท่ากับค่าใช้จ่ายที่เสียไปพอดี แสดงถึงความคุ้มทุนของโครงการ และถ้า $B/C < 1$ หมายถึงผลตอบแทนที่ได้รับจากโครงการมีค่าน้อยกว่าค่าใช้จ่ายที่เสียไป แสดงว่าเป็นโครงการที่ไม่น่าลงทุน

จากการคำนวณ พบว่า ค่า B/C เท่ากับ 1.50 ซึ่งมีค่ามากกว่า 1 ดังนั้นวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านวังฆารทองเป็นโครงการที่น่าลงทุน

4.3 การวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการ

การวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการในการลงทุนนั้น เพื่อต้องการให้ทราบว่าการลงทุนจะยังมีความเป็นไปได้หรือไม่เมื่อรายได้หรือค่าใช้จ่ายของการลงทุนไม่เป็นไปตามที่วางแผนไว้ จะมีผลการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์เปลี่ยนแปลงมากน้อยเพียงไร เพื่อป้องกันความเสี่ยงและความไม่แน่นอนของการลงทุน โดยทำการวิเคราะห์ความอ่อนไหวทั้งการการเงิน 6 กรณีและทางเศรษฐศาสตร์ 7 กรณี ดังนี้

4.3.1 การวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการทางการเงิน

โดยกำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านต้นทุนและผลประโยชน์ของโครงการทางการเงิน 6 กรณี ดังนี้

- 1) กรณีต้นทุนผันแปรปรับตัวเพิ่มขึ้น 10% โดยที่ผลประโยชน์ทางการเงินคงที่
- 2) กรณีต้นทุนผันแปรปรับตัวเพิ่มขึ้น 15% โดยที่ผลประโยชน์ทางการเงินคงที่
- 3) กรณีต้นทุนผันแปรปรับตัวเพิ่มขึ้นสูงสุด โดยที่ผลประโยชน์ทางการเงินคงที่
- 4) กรณีผลประโยชน์ทางการเงินลดลง 5% โดยต้นทุนคงทางการเงินที่
- 5) กรณีผลประโยชน์ทางการเงินลดลง 10% โดยต้นทุนคงทางการเงินที่
- 6) กรณีผลประโยชน์ทางการเงินลดลงต่ำสุด โดยต้นทุนทางการเงินคงที่

ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงต้นทุนและผลประโยชน์ทั้ง 6 กรณี วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านวังฆารทอง ยังคงมีความคุ้มค่าในการลงทุน โดยต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นได้มากที่สุด 16.70% และผลประโยชน์ลดลงได้ต่ำสุด 13.14% จะทำให้อัตราผลตอบแทนภายในทางการเงิน (FIRR) เท่ากับอัตรารีดลด 5% พอดี เป็นไปตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ความอ่อนไหวทางการเงินของโครงการ

ต้นทุนผันแปร / ผลประโยชน์	ไม่เปลี่ยนแปลง	เพิ่มขึ้น 10%	เพิ่มขึ้น 15%	เพิ่มขึ้นสูงสุด 16.70%
ไม่เปลี่ยนแปลง	฿3,857,148 22.15% (กรณีที่ 1)	฿1,546,885 12.72% (กรณีที่ 1)	฿391,639 7.15% (กรณีที่ 2)	฿0.00 5.00% (กรณีที่ 3)
ลดลง 5%	฿2,389,009 16.34% (กรณีที่ 4)	-	-	-
ลดลง 10%	฿923,870 9.81% (กรณีที่ 5)	-	-	-
ลดลงสูงสุด 13.14%	฿0.00 5.00% (กรณีที่ 6)	-	-	-

ที่มา : จากการคำนวณ (ภาคผนวก ก)

4.3.2 การวิเคราะห์ความอ่อนไหวของโครงการทางเศรษฐศาสตร์

การวิเคราะห์ความอ่อนไหวทางเศรษฐศาสตร์ กำหนดให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านต้นทุนและผลประโยชน์ของโครงการทางเศรษฐศาสตร์ 7 กรณี ดังนี้

- 1) กรณีต้นทุนผันแปรปรับตัวเพิ่มขึ้น 20% โดยที่ผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์คงที่
- 2) กรณีต้นทุนผันแปรปรับตัวเพิ่มขึ้น 40% โดยที่ผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์คงที่
- 3) กรณีต้นทุนผันแปรปรับตัวเพิ่มขึ้นสูงสุด โดยที่ผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์คงที่
- 4) กรณีผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ลดลง 10% โดยต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์คงที่
- 5) กรณีผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ลดลง 20% โดยต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์คงที่
- 6) กรณีผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ลดลงต่ำสุด โดยต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์คงที่
- 7) กรณีผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ลดลง โดยต้นทุนทางเศรษฐศาสตร์เพิ่มขึ้น

จากผลการวิเคราะห์พบว่า เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงต้นทุนและผลประโยชน์ทั้ง 7 กรณี วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรบ้านวังฆารทอง ยังคงมีความคุ้มค่าในการลงทุน โดยต้นทุนผันแปรเพิ่มขึ้นได้มากที่สุด 54.71% และผลประโยชน์ลดลงได้ต่ำสุด 33.13% ซึ่งทำให้อัตราผลตอบแทนภายในทางเศรษฐศาสตร์ (EIRR) เท่ากับอัตรารีดลด 5% พอดี

สำหรับกรณีที่ 7 เป็นการศึกษาเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงพร้อมกันทั้งต้นทุนผันแปรที่เพิ่มขึ้นและผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ที่ลดลง เพื่อหาว่าการเปลี่ยนแปลงที่วิสาหกิจสามารถรับได้มากที่สุด ผลการวิเคราะห์ ดังตาราง

ตารางที่ 4.3 การวิเคราะห์ความอ่อนไหวทางเศรษฐศาสตร์(ENPV และ EIRR) เมื่อต้นทุนเพิ่มขึ้นและผลประโยชน์ลดลง

ต้นทุนผันแปร ผลประโยชน์	ไม่เปลี่ยนแปลง	เพิ่มขึ้น 20%	เพิ่มขึ้น 40%	เพิ่มขึ้นสูงสุด 54.71%	เพิ่มขึ้นสูงสุด 33.25%
ไม่เปลี่ยนแปลง	฿12,639,478.12 52.65% (Base Case)	฿8,018,871.83 37.03% (กรณี ที่ 1)	฿3,398,265.54 20.37% (กรณี ที่ 2)	฿0.00 5.00% (กรณี ที่ 3)	-
ลดลง 10%	฿8,824,967.74 39.79% (กรณี ที่ 4)	฿4,204,361.45 23.45%	-	-	-
ลดลง 20%	฿5,010,457.36 26.43% (กรณี ที่ 5)	฿389,851.07 7.13%	-	-	-
ลดลงสูงสุด 33.13%	฿0.00 5.00% (กรณี ที่ 6)	-	-	-	-
ลดลงสูงสุด 12.92%	-	-	-	-	฿0.00 5.00% (กรณี ที่ 7)

ที่มา : จากการคำนวณ (ภาคผนวก ก)