

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับผลประกอบการด้านการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (mai) สามารถแสดงผลการศึกษาได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

4.1 ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ก่อนการประมวลผลข้อมูล ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบข้อมูลและพบค่าผิดปกติ (Outlier) ของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งได้พิจารณาตัดค่าผิดปกติออกโดยวิธีคะแนนมาตรฐาน (Z-score) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง -3 ถึง +3 หากคะแนนมาตรฐานเกินกว่าจำนวนดังกล่าวแสดงว่าเป็นค่าผิดปกติ (โสรณา เนื่องกมลพร, 2560) โดยผู้ศึกษาได้ตัดค่าผิดปกติออกจากกลุ่มจำนวน 17 ชุดข้อมูล จากทั้งหมด 212 ชุดข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 8.02 ของชุดข้อมูลทั้งหมดเพื่อลดความคลาดเคลื่อนที่อาจมีผลต่อค่าสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนชุดข้อมูลใช้ในการศึกษา

ประชากร	จำนวนชุดข้อมูล
บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (mai) ที่ใช้ในการวิเคราะห์	212
หัก ค่าผิดปกติ (Outlier)	(17)
รวมชุดข้อมูลในการศึกษา	195

จากชุดข้อมูลทั้งหมด 195 ชุดข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาสามารถจำแนกตามประเภทอุตสาหกรรมดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนชุดข้อมูลในการศึกษาแยกตามกลุ่มอุตสาหกรรม

ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวนชุดข้อมูล
กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	12
กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร	17
กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี	9

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนชุดข้อมูลใช้ในการศึกษาแยกตามกลุ่มอุตสาหกรรม (ต่อ)

ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวนชุดข้อมูล
กลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน	11
กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ	49
กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุตสาหกรรม	58
กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภค	14
กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	25
รวม	195

จากตารางข้างต้นผู้ศึกษาได้นำชุดข้อมูลไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรต่างๆ ประกอบด้วย ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยของข้อมูล และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าต่ำสุด สูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของจำนวนบรรทัดการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตาม 8 หัวข้อ ของแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีและรายงานประจำปี ในภาพรวมปี 2557 และ 2558

	ค่าต่ำสุด (บรรทัด)	ค่าสูงสุด (บรรทัด)	ค่าเฉลี่ย (บรรทัด)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ปริมาณการเปิดเผย	7	515	103.21	84.812

หมายเหตุ: จำนวนข้อมูล 195 ชุดข้อมูล

จากตารางที่ 4.3 พบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (mai) มีจำนวนการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตาม 8 หัวข้อหลักของแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ เฉลี่ยบริษัทละ 103.21 บรรทัด โดยมีบริษัทที่มีจำนวนบรรทัดการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมต่ำที่สุดอยู่ที่ 7 บรรทัด ส่วนบริษัทที่มีจำนวนบรรทัดการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมสูงที่สุดอยู่ที่ 515 บรรทัด และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 84.812

ตารางที่ 4.4 ค่าต่ำสุด สูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลประกอบการด้านการเงิน
ในภาพรวมปี 2557 และ 2558

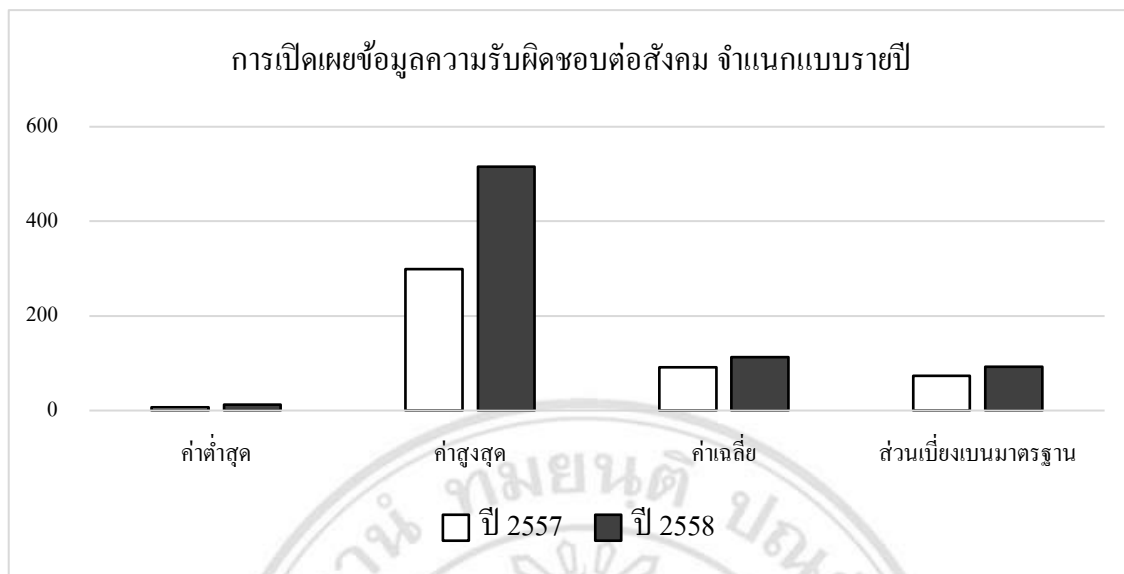
ตัวแปร	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA)	-26.93	36.9	6.3293	9.7511
อัตราผลตอบแทนจากส่วนผู้ถือหุ้น (ROE)	-43.46	41.26	6.3459	14.704
อัตรากำไรสุทธิ (Net profit margin)	-59.72	71.79	4.3091	15.251

จากตารางที่ 4.4 พบว่า 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ -26.93 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 36.9 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.3293 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 9.7511 2) อัตราผลตอบแทนจากส่วนผู้ถือหุ้น (ROE) มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ -43.46 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 41.26 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 6.3459 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 14.704 และอัตรากำไรสุทธิ (Net profit margin) มีค่าต่ำสุดอยู่ที่ -59.72 มีค่าสูงสุดอยู่ที่ 71.79 มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.3091 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 15.251

ตารางที่ 4.5 ค่าต่ำสุด สูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของจำนวนบรรทัดการเปิดเผย
ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตาม 8 หัวข้อของแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลความ
รับผิดชอบต่อสังคมในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีและรายงานประจำปี แบบรายปี

ปี	ค่าต่ำสุด (บรรทัด)	ค่าสูงสุด (บรรทัด)	ค่าเฉลี่ย (บรรทัด)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ปริมาณการเปิดเผย ปี 2557	7	299	91.64	73.375
ปริมาณการเปิดเผย ปี 2558	12	515	113.33	93.043

จากตารางที่ 4.5 พบว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ (mai) มีจำนวนการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตาม 8 หัวข้อหลักของแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการ ในปี 2557 และปี 2558 เฉลี่ยบริษัทละ 92 บรรทัดและ 113 บรรทัด ตามลำดับ โดยบริษัทที่มีจำนวนบรรทัดการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมสูงที่สุดในปี 2557 และ 2558 คือ 7 บรรทัด และ 2 บรรทัด สำหรับบริษัทที่มีจำนวนบรรทัดการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมสูงที่สุดในปี 2557 และปี 2558 คือ 299 บรรทัด และ 515 บรรทัด ตามลำดับ สรุปไว้ได้ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 1 แผนภูมิแสดงการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตาม 8 หัวข้อของแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในรูปแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีและรายงานประจำปี แบบรายปี

ตารางที่ 4.6 จำนวนบรรทัด และจำนวนบรรทัดเฉลี่ยต่อบริษัท ของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตาม 8 หัวข้อของแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในรูปแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีและรายงานประจำปี ในภาพรวมปี 2557 และ 2558

หัวข้อ	จำนวนบรรทัด	จำนวนบรรทัดเฉลี่ยต่อบริษัท
หัวข้อที่ 1 การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	2,049	10.51
หัวข้อที่ 2 การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	3,564	18.28
หัวข้อที่ 3 การเคารพสิทธิมนุษยชน	1,183	6.07
หัวข้อที่ 4 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	4,086	20.95
หัวข้อที่ 5 ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	1,928	9.89
หัวข้อที่ 6 การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	2,720	13.95
หัวข้อที่ 7 การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	3,707	19.01
หัวข้อที่ 8 การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม	888	4.55
รวม	20,125	103.21

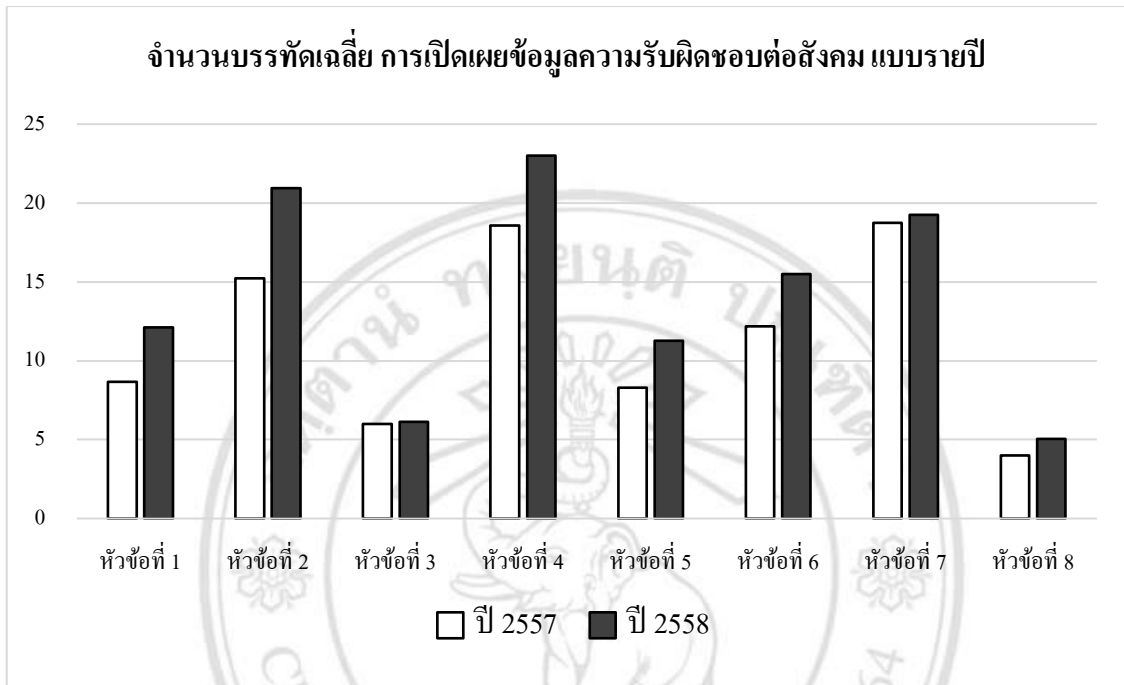
จากตารางที่ 4.6 เมื่อพิจารณาจำนวนบรรทัดที่แต่ละบริษัททำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ต่อสังคมแล้ว พบว่า หัวข้อที่มีจำนวนบรรทัดของการเปิดเผยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หัวข้อที่ 4 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม หัวข้อที่ 7 การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม และหัวข้อที่ 2 การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยมีจำนวนบรรทัดเฉลี่ยต่อบริษัทเป็น 20.95 บรรทัด 19.01 บรรทัด และ 18.28 บรรทัดตามลำดับ ส่วนหัวข้อที่ 8 การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรมเป็นหัวข้อที่มี ปริมาณการเปิดเผยน้อยที่สุด เฉลี่ย 4.55 บรรทัดต่อบริษัท

ตารางที่ 4.7 จำนวนบรรทัด และจำนวนบรรทัดเฉลี่ยต่อบริษัท ของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบ ต่อสังคมตาม 8 หัวข้อของแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมใน แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีและรายงานประจำปี แบบรายปี

หัวข้อ	จำนวนบรรทัด		จำนวนบรรทัดเฉลี่ยต่อบริษัท	
	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2557	ปี 2558
หัวข้อที่ 1 การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม	778	1,261	8.66	12.13
หัวข้อที่ 2 การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	1,385	2,394	15.22	20.95
หัวข้อที่ 3 การเคารพสิทธิมนุษยชน	544	639	5.98	6.14
หัวข้อที่ 4 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	1,692	2,394	18.59	23.02
หัวข้อที่ 5 ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค	755	1,173	8.30	11.28
หัวข้อที่ 6 การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	1,108	1,612	12.18	15.50
หัวข้อที่ 7 การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม	1,704	2,003	18.73	19.26
หัวข้อที่ 8 การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม	363	525	3.99	5.05
รวม	8,339	11,786		

จากตารางที่ 4.7 เมื่อพิจารณาจำนวนบรรทัดที่แต่ละบริษัททำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมแล้วพบว่าในปี 2557 หัวข้อที่ 7 การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม หัวข้อที่ 4 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม และหัวข้อที่ 2 การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นหัวข้อที่มีการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรกเฉลี่ยต่อบริษัทเป็น 18.73 บรรทัด 18.59 บรรทัด และ 15.22 บรรทัดตามลำดับ และหัวข้อที่ 8 เรื่องการมีนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรมมีการเปิดเผยน้อยที่สุด จำนวน 3.99 บรรทัดต่อบริษัท ส่วนในปี 2558 หัวข้อที่มีการเปิดเผยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หัวข้อที่ 4 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม หัวข้อที่ 2 การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และหัวข้อที่ 7 การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม โดยมีจำนวนบรรทัดเฉลี่ยต่อบริษัทอยู่ที่ 23.02 บรรทัด 20.95

บรรทัด และ 19.26 บรรทัด และหัวข้อที่มีการเปิดเผยน้อยที่สุดจำนวนเฉลี่ย 5.05 บรรทัดคือหัวข้อที่ 8 เรื่องการมีนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรม ซึ่งโดยรวมพบว่าจำนวนบรรทัดเฉลี่ยของการเปิดเผย ข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น



ภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงบรรทัดเฉลี่ย การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตาม 8 หัวข้อของ แนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในแบบแสดงรายการข้อมูล ประจำปีและรายงานประจำปี แบบรายปี

หมายเหตุ : หัวข้อที่ 1 คือ การประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม

หัวข้อที่ 2 คือ การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

หัวข้อที่ 3 คือ การเคารพสิทธิมนุษยชน

หัวข้อที่ 4 คือ การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม

หัวข้อที่ 5 คือ ความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค

หัวข้อที่ 6 คือ การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม

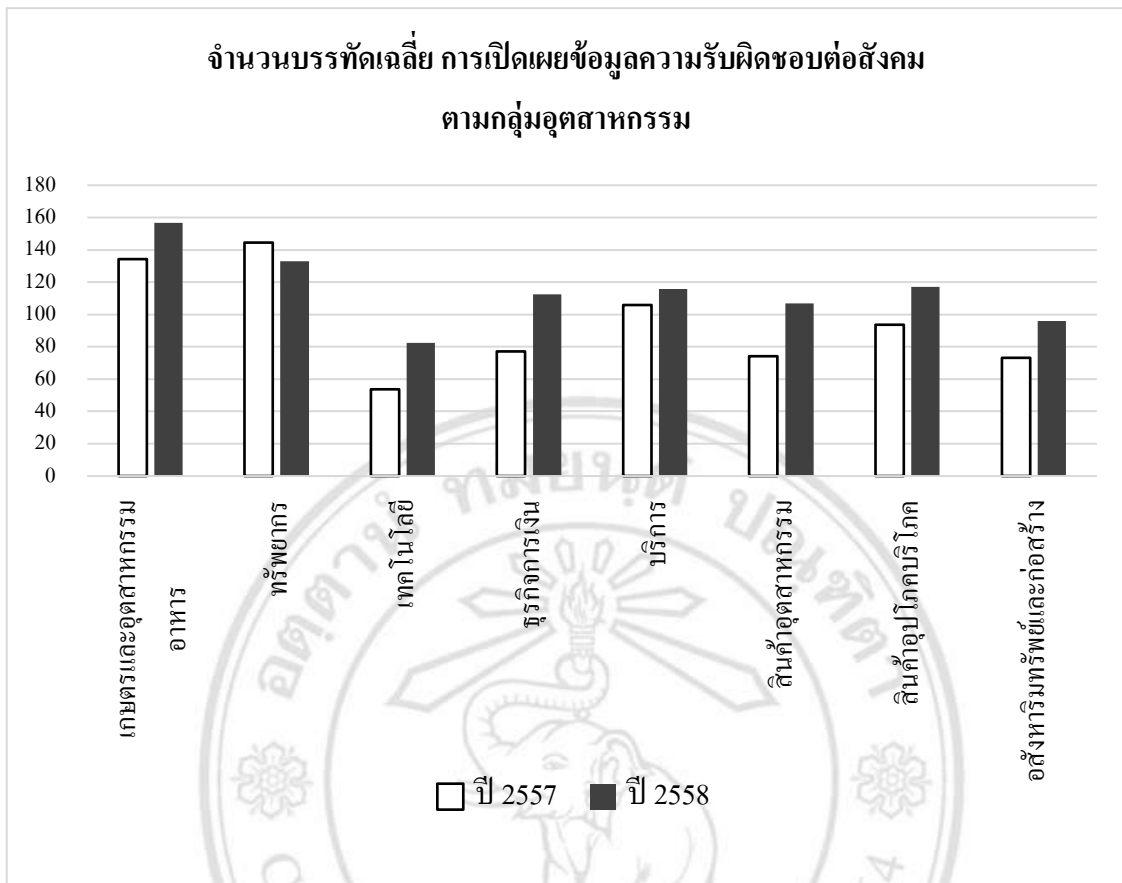
หัวข้อที่ 7 คือ การร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม

หัวข้อที่ 8 คือ การมีนวัตกรรมและเผยแพร่ นวัตกรรม

ตารางที่ 4.8 จำนวนบรรทัด และบรรทัดเฉลี่ยต่อบริษัทแยกตามกลุ่มอุตสาหกรรม แบบรายปี

ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวนบรรทัด		จำนวนบรรทัดเฉลี่ยต่อบริษัท	
	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2557	ปี 2558
กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร (N=12)	806	941	134.33	156.83
กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร (N=17)	1,012	1,331	144.57	133.10
กลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี (N=9)	215	413	53.75	82.60
กลุ่มอุตสาหกรรมธุรกิจการเงิน (N=11)	386	675	77.20	112.50
กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ (N=49)	2,327	3,125	105.77	115.74
กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุตสาหกรรม (N=58)	2,079	3,210	74.25	107.00
กลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภค (N=14)	562	938	93.67	117.25
กลุ่มอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง (N=25)	952	1,153	73.23	96.08
รวม	8,339	11,786		

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณาจำนวนบรรทัดที่ทำการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมพบว่าในปี 2557 กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร และกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ เป็นกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมากที่สุดเป็น 3 อันดับแรกเฉลี่ยต่อบริษัทเป็น 144.57 บรรทัด 134.33 บรรทัด และ 105.77 บรรทัดตามลำดับ และกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยีมีการเปิดเผยน้อยที่สุดจำนวน 53.75 บรรทัดต่อบริษัท ส่วนในปี 2558 กลุ่มอุตสาหกรรมที่มีจำนวนบรรทัดที่ทำการเปิดเผยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กลุ่มอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร กลุ่มอุตสาหกรรมทรัพยากร และกลุ่มอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภค โดยมีจำนวนบรรทัดเฉลี่ยต่อบริษัทอยู่ที่ 156.83 บรรทัด 133.10 บรรทัด และ 117.25 บรรทัด และอุตสาหกรรมที่มีการเปิดเผยน้อยที่สุดจำนวนเฉลี่ย 82.60 บรรทัดคือกลุ่มอุตสาหกรรมเทคโนโลยี ซึ่งโดยรวมพบว่าจำนวนบรรทัดเฉลี่ยของการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น



ภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงบรรทัดเฉลี่ย การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตาม 8 หัวข้อของแนวปฏิบัติในการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในรูปแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีและรายงานประจำปี แบบรายปี แบ่งตามกลุ่มอุตสาหกรรม

4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation Analysis)

เป็นการพิจารณาโดยใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์เบื้องต้นระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาว่ามีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด และเป็นไปในทิศทางใด โดยผู้ศึกษาได้แสดงการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

	ROA	ROE	NPM	FAIR	CORRUP	HMRHT	LABOR	CONSU	ENV	SOCIAL	INNOV	SIZE	LEV
ROA													
ROE	.934**												
NPM	.759**	.778**											
FAIR	.088	.054	.040										
CORRUP	-.002	-.023	.029	.199**									
HMRHT	.264**	.217**	.169*	.324**	.173*								
LABOR	.025	.010	-.019	.089	.038	.254**							
CONSU	.066	.045	.038	.602**	.231**	.313**	.437**						
ENV	.011	.009	-.011	.073	.237**	.104	.421**	.229**					
SOCIAL	.021	-.066	-.011	.080	.343**	.299**	.411**	.202**	.304**				
INNOV	.026	.055	.004	-.027	-.072	-.010	-.030	-.007	.144*	-.004			
SIZE	.048	.103	.044	.048	.225**	.043	-.031	.114	.152*	.069	-.012		
LEV	-.019	.001	.002	-.011	.059	.021	-.018	.025	-.039	-.052	-.005	.034	

หมายเหตุ : ** ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

- โดย ROA คือ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์
- ROE คือ อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น
- NPM คือ อัตรากำไรสุทธิ
- FAIR คือ ปริมาณการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม
- CORRUP คือ ปริมาณการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการต่อต้านทุจริต
- HMRHT คือ ปริมาณการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชน
- LABOR คือ ปริมาณการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม
- CONSU คือ ปริมาณการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค
- SOCIAL คือ ปริมาณการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการร่วมพัฒนาชุมชนและสังคม
- ENV คือ ปริมาณการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการจัดการสิ่งแวดล้อม
- INNOV คือ ปริมาณการเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นนวัตกรรมและการเผยแพร่วัตกรรม

SIZE	คือ สินทรัพย์รวม (ขนาดของบริษัท)
LEV	คือ ความเสี่ยงทางการเงิน (อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน)

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันพบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม คือ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ปริมาณการเปิดเผยหัวข้อการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) และอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น (ROE) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.264 และ 0.217 และที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปริมาณการเปิดเผยหัวข้อการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับอัตรากำไรสุทธิ (Net profit margin) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.169

นอกจากนี้ยังพบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ เช่น ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ปริมาณการเปิดเผยหัวข้อการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (FAIR) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับหัวข้อการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (CORRUP) หัวข้อการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) และหัวข้อความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CONSU) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ 0.199, 0.324 และ 0.602 ตามลำดับ หัวข้อความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CONSU) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับหัวข้อการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (CORRUP) หัวข้อการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) และหัวข้อการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (LABOR) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.231, 0.313 และ 0.437 ตามลำดับ หัวข้อการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม (ENV) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับหัวข้อการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (CORRUP) หัวข้อการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (LABOR) และหัวข้อความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CONSU) ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.237, 0.421 และ 0.229 หัวข้อการร่วมพัฒนาชุมชนหรือสังคม (SOCIAL) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับหัวข้อการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (CORRUP) หัวข้อการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) หัวข้อการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (LABOR) หัวข้อความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CONSU) และหัวข้อการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม (ENV) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.343, 0.299, 0.411, 0.202 และ 0.304 ตามลำดับ ส่วนหัวข้อการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (LABOR) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับหัวข้อการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.254 และหัวข้อการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (CORRUP) มีความสัมพันธ์กับขนาดของกิจการในทิศทางเดียวกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.225 ทั้งนี้ผู้ศึกษาได้มีการทดสอบความเป็นอิสระของตัวแปรด้วยค่า Tolerance และ Variance Inflation Factor แล้วพบว่าไม่เกิดปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ทั้งนี้เงื่อนไขอื่นๆของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุได้ทำการทดสอบและแสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวก

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

การศึกษาค้างนี้ได้นำข้อมูลจำนวนบรรทัดการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (mai) ทั้งหมด 195 ชุดข้อมูล ซึ่งเป็นข้อมูลของปี 2557 และ 2558 เพื่อการหาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมตามแนวทางความรับผิดชอบต่อสังคมของกิจการกับผลประกอบการด้านการเงิน โดยใช้ตัวแบบในการวิเคราะห์ดังนี้

$$R_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{FAIR}_{i,t-1} + \beta_2 \text{CORRUP}_{i,t-1} + \beta_3 \text{HMRHT}_{i,t-1} + \beta_4 \text{LABOR}_{i,t-1} + \beta_5 \text{CONSU}_{i,t-1} + \beta_6 \text{SOCIAL}_{i,t-1} + \beta_7 \text{ENV}_{i,t-1} + \beta_8 \text{INNOV}_{i,t-1} + \beta_9 \text{SIZE}_{i,t-1} + \beta_{10} \text{LEV}_{i,t-1} + e_{i,t-1}$$

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดลอมต่อสังคมกับผลประกอบการด้านการเงินของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (mai) สรุปได้ดังตารางดังนี้

ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์

ตัวแปร	Coefficients	t-value	p-value
(Constant)	1.144	0.171	0.864
FAIR	0.004	0.098	0.922
CORRUP	-0.022	-0.548	0.585
HMRHT	0.275	3.639	0.000*
LABOR	-0.009	-0.276	0.783
CONSU	-0.004	-0.049	0.961
ENV	0.002	0.057	0.955
SOCIAL	-0.021	-0.526	0.600
INNOV	0.012	0.342	0.733
SIZE	1.505	0.662	0.509
LAV	-0.018	-0.368	0.714
Adjusted R ² = 0.029 Std. Error = 9.6251 N = 195			

หมายเหตุ : * ค่าสัมประสิทธิ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Adjusted R Square) เท่ากับ 0.029 กล่าวคือตัวแปรต่างๆ ได้แก่ การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (FAIR) ประเด็นการต่อต้านทุจริต (CORRUP) ประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) ประเด็นการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (LABOR) ประเด็นความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CONSU) ประเด็นการจัดการสิ่งแวดล้อม (ENV) ประเด็นนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรม (INNOV) ขนาดของบริษัท (SIZE) และอัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (LEV) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ได้ร้อยละ 2.9 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 97.1 เกิดจากตัวแปรอื่นๆที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

นอกจากนี้ จากตารางที่ 4.10 การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) ซึ่งมีค่า p-value และค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.000 และ 0.275 แสดงให้เห็นว่า ประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ กล่าวคือ หากบริษัทมีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชนเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์เพิ่มขึ้นด้วย และหากปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชนลดลงจะส่งผลให้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ลดลงเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับ อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น

ตัวแปร	Coefficients	t-value	p-value
(Constant)	-9.463	-0.941	0.348
FAIR	0.025	0.452	0.652
CORRUP	-0.029	-0.484	0.629
HMRHT	0.369	3.248	0.001*
LABOR	0.013	0.259	0.796
CONSU	-0.061	-0.462	0.644
ENV	0.005	0.080	0.936
SOCIAL	-0.104	-1.685	0.094
INNOV	0.042	0.774	0.440
SIZE	5.353	1.564	0.119
LAV	-0.012	-0.158	0.875
Adjusted R ² = 0.033 Std. Error = 14.4884 N = 195			

หมายเหตุ : * ค่าสัมประสิทธิ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Adjusted R Square) เท่ากับ 0.033 กล่าวคือตัวแปรต่างๆ ได้แก่ การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (FAIR) ประเด็นการต่อต้านทุจริต (CORRUP) ประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) ประเด็นการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (LABOR) ประเด็นความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CONSU) ประเด็นการจัดการสิ่งแวดล้อม (ENV) ประเด็นนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรม (INNOV) ขนาดของบริษัท (SIZE) อัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (LEV) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นได้ร้อยละ 3.3 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 96.7 เกิดจากตัวแปรอื่นๆที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

นอกจากนี้ จากตารางที่ 4.11 การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) ซึ่งมีค่า p-value และค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.001 และ 0.369 แสดงให้เห็นว่า ประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้น กล่าวคือ หากบริษัทมีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชนเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นเพิ่มขึ้นด้วย และหากปริมาณ

การเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชนลดลงจะส่งผลให้อัตราผลตอบแทนจากส่วนของผู้ถือหุ้นลดลงเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมกับอัตรากำไรสุทธิ

ตัวแปร	Coefficients	t-value	p-value
(Constant)	-1.615	-0.151	0.880
FAIR	0.003	0.048	0.961
CORRUP	0.008	0.122	0.903
HMRHT	0.287	2.370	0.019*
LABOR	-0.023	-0.423	0.673
CONSU	0.000	-0.007	0.995
ENV	-0.004	-0.069	0.945
SOCIAL	-0.042	-0.641	0.522
INNOV	0.005	0.081	0.935
SIZE	1.801	0.495	0.621
LAV	-0.008	-0.100	0.921
Adjusted R ² = 0.016 Std. Error = 15.4108 N = 195			

หมายเหตุ : * ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Adjusted R Square) เท่ากับ 0.016 กล่าวคือตัวแปรต่างๆ ได้แก่ การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการประกอบกิจการด้วยความเป็นธรรม (FAIR) ประเด็นการต่อต้านทุจริต (CORRUP) ประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) ประเด็นการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (LABOR) ประเด็นความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค (CONSU) ประเด็นการจัดการสิ่งแวดล้อม (ENV) ประเด็นนวัตกรรมและการเผยแพร่ นวัตกรรม (INNOV) ขนาดของบริษัท (SIZE) และอัตราส่วนหนี้สินต่อทุน (LEV) สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของอัตรากำไรสุทธิได้ร้อยละ 1.6 ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 98.4 เกิดจากตัวแปรอื่นๆที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

นอกจากนี้ จากตารางที่ 4.12 การเปิดเผยความรับผิดชอบต่อสังคมประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชน (HMRHT) ซึ่งมีค่า p-value และค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.019 และ 0.287 แสดงให้เห็นว่า ประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอัตรากำไรสุทธิ กล่าวคือ หากบริษัทมีปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชนเพิ่มขึ้นจะส่งผลให้อัตรากำไรสุทธิเพิ่มขึ้นด้วย และหากปริมาณการเปิดเผยข้อมูลความรับผิดชอบต่อสังคมในประเด็นการเคารพสิทธิมนุษยชนลดลงจะส่งผลให้อัตรากำไรสุทธิลดลงเช่นเดียวกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved