

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายที่ได้จากการศึกษาเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายคนพิการ ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลคนพิการและเจ้าหน้าที่
แสดงไว้ในตารางที่ 1-3 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มเป้าหมายคนพิการ

รายการ	จำนวน (N=70)	ร้อยละ %
1) เพศ		
ชาย	39	55.7
หญิง	31	44.3
2) อายุ		
10 - 15 ปี	43	61.4
16 - 20 ปี	26	37.1
21 - 25 ปี	1	1.4
3) ประเภทความพิการ		
บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหว	58	82.9
บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	2	2.9
บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น	10	14.3
4) สาเหตุความพิการ		
พิการแต่กำเนิด	62	88.6
พิการภายหลัง	8	11.4

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ		จำนวน (N=70)	ร้อยละ %
5) ลักษณะงานอาชีพ			
	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	47	67.1
	รับจ้างทั่วไป	1	1.4
	ค้าขาย	3	4.3
	พนักงานบริษัทเอกชน	1	1.4
	นักเรียน/นักศึกษา	18	25.7
6) ศาสนา			
	พุทธ	67	95.7
	คริสต์	3	4.3
7) เชื้อชาติ			100.0
	ไทย	70	
8) ภูมิลำเนา			
	ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่	10	14.3
	นอกเขตเทศบาลนครเชียงใหม่	60	85.7

จากตารางที่ 1 ปรากฏว่า คนพิการกลุ่มเป้าหมายที่เข้ามารับบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกของศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 55.7 มีอายุอยู่ในช่วง 10-15 ปี ร้อยละ 61.4 เป็นบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหว ร้อยละ 82.9 มีสาเหตุความพิการแต่กำเนิด ร้อยละ 88.6 ลักษณะงานอาชีพ ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 67.1 ผู้พิการนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 95.7 เชื้อชาติไทย ร้อยละ 100.0 มีภูมิลำเนานอกเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ร้อยละ 85.7

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มเป้าหมายผู้ปกครองหรือผู้ดูแล
คนพิการ

รายการ	จำนวน (N=70)	ร้อยละ %
1) เพศ		
ชาย	31	44.3
หญิง	39	55.7
2) อายุ		
20 - 25 ปี	1	5.7
26 - 30 ปี	4	1.4
31 - 35 ปี	5	7.1
36 - 40 ปี	9	12.9
41 - 45 ปี	4	5.7
46 - 50 ปี	7	10.0
51 - 55 ปี	20	28.6
56 - 60 ปี	6	8.6
61 ปีขึ้นไป	14	20.0
3) การศึกษา		
อ่านออก – เขียนได้	6	8.6
ระดับประถมศึกษา	27	38.6
ระดับมัธยมศึกษา	22	31.4
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	6	8.6
อนุปริญญา / ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	2	2.9
ปริญญาตรี	4	5.7
ปริญญาโท	1	1.4
การศึกษานอกระบบ	2	2.9
4) สถานภาพสมรส		
โสด	1	1.4
สมรส	55	78.6
หม้าย	8	11.4
หย่าร้าง	6	8.6

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=70)	ร้อยละ %
5) ดูแลประเภทความพิการ		
บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหว	57	81.4
บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	2	2.9
บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น	11	15.7
6) ลักษณะงานอาชีพของผู้ปกครองหรือผู้ดูแลคนพิการ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	4	5.7
รับจ้างทั่วไป	23	32.9
ค้าขาย	13	18.6
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	5	7.1
พนักงานบริษัทเอกชน	2	2.9
เกษตรกร	17	24.3
อื่นๆ	6	8.6
7) แหล่งในการประกอบอาชีพ		
หน่วยงานราชการ	1	1.4
ตามที่สาธารณะ / ห้างสรรพสินค้า	4	5.7
ที่บ้าน/บริเวณใกล้	46	65.7
บริษัทเอกชน	8	11.4
อื่นๆ	11	15.7
8) ระยะเวลาประกอบอาชีพ		
1 – 5 ปี	10	14.3
6 – 10 ปี	13	18.6
11- 15 ปี	16	22.9
16- 20 ปี	10	14.3
21 ปีขึ้นไป	21	30.0
9) ศาสนา		
พุทธ	67	95.7
คริสต์	3	4.3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=70)	ร้อยละ %
10) เชื้อชาติ		
ไทย	70	100.0
11) ภูมิลำเนา		
1) ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่	10	14.3
2) นอกเขตเทศบาลนครเชียงใหม่	60	85.7

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลคนพิการกลุ่มเป้าหมาย ที่เข้ามาใช้บริการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.7 มีอายุอยู่ในช่วง 51 - 55 ปี ร้อยละ 28.6 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 38.6 มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 78.6 ดูแลบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหว ร้อยละ 81.4 ลักษณะงานอาชีพของผู้ปกครองหรือผู้ดูแลคนพิการ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 32.9 แหล่งในการประกอบอาชีพที่บ้าน ร้อยละ 65.7 ช่วงระยะเวลาประกอบอาชีพ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 30.0 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 95.7 เชื้อชาติไทย ร้อยละ 100.0 ภูมิลำเนานอกเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ร้อยละ 85.7

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

รายการ	จำนวน (N=70)	ร้อยละ %
1) เพศ		
ชาย	7	16.7
หญิง	35	83.3
2) อายุ		
20 - 25 ปี	1	2.4
26 - 30 ปี	3	7.1
31 - 35 ปี	14	33.3
36 - 40 ปี	2	4.8
41 - 45 ปี	8	19.0
46 - 50 ปี	7	16.7
51 - 55 ปี	7	16.7
3) ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	24	57.1
ปริญญาโท	18	42.9
4) สถานภาพสมรส		
โสด	12	28.6
สมรส	28	66.7
หม้าย	2	4.8
5) ศาสนา		
พุทธ	41	97.6
คริสต์	1	2.4
6) เชื้อชาติ		
ไทย	42	100.0
7) ภูมิลำเนา		
ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่	11	26.2
นอกเขตเทศบาลนครเชียงใหม่	27	64.3
อื่นๆ	4	9.5

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (N=70)	ร้อยละ %
8) ประเภทเจ้าหน้าที่		
ครูผู้สอนบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหว	18	42.9
ครูผู้สอนบุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน	2	4.8
ครูผู้สอนบุคคลที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น	3	7.1
ครูพี่เลี้ยงดูแลบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหว	2	4.8
นักสังคมสงเคราะห์	4	9.5
นักกิจกรรมบำบัด	2	4.8
นักกายภาพบำบัด	2	4.8
เจ้าหน้าที่พัสดุครุภัณฑ์	1	2.4
เจ้าหน้าที่ธุรการการเงิน	1	2.4
อื่นๆ	7	16.7
9) ลักษณะงานบริการของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ		
สำรวจและรวบรวมข้อมูลผู้พิการ	24	57.1
จัดทำทะเบียนรายการพัสดุครุภัณฑ์	2	4.8
ติดต่อประสานกับทางหน่วยงานต้นสังกัด	1	2.4
ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	2.4
ติดต่อประสานกับผู้ปกครองหรือผู้ดูแลบุคคลพิการ	10	23.8
อื่นๆ (บริการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพ)	4	9.5
10) แหล่งในการให้บริการ		
ห้องบริการสิ่งอำนวยความสะดวก	10	23.8
ห้องกายภาพบำบัด	2	4.8
ห้องกิจกรรมบำบัด	4	9.5
อื่นๆ	26	61.9
11) ระยะเวลาในการทำงาน		
1 – 5 ปี	5	11.9
6 – 10 ปี	17	40.5
11- 15 ปี	7	16.7
16- 20 ปี	8	19.0
21- 25 ปี	5	11.9

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการกลุ่มเป้าหมาย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 83.3 มีอายุอยู่ในช่วง 31-35 ปี ร้อยละ 33.3 ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 57.1 มีสถานภาพ สมรส ร้อยละ 66.7 นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 97.6 มีเชื้อชาติไทย ร้อยละ 100.0 และมีภูมิลำเนา นอก เขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ร้อยละ 64.3 ครูผู้สอนบุคคลที่มีความบกพร่องทางการเคลื่อนไหว ร้อยละ 42.9 ลักษณะงานบริการของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการสำรวจรวบรวมข้อมูลผู้พิการ ร้อยละ 57.1 แหล่งใน การให้บริการของเจ้าหน้าที่ คือห้องอื่นๆ ร้อยละ 61.9 และเจ้าหน้าที่มีประสบการณ์ในการทำงาน อยู่ในช่วง 6-10 ปี ร้อยละ 40.5



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แสดงไว้ในตารางที่ 4-6 ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของความพอใจของกลุ่มเป้าหมาย คนพิการเกี่ยวกับการเข้ามาขอรับบริการ

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) มีข้อมูลด้านการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมีการประชาสัมพันธ์การให้บริการสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8	3.33	1.01	พอใจปานกลาง
2) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีหลากหลาย คือ เครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือ บริการที่ใช้สำหรับคนพิการ โดยเฉพาะมีการดัดแปลงหรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล เช่น รายการวัสดุ ครุภัณฑ์ที่กำหนดตามบัญชี ก ในคู่มือรายการสิ่งอำนวยความสะดวกสื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	3.46	0.86	พอใจปานกลาง
3) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีเพียงพอ กับความต้องการ	3.80	0.82	พอใจมาก
4) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสม กับความต้องการของแต่ละบุคคล	3.66	0.84	พอใจมาก
5) มีการดัดแปลงหรือปรับใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล	4.00	0.90	พอใจมาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
6)	มีการให้คำแนะนำและคู่มือในการใช้สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	4.11	0.67	พอใจมาก
7)	มีการฝึกอบรมในการใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8	3.77	0.82	พอใจมาก
8)	ทางศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกชัดเจน	4.16	0.50	พอใจมาก
9)	มีการขั้นตอนระยะเวลาการขอยืมคืนสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกชัดเจน	4.19	0.51	พอใจมาก
10)	การขอยืมสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาให้คนพิการผู้ปกครองหรือผู้ดูแลยื่นคำขอตามแบบเฉพาะบุคคลตามรายการบัญชี ก	4.04	0.49	พอใจมาก
11)	เจ้าหน้าที่มีการแจ้งการอนุมัติการขอยืมสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกให้คนพิการหรือผู้ปกครอง	4.10	0.83	พอใจมาก
12)	คนพิการและผู้ปกครองหรือผู้ดูแลทำสัญญา คำประกันและสัญญาขอยืมคืนสิ่งของที่ยืมเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของผู้บริหาร	3.63	0.76	พอใจมาก
	รวม	3.80	0.44	พอใจมาก

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ความพอใจของของกลุ่มเป้าหมายคนพิการเกี่ยวกับการเข้ามาขอรับบริการ โดยรวมมีความพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$ และ $S.D. = 0.41$) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีเพียงพอกับความต้องการสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับความต้องการของแต่ละบุคคล มีการดัดแปลงหรือปรับใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมตรงตามความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล มีการให้คำแนะนำและคู่มือในการใช้สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก มีการฝึกอบรมในการใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 ทางศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8

มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกชัดเจน มีการขึ้นตอนระบุระยะเวลาการขอยืมคืนสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก การขอยืมสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาให้คนพิการผู้ปกครองหรือผู้ดูแลยื่นคำขอตามแบบเฉพาะบุคคล ตามรายการบัญชี ก เจ้าหน้าที่ที่มีการแจ้งการอนุมัติการขอยืมสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกให้คนพิการหรือผู้ปกครองคนพิการและผู้ปกครองหรือผู้ดูแลทำสัญญาค้ำประกันและสัญญาขอยืมคืนสิ่งของที่ยืมเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของผู้บริหาร (มีความพอใจอยู่ในระดับมาก) และมีข้อมูลด้านการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมีการประชาสัมพันธ์การให้บริการสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 และสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีหลากหลายคือ เครื่องมืออุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือบริการที่ใช้สำหรับคนพิการ โดยเฉพาะมีการดัดแปลงหรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล เช่นรายการพัสดุครุภัณฑ์ที่กำหนดตามบัญชี ก ในคู่มือรายการสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ (มีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของความพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลคนพิการเกี่ยวกับการเข้ามาขอรับบริการ

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) มีข้อมูลด้านการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมีการประชาสัมพันธ์การให้บริการสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8	3.16	1.09	พอใจปานกลาง
2) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีหลากหลาย คือ เครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือ บริการที่ใช้สำหรับคนพิการ โดยเฉพาะมีการดัดแปลงหรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล เช่น รายการพัสดุภัณฑ์ที่กำหนดตามบัญชี ก ในคู่มือรายการสิ่งอำนวยความสะดวกสื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ	3.36	0.90	พอใจปานกลาง
3) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีเพียงพอกับความต้องการ	3.83	0.79	พอใจมาก
4) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับความต้องการของแต่ละบุคคล	3.67	0.84	พอใจมาก
5) มีการดัดแปลงหรือปรับใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล	4.09	0.91	พอใจมาก
6) มีการให้คำแนะนำและคู่มือในการใช้สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	4.13	0.65	พอใจมาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
7) มีการฝึกอบรมในการใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8	3.56	0.87	พอใจมาก
8) ทางศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกชัดเจน	4.17	0.56	พอใจมาก
9) มีการขั้นตอนระยะเวลาการขอยืมคืนสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกชัดเจน	4.17	0.56	พอใจมาก
10) การขอยืมสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาให้คนพิการผู้ปกครองหรือผู้ดูแลยื่นคำขอตามแบบเฉพาะบุคคลตามรายการบัญชี ก	3.90	0.42	พอใจมาก
11) เจ้าหน้าที่มีการแจ้งการอนุมัติการขอยืมสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกให้คนพิการหรือผู้ปกครอง	4.07	0.84	พอใจมาก
12) คนพิการและผู้ปกครองหรือผู้ดูแลทำสัญญากำกับประกันและสัญญายืมคืนสิ่งของที่ยืมเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของผู้บริหาร	3.47	0.82	พอใจมาก
รวม	3.80	0.44	พอใจมาก

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า ความพอใจของกลุ่มเป้าหมายผู้ปกครองหรือผู้ดูแลคนพิการเกี่ยวกับการเข้ามาขอรับบริการ โดยรวมมีความพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$ และ $S.D. = 0.44$) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีเพียงพอกับความต้องการ สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับความต้องการของแต่ละบุคคล มีการดัดแปลงหรือปรับใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล มีการให้คำแนะนำและคู่มือในการใช้สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก มีการฝึกอบรมในการใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 ทางศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกชัดเจน มีการขั้นตอนระยะเวลาการขอยืมคืนสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกชัดเจน การขอยืมสื่อ

สิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาให้คนพิการผู้ปกครองหรือผู้ดูแลยื่นคำขอตามแบบเฉพาะบุคคลตามรายการบัญชี ก เจ้าหน้าที่ที่มีการแจ้งการอนุมัติการขอใช้สิ่งอำนวยความสะดวกให้คนพิการหรือผู้ปกครอง คนพิการและผู้ปกครองหรือผู้ดูแลทำสัญญาค้ำประกันและสัญญาขังสิ่งของที่ขังเป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของผู้บริหาร (มีความพอใจอยู่ในระดับมาก) และมีข้อมูลด้านการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมีการประชาสัมพันธ์การให้บริการสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 8 และสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีหลากหลายคือ เครื่องมืออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือบริการที่ใช้สำหรับคนพิการ โดยเฉพาะมีการดัดแปลงหรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล เช่นรายการพัสดุครุภัณฑ์ที่กำหนดตามบัญชี ก ในคู่มือรายการสิ่งอำนวยความสะดวกสื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ (มีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของความพอใจของกลุ่มเป้าหมาย
เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการ

	รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1)	มีข้อมูลด้านการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับความเหมาะสม ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผล ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยมีการ ประชาสัมพันธ์การให้บริการสื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8	4.12	0.70	พอใจมาก
2)	สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีหลากหลาย คือ เครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือ บริการที่ใช้สำหรับคนพิการ โดยเฉพาะมีการ คัดแปลงหรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำ เป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล เช่น รายการ พัสดุครุภัณฑ์ที่กำหนดตามบัญชี ก ในคู่มือ รายการสิ่งอำนวยความสะดวกสื่อบริการและ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2553 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ	3.98	0.71	พอใจมาก
3)	สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีเพียงพอ กับความต้องการ	4.02	0.74	พอใจมาก
4)	สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสม กับความต้องการของแต่ละบุคคล	3.98	0.86	พอใจมาก
5)	มีการคัดแปลงหรือปรับใช้สื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมตรงกับ ความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล	3.83	0.79	พอใจมาก
6)	มีการให้คำแนะนำและคู่มือในการใช้สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	4.02	0.60	พอใจมาก
7)	มีการฝึกอบรมในการใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8	4.02	0.64	พอใจมาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
8)	ทางศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 มีหลักเกณฑ์และขั้นตอนการให้บริการสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกชัดเจน	4.07	0.60	พอใจมาก
9)	มีการขึ้นตอนระบุระยะเวลาการขอยืมคืนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกชัดเจน	3.98	0.68	พอใจมาก
10)	การขอยืมสื่อสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา ให้คนพิการผู้ปกครองหรือผู้ดูแลยื่นคำขอตาม แบบเฉพาะบุคคลตามรายการบัญชี ก	3.98	0.60	พอใจมาก
11)	เจ้าหน้าที่มีการแจ้งการอนุมัติการขอยืมสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้คนพิการหรือผู้ปกครอง	4.05	0.62	พอใจมาก
12)	คนพิการและผู้ปกครองหรือผู้ดูแลทำสัญญา ค้ำประกันและสัญญาขืมคืนสิ่งของที่ยืมเป็น ไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของผู้บริหาร	3.95	0.62	พอใจมาก
	รวม	4.00	0.54	พอใจมาก

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า ความพอใจกลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการ โดยรวมมี
ความพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$ และ $S.D. = 0.54$) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ความ
พอใจเกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต
คนพิการ (มีความพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ)

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทางด้านประโยชน์ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกหลังการใช้ของกลุ่มเป้าหมาย
คนพิการ ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลคนพิการ และหลังการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ที่ส่งผลต่อ
การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แสดงไว้ในตารางที่ 7-9 ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของกลุ่มเป้าหมายผู้พิการเกี่ยวกับ
ประโยชน์ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต
คนพิการหลังการใช้แล้ว

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก ช่วยให้ คนพิการมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม เพิ่มขึ้น	4.19	0.51	มีประโยชน์มาก
2) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความ ช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษานำมาใช้แล้ว สามารถเอื้ออำนวยให้คนพิการสามารถพัฒนา ศักยภาพของตนเองในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ มีความพร้อมและลดข้อจำกัดด้านต่างๆ ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.14	0.54	มีประโยชน์มาก
3) คนพิการสามารถออกมาดำรงชีวิตนอกบ้าน เพื่อทำกิจกรรมต่างๆ ได้โดยลำพัง พึ่งพาผู้อื่น น้อยลง	3.77	0.76	มีประโยชน์มาก
4) คนพิการมีพัฒนาการทางด้านร่างกายดีขึ้น	4.09	0.69	มีประโยชน์มาก
5) คนพิการมีพัฒนาการทางด้านสุขภาพจิตที่ดีขึ้น ร่าเริงแจ่มใสมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีความสุข	4.36	0.63	มีประโยชน์มาก
6) เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกช่วยเพิ่มโอกาส ทางการศึกษาและทางสังคม ทำให้คนพิการ มีพัฒนาการทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้น	4.13	0.63	มีประโยชน์มาก
7) เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีส่วนสำคัญ ทำให้คนพิการประสบความสำเร็จในการใช้ชีวิต	3.97	0.78	มีประโยชน์มาก
8) ผู้พิการได้รับการยอมรับจากสังคม	4.21	0.53	มีประโยชน์มาก

รวม	4.11	0.48	มีประโยชน์มาก
จากตารางที่ 7 ปรากฏว่า ประโยชน์ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการหลังการใช้ของกลุ่มเป้าหมายคนพิการ โดยรวมมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$ และ S.D. = 0.48) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ประโยชน์ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการหลังการใช้ (มีประโยชน์อยู่ในระดับมากทุกข้อ)			

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของกลุ่มเป้าหมายผู้ปกครองหรือผู้ดูแลคนพิการเกี่ยวกับประโยชน์ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการหลังการใช้แล้ว

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก ช่วยให้คนพิการมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมเพิ่มขึ้น	4.16	0.43	มีประโยชน์มาก
2) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษานำมาใช้แล้วสามารถเอื้ออำนวยให้คนพิการสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ มีความพร้อม และลดข้อจำกัดด้านต่างๆ ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.17	0.51	มีประโยชน์มาก
3) คนพิการสามารถออกมาดำรงชีวิตนอกบ้าน เพื่อทำกิจกรรมต่างๆ ได้โดยลำพัง พึ่งพาผู้อื่นน้อยลง	3.79	0.72	มีประโยชน์มาก
4) คนพิการมีพัฒนาการทางด้านร่างกายดีขึ้น	3.96	0.78	มีประโยชน์มาก
5) คนพิการมีพัฒนาการทางด้านสุขภาพจิตที่ดีขึ้น ร่าเริงแจ่มใส มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีความสุข	4.26	0.67	มีประโยชน์มาก
6) เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกช่วยเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและทางสังคม ทำให้คนพิการมีพัฒนาการทางด้านการเรียนรู้ที่ดีขึ้น	4.17	0.63	มีประโยชน์มาก
7) เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีส่วนสำคัญทำให้คนพิการประสบความสำเร็จในการใช้ชีวิต	4.06	0.77	มีประโยชน์มาก
8) ผู้พิการได้รับการยอมรับจากสังคม	4.27	0.50	มีประโยชน์มาก
รวม	4.13	0.66	มีประโยชน์มาก

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า ประโยชน์ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการหลังการใช้ของกลุ่มเป้าหมายผู้ปกครองหรือผู้ดูแลคนพิการ โดยรวมมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$ และ S.D. = 0.66) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ประโยชน์ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการหลังการใช้ (มีประโยชน์อยู่ในระดับมากทุกข้อ)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของกลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับประโยชน์ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการหลังการใช้แล้ว

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก ช่วยให้คนพิการมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมเพิ่มขึ้น	4.07	0.67	มีประโยชน์มาก
2) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษานำมาใช้แล้วสามารถเอื้ออำนวยให้คนพิการสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ มีความพร้อมและลดข้อจำกัดด้านต่างๆ ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	4.02	0.81	มีประโยชน์มาก
3) คนพิการสามารถออกมาดำรงชีวิตนอกบ้านเพื่อกิจกรรมต่างๆ ได้โดยลำพังพึ่งพาผู้อื่นน้อยลง	4.02	0.64	มีประโยชน์มาก
4) คนพิการมีพัฒนาการทางด้านร่างกายดีขึ้น	4.00	0.76	มีประโยชน์มาก
5) คนพิการมีพัฒนาการทางด้านสุขภาพจิตที่ดีขึ้น ร่าเริงแจ่มใสมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีความสุข	4.12	0.67	มีประโยชน์มาก
6) เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกช่วยเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและทางสังคม ทำให้คนพิการมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้น	3.95	0.69	มีประโยชน์มาก
7) เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีส่วนสำคัญทำให้คนพิการประสบความสำเร็จในการใช้ชีวิต	3.79	0.68	มีประโยชน์มาก
8) ผู้พิการได้รับการยอมรับจากสังคม	3.90	0.65	มีประโยชน์มาก

รวม	3.99	0.58	มีประโยชน์มาก
-----	------	------	---------------

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่า ประโยชน์ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการหลังการให้บริการของกลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่ โดยรวมมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$ และ $S.D. = 0.58$) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ประโยชน์ของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการหลังการใช้ (มีประโยชน์อยู่ในระดับมากทุกข้อ)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับด้านปัญหาอุปสรรคการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มเป้าหมายผู้พิการ ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลผู้พิการ และปัญหาอุปสรรคการให้บริการของเจ้าหน้าที่ แสดงไว้ในตาราง 10-12 ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของกลุ่มเป้าหมายผู้พิการเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) ผู้มาขอรับบริการมีความรู้เกี่ยวกับ“สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก” เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์หรือบริการที่ใช้สำหรับคนพิการโดยเฉพาะ ที่มีการดัดแปลง หรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล	3.27	0.67	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง
2) ระยะเวลาของการเดินทางเข้ามาติดต่อขอรับบริการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 มีความสะดวก	3.83	0.79	มีปัญหาอุปสรรคมาก
3) มีเจ้าหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกให้คำปรึกษา	4.01	0.84	มีปัญหาอุปสรรคมาก
4) เจ้าหน้าที่คำนึงถึงพื้นฐานทางสังคมและลักษณะจิตใจของคนพิการ	4.10	0.90	มีปัญหาอุปสรรคมาก
5) มีสถานที่ลานจอดรถสำหรับคนพิการในบริเวณที่สะดวกในการเข้าสู่อาคาร	4.00	0.56	มีปัญหาอุปสรรคมาก
6) มีลิฟต์อำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ	3.34	0.81	มีปัญหาอุปสรรค

ตารางที่ 10 (ต่อ)

	รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
7)	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	3.70	0.90	มีปัญหาอุปสรรคมาก
8)	มีห้องน้ำสำหรับคนพิการเพียงพอสะอาด	3.81	0.78	มีปัญหาอุปสรรคมาก
9)	มีทางลาดสำหรับคนพิการ	3.99	0.87	มีปัญหาอุปสรรคมาก
10)	มีสัญญาณเสียงและสัญญาณแสงขอความช่วยเหลือสำหรับคนพิการ	3.23	0.90	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง
11)	มีป้ายสัญลักษณ์เครื่องหมายแสดงทางไปสู่สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการติดบริเวณที่มองเห็นได้ง่าย และมีการติดตั้งสัญญาณไฟสำหรับเตือนภัยหรือเรียกหา	3.17	0.88	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง
12)	ผู้มาขอรับบริการสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร รวมถึงกิจกรรมอื่นใดจากศูนย์ฯ ได้หลายช่องทาง	3.86	0.76	มีปัญหาอุปสรรคมาก
13)	มีตัวอย่างสื่อสาริตเครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	3.90	0.68	มีปัญหาอุปสรรคมาก
	รวม	3.71	0.47	มีปัญหาอุปสรรคมาก

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า ปัญหาอุปสรรคของกลุ่มเป้าหมายผู้พิการเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$ และ S.D. = 0.47) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ระยะทางของการเดินทางเข้ามาติดต่อขอรับบริการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 มีความสะดวก มีเจ้าหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกให้คำปรึกษา เจ้าหน้าที่คำนึงถึงพื้นฐานทางสังคมและลักษณะจิตใจของคนพิการมีสถานที่ลานจอดรถสำหรับคนพิการในบริเวณที่สะดวกในการเข้าสู่อาคาร มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก มีห้องน้ำสำหรับคนพิการเพียงพอสะอาด มีทางลาดสำหรับ

คนพิการ ผู้มาขอรับบริการสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล ข่าวสาร การสื่อสาร รวมถึงกิจกรรมอื่นใดจากศูนย์ฯ ได้หลายช่องทาง มีตัวอย่างสื่อสาริตเครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก (มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมาก) และผู้มาขอรับบริการมีความรู้เกี่ยวกับ“สื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก” เช่นเครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์หรือบริการที่ใช้สำหรับคนพิการ โดยเฉพาะที่มีการดัดแปลง หรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล มีลิฟต์อำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ มีสัญญาณเสียงและสัญญาณแสงขอความช่วยเหลือสำหรับคนพิการ และมีป้ายสัญลักษณ์เครื่องหมายแสดงทางไปสู่สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการติดบริเวณที่มองเห็นได้ง่ายและมีการติดตั้งสัญญาณไฟสำหรับเตือนภัยหรือเรียกหา (มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของกลุ่มเป้าหมายผู้ปกครอง หรือผู้ดูแลคนพิการเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) ผู้มาขอรับบริการมีความรู้เกี่ยวกับ“สื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก” เช่นเครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือบริการที่ใช้สำหรับคนพิการ โดยเฉพาะ ที่มีการดัดแปลง หรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล	3.19	0.70	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง
2) ระยะเวลาของการเดินทางเข้ามาติดต่อขอรับบริการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 มีความสะดวก	3.86	0.88	มีปัญหาอุปสรรคมาก
3) มีเจ้าหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกให้คำปรึกษา	3.99	0.78	มีปัญหาอุปสรรคมาก
4) เจ้าหน้าที่คำนึงถึงพื้นฐานทางสังคมและลักษณะจิตใจของคนพิการ	4.30	0.82	มีปัญหาอุปสรรคมาก
5) มีสถานที่ลานจอดรถสำหรับคนพิการในบริเวณที่สะดวกในการเข้าสู่อาคาร	4.00	0.51	มีปัญหาอุปสรรคมาก
6) มีลิฟต์อำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ	3.46	0.67	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง

ตารางที่ 11 (ต่อ)

	รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
7)	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	3.53	0.98	มีปัญหาอุปสรรคมาก
8)	มีห้องน้ำสำหรับคนพิการเพียงพอสะอาด	3.80	0.80	มีปัญหาอุปสรรคมาก
9)	มีทางลาดสำหรับคนพิการ	3.93	0.78	มีปัญหาอุปสรรคมาก
10)	มีสัญญาณเสียงและสัญญาณแสงขอความช่วยเหลือสำหรับคนพิการ	2.87	0.94	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง
11)	มีป้ายสัญลักษณ์เครื่องหมายแสดงทางไปสู่สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการติดบริเวณที่มองเห็นได้ง่าย และมีการติดตั้งสัญญาณไฟสำหรับเตือนภัยหรือเรียกหา	2.86	0.80	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง
12)	ผู้มาขอรับบริการสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสาร การสื่อสาร รวมถึงกิจกรรมอื่นใดจากศูนย์ฯ ได้หลายช่องทาง	3.49	0.83	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง
13)	มีตัวอย่างสื่อสาริตเครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	3.93	0.64	มีปัญหาอุปสรรคมาก
	รวม	3.63	0.46	มีปัญหาอุปสรรคมาก

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า ปัญหาอุปสรรคของกลุ่มเป้าหมายผู้ปกครองหรือผู้ดูแลคนพิการเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคการเข้ามาขอรับบริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$ และ S.D. = 0.46) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ระยะทางของการเดินทางเข้ามาติดต่อขอรับบริการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 มีความสะดวกมีเจ้าหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกให้คำปรึกษา เจ้าหน้าที่คำนึงถึงพื้นฐานทางสังคมและลักษณะจิตใจของคนพิการ มีสถานที่ลานจอดรถสำหรับคนพิการในบริเวณที่สะดวกในการเข้าสู่อาคาร มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก มีห้องน้ำสำหรับคนพิการเพียงพอ

สะดวก มีทางลาดสำหรับคนพิการ มีตัวอย่างสื่อสาธิตเครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก (มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมาก) และผู้มาขอรับบริการมีความรู้เกี่ยวกับ “สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก” เช่นเครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์หรือบริการที่ใช้สำหรับคนพิการโดยเฉพาะที่มีการดัดแปลง หรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล มีลิฟต์อำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ มีสัญญาณเสียงและสัญญาณแสงขอความช่วยเหลือสำหรับคนพิการ และมีป้ายสัญลักษณ์เครื่องหมายแสดงทางไปสู่สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการติดบริเวณที่มองเห็นได้ง่ายและมีการติดตั้งสัญญาณไฟสำหรับเตือนภัยหรือเรียกหา ผู้มาขอรับบริการสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล ข่าวสาร การสื่อสาร รวมถึงกิจกรรมอื่นใดจากศูนย์ฯ ได้หลายช่องทาง (มีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของกลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการให้บริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) ผู้มาขอรับบริการมีความรู้เกี่ยวกับ “สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก” เช่นเครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ หรือบริการที่ใช้สำหรับคนพิการโดยเฉพาะ ที่มีการดัดแปลง หรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล	3.55	0.77	มีปัญหาอุปสรรคมาก
2) ระยะทางของการเดินทางเข้ามาติดต่อขอรับบริการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 มีความสะดวก	3.50	0.89	มีปัญหาอุปสรรคมาก
3) มีเจ้าหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกให้คำปรึกษา	3.69	0.68	มีปัญหาอุปสรรคมาก
4) เจ้าหน้าที่คำนึงถึงพื้นฐานทางสังคมและลักษณะจิตใจของคนพิการ	3.57	0.85	มีปัญหาอุปสรรคมาก
5) มีสถานที่ลานจอดรถสำหรับคนพิการในบริเวณที่สะดวกในการเข้าสู่อาคาร	3.24	0.82	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง
6) มีลิฟต์อำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ	2.90	0.82	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
7)	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการสื่อสิ่ง อำนวยความสะดวก	3.33	0.65	มีปัญหาอุปสรรค ปานกลาง
8)	มีห้องน้ำสำหรับคนพิการเพียงพอสะอาด	2.98	0.81	มีปัญหาอุปสรรค ปานกลาง
9)	มีทางลาดสำหรับคนพิการ	3.26	0.79	มีปัญหาอุปสรรค ปานกลาง
10)	มีสัญญาณเสียงและสัญญาณแสงขอความช่วยเหลือ สำหรับคนพิการ	3.07	0.74	มีปัญหาอุปสรรค ปานกลาง
11)	มีป้ายสัญลักษณ์เครื่องหมายแสดงทางไปสู่ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการติดบริเวณ ที่มองเห็นได้ง่าย และมีการติดตั้งสัญญาณไฟ สำหรับเตือนภัยหรือเรียกหา	3.07	0.74	มีปัญหาอุปสรรค ปานกลาง
12)	ผู้มาขอรับบริการสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล ข่าวสาร การสื่อสาร รวมถึงกิจกรรมอื่นใด จากศูนย์ฯ ได้หลายช่องทาง	3.55	0.80	มีปัญหาอุปสรรค มาก
13)	มีตัวอย่างสื่อสาริตเครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก	3.55	0.59	มีปัญหาอุปสรรค มาก
14)	เจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับการให้บริการสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก	3.55	0.88	มีปัญหาอุปสรรค มาก
15)	มีการส่งต่อข้อมูล	3.55	0.73	มีปัญหาอุปสรรค มาก
16)	มีการรวบรวมข้อมูลคนพิการ	3.69	0.78	มีปัญหาอุปสรรค มาก
17)	มีการประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด	3.79	0.64	มีปัญหาอุปสรรค มาก
18)	มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.71	0.70	มีปัญหาอุปสรรค มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
19)	มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้พิการที่มาขอรับบริการ	3.60	0.73	มีปัญหาอุปสรรคมาก
20)	มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้ปกครองหรือผู้ดูแลที่มาขอรับบริการ	3.71	0.77	มีปัญหาอุปสรรคมาก
21)	มีหน้าที่รับผิดชอบงานหลายอย่าง	3.88	0.83	มีปัญหาอุปสรรคมาก
22)	มีการจัดทำทะเบียนรายการพัสดุครุภัณฑ์ (สื่อ)	3.57	0.73	มีปัญหาอุปสรรคมาก
23)	งบประมาณมีจำกัดในการจัดซื้อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกตามนโยบายหน่วยงาน ดำเนินการได้ได้เพียงเล็กน้อยไม่ได้รับ งบประมาณสนับสนุน	3.74	0.54	มีปัญหาอุปสรรคมาก
24)	หน่วยงานมีอุปสรรคและขาดหลักประกันในการ เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีการจัด เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับ คนพิการ	3.64	0.65	มีปัญหาอุปสรรคมาก
25)	หน่วยงานมีการกิจสำคัญตามบทบาทหน้าที่ ขององค์กรหลายด้าน	3.90	0.72	มีปัญหาอุปสรรคมาก
26)	เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อ ความต้องการของคนพิการที่มาขอรับบริการ	3.76	0.69	มีปัญหาอุปสรรค
	รวม	3.49	0.40	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่า ปัญหาอุปสรรคของกลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค ในการให้บริการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$ และ S.D. = 0.40) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ผู้มาขอรับบริการมีความรู้เกี่ยวกับ “สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก” เช่น เครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์หรือบริการที่ใช้

สำหรับคนพิการ โดยเฉพาะ ที่มีการดัดแปลงหรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของ
คนพิการแต่ละบุคคล ระยะเวลาของการเดินทางเข้ามาติดต่อขอรับบริการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขต
การศึกษา 8 มีความสะดวกมีเจ้าหน้าที่ดูแลและอำนวยความสะดวกให้คำปรึกษา เจ้าหน้าที่ที่คำนึงถึง
พื้นฐานทางสังคมและลักษณะจิตใจของคนพิการ ผู้มาขอรับบริการสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูล
ข่าวสาร การสื่อสาร รวมถึงกิจกรรมอื่นใดจากศูนย์ฯ ได้หลายช่องทางมีตัวอย่างสื่อสาธิตเครื่องมือ
อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ สื่อสิ่งอำนวยความสะดวก เจ้าหน้าที่มีความรู้เกี่ยวกับการให้บริการสื่อ
สิ่งอำนวยความสะดวก มีการส่งต่อข้อมูล มีการรวบรวมข้อมูลคนพิการ มีการประสานงานกับ
หน่วยงานต้นสังกัด มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้พิการ
ที่มาขอรับบริการ มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับผู้ปกครองหรือผู้ดูแลที่มาขอรับบริการ มีหน้าที่
รับผิดชอบงานหลายอย่าง มีการจัดทำทะเบียนรายการพัสดุครุภัณฑ์ (สื่อ) งบประมาณมีจำกัดในการ
จัดสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกตามนโยบายหน่วยงานดำเนินการได้ได้เพียงเล็กน้อยไม่ได้รับ
งบประมาณ สนับสนุน หน่วยงานมีอุปสรรคและขาดหลักประกันในการเสนอขอตั้งงบประมาณ
รายจ่ายประจำปีการจัดเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ หน่วยงานมีภารกิจสำคัญ
ตามบทบาทหน้าที่ขององค์กรหลายด้าน และเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อความ
ต้องการของคนพิการที่มาขอรับบริการ มี(ปัญหาอุปสรรคอยู่ในระดับมาก) และมีสถานที่ลานจอดรถ
สำหรับคนพิการในบริเวณที่สะดวกในการเข้าสู่อาคาร มีลิฟต์อำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ
มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการสื่อสิ่งอำนวยความสะดวก มีห้องน้ำสำหรับคนพิการเพียงพอ
สะอาดมีทางลาดสำหรับคนพิการ มีสัญญาณเสียงและสัญญาณแสงขอความช่วยเหลือสำหรับ
คนพิการ มีป้ายสัญลักษณ์เครื่องหมายแสดงทางไปสู่สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ
ติดบริเวณที่มองเห็นได้ง่าย และมีการติดตั้งสัญญาณไฟสำหรับเตือนภัยหรือเรียกหา (มีปัญหา
อุปสรรคอยู่ในระดับปานกลาง)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ของกลุ่มเป้าหมายผู้พิการ ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลผู้พิการ และเจ้าหน้าที่ แสดงไว้ในตารางที่ 13-15 ดังนี้

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของกลุ่มเป้าหมายผู้พิการ เกี่ยวกับปัญหาความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) มีการดัดแปลงหรือปรับใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล	3.83	0.38	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
2) ความเหมาะสมของสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับ	3.80	0.52	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
3) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกดูแลรักษาง่ายมีความปลอดภัย น่าเชื่อถือน่าใช้และคล้ายคลึงกับอุปกรณ์ที่คนทั่วไปใช้	3.76	0.57	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
4) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีเพียงพอกับความต้องการของคนพิการ	3.71	0.54	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
5) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีมาตรฐาน	3.81	0.57	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
6) ความสะดวกต่อการใช้งานสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีน้ำหนักเบาสามารถเคลื่อนย้ายและเชื่อมต่อกับอุปกรณ์อื่นได้	3.87	0.72	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
รวม	3.80	0.39	มีปัญหาความเหมาะสมมาก

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า ปัญหาความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ของกลุ่มเป้าหมายผู้พิการ โดยรวมมีปัญหาความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$ และ S.D. = 0.39) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมของ

เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (มีปัญหาความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของกลุ่มเป้าหมายผู้ปกครอง หรือผู้ดูแลผู้พิการเกี่ยวกับปัญหาความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) มีการดัดแปลงหรือปรับใช้สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ตรงกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล	3.79	0.41	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
2) ความเหมาะสมของสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับ	3.84	0.36	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
3) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกดูแลรักษาง่ายมีความปลอดภัย น่าเชื่อถือน่าใช้และคล้ายคลึงกับอุปกรณ์ที่คนทั่วไปใช้	3.73	0.50	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
4) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีเพียงพอกับความต้องการของคนพิการ	3.66	0.53	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
5) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีมาตรฐาน	3.91	0.55	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
6) ความสะดวกต่อการใช้งานสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีน้ำหนักเบาสามารถเคลื่อนย้ายและเชื่อมต่อกับอุปกรณ์อื่นได้	3.86	0.72	มีปัญหาความเหมาะสมมาก
รวม	3.80	0.37	มีปัญหาความเหมาะสมมาก

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่า ปัญหาความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ของกลุ่มเป้าหมายผู้ปกครองหรือผู้ดูแลผู้พิการ โดยรวมมีปัญหาความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$ และ S.D. = 0.37) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (มีปัญหาความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ)

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของกลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่
เกี่ยวกับปัญหาความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อ
การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
1) มีการดัดแปลงหรือปรับใช้สื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกให้ตรงกับความต้องการ จำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล	3.43	0.50	มีปัญหาความ เหมาะสม ปานกลาง
2) ความเหมาะสมของสื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ได้รับ	3.40	0.73	มีปัญหาความ เหมาะสม ปานกลาง
3) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกดูแลรักษา ง่ายมีความปลอดภัยน่าเชื่อถือน่าใช้และคล้ายคลึง กับอุปกรณ์ที่คนทั่วไปใช้	3.40	0.58	มีปัญหาความ เหมาะสม ปานกลาง
4) สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกมีมาตรฐาน	3.33	0.61	มีปัญหาความ เหมาะสม ปานกลาง
5) ความสะดวกต่อการใช้งานสื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกมีน้ำหนักเบาสามารถ เคลื่อนย้ายและเชื่อมต่อกับอุปกรณ์อื่นได้	3.38	0.58	มีปัญหาความ เหมาะสม ปานกลาง
6) ผู้พิการได้รับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก ตรงกับความต้องการเหมาะสมกับการ	3.40	0.58	มีปัญหาความ เหมาะสม ปานกลาง
รวม	3.39	0.44	มีปัญหาความ เหมาะสม ปานกลาง

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่า ปัญหาความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก
ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ของกลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่ โดยรวมมีปัญหาความ
เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$ และ S.D. = 0.44) ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า

ความเหมาะสมของเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (มีปัญหาคือความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ)

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ความคิดเห็นการให้บริการพบว่า ควรกระจายงานให้เหมาะสมและตรงตามศักยภาพของเจ้าหน้าที่ และสอดคล้องกับประเภทความพิการร้อยละ 42.9 ไม่ควรมีงานที่รับผิดชอบมาก อาจทำให้บริการช่วยเหลือผู้พิการไม่ทั่วถึงเท่าที่ควรร้อยละ 16.7 สื่อเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกควรมีความหลากหลายสามารถทดลองใช้ได้ร้อยละ 9.5 อุปกรณ์สนับสนุนส่งเสริมการทำงานให้การบริการคนพิการมีจำนวนจำกัดไม่ทันสมัยร้อยละ 7.1 ควรมีป้ายให้ความรู้แก่ผู้มารับบริการ ควรมีการประเมินความสามารถของคนพิการโดยนักกิจกรรมบำบัดและกายภาพบำบัดทุกครั้งร้อยละ 7.1 และควรพัฒนาระบบการให้บริการให้มีความสะดวก รัดกุม กระชับยิ่งขึ้นร้อยละ 7.1 ควรพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตและการดูแลคนพิการเพื่อลดการเป็นภาระของผู้ปกครองให้มากขึ้นร้อยละ 4.8



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved