

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การถกเถียงและประกอบสร้างความหมายต่อสถาบันองคมนตรีของ นักวิชาการรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ พ.ศ. 2490 – 2550
ผู้เขียน	นางสาววัชลาวัลี คำบุญเรือง
ปริญญา	นิติศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์สมชาย ปรีชาศิลปกุล

บทคัดย่อ

งานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานที่มุ่งศึกษาคำอธิบายของนักวิชาการรัฐธรรมนูญที่มีต่อคณะองคมนตรีในระบอบประชาธิปไตย นับตั้งแต่ พ.ศ. 2490 – 2550 เพื่อต้องการจะทำให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของการสร้างคำอธิบาย โดยใช้วิธีการศึกษาทางประวัติศาสตร์สำรวจความคิดและการให้เหตุผลของนักวิชาการรัฐธรรมนูญที่มีต่อคณะองคมนตรีเพื่อเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงอุดมการณ์ความคิดที่แฝงอยู่คำอธิบายทางรัฐธรรมนูญ

ผลจากการศึกษาพบว่า คำอธิบายทางรัฐธรรมนูญที่มีต่อคณะองคมนตรีนั้นแฝงไว้ด้วยอุดมการณ์ทางการเมืองของนักวิชาการรัฐธรรมนูญ ที่ถูกผลิตซ้ำ และส่งต่อกันมาในรูปแบบของคำอธิบายทางรัฐธรรมนูญ หนังสือ หรือบทความ เป็นต้น ทั้งนี้สามารถพบอุดมการณ์ที่แฝงอยู่ในคำอธิบายทางรัฐธรรมนูญออกเป็น 3 อุดมการณ์ คือ หนึ่ง กลุ่มความคิดจารีตประเพณี มีวิธีการสร้างคำอธิบายที่ผูกรวมคณะองคมนตรีให้กลายเป็นส่วนหนึ่งของระบอบประชาธิปไตย โดยจะให้เหตุผลว่าเป็นสถาบันที่เกิดขึ้นมาเพื่อแบ่งเบาพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ กลุ่มความคิดนี้มีอิทธิพลต่อนักวิชาการรัฐธรรมนูญนับตั้งแต่ช่วงระยะเวลา พ.ศ. 2500 เป็นต้นมา และขึ้นมาเป็นกลุ่มความคิดกระแสหลักที่แฝงในคำอธิบายทางรัฐธรรมนูญ สอง กลุ่มความคิดรัฐธรรมนูญนิยม มักสร้างคำอธิบายที่สะท้อนหลักการประชาธิปไตย หลักการแบ่งแยกอำนาจและนำมาวิเคราะห์กับอำนาจหน้าที่ของคณะองคมนตรี โดยเห็นว่าคณะองคมนตรีไม่ใช่อะไรที่เหมือนกันกับระบอบประชาธิปไตย กระนั้นกลุ่มความคิดนี้ได้อ่อนแรงลงในช่วงต้น พ.ศ. 2500 เป็นต้นมา อย่างไรก็ตาม ในช่วง พ.ศ. 2540 มีความพยายามของนักวิชาการรัฐธรรมนูญรุ่นหลังที่ได้กลับไปศึกษาอำนาจหน้าที่ของคณะองคมนตรีจนทำให้เกิดการถกเถียงในทางปรัชญาขึ้นอีกครั้งหนึ่ง และ สาม กลุ่มความคิดราชประชาสมาสัย เน้นการสร้างคำอธิบายที่เน้นการเปิด โอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพึงพาพระบารมีของพระมหากษัตริย์ ในยามที่บ้านเมืองเกิดสภาวะคับขัน เพื่อให้ท่าประเทศกลับมาสู่สภาวะปกติสุข ทำให้เห็นว่า คำอธิบายของนักวิชาการรัฐธรรมนูญไม่มีความเป็นกลาง และแฝงไว้ซึ่งอุดมการณ์

Thesis Title	Constitutional Scholar's Arguments and Establishments of Privy Council from 1947 to 2007 AD.
Author	Ms. Watchalawalee Kumboonreung
Degree	Master of Laws
Advisor	Associate Professor Somchai Preechasinlapakun

ABSTARCT

This research aims to study the constitutional scholar's commentaries toward Privy Council in democracy since 1947 to 2007 AD. It is to explain the diversion of those commentaries by using the historical method to investigate their ideas and justifications toward Privy Council; especially, the ideology behind several descriptions of the constitution.

As a result, it is found that the descriptions of the constitution toward Privy Council have concealed the political ideology of constitutional scholar which has been reproduced and forwarded in various forms; for example, constitutional-description text books, books, articles, etc. Those ideologies can be subdivided into 3 categories. First, it is the traditionalism which turns Privy Council into a part of democracy as an alleviation of royal power. It has had influence on constitutional scholars since 1957 AD. and also become the main concept behind the constitutional description. Second, the constitutionalism has made the explanations – using the main concept of democracy and the separation of power – and used them to explain the authority and function of Privy Council. It also shows that Privy Council shouldn't become a part of democracy. Whatsoever, this idea has declined since 1957 AD. but, in 1997 AD., some constitutional scholars have again tried to study about the authority and function of Privy Council, resulting in several philosophical arguments. Third, the idea of interdependence between King and people has described that people can participate in the use of royal power during a state of emergency to bring the land back to normalcy. To summarize, the constitutional scholar's descriptions of the constitution are not neutral and conceal of various ideologies.