

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่องประสิทธิผลการจัดการเครือข่ายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลเมืองลำพูน จังหวัดลำพูนมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแบบเครือข่าย เพื่อศึกษาประสิทธิผลการจัดการเครือข่าย ปัญหาและแนวทางการเพิ่มประสิทธิผลการจัดการเครือข่ายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน การศึกษาข้อมูลนี้ เป็นการศึกษาวิจัยโดยการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากประชากรและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติโดยตรงของเทศบาลเมืองลำพูน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามมีทั้งหมด 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแบบเครือข่าย

ส่วนที่ 2 ประสิทธิผลการจัดการเครือข่ายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ส่วนที่ 3 ปัญหาการจัดการเครือข่ายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ส่วนที่ 4 แนวทางการเพิ่มประสิทธิผลการจัดการเครือข่ายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับความคิดเห็นการดำเนินงานเครือข่ายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ อาศัยอยู่ในเขตชุมชน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 387 คน ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	158	59.2
หญิง	229	40.8
รวม	387	100

ตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนเพศชายมีจำนวน 158 ราย คิดเป็นร้อยละ 40.80 เพศหญิงมีจำนวน 229 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.20

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	20	5.2
20 – 30 ปี	44	11.4
31 – 40 ปี	47	12.1
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	276	71.3
รวม	387	100

ตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 อายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ม.ปลาย	142	36.7
ปวช/ปวส/ม.ปลาย	136	35.1
ปริญญาตรี	83	21.4
ปริญญาโท	25	6.5
ปริญญาเอก	1	0.3
รวม	387	100

ตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษากว่า ม.ปลาย จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาคือ ปวช/ปวส/ม.ปลาย จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 ระดับปริญญาตรี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 ระดับปริญญาโท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	19	4.9
พนักงานบริษัท	7	1.8
นักเรียน/นักศึกษา	12	3.1
ลูกจ้างประจำ	11	2.8
ลูกจ้างชั่วคราว	21	5.4
เกษตรกร	25	6.5
ค้าขาย/อาชีพอิสระ	123	31.8
รับจ้าง	73	18.9
อื่นๆ	96	24.8
รวม	387	100

ตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอาชีพค้าขาย/อิสระ จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 รองลงมา คือ อาชีพอื่นๆ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 อาชีพรับจ้าง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 อาชีพเกษตรกร จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 อาชีพลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.4 อาชีพรับราชการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 อาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 อาชีพลูกจ้างประจำ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และอาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามที่อยู่อาศัย

ชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
สันป่ายางหน่อม	33	8.5
พระคงฤาษี	19	4.9
ประตูลี้	20	5.2
หนองเส้ง	48	12.4
ช่างฆ้อง	49	12.7
สันดอนรอม	9	2.3
หน้าสถานีรถไฟ	3	0.8
บ้านท่า – ท่านาง	15	3.9
จามเทวี	28	7.2
สวนดอก	12	3.1
ท่าขาม – บ้านฮ่อม	10	2.6
มหาวัน	32	8.3
ไก่อ่แก้ว	17	4.4
บ้านหลวง	15	3.9
สันป่ายางหลวง	22	5.7
ชัยมงคล	42	10.9
ศรีบุญเรือง	13	3.4
รวม	387	100

ตารางที่ 4.5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อาศัยอยู่ในชุมชนช่างฆ้อง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 รองลงมา คือ ชุมชนหนองเส้ง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 ชุมชนชัยมงคล จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9 ชุมชนสันป่ายางหน่อม จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5

ชุมชนมหาวัน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ชุมชนจามเทวี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 ชุมชนสันป่ายางหลวง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ชุมชนประตูลี้ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 ชุมชนพระคงญาติ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 ชุมชนไก่อั่ว จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4 ชุมชนบ้านท่า – ท่านาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 ชุมชนบ้านหลวย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 ชุมชนศรีบุญเรือง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 ชุมชนสวนดอก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ชุมชนท่าขาม – บ้านฮ่อม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ชุมชนสันดอนรอม จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 และชุมชนหน้าสถานีรถไฟ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

การดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของเทศบาลเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน

เทศบาลเมืองลำพูนมีกระบวนการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยดังนี้

จากเดิมการทำงานของเทศบาลได้มีการทำงานแบบเครือข่าย การทำงานจะเป็นในลักษณะการฝากเรื่องราวเดือดร้อนผ่านสมาชิกสภาเทศบาลเพื่อแจ้งให้กับผู้บริหารถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ประชาชนรอคอยความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่เท่านั้น จึงได้มีการคิดการดำเนินงานที่จะช่วยให้ประชาชนช่วยเหลือตนเองได้ในเบื้องต้น และดำเนินการจัดตั้งการร่วมเป็นเครือข่ายขึ้นมาในชุมชน เริ่มจากการสอบถามพูดคุยกับสมาชิกสภาฯ และผู้นำชุมชนในการตั้งเครือข่ายและการคัดเลือกสมาชิกอาสาสมัครเข้าร่วมเป็นตัวแทนเครือข่ายของแต่ละชุมชน โดยคัดเลือกจากประธานชุมชน ชุมชนละ 2 คน เพื่อฝึกปฏิบัติเชิงรุก จัดอบรมฝึกอภักดิ์ในระดับชุมชน สถานประกอบการ แจ้งให้ทราบวิธีการแจ้งเหตุและวิธีการให้ความช่วยเหลือ เกิดภัยระงับได้ทันที โดยชุมชนทำการเขียนโครงการร่วมกับงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เช่น โครงการวางแผนการติดตั้งถังดับเพลิงในชุมชน เพื่อสามารถดำเนินงานเป็นกำลังเสริมของเจ้าหน้าที่ยามเมื่อภัยมาถึง ปัจจุบันประชาชนทราบวิธีการแจ้งเกิดเหตุการณ์ป้องกันมิให้เกิดภัย จากการประชาสัมพันธ์และสานต่อองค์ความรู้การร่วมปฏิบัติเครือข่ายของคนในชุมชน

การวางแผน (Planning : P) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการดำเนินงาน เริ่มตั้งแต่การวางแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การพัฒนาแผนงานเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในทุกขั้นตอน การติดตามประเมินผลงานการฝึกซ้อมแผนฯ การจัดฝึกอบรมต่างๆ และงานจัดทำโครงการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยจะทำเค้าโครงของการจัดกิจกรรม แล้วฝึกปฏิบัติให้คนในชุมชน การเกิดเหตุแบบใดจะใช้วิธีการระงับหรือบรรเทาได้ถูกวิธีเพื่อบรรเทาสาธารณภัยก่อนเจ้าหน้าที่ไปถึง กระบวนการวางแผนฝึกปฏิบัติจะมีการฝึกตั้งแต่การปฏิบัติก่อนเกิดสาธารณภัย การปฏิบัติขณะเกิด และการปฏิบัติหลังเกิดสาธารณภัย

การจัดองค์การ (Organizing : O) การดำเนินงานแบบเครือข่ายมีการจัดแบ่งหน้าที่ของกลุ่มเครือข่ายอย่างชัดเจน การจัดทำโครงการสาธตวรรษจะมีการทำประชาพิจารณ์ชาวบ้านเพื่อเลือกตัวแทนมาดำเนินในตำแหน่งประธาน คณะกรรมการ เภรัญญิก ฯลฯ โดยทำงานร่วมกับเทศบาลเมืองลำพูนฯ หากมีการของบประมาณ

การจัดหาบุคลากรมาปฏิบัติงาน (Staffing : S) การคัดเลือกคนที่เข้าร่วมทำงานด้านสาธตวรรษเกิดจากการทำข้อตกลงร่วมกันของคนในชุมชน MOU เริ่มจากการติดต่อผู้นำชุมชน ประธานผู้นำเพื่อแจ้งคนในชุมชนในการคัดหาคนที่ร่วมเป็นเครือข่าย โดยความสมัครใจและเห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกัน

การอำนวยการ (Direction : D) การปฏิบัติงานเครือข่ายในชุมชนมีภาคีเครือข่าย ไม่ว่าจะเป็นชุมชนใดเกิดเหตุขึ้นจะมีการดำเนินการช่วยเหลือเบื้องต้น งานป้องกันได้จัดทำการศึกษาสภาพที่ตั้งของชุมชน สำรวจจำนวนคนผู้อยู่อาศัยเพื่อให้ทราบจำนวนคนที่ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้จำนวนเท่าไร และมีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เข้าร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อความปลอดภัยของทุกคนและชุมชน มีการตรวจความปลอดภัยของสถานประกอบการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย การจัดอบรมแล้วเสร็จจะมีการจับฉลากมอบถังดับเพลิงไปติดในชุมชน ด้านสถานประกอบการที่มีความเสี่ยง เมื่อได้รับการฝึกแล้วเทศบาลจะรับรองความปลอดภัยให้ หากร้านใดไม่เข้าร่วมจะมีการลงตรวจและให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันภัย 2550 ดำเนินการปรับ และพิจารณาการต่อไปอนุญาตภาษี

การประสานงาน (Coordination : Co) การประสานเบื้องต้นจะประสานผ่านประธานชุมชนโดยตรงในการดำเนินงาน เพื่อให้ประธานชุมชนร่วมคุยกับสมาชิกในชุมชนและเครือข่ายในการดำเนินงาน

การรายงาน (Reporting : R) กรณีเกิดเหตุไฟไหม้ในชุมชน จะมีการรายงานให้เทศบาลทราบเพื่อส่งเจ้าหน้าที่สำรวจ สอบสวนช่วยเหลือเบื้องต้นและจึงทำเรื่องส่งไปยังจังหวัดให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ถ้าเกิดภัยครั้งใหญ่เทศบาลจะตั้งจุดบริการและรับร้องทุกข์แจ้งความเสียหาย เพื่อรายงานความเสียหายและให้ความช่วยเหลือทุกหลังคาเรือน

การงบประมาณ (Budgeting : B) เทศบาลเมืองลำพูนจัดทำโครงการฝึกอบรมขึ้นทุกปี ได้รับงบประมาณเทศบาลสนับสนุนการฝึก และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากจังหวัดในการทำโครงการติดตั้งถังดับเพลิงในพื้นที่เสี่ยง

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแบบเครือข่ายของเทศบาลเมืองลำพูน
จังหวัดลำพูน

ตารางที่ 4.6 แสดงการวัดประสิทธิผลในมุมมองการรับรู้มุมมองร่วมกันของผู้ตอบแบบสอบถาม

การรับรู้มุมมองร่วมกัน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล ระดับความ คิดเห็น
1. สมาชิกเครือข่ายมีความเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นของ สาธารณภัยและจิตสำนึกในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน	3.72	0.74	มาก
2. ประชาชน ชุมชน มีความเข้าใจการดำเนินงานใน ทิศทางเดียวกัน	3.69	0.77	มาก
3. การสร้างข้อตกลงร่วมกันของประชาชนและกลุ่ม เครือข่าย	3.69	0.71	มาก
4. ประชาชน ชุมชนมีการเตรียมความพร้อมการ ป้องกันสาธารณภัยในชุมชนตนเอง	3.67	0.76	มาก
5. เครือข่ายงานป้องกันฯ มีแรงจูงใจให้ประชาชนเข้า มามีส่วนร่วม	3.67	0.75	มาก
6. ความเชื่อมั่นในการป้องกันและบรรเทาสาธารณ ภัยของชุมชนตนเอง	3.65	0.70	มาก
7. ประชาชน เครือข่าย สามารถเป็นกำลังเสริมแก่ เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.63	0.73	มาก
รวม	3.67	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการแสดงระดับความคิดเห็นในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.67 โดยผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องสมาชิกเครือข่ายมีความเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นของสาธารณภัยและจิตสำนึกในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.72 ประชาชนชุมชนมีความเข้าใจการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69 การสร้างข้อตกลงร่วมกัน

ของประชาชนและกลุ่มเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69 ประชาชน ชุมชนมีการเตรียมความพร้อมการป้องกันสาธารณภัยในชุมชนตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 เครือข่ายงานป้องกันฯ มีแรงจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ความเชื่อมั่นในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของชุมชนตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.65 ประชาชน เครือข่าย สามารถเป็นกำลังเสริมแก่เจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงการวัดประสิทธิผลในมุมมองการมีวิสัยทัศน์ร่วมกันของผู้ตอบแบบสอบถาม

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผลระดับความคิดเห็น
1. สมาชิกเครือข่ายมีจุดมุ่งหมายในอนาคตร่วมกัน	3.70	0.75	มาก
2. ประชาชน ชุมชนมีส่วนร่วมให้การจัดทำแผนงานป้องกันฯ	3.68	0.70	มาก
3. ประชาชนมีความเข้าใจวิธีการทำงานในรูปแบบของเครือข่าย	3.68	0.70	มาก
4. การสร้างความตระหนักเกี่ยวกับสาธารณภัยให้แก่ประชาชน	3.67	0.75	มาก
5. การสร้างข้อตกลงร่วมกันของประชาชนและกลุ่มเครือข่าย	3.58	0.71	มาก
รวม	3.67	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการแสดงระดับความคิดเห็นในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.67 โดยผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง สมาชิกเครือข่ายมีจุดมุ่งหมายในอนาคตร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.70 ประชาชน รองลงมาคือ ประชาชน ชุมชนมีส่วนร่วมให้การจัดทำแผนงานป้องกันฯ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.68 ประชาชน มีความเข้าใจวิธีการทำงานในรูปแบบของเครือข่าย

มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.68 การสร้างความตระหนักเกี่ยวกับสาธารณภัยให้แก่ประชาชน ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 การสร้างข้อตกลงร่วมกันของประชาชนและกลุ่มเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงการวัดประสิทธิผลในมุมมองการมีผลประโยชน์และความสนใจร่วมกันของผู้ตอบแบบสอบถาม

การมีผลประโยชน์และความสนใจร่วมกัน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผลระดับความคิดเห็น
1. ประชาชนมีการสร้างการทำงานแบบเครือข่ายภายในชุมชนของตน	3.69	0.71	มาก
2. ประชาชนให้ความร่วมมือการทำงานแบบเครือข่ายภายในชุมชนของตน	3.66	0.76	มาก
รวม	3.68	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการแสดงระดับความคิดเห็นในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.68 โดยผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องประชาชนมีการสร้างการทำงานแบบเครือข่ายภายในชุมชนของตน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69 รองลงมาคือประชาชนให้ความร่วมมือการทำงานแบบเครือข่ายภายในชุมชนของตน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.66 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.9 แสดงการวัดประสิทธิผลในมุมมองการมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายของผู้ตอบแบบสอบถาม

การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผลระดับความคิดเห็น
1. งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีการจัดอบรมให้ประชาชนอย่างต่อเนื่อง	3.74	0.80	มาก
2. การดำเนินงานในการจัดการสาธารณภัยร่วมกันระหว่างสมาชิกเครือข่ายและประชาชน	3.71	0.76	มาก
3. ประชาชน ชุมชนที่ประสบภัยได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและรวดเร็ว	3.69	0.71	มาก
4. ประชาชน ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.68	0.78	มาก
5. การเข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภารกิจของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.65	0.77	มาก
6. ประชาชน เครือข่ายเข้ารับการอบรมอย่างสม่ำเสมอ	3.64	0.75	มาก
รวม	3.69	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการแสดงระดับความคิดเห็นในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.69 โดยผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีการจัดอบรมให้ประชาชนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.74 การดำเนินงานในการจัดการสาธารณภัยร่วมกันระหว่างสมาชิกเครือข่ายและประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.71 ประชาชน ชุมชนที่ประสบภัยได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69 ประชาชน ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.68 การเข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภารกิจของงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.65 ประชาชน เครือข่ายเข้ารับการอบรมอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงการวัดประสิทธิผลในมุมมองกระบวนการเสริมสร้างซึ่งกันและกันของผู้ตอบแบบสอบถาม

กระบวนการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผลระดับความคิดเห็น
1. การดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนระหว่างสมาชิกในเครือข่าย	3.69	0.77	มาก
2. การติดต่อประสานงานระหว่างเครือข่ายมีความเชื่อมโยงและเป็นระบบ	3.67	0.76	มาก
3. ความสัมพันธ์และการสื่อสารของประชาชนและเครือข่ายมีสัมพันธภาพที่ดี	3.65	0.70	มาก
4. เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมสร้างความเข้าใจและแจ้งเป้าหมายของการทำงานเครือข่ายต่อประชาชน	3.63	0.73	มาก
5. ประชาชนสมาชิกเครือข่ายมีความรู้สึกรับรู้ถึงคุณค่าและรับรู้เหตุผลของการเข้าร่วมเป็นเครือข่าย	3.69	0.77	มาก
รวม	3.67	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการแสดงระดับความคิดเห็นในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.67 โดยผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนระหว่างสมาชิกในเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69 ประชาชนสมาชิกเครือข่ายมีความรู้สึกรับรู้ถึงคุณค่าและรับรู้เหตุผลของการเข้าร่วมเป็นเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.69 การติดต่อประสานงานระหว่างเครือข่ายมีความเชื่อมโยงและเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.67 ความสัมพันธ์และการสื่อสารของประชาชนและเครือข่ายมีสัมพันธภาพที่ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.65 เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมสร้างความเข้าใจและแจ้งเป้าหมายของการทำงานเครือข่ายต่อประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงการวัดประสิทธิผลในมุมมองการพึงอิงอาศัยของผู้ตอบแบบสอบถาม

การพึ่งอิงอาศัย	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล ระดับความ คิดเห็น
1. การดำเนินกิจกรรมร่วมกันของเครือข่าย ก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกัน	3.72	0.74	มาก
2. การดำเนินงานระหว่างสมาชิกเครือข่ายมีการ พึ่งพาอาศัยกัน	3.69	0.71	มาก
3. ประชาชนเห็นความสำคัญของการทำงาน เครือข่ายและต้องการเข้าร่วม	3.67	0.75	มาก
4. ประชาชน ชุมชนที่ประสบภัยได้รับการ ช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและรวดเร็ว	3.66	0.76	มาก
รวม	3.69	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการแสดงระดับความคิดเห็นในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.69 โดยผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการดำเนินกิจกรรมร่วมกันของเครือข่ายก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกัน ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.72 การดำเนินงานระหว่างสมาชิกเครือข่ายมีการพึ่งพาอาศัยกัน ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.69 ประชาชนเห็นความสำคัญของการทำงานเครือข่ายและต้องการเข้าร่วม ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.67 ประชาชน ชุมชนที่ประสบภัยได้รับการช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและรวดเร็ว ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.66 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงการวัดประสิทธิผลในมุมมองการปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยนของผู้ตอบแบบสอบถาม

การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน	$\bar{X}$	S.D.	การแปรผลระดับความคิดเห็น
1. สมาชิกเครือข่าย มีความเข้าใจในบทบาทของตนเอง	3.74	0.80	มาก
2. สมาชิกเครือข่ายมีการปรับความคิดส่วนตัวให้สอดคล้องกับแนวคิดของเครือข่ายให้มากที่สุด	3.71	0.76	มาก
3. การเข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.69	0.71	มาก
4. การดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนระหว่างสมาชิกในเครือข่าย	3.68	0.78	มาก
5. ประชาชน เครือข่ายร่วมรับรู้ แสดงความคิด และร่วมตัดสินใจในการดำเนินงานป้องกันฯ	3.65	0.77	มาก
6. ประชาชนมีการสร้างการทำงานแบบเครือข่ายภายในชุมชนของตน	3.64	0.75	มาก
รวม	3.69	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการแสดงระดับความคิดเห็นในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.69 โดยผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง สมาชิกเครือข่าย มีความเข้าใจในบทบาทของตนเอง มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.74 สมาชิกเครือข่ายมีการปรับความคิดส่วนตัวให้สอดคล้องกับแนวคิดของเครือข่ายให้มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.71 การเข้าร่วมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.69 การดำเนินกิจกรรมร่วมกันเพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนระหว่างสมาชิกในเครือข่าย มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.68 ประชาชน เครือข่ายร่วมรับรู้ แสดงความคิด และร่วมตัดสินใจในการดำเนินงานป้องกันฯ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.65 ประชาชนมีการสร้างการทำงานแบบเครือข่ายภายในชุมชนของตน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 3.64 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ปัญหาการจัดการเครือข่ายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

3.1 ปัญหาที่พบในการดำเนินงานของกลุ่มเครือข่าย

ปัญหาที่พบในการดำเนินงานกลุ่มเครือข่าย ได้แก่ ด้านการสื่อสารที่ไม่ชัดเจน ความสามัคคี ความเข้าใจในปฏิบัติงานแบบเครือข่าย การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง

3.2 อุปสรรคของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

อุปสรรคของการดำเนินงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้แก่ สิ่งกีดขวางในการขนย้ายผู้ได้รับบาดเจ็บ อุปกรณ์บางอย่างยังล้าหลังไม่ทันสมัย เจ้าหน้าที่มีจำนวนไม่เพียงพอ ผู้มีความรู้ในการปฏิบัติงานป้องกันไม่สามารถถ่ายทอดความรู้ส่งต่อให้ผู้อื่นได้

3.3 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ต้องการให้มีการสนับสนุนการแก้ปัญหาเพื่อให้การทำงานที่เกิดประสิทธิผลที่ดีขึ้น

ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงาน ควรมีการเตรียมความพร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ การเตรียมความพร้อมด้านเครื่องมือในการปฏิบัติงาน การเลือกใช้คนให้เหมาะสมกับการทำงาน การศึกษาความเปลี่ยนแปลงของการเกิดภัย รูปแบบการเกิดภัยให้เป็นปัจจุบันเสมอ

ส่วนที่ 4 แนวทางการเพิ่มประสิทธิผลการจัดการเครือข่ายงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

การรับรู้มุมมองร่วมกัน การรับรู้มุมมองร่วมกัน สมาชิกเครือข่าย เจ้าหน้าที่ และประชาชนควรมีความเข้าใจกระบวนการทำงานและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยน มุมมองการทำงานหลากหลายด้านและนำไปปรับใช้กับการดำเนินงานเครือข่ายที่ดีขึ้น

การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน แนวทางที่จะช่วยให้เกิดการสร้างความรู้ความเข้าใจและกิจกรรมร่วมกันของประชาชน ชุมชนเครือข่ายเพื่อการพัฒนาและเกิดความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ควรมีการประชาสัมพันธ์ในชุมชน ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่ทำโดยชี้แจงส่วนดี ส่วนเสียของการทำเครือข่ายให้ชัดเจน รวมถึงการให้ความรู้เรื่องงานป้องกันภัยเพิ่มมากขึ้น เช่น การจัดฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอเพื่อการสร้างความเข้าใจของเป้าหมายเครือข่าย สร้างความตระหนัก รวมทั้งการเตรียมความพร้อม การใช้วัสดุ อุปกรณ์พร้อมต่อการป้องกันเหตุ การระงับเหตุ และการพัฒนาความรู้ความเข้าใจงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้กับประชาชน

การมีผลประโยชน์และความสนใจร่วมกัน การหาแนวทางแก้ไขปัญหามาจากความคิดร่วมอุดมการณ์เครือข่ายสามารถจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากขึ้นน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจของประชาชน และการมองเห็นถึงประโยชน์ที่ชุมชนจะได้รับจากการร่วมแสดงความคิดเห็นอุดมการณ์เครือข่าย

การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่าย ควรทำการสำรวจจำนวนคนที่ให้ความสนใจเข้าร่วมอบรม การจัดประชุมให้ความรู้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึงอย่างจริงจัง จัดฝึกอบรมและปฏิบัติย่อยๆ วรรณคดีเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดจากสาธารณภัย

กระบวนการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน สิ่งที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระหว่างเจ้าหน้าที่ และเครือข่ายคือ การให้ความร่วมมือของประชาชน การไม่เข้าใจในการปฏิบัติงาน การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่และประชาชน บทบาท ภารกิจ หน้าที่ ควรมีการแนะนำ ชักจูงให้เข้าใจในบทบาทของตนเพื่อสร้างการทำงานที่เอื้อต่อคนกลุ่มใหญ่

การพึ่งอิงอาศัย การทำงานเป็นกลุ่มควรมีการปรับความเข้าใจ วิธีการทำงานในทางเดียวกัน และการเข้าถึงประชาชนให้มากขึ้นเพื่อการทำงานที่ต้องอาศัยการพึ่งอิงอาศัยกันเมื่อเกิดภัยขึ้น และสนับสนุนซึ่งกันและกันในการร่วมงานแต่ละครั้ง

การปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีจิตสำนึกของเจ้าหน้าที่ และเครือข่าย เจ้าหน้าที่ควรปฏิบัติอย่างจริงจังด้วยความเสียสละ การดำเนินงานแต่ละครั้งควรมีการสรุปเพื่อให้เกิดการความสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนวิธีคิด กระบวนการทำงานให้ดีขึ้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved