

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่องความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อศึกษาและอธิบายระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจเรื่องความเป็นพลเมืองของนักศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองในอนาคต

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งสำรวจและอธิบายระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 จำนวน 203 คนจากจำนวนทั้งหมด 241 คน (พฤษภาคม 2560) โดยผลการศึกษาแบ่งเป็น 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 สรุปข้อมูลระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ส่วนที่ 3 ระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองตามปัจจัยด้านชั้นปีที่กำลังศึกษา

ส่วนที่ 4 ระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาตามปัจจัยด้านหลักสูตร

ส่วนที่ 5 ระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาตามปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปสู่การแนะแนวทางการพัฒนาการศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลด้านชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	45	22.2
2	63	31.0
3	54	26.6
4	41	20.2
รวม	203	100

จากตารางที่ 4.1 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2, ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 31, ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 และศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	89	43.8
หญิง	114	56.2
รวม	203	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งหมด 203 คน เป็นเพศชายจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 และเป็นเพศหญิงจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 56.2

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลด้านระดับผลการเรียน (เฉลี่ยทุกภาคการศึกษา)

ระดับผลการเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2.00-2.50	36	17.7
2.51-3.00	80	39.4
3.01-3.50	79	38.9
3.51-4.00	8	3.9
รวม	203	100

จากตารางที่ 4.3 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.00 – 2.50 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7, ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 2.51 – 3.00 จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4, ระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3.01 – 3.50 จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 และระดับผลการเรียนตั้งแต่ 3.51 – 4.00 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลด้านระดับรายรับ (โดยประมาณต่อเดือน)

ระดับรายรับ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5,000 บาท	40	19.7
5,001 - 10,000 บาท	121	59.6
10,001 - 15,000 บาท	34	16.7
15,001 - 20,000 บาท	7	3.4
20,001 – 25,000 บาท	1	0.5
รวม	203	100

จากตารางที่ 4.4 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีระดับรายรับต่อเดือนใน 5 ระดับ โดยมีรายรับไม่เกิน 5,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7, รายรับตั้งแต่ 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6, รายรับตั้งแต่ 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7, รายรับตั้งแต่ 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 และ รายรับตั้งแต่ 20,000 – 25,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลด้านประเภทข่าวที่ชอบ

ประเภทข่าว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข่าวการเมือง	86	42.4
ข่าวสังคม	43	21.2
ข่าวต่างประเทศ	22	10.8
ข่าวเศรษฐกิจ	9	4.4
ข่าวอาชญากรรม	7	3.4
ข่าวบันเทิงในประเทศ และต่างประเทศ	33	16.3
ข่าวอื่นๆ	3	1.5
รวม	203	100

จากตารางที่ 4.5 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ติดตามประเภทข่าวการเมือง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4, ข่าวสังคม จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2, ข่าวต่างประเทศ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8, ข่าวเศรษฐกิจ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.4, ข่าวอาชญากรรม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4, ข่าวบันเทิงในและต่างประเทศ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และข่าวอื่นๆ คือ ข่าวกีฬา ข่าวเทคโนโลยี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5

4.2 ระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.6 คะแนนความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

คะแนนความรู้ ความเป็นพลเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3	2	1.0
5	4	2.0
6	2	1.0
7	19	9.4
8	61	30.0
9	69	34.0
10	46	22.7
รวม	203	100

*Mean (S.D.) = 8.57 (1.22)

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเพื่อระดับวัดความรู้ความเป็นพลเมือง ส่วนใหญ่ทำคะแนนได้ 9 คะแนน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 34 รองลงมาทำคะแนนได้ 8 คะแนน จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 30, ทำคะแนนได้ 10 คะแนน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7, ทำคะแนนได้ 7 คะแนน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4, ทำคะแนนได้ 5 คะแนน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ทำคะแนนได้ 6 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1 และ 3 คะแนน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1 เรียงตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนน (Mean) ที่ 8.57 คะแนน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)ที่ 1.22 คือ คะแนนมีความใกล้เคียงกัน การกระจายตัวของคะแนนต่ำ

การวิเคราะห์ระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 10 ข้อ โดยลักษณะเป็นคำถามประเภทปลายปิด 4 ตัวเลือก โดยมีเกณฑ์ในการประเมินดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 เกณฑ์การประเมินระดับความรู้ความเป็นพลเมือง

ระดับความรู้	จำนวนข้อที่ตอบถูก	ค่าเฉลี่ย
สูง	8 – 10	7.51-10.00
ปานกลาง	5 – 7	4.51-7.50
ต่ำ	0 – 4	0.00 – 4.50

จากตารางที่ 4.7 ผู้ศึกษาได้กำหนดระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างไว้ 3 ระดับ คือ

1. ระดับสูง สามารถตอบแบบสอบถามได้ถูก จำนวน 8 ข้อขึ้นไป โดยการคำนวณทางสถิติต้องมีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 7.51 ขึ้นไป
2. ระดับปานกลาง สามารถตอบแบบสอบถามได้ถูก จำนวน 5 ข้อขึ้นไป โดยการคำนวณทางสถิติต้องมีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.51 ขึ้นไป และ
3. ระดับต่ำ สามารถตอบแบบสอบถามได้ถูก จำนวนไม่เกิน 4 ข้อ โดยการคำนวณทางสถิติจะมีค่าเฉลี่ยคะแนนไม่เกิน 4.50

ตารางที่ 4.8 ระดับความรู้ความเป็นพลเมืองตามเกณฑ์ที่กำหนด

ระดับความรู้เกี่ยวกับ ความเป็นพลเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับความรู้ต่ำ	2	1.0
ระดับความรู้ปานกลาง	25	12.3
ระดับความรู้สูง	176	86.7
รวม	203	100

จากตารางที่ 4.8 พบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีความรู้ในระดับสูง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 86.7 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุด รองลงมา คือ ความรู้ระดับปานกลาง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 และความรู้ระดับต่ำ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 เรียงตามลำดับ โดยนักศึกษามีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูงเป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 4.9 คะแนนความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

คะแนนความเข้าใจเกี่ยวกับ ความเป็นพลเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0	6	3.0
1	2	1.0
2	5	2.5
3	2	1.0
4	3	1.5
5	4	2.0
6	13	6.4
7	35	17.2
8	47	23.2
9	51	25.1
10	35	17.2
รวม	203	100

*Mean(S.D.) = 7.67(2.28)

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเพื่อระดับวัดความเข้าใจความเป็นพลเมือง ส่วนใหญ่ทำคะแนนได้ 9 คะแนน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 รองลงมาทำคะแนนได้ 8 คะแนน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2, ทำคะแนนได้ 10 และ 7 คะแนน มีจำนวนเท่ากัน คือ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2, ทำคะแนนได้ 6 คะแนน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4, ทำคะแนนได้ 2 คะแนน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ทำคะแนนได้ 5 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0, ทำคะแนนได้ 4 คะแนน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5, ทำคะแนนได้ 1 และ 3 คะแนน มีจำนวนเท่ากัน คือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 เรียงตามลำดับ และมีนักศึกษาที่ไม่มีคะแนน เนื่องจากทำผิดทุกข้อใน ส่วนนี้ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 โดยทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยคะแนน (Mean) ที่ 7.67 คะแนน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)ที่ 2.28 คือ คะแนนมีความใกล้เคียงน้อย การกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

การวิเคราะห์ระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 10 ข้อ โดยลักษณะเป็นคำถามประเภทปลายปิด 7 ตัวเลือก โดยมีเกณฑ์ในการประเมินดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10 เกณฑ์การประเมินระดับความเข้าใจความเป็นพลเมือง

ระดับความเข้าใจ	จำนวนข้อที่ตอบถูก	ค่าเฉลี่ย
สูง	8 – 10	7.51-10.00
ปานกลาง	5 – 7	4.51-7.50
ต่ำ	0 – 4	0.00 – 4.50

จากตารางที่ 4.10 ผู้ศึกษาได้กำหนดระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างไว้ 3 ระดับ คือ

1. ระดับสูง สามารถตอบแบบสอบถามได้ถูก จำนวน 8 ข้อขึ้นไป โดยการคำนวณทางสถิติต้องมีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 7.51 ขึ้นไป
2. ระดับปานกลาง สามารถตอบแบบสอบถามได้ถูก จำนวน 5 ข้อขึ้นไป โดยการคำนวณทางสถิติต้องมีค่าเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 4.51 ขึ้นไป
3. ระดับต่ำ สามารถตอบแบบสอบถามได้ถูก จำนวนไม่เกิน 4 ข้อ โดยการคำนวณทางสถิติจะมีค่าเฉลี่ยคะแนนไม่เกิน 4.50

ตารางที่ 4.11 ระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองตามเกณฑ์ที่กำหนด

ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับ ความเป็นพลเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับความเข้าใจต่ำ	18	8.9
ระดับความเข้าใจปานกลาง	52	25.6
ระดับความเข้าใจสูง	133	65.5
รวม	203	100.0

จากตารางที่ 4.11 พบว่านักศึกษามีความเข้าใจในระดับสูง จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุด รองลงมา คือ ความเข้าใจระดับปานกลาง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 และความเข้าใจต่ำระดับต่ำ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 เรียงตามลำดับ โดยนักศึกษามีระดับความ เข้าใจความเป็นพลเมืองในระดับสูงเป็นส่วนใหญ่

ส่วนการวิเคราะห์ตัวแปรต้นเพื่อแสวงหาข้อมูลว่าตัวแปรต้นดังกล่าวมีผลต่อระดับของการมีความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาหรือไม่ อย่างไร สำหรับงานวิจัยนี้กำหนดให้มี 3 ประการ คือ

1. ปัจจัยด้านหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) โดยวิเคราะห์ว่าปัจจัยด้านรายวิชาต่างๆในหมวดวิชาเฉพาะ ที่นักศึกษาได้เคยเข้าเรียนมาแล้วนั้น มีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองหรือไม่ ในความคิดเห็นของนักศึกษา และนำเอาระดับความรู้และความเข้าใจของนักศึกษาที่ วัดได้ตามเกณฑ์ ระหว่างกลุ่มที่มีความเห็นว่ารายวิชานั้นมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจ กับกลุ่มที่มีความเห็นว่ารายวิชานั้น ไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเข้าใจมาเปรียบเทียบกัน

2. ปัจจัยด้านชั้นปีที่กำลังศึกษาของนักศึกษา โดยวิเคราะห์ว่าปัจจัยด้านชั้นปีที่ของนักศึกษาอยู่ระหว่างศึกษามีผลต่อระดับความรู้ความเข้าใจความเป็นพลเมืองหรือไม่

3. ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษา ซึ่งในการวิจัยนี้กำหนดปัจจัยส่วนบุคคลไว้ 4 ประการ คือ เพศ, ระดับผลการเรียน, ระดับรายรับต่อเดือน และประเภทข่าวที่สนใจ โดยวิเคราะห์ว่าปัจจัยดังกล่าวมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองหรือไม่

โดยการวิเคราะห์ใช้เทคนิคทางสถิติทดสอบตามคุณสมบัติของตัวแปร ซึ่งทุกตัวแปรใช้เทคนิคทางสถิติส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ประกอบเสมอ

4.3 ระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองกับปัจจัยด้านชั้นปีที่กำลังศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ได้ศึกษาระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่มีความแตกต่างของการเรียนในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 แผนการศึกษา คือ สหกิจศึกษาและรัฐศาสตร์ศึกษา โดยแต่ละชั้นปีจะมีการเรียนการสอนในรายวิชาดังต่อไปนี้ (หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554)

สงวนลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

แผนการศึกษาที่ 1 สหกิจศึกษา

ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

ม.อ. 101	การฟังและการพูดภาษาอังกฤษ (Listening and Speaking in English)	3(3-0-6)
ม.ปร. 153	ปรัชญาเบื้องต้น (Introduction to Philosophy)	3(3-0-6)
ว.สถ. 101	สถิติสำหรับการดำรงชีวิตและการทำงาน (Statistics for Everyday Life and Work)	3(2-2-5)
ร.สป. 101	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (Introduction to International Relations)	3(3-0-6)
ร.ปก. 101	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ (Introduction to Political Science)	3(3-0-6)
ร.รปศ. 101	รัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น (Introduction to Public Administration)	3(3-0-6)
	รวม	18

ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

ม.อ. 102	การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ (Reading and Writing in English)	3(3-0-6)
.....	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3(3-0-6)
.....	กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3(3-0-6)
ร.ปก. 202	ปรัชญาการเมืองคลาสสิกและจริยธรรม (Classical Political Philosophy and Ethics)	3(3-0-6)
น.ศท. 101	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป (Introduction to Law)	3(3-0-6)
ม.บร. 103	การรู้สารสนเทศและการนำเสนอสารสนเทศ (Information Literacy and Information Presentation)	3(3-0-6)
	รวม	18

ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

ม.อ. 201	การอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ (Critical Reading and Effective Writing)	3(3-0-6)
ร.ท. 101	การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม 1 (Learning through Activities 1)	2(0-6-2)
.....	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3(3-0-6)
ร.ปค. 203	ทฤษฎีการเมืองและจริยธรรมสมัยใหม่ (Modern Political Philosophy and Ethics)	3(3-0-6)
ร.ปค. 312	การเมืองและการปกครองของไทย 1 (Politics and Government of Thailand 1)	3(3-0-6)
ศศ. 101	หลักเศรษฐศาสตร์ 1 (Principles of Economics I)	3(3-0-6)
.....	วิชาแกน	3(3-0-6)
	รวม	20

ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

ม.อ. 202	ภาษาอังกฤษในบริบททางอาชีพ (English in Professional Contexts)	3(3-0-6)
ร.ปค. 204	แนวคิดและทฤษฎีการเมืองเปรียบเทียบ (Concepts and Theories of Comparative Politics)	3(3-0-6)
ร.ปค. 205	การปกครองท้องถิ่น (Local Governments)	3(3-0-6)
ร.ปค. 313	การเมืองและการปกครองของไทย 2 (Politics and Government of Thailand 2)	3(3-0-6)
.....	วิชาแกน	3(3-0-6)
.....	เลือกเสรี	3(3-0-6)
	รวม	18

ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1

ร.ปค. 314	การเมืองและการปกครองภาคเหนือตอนบน (Politics and Government in Upper Northern Thailand)	3(3-0-6)
ร.ปค. 315	ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและเศรษฐกิจของประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (Political and Economic Changes in the GMS Countries)	3(3-0-6)
ร.ปค. 316	การเมืองและการปกครองในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Politics and Government in Southeast Asia)	3(3-0-6)
ร.ปค. 359	พื้นที่และประเด็นศึกษา (Area and Topic Studies)	3(1-2-2)
ร.ปค. 413	โลกาภิวัตน์และปฏิโลกาภิวัตน์ (Globalization and Anti-Globalization)	3(3-0-6)
.....	วิชาโท	3(3-0-6)
.....	วิชาเอกเลือกระดับ 300	3(3-0-6)
	รวม	21

ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

ร.ปค. 303	ระเบียบและวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ (Research Methodology in Political Science)	3(3-0-6)
ร.ปค. 411	การพัฒนาประชาธิปไตย (Democratization)	3(3-0-6)
ร.ปค. 412	แนวคิดและทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม (Concepts and Theories of Political and Social Changes)	3(3-0-6)
ร.ปค. 414	การเมืองว่าด้วยการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Politics of Environment and Natural Resources Management)	3(3-0-6)
.....	วิชาโท	3(3-0-6)
.....	วิชาโท	3(3-0-6)
	รวม	18

ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

ร.ปค. 459	สหกิจศึกษา	6(0-36-0)
	รวม	6

ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

ร.ท. 102	การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม 2 (Learning through Activities 2)	1(0-3-1)
ร.ปค. 415	การเมืองกับวัฒนธรรม (Politics and Culture)	3(3-0-6)
ร.ปค. 416	การเมืองว่าด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (Politics of Information Technology)	3(3-0-6)
ร.ปค. 492	สัมมนาการเมืองและการปกครองของไทย (Seminar on Politics and Government of Thailand)	3(3-0-6)
.....	วิชาโท	3(3-0-6)
.....	วิชาโท	3(3-0-6)
.....	เลือกเสรี	3(3-0-6)
	รวม	19

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แผนการศึกษาที่ 2 รัฐศาสตร์ศึกษา

ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

ม.อ. 101	การฟังและการพูดภาษาอังกฤษ (Listening and Speaking in English)	3(3-0-6)
ม.ปร. 153	ปรัชญาเบื้องต้น (Introduction to Philosophy)	3(3-0-6)
ว.สถ. 101	สถิติสำหรับการดำรงชีวิตและการทำงาน (Statistics for Everyday Life and Work)	3(2-2-5)
ร.สป. 101	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (Introduction to International Relations)	3(3-0-6)
ร.ปก. 101	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ (Introduction to Political Science)	3(3-0-6)
ร.รปศ. 101	รัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น (Introduction to Public Administration)	3(3-0-6)
	รวม	18

ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

ม.อ. 102	การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ (Reading and Writing in English)	3(3-0-6)
.....	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3(3-0-6)
.....	กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3(3-0-6)
ร.ปก. 202	ปรัชญาการเมืองคลาสสิกและจริยธรรม (Classical Political Philosophy and Ethics)	3(3-0-6)
น.ศท. 101	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป (Introduction to Law)	3(3-0-6)
ม.บร. 103	การรู้สารสนเทศและการนำเสนอสารสนเทศ (Information Literacy and Information Presentation)	3(3-0-6)
	รวม	18

ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

ม.อ. 201	การอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ (Critical Reading and Effective Writing)	3(3-0-6)
ร.ท. 101	การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม 1 (Learning through Activities 1)	2(0-6-2)
.....	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3(3-0-6)
ร.ปค. 203	ทฤษฎีการเมืองและจริยธรรมสมัยใหม่ (Modern Political Philosophy and Ethics)	3(3-0-6)
ร.ปค. 312	การเมืองและการปกครองของไทย 1 (Politics and Government of Thailand 1)	3(3-0-6)
ศศ. 101	หลักเศรษฐศาสตร์ 1 (Principle of Economics I)	3(3-0-6)
.....	วิชาแกน	3(3-0-6)
	รวม	20

ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

ม.อ. 202	ภาษาอังกฤษในบริบททางอาชีพ (English in Professional Contexts)	3(3-0-6)
ร.ปค. 204	แนวคิดและทฤษฎีการเมืองเปรียบเทียบ (Concepts and Theories of Comparative Politics)	3(3-0-6)
ร.ปค. 205	การปกครองท้องถิ่น (Local Government)	3(3-0-6)
ร.ปค. 313	การเมืองและการปกครองของไทย 2 (Politics and Government of Thailand 2)	3(3-0-6)
.....	วิชาแกน	3(3-0-6)
.....	เลือกเสรี	3(3-0-6)
	รวม	18

ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1

ร.ปค. 314	การเมืองและการปกครองภาคเหนือตอนบน (Politics and Government in Upper Northern Thailand)	3(3-0-6)
ร.ปค. 315	ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและเศรษฐกิจของประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (Political and Economic Changes in the GMS Countries)	3(3-0-6)
ร.ปค. 316	การเมืองและการปกครองในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Politics and Government in Southeast Asia)	3(3-0-6)
ร.ปค. 413	โลกาภิวัตน์และปฏิโลกาภิวัตน์	3(3-0-6)
.....	วิชาโท	3(3-0-6)
.....	วิชาโท	3(3-0-6)
	รวม	18

ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

ร.ปค. 303	ระเบียบและวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ (Research Methodology in Political Science)	3(3-0-6)
ร.ปค. 411	การพัฒนาประชาธิปไตย (Democratization)	3(3-0-6)
ร.ปค. 412	แนวคิดและทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม (Concepts and Theories of Political and Social Changes)	3(3-0-6)
ร.ปค. 414	การเมืองว่าด้วยการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Politics of Environment and Natural Resources Management)	3(3-0-6)
.....	วิชาโท	3(3-0-6)
.....	วิชาโท	3(3-0-6)
	รวม	18

ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

.....	วิชาเอกเลือกระดับ 300	3(3-0-6)
.....	วิชาเอกเลือกระดับ 300	3(3-0-6)
ร.ปค. 400	สัมมนาและรายงานเกี่ยวกับวิชารัฐศาสตร์ (Seminar and Star Paper in Political Science)	3(3-0-6)
.....	วิชาโท	3(3-0-6)
.....	เลือกเสรี	3(3-0-6)
	รวม	15

ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

ร.ท. 102	การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม 2 (Learning through Activities 2)	1(0-3-1)
ร.ปค. 415	การเมืองกับวัฒนธรรม (Politics and Culutre)	3(3-0-6)
ร.ปค. 416	การเมืองว่าด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (Politics of Information Technology)	3(3-0-6)
ร.ปค. 492	สัมมนาการเมืองและการปกครองของไทย (Seminar on Politics and Government of Thailand)	3(3-0-6)
.....	วิชาเอกเลือกระดับ 400	3(3-0-6)
	รวม	13

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต

ตารางที่ 4.12 แสดงคะแนนความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาจำแนกจากปัจจัยด้านชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	ชั้นปี 1		ชั้นปี 2		ชั้นปี 3		ชั้นปี 4		Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
คะแนนความรู้ ความเป็นพลเมือง ของนักศึกษา	8.56	1.08	8.35	1.23	8.72	1.17	8.73	1.38	.304

สมมติฐานข้อ 1 นักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ได้ศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองที่แตกต่างกัน

H_0 นักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ได้ศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 นักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ได้ศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองที่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2, ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เท่ากับ 8.56, 8.35, 8.72 และ 8.73 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในระดับ 1.08, 1.23, 1.17 และ 1.38 ตามลำดับ มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำ มีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูง (8 – 10 คะแนน) และมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.304 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาทุกชั้นปีจึงไม่แตกต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้างต้น สรุปได้ว่าปัจจัยด้านชั้นปีที่กำลังศึกษาไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐานจึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยด้านชั้นปีที่กำลังศึกษาไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.13 คะแนนความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา จำแนกจากปัจจัยด้านชั้นปีที่กำลังศึกษา

ปีที่ศึกษา	ชั้นปี 1		ชั้นปี 2		ชั้นปี 3		ชั้นปี 4		Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
คะแนนความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา	7.20	3.05	7.89	1.98	7.65	2.15	7.90	1.87	.407

สมมติฐานข้อ 1 นักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ได้ศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองที่แตกต่างกัน

H_0 นักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ได้ศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองที่ไม่แตกต่างกัน

H_1 นักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่ได้ศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองที่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2, ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 เท่ากับ 7.20, 7.89, 7.65 และ 7.90 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในระดับ 3.05, 1.98, 2.15 และ 1.87 ตามลำดับ มีการกระจายตัวของคะแนนสูงในชั้นปีที่ 1 ปานกลาง ในชั้นที่ 3 และต่ำในชั้นปีที่ 2 และ 4 มีระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองในระดับปานกลางในชั้นปีที่ 1 (5 – 7 คะแนน) ส่วนชั้นปีที่ 2 – 4 มีความเข้าใจในระดับสูง (8 – 10 คะแนน) และมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.407 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 เท่ากับระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาทุกชั้นปีไม่ต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้างต้น สรุปได้ว่าชั้นปีที่กำลังศึกษาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้นในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยด้านชั้นปีที่กำลังศึกษาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของ นักศึกษา

4.4 ระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองกับกระบวนวิชาในหลักสูตร

4.4.1 ระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.14 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรายวิชาแกน ที่มีผลต่อระดับความรู้

รายวิชาแกน ประเภทการคำนวณ	กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง			กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนวิชาที่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง		
	\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
ปรัชญาเบื้องต้น	8.60	1.14	ระดับสูง	8.55	1.30	ระดับสูง
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ	8.61	1.13	ระดับสูง	8.54	1.30	ระดับสูง
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	8.24	1.22	ระดับสูง	8.63	1.21	ระดับสูง
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	8.66	1.12	ระดับสูง	8.46	1.32	ระดับสูง
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป	8.36	1.21	ระดับสูง	8.65	1.21	ระดับสูง
หลักเศรษฐศาสตร์ 1	8.59	1.22	ระดับสูง	8.54	1.22	ระดับสูง
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้, อดีตจนถึงปัจจุบัน	8.61	1.12	ระดับสูง	8.45	1.50	ระดับสูง
มโนทัศน์ต่ออดีต	8.55	1.23	ระดับสูง	8.82	1.07	ระดับสูง
องค์การและการบริหาร	8.56	1.24	ระดับสูง	8.70	0.98	ระดับสูง
ความคิดพื้นฐานทางสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	8.43	1.25	ระดับสูง	8.82	1.12	ระดับสูง
นิติปรัชญา	8.56	1.24	ระดับสูง	8.71	0.91	ระดับสูง
กฎหมายปกครอง	8.55	1.33	ระดับสูง	8.61	0.94	ระดับสูง
หลักเศรษฐศาสตร์ 2	8.56	1.23	ระดับสูง	8.78	0.97	ระดับสูง
สื่อกับโลกสมัยใหม่	8.54	1.29	ระดับสูง	8.69	0.86	ระดับสูง

สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.14 ในส่วนรายวิชาแกน พบว่านักศึกษาทั้งที่เห็นว่าการบววิชาไม่มีผล และที่เห็นว่าการบววิชามีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมือง มีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) อย่างต่ำ 8.24 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 1.50 มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำ และนักศึกษามีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูงเหมือนกันในทุกรายวิชา เท่ากับว่ารายวิชาแกนดังกล่าวไม่มีผลต่อระดับความรู้ จึงไม่เกิดความแตกต่างของระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้นในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 ซึ่งหมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาแกน) ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.15 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรายวิชาเอก ที่มีผลต่อระดับความรู้

รายวิชาเอก ประเภทการคำนวณ	กลุ่มนักศึกษาที่เห็นว่าการบววิชาไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมือง			กลุ่มนักศึกษาที่เห็นว่าการบววิชามีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมือง		
	\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
ปรัชญาการเมืองคลาสสิกและจริยธรรม	8.50	1.04	ระดับสูง	8.64	1.37	ระดับสูง
ทฤษฎีการเมืองและจริยธรรมสมัยใหม่	8.45	1.19	ระดับสูง	8.76	1.24	ระดับสูง
แนวคิดและทฤษฎีการเมืองเปรียบเทียบ	8.56	1.23	ระดับสูง	8.60	1.20	ระดับสูง
การปกครองท้องถิ่น	8.42	1.22	ระดับสูง	8.70	1.21	ระดับสูง
ระเบียบและวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์	8.57	1.16	ระดับสูง	8.59	1.45	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของไทย 1	8.51	1.10	ระดับสูง	8.63	1.33	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของไทย 2	8.48	1.09	ระดับสูง	8.66	1.33	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองภาคเหนือตอนบน	8.49	1.14	ระดับสูง	8.94	1.49	ระดับสูง
ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและเศรษฐกิจของประเทศไทยในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง	8.53	1.17	ระดับสูง	8.92	1.50	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	8.52	1.19	ระดับสูง	8.78	1.34	ระดับสูง
การพัฒนาประชาธิปไตย	8.54	1.16	ระดับสูง	8.63	1.32	ระดับสูง
แนวคิดและทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม	8.46	1.24	ระดับสูง	8.81	1.14	ระดับสูง
โลกาภิวัตน์และปฏิโลกาภิวัตน์	8.49	1.19	ระดับสูง	8.84	1.30	ระดับสูง
การเมืองว่าด้วยการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	8.48	1.17	ระดับสูง	8.89	1.34	ระดับสูง
การเมืองกับวัฒนธรรม	8.56	1.19	ระดับสูง	8.63	1.34	ระดับสูง
การเมืองว่าด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	8.58	1.15	ระดับสูง	8.54	1.67	ระดับสูง
สัมมนาการเมืองและการปกครองของไทย	8.62	1.17	ระดับสูง	8.36	1.42	ระดับสูง

สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.15 ในส่วนรายวิชาเอก พบว่านักศึกษาทั้งที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผล และที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชามีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมือง มีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุด 8.36 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 1.67 มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำ และนักศึกษามีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูงเหมือนกันในทุกรายวิชา เท่ากับว่ารายวิชาเอกดังกล่าวไม่มีผลต่อระดับความรู้ จึงไม่เกิดความแตกต่างของระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาเอก) ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.16 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) ที่มีผลต่อระดับความรู้

รายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) ประเภทการคำนวณ	กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง			กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนวิชามีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง		
	\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
พื้นที่และประเด็นศึกษา	8.57	1.16	ระดับสูง	8.58	1.44	ระดับสูง
การปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ	8.63	1.10	ระดับสูง	8.26	1.71	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในตะวันออกกลาง	8.59	1.20	ระดับสูง	8.25	1.54	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในยุโรป	8.58	1.16	ระดับสูง	8.46	1.90	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในเอเชียใต้	8.59	1.23	ระดับสูง	8.00	0.71	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของจีน	8.61	1.21	ระดับสูง	7.62	1.19	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของญี่ปุ่น	8.59	1.21	ระดับสูง	8.22	1.39	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของรัสเซีย	8.59	1.24	ระดับสูง	8.33	0.89	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของสหรัฐอเมริกา	8.51	1.25	ระดับสูง	8.96	0.87	ระดับสูง
จิตวิทยาการเมือง	8.57	1.23	ระดับสูง	8.57	1.16	ระดับสูง
การเมืองกับศาสนา	8.57	1.21	ระดับสูง	8.57	1.29	ระดับสูง
สหกิจศึกษา	8.58	1.19	ระดับสูง	8.54	1.43	ระดับสูง

สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.16 ในส่วนรายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) พบว่านักศึกษาทั้งที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผล และที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชามีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมือง มีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) อย่างต่ำ 7.62 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 1.90 มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำ และนักศึกษามีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูงเหมือนกันในทุก

รายวิชา เท่ากับว่ารายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) ดังกล่าวไม่มีผลต่อระดับความรู้ จึงไม่เกิดความแตกต่างของระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาเอก) ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.17 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) ที่มีผลต่อระดับความรู้

รายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) ประเภทการคำนวณ	กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนการไม่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง			กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนการมีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง		
	\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
การปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ	8.60	1.21	ระดับสูง	8.29	1.31	ระดับสูง
การเมืองการปกครองในตะวันออกกลาง	8.60	1.20	ระดับสูง	7.67	1.51	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในยุโรป	8.57	1.23	ระดับสูง	8.67	0.58	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในเอเชียใต้	8.57	1.22	ระดับสูง	9.00	1.41	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของจีน	8.57	1.22	ระดับสูง	8.50	1.00	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของญี่ปุ่น	8.57	1.22	ระดับสูง	8.00	-	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของรัสเซีย	8.58	1.22	ระดับสูง	8.33	1.03	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของสหรัฐอเมริกา	8.59	1.22	ระดับสูง	8.27	1.27	ระดับสูง
จิตวิทยาการเมือง	8.55	1.24	ระดับสูง	8.87	0.83	ระดับสูง
การเมืองกับศาสนา	8.61	1.19	ระดับสูง	8.13	1.51	ระดับสูง
สัมมนาและรายงานเกี่ยวกับวิชารัฐศาสตร์	8.55	1.24	ระดับสูง	8.90	0.74	ระดับสูง
พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์	8.59	1.22	ระดับสูง	8.42	1.22	ระดับสูง
การเมืองของชาติพันธุ์ในอนุภูมิภาค ลุ่มแม่น้ำโขง	8.58	1.20	ระดับสูง	8.38	1.68	ระดับสูง
สัมมนาแนวคิดและทฤษฎีการเมือง	8.58	1.20	ระดับสูง	8.36	1.50	ระดับสูง

สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.17 ในส่วนรายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) พบว่านักศึกษาทั้งที่มีความเห็นว่าการบวณวิชาไม่มีผล และที่มีความเห็นว่าการบวณวิชามีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมือง มีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) อย่างต่ำ 7.67 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 1.68 มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำ และนักศึกษามีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูงเหมือนกันในทุก รายวิชา เท่ากับว่ารายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) ดังกล่าวไม่มีผลต่อระดับความรู้ ไม่ทำให้เกิดความแตกต่างของระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาเลือก รัฐศาสตร์ศึกษา) ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

4.4.2 ระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.18 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรายวิชาแกน ที่มีผลต่อระดับความเข้าใจ

รายวิชาแกน ประเภทการคำนวณ	กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง			กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนวิชาที่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง		
	\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
ปรัชญาเบื้องต้น	7.73	2.44	ระดับสูง	7.62	2.12	ระดับสูง
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างประเทศ	7.35	2.43	ระดับปาน กลาง	7.95	2.12	ระดับสูง
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์	6.48	3.21	ระดับปาน กลาง	7.87	2.03	ระดับสูง
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์	7.62	2.29	ระดับสูง	7.74	2.28	ระดับสูง
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป	6.88	2.80	ระดับปาน กลาง	7.98	1.98	ระดับสูง
หลักเศรษฐศาสตร์ 1	7.46	2.31	ระดับปาน กลาง	8.23	2.14	ระดับสูง
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้, อดีตจนถึงปัจจุบัน	7.68	2.24	ระดับสูง	7.66	2.46	ระดับสูง
มโนทัศน์ต่ออดีต	7.74	2.26	ระดับสูง	7.00	2.50	ระดับ ปานกลาง
องค์การและการบริหาร	7.69	2.30	ระดับสูง	7.55	2.14	ระดับสูง
ความคิดพื้นฐานทางสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	7.71	2.35	ระดับสูง	7.62	2.17	ระดับสูง
นิติปรัชญา	7.74	2.89	ระดับสูง	6.79	2.12	ระดับ ปานกลาง
กฎหมายปกครอง	7.62	2.44	ระดับสูง	7.79	1.93	ระดับสูง
หลักเศรษฐศาสตร์ 2	7.63	2.31	ระดับสูง	8.67	1.22	ระดับสูง
สื่อกับโลกสมัยใหม่	7.61	2.42	ระดับสูง	7.95	1.57	ระดับสูง

สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความเข้าใจและความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรจากรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

ตารางที่ 4.18 ในส่วนรายวิชาแกน พบว่านักศึกษากลุ่มทั้งที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผลและที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชามีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมือง มีระดับความเข้าใจแตกต่างกันอยู่ทั้งในระดับปานกลาง และระดับสูง โดยนักศึกษาที่ไม่เห็นด้วยว่ารายวิชาดังกล่าวมีผลต่อระดับความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางในรายวิชา ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป และหลักเศรษฐศาสตร์ 1 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุดที่ 6.48 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 3.21 มีการกระจายตัวของคะแนนสูง

โดยมีความเข้าใจระดับสูงในรายวิชา ปรัชญาเบื้องต้น / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ / เอเชียตะวันออกเฉียงใต้, อดีตจนถึงปัจจุบัน / มโนทัศน์ต่ออดีต / องค์การและการบริหาร / ความคิดพื้นฐานทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา / นิติปรัชญา / กฎหมายปกครอง / หลักเศรษฐศาสตร์ 2 และสื่อกับโลกสมัยใหม่ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุดที่ 7.74 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 2.89 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

ในส่วนของนักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองก็มีระดับความเข้าใจที่แตกต่างกันอยู่ทั้งในระดับปานกลาง และระดับสูง โดยในระดับปานกลางปรากฏมีรายวิชา มโนทัศน์ต่ออดีต และนิติปรัชญา ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุด 6.79 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 2.50 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

โดยมีความเข้าใจในระดับสูงในรายวิชา ปรัชญาเบื้องต้น / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป / หลักเศรษฐศาสตร์ 1 / เอเชียตะวันออกเฉียงใต้, อดีตจนถึงปัจจุบัน / องค์การและการบริหาร / ความคิดพื้นฐานทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา / กฎหมายปกครอง / หลักเศรษฐศาสตร์ 2 และสื่อกับโลกสมัยใหม่ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุด 7.62 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 2.46 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

เมื่อพิจารณาระดับความเข้าใจระหว่างนักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนการวิชาไม่มีผลและที่มีความเห็นว่ากระบวนการวิชามีผลต่อระดับความเข้าใจ จะพบว่าในรายวิชา ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ และความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป นักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนการวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจ มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่านักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนการวิชามีผลต่อระดับความเข้าใจ ที่มีความเข้าใจในระดับสูง และยังพบว่าในรายวิชา มโนทัศน์ต่ออดีต และนิติปรัชญานั้น นักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนการวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจ มีความเข้าใจระดับสูง ซึ่งสูงกว่านักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนการวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจที่มีความเข้าใจในระดับปานกลาง

ส่วนรายวิชา นอกเหนือจากสองลักษณะที่ปรากฏ ไม่พบความแตกต่าง ของระดับความเข้าใจ นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความเข้าใจอยู่ในระดับสูง

จากการศึกษาสรุปได้ว่าในรายวิชาแกนพบรายวิชาที่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองดังนี้ รายวิชา ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ และความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป มโนทัศน์ต่ออดีต และนิติปรัชญา ส่วนรายวิชาอื่นในรายวิชาแกนนอกจากที่กล่าวมานั้น ไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาแกน) ในรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์ / ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป / มโนทัศน์ต่ออดีต และนิติปรัชญา ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีผล ต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของ นักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง และปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 รายวิชาอื่นในรายวิชาแกนนอกจากที่กล่าวมานั้น หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาแกน) รายวิชาอื่นในรายวิชาแกนนอกจากที่กล่าว ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ไม่มีผล ต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.19 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรายวิชาเอก ที่มีผลต่อระดับความเข้าใจ

รายวิชาเอก ประเภทการคำนวณ	กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง			กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง		
	\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
ปรัชญาการเมืองคลาสสิกและจริยธรรม	7.75	2.33	ระดับสูง	7.60	2.25	ระดับสูง
ทฤษฎีการเมืองและจริยธรรมสมัยใหม่	7.72	2.23	ระดับสูง	7.61	2.37	ระดับสูง
แนวคิดและทฤษฎีการเมืองเปรียบเทียบ	7.53	2.40	ระดับสูง	7.97	2.02	ระดับสูง
การปกครองท้องถิ่น	7.47	2.58	ระดับ ปานกลาง	7.85	2.00	ระดับสูง
ระเบียบและวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์	7.70	2.33	ระดับสูง	7.56	2.11	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของไทย 1	7.46	2.55	ระดับ ปานกลาง	7.89	1.97	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของไทย 2	7.47	2.55	ระดับ ปานกลาง	7.89	1.97	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองภาคเหนือตอนบน	7.65	2.30	ระดับสูง	7.80	2.23	ระดับสูง
ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและเศรษฐกิจ ของประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง	7.64	2.30	ระดับสูง	7.92	2.21	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้	7.69	2.31	ระดับสูง	7.59	2.20	ระดับสูง
การพัฒนาประชาธิปไตย	7.64	2.42	ระดับสูง	7.74	2.03	ระดับสูง
แนวคิดและทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทาง การเมืองและสังคม	7.49	2.49	ระดับ ปานกลาง	8.08	1.69	ระดับสูง
โลกาภิวัตน์และปฏิโลกาภิวัตน์	7.64	2.35	ระดับสูง	7.80	2.05	ระดับสูง
การเมืองว่าด้วยการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	7.57	2.43	ระดับสูง	8.04	1.64	ระดับสูง
การเมืองกับวัฒนธรรม	7.70	2.26	ระดับสูง	7.55	2.41	ระดับสูง
การเมืองว่าด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	7.66	2.33	ระดับสูง	7.79	1.91	ระดับสูง
สัมมนาการเมืองและการปกครองของไทย	7.68	2.31	ระดับสูง	7.64	2.18	ระดับสูง

สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความเข้าใจและความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรจากรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.19 ในส่วนรายวิชาเอก พบว่านักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผลและที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชา มีผลต่อระดับความเข้าใจ มีระดับความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง และระดับสูง โดยนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจ มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลางในรายวิชา การปกครองท้องถิ่น / การเมืองและการปกครองของไทย 1 / การเมืองและการปกครองของไทย 2 และแนวคิดและทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุดที่ 7.49 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 2.58 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

โดยมีความเข้าใจในระดับสูงในรายวิชา ปรัชญาการเมืองคลาสสิกและจริยธรรม / ทฤษฎีการเมืองและจริยธรรมสมัยใหม่ / แนวคิดและทฤษฎีการเมืองเปรียบเทียบ / ระเบียบและวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ / การเมืองและการปกครองภาคเหนือตอนบน / ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและเศรษฐกิจของประเทศในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง / การเมืองและการปกครองในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ / การพัฒนาประชาธิปไตย / โลกาภิวัตน์และปฏิโลกาภิวัตน์ / การเมืองว่าด้วยการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม / การเมืองกับวัฒนธรรม / การเมืองว่าด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและสัมมนาการเมืองและการปกครองของไทย ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) อย่างต่ำ 7.75 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 2.43 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

ส่วน นักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชา มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมือง มีระดับความเข้าใจในระดับสูงระดับเดียวในทุกรายวิชา ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุดที่ 7.55 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 2.41 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

เมื่อพิจารณา ระหว่างนักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผลและที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชา มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมือง จะพบว่าในรายวิชา การปกครองท้องถิ่น / การเมืองและการปกครองของไทย 1 / การเมืองและการปกครองของไทย 2 และแนวคิดและทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม นักศึกษาที่มีความเห็นว่ารายวิชาไม่มีผลระดับความเข้าใจ มีความเข้าใจระดับปานกลาง ต่ำกว่านักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชา มีผลต่อระดับความเข้าใจที่มีความเข้าใจในระดับสูง

ส่วนรายวิชานอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้น ไม่พบความแตกต่างของระดับความเข้าใจ คือ มีความเข้าใจอยู่ในระดับสูงทั้งสองกลุ่ม

จากการศึกษาสรุปได้ว่าในรายวิชาเอกพบรายวิชาที่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมือง คือ รายวิชา การปกครองท้องถิ่น / การเมืองและการปกครองของไทย 1 / การเมืองและการปกครองของไทย 2 และแนวคิดและทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม

ส่วนรายวิชาอื่นในรายวิชาเอกนอกเหนือที่กล่าวข้างต้น ไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาเอก) ในรายวิชา การปกครองท้องถิ่น / การเมืองและการปกครองของไทย 1 / การเมืองและการปกครองของไทย 2 และแนวคิดและทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง และปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 รายวิชาอื่นในรายวิชาเอกนอกจากที่กล่าวไว้ นั้น หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาเอก) รายวิชาอื่นในรายวิชาเอกนอกจากที่กล่าว ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.20 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) ที่มีผลต่อระดับความเข้าใจ

รายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) ประเภทการคำนวณ	กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนการไม่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง			กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนการมีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง		
	\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
พื้นที่และประเด็นศึกษา	7.59	2.34	ระดับสูง	8.03	1.93	ระดับสูง
การปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ	7.69	2.28	ระดับสูง	7.61	2.36	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในตะวันออกกลาง	7.66	2.31	ระดับสูง	7.92	1.83	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในยุโรป	7.75	2.24	ระดับสูง	6.62	2.73	ระดับ ปานกลาง
การเมืองและการปกครองในเอเชียใต้	7.68	2.30	ระดับสูง	7.40	1.67	ระดับ ปานกลาง
การเมืองและการปกครองของจีน	7.68	2.31	ระดับสูง	7.63	1.60	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของญี่ปุ่น	7.66	2.31	ระดับสูง	7.89	1.54	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของรัสเซีย	7.70	2.28	ระดับสูง	7.33	2.39	ระดับ ปานกลาง
การเมืองและการปกครองของสหรัฐอเมริกา	7.78	2.20	ระดับสูง	6.96	2.72	ระดับ ปานกลาง
จิตวิทยาการเมือง	7.61	2.38	ระดับสูง	8.07	1.62	ระดับสูง
การเมืองกับศาสนา	7.64	2.34	ระดับสูง	7.95	1.75	ระดับสูง
สหกิจศึกษา	7.63	2.34	ระดับสูง	7.96	1.92	ระดับสูง

สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีผลต่อระดับความเข้าใจและความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรจากรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.20 ในส่วนรายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) พบว่านักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจ มีความเข้าใจในระดับสูงทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุดที่ 7.59 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 2.38 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง ส่วนนักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจ มีระดับความเข้าใจที่แตกต่างกัน อยู่ในระดับปานกลาง และระดับสูง โดยมีความเข้าใจในระดับปานกลาง ในรายวิชา การเมืองและการปกครองในยุโรป / การเมืองและการปกครองในเอเชียใต้ / การเมืองและการปกครองของรัสเซีย และการเมืองและการปกครองของสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุดที่ 6.62 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 2.73 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

โดยมีความเข้าใจระดับสูง มีรายวิชา พื้นที่และประเด็นศึกษา / การปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ / การเมืองและการปกครองในตะวันออกกลาง / การเมืองและการปกครองของจีน / การเมืองและการปกครองของญี่ปุ่น / จิตวิทยาการเมือง / การเมืองกับศาสนา และสหกิจศึกษา ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุดที่ 7.61 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 2.36 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

เมื่อพิจารณาระหว่างนักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผล กับที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมือง จะพบว่ารายวิชา การเมืองและการปกครองในยุโรป / การเมืองและการปกครองในเอเชียใต้ / การเมืองและการปกครองของรัสเซีย และการเมืองและการปกครองของสหรัฐอเมริกา นักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจ มีความเข้าใจระดับสูง สูงกว่านักศึกษาที่มีความเห็นว่ากระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจ ที่มีความเข้าใจระดับปานกลาง

ส่วนรายวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้น ไม่พบความแตกต่างของระดับความเข้าใจ คือมีความเข้าใจระดับสูงทั้งสองกลุ่ม

จากการศึกษาสรุปได้ว่าในรายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) พบรายวิชาที่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมือง คือรายวิชา การเมืองและการปกครองในยุโรป / การเมืองและการปกครองในเอเชียใต้ / การเมืองและการปกครองของรัสเซีย และการเมืองและการปกครองของสหรัฐอเมริกา

ส่วนรายวิชาอื่นในรายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) นอกจากที่กล่าวไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาเลือก สหกิจศึกษา) ในรายวิชา การเมืองและการปกครองในยุโรป / การเมืองและการปกครองในเอเชียใต้ / การเมืองและการปกครองของรัสเซีย และการเมืองและการปกครองของสหรัฐอเมริกา ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของ นักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

และปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 รายวิชาอื่นในรายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) นอกจากที่กล่าวมานั้น หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาเลือก สหกิจศึกษา) รายวิชาอื่นในรายวิชาเลือก (สหกิจศึกษา) นอกจากที่กล่าว ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง **ไม่มีผล**ต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.21 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) ที่มีผลต่อระดับความเข้าใจ

รายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) ประเภทการคำนวณ	กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง			กลุ่มนักศึกษาที่มีความเห็นว่า กระบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับ ความรู้ความเป็นพลเมือง		
	\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
การปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ	7.60	2.35	ระดับสูง	8.53	1.07	ระดับสูง
การเมืองการปกครองในตะวันออกกลาง	7.66	2.31	ระดับสูง	8.00	1.10	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในยุโรป	7.67	2.29	ระดับสูง	8.00	1.73	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองในเอเชียใต้	7.67	2.29	ระดับสูง	8.50	0.71	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของจีน	7.65	2.30	ระดับสูง	8.75	0.96	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของญี่ปุ่น	7.67	2.29	ระดับสูง	9.00	-	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของรัสเซีย	7.68	2.27	ระดับสูง	7.67	2.88	ระดับสูง
การเมืองและการปกครองของสหรัฐอเมริกา	7.66	2.29	ระดับสูง	8.00	2.24	ระดับสูง
จิตวิทยาการเมือง	7.63	2.30	ระดับสูง	8.27	2.05	ระดับสูง
การเมืองกับศาสนา	7.65	2.31	ระดับสูง	8.00	1.96	ระดับสูง
สัมมนาและรายงานเกี่ยวกับวิชารัฐศาสตร์	7.65	2.29	ระดับสูง	8.10	2.23	ระดับสูง
พรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์	7.67	2.29	ระดับสูง	7.74	2.23	ระดับสูง
การเมืองของชาติพันธุ์ในอนุภูมิภาค ลุ่มแม่น้ำโขง	7.67	2.28	ระดับสูง	7.88	2.53	ระดับสูง
สัมมนาแนวคิดและทฤษฎีการเมือง	7.71	2.26	ระดับสูง	7.09	2.77	ระดับปานกลาง

สมมติฐานข้อ 2 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความเข้าใจและความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยด้านรายวิชาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรจากรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.21 ในส่วนรายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) พบว่านักศึกษาที่มีความเห็นว่าการบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจ มีความเข้าใจระดับสูงทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุดที่ 7.60 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สูงสุด 2.35 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

ส่วนนักศึกษาที่มีความเห็นว่าการบวนวิชามีผลต่อระดับความเข้าใจ มีความเข้าใจทั้งในระดับปานกลาง และระดับสูง โดยมีความเข้าใจในระดับปานกลาง ในรายวิชา สัมมนาแนวคิดและทฤษฎีการเมือง เพียงรายวิชาเดียว มีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ที่ 7.09 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ที่ 2.77 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง และในรายวิชาที่เหลือนักศึกษากลุ่มนี้มีความเข้าใจในระดับสูง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ต่ำสุดที่ 7.67 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ที่ 2.88 มีการกระจายตัวของคะแนนปานกลาง

เมื่อพิจารณา ระหว่างนักศึกษาที่มีความเห็นว่าการบวนวิชาไม่มีผลกับที่มีความเห็นว่าการบวนวิชามีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมือง จะพบว่ารายวิชา สัมมนาแนวคิดและทฤษฎีการเมือง นักศึกษาที่มีความเห็นว่าการบวนวิชาไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจ มีความเข้าใจระดับสูงสูงกว่านักศึกษาที่มีความเห็นว่าการบวนวิชามีผลต่อระดับความเข้าใจที่มีความเข้าใจระดับปานกลาง

ส่วนรายวิชาอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นไม่พบความแตกต่างของระดับความเข้าใจ คือมีความเข้าใจระดับสูงทั้งสองกลุ่ม

จากการศึกษาสรุปได้ว่าในรายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) พบรายวิชาที่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมือง คือรายวิชา สัมมนาแนวคิดและทฤษฎีการเมือง

ส่วนรายวิชาอื่นในรายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) ไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาเลือก รัฐศาสตร์ศึกษา) ในรายวิชา สัมมนาแนวคิดและทฤษฎีการเมือง ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของ นักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง และปฏิเสธ H_1 ยอมรับ

H_0 รายวิชาอื่นในรายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) นอกจากที่กล่าวนั้น หมายถึง ปัจจัยด้านรายวิชา (รายวิชาเลือก รัฐศาสตร์ศึกษา) รายวิชาอื่นในรายวิชาเลือก (รัฐศาสตร์ศึกษา) นอกจากที่กล่าว ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

4.5 ระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาตามปัจจัยส่วนบุคคล

4.5.1 ระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.22 แสดงคะแนนความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา จำแนกจากปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ

เพศ	เพศชาย		เพศหญิง		Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
คะแนนความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา	8.48	1.43	8.64	1.02	.382

สมมติฐานข้อ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยส่วนบุคคล ไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยส่วนบุคคล มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาเพศชาย และหญิง เท่ากับ 8.48 และ 8.64 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในระดับ 1.43 และ 1.02 ตามลำดับ มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำ มีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูง (8 – 10 คะแนน) และมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.382 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาทั้งเพศชายและหญิงจึงไม่ต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้างต้น สรุปได้ว่า เพศไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศไม่มีผล ต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.23 แสดงคะแนนความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา จำแนกจากปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับผลการเรียน

ระดับผลการเรียน	ระดับผลการเรียน 2.00 – 2.50		ระดับผลการเรียน 2.51-3.00		ระดับผลการเรียน 3.01-3.50		ระดับผลการเรียน 3.51-4.00		Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
คะแนนความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา	8.28	1.47	8.58	1.25	8.67	1.08	8.88	0.84	.376

สมมติฐานข้อ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาจากระดับผลการเรียนที่ 2.00 – 2.50, 2.51 – 3.00, 3.01 – 3.50 และ 3.51 – 4.00 เท่ากับ 8.28, 8.58, 8.67 และ 8.88 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในระดับ 1.47, 1.25, 1.08 และ 0.84 ตามลำดับ มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำ มีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูง (8 – 10 คะแนน) และมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.376 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาทุกระดับผลการเรียนจึงไม่ต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้างต้น สรุปได้ว่าระดับผลการเรียนไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับผลการเรียนไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.24 แสดงคะแนนความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา จำแนกจากปัจจัยส่วนบุคคลด้าน รายรับต่อเดือน

รายรับ ต่อเดือน	รายรับไม่เกิน 5,000 บาท		รายรับ 5,001 - 10,000 บาท		รายรับ 10,001 - 15,000 บาท		รายรับ 15,001 - 20,000 บาท		รายรับ 20,001- 25,000 บาท		Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
คะแนนความรู้ ความเป็นพลเมือง ของนักศึกษา	8.68	1.33	8.60	1.14	8.47	1.38	7.86	1.07	10.00	-	.363

สมมติฐานข้อ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาจากระดับรายรับที่ไม่เกิน 5,000 บาท, 5,001 - 10,000 บาท, 10,001 - 15,000 บาท, 15,001 - 20,000 บาท และ 20,001-25,000 บาท เท่ากับ 8.68, 8.60, 8.47, 7.86 และ 10.00 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในระดับ 1.33, 1.14, 1.38 และไม่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามลำดับ มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำ มีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูง (8 – 10 คะแนน) และมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.363 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาทุกระดับรายรับจึงไม่ต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้างต้น สรุปได้ว่าระดับรายรับไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลด้านรายรับต่อเดือนไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.25 แสดงคะแนนความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา จำแนกจากปัจจัยส่วนบุคคลด้าน

ความสนใจประเภทข่าว

ประเภทข่าว	ข่าวการเมือง		ข่าวสังคม		ข่าวต่างประเทศ		ข่าวเศรษฐกิจ		ข่าวอาชญากรรม		ข่าวบันเทิง		ข่าวอื่นๆ		Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา	8.59	1.32	8.60	1.05	8.73	1.24	7.78	1.99	8.86	1.07	8.61	0.87	7.67	0.58	.393

สมมติฐานข้อ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาจากความสนใจประเภทข่าวการเมือง, สังคม, ต่างประเทศ, เศรษฐกิจ, อาชญากรรม, บันเทิง และข่าวอื่นๆ คือ กีฬา และเทคโนโลยี เท่ากับ 8.59, 8.60, 8.73, 7.78, 8.86, 8.61 และ 7.67 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในระดับ 1.32, 1.05, 1.24, 1.99, 1.07, 0.87 และ 0.95 ตามลำดับ มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำ มีระดับความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูง (8 – 10 คะแนน) และมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.393 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษาทุกความสนใจประเภทข่าวจึงไม่ต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้างต้นสรุปได้ว่าความสนใจประเภทข่าวไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้นในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลด้านประเภทข่าวที่สนใจไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

4.5.2 ระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.26 แสดงคะแนนความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา จำแนกจากปัจจัยส่วนบุคคล ด้านเพศ

ประเภทการคำนวณ	เพศชาย		เพศหญิง		Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
คะแนนความเข้าใจ ความเป็นพลเมือง ของนักศึกษา	7.04	2.61	8.17	1.86	.001*

สมมติฐานข้อ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา เพศชาย และหญิง เท่ากับ 7.04 และ 8.17 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในระดับ 2.61 และ 1.86 ตามลำดับ มีการกระจายตัวของคะแนนในเพศชายปานกลาง และในเพศหญิงต่ำ เพศชายมีความเข้าใจระดับปานกลาง (5 – 7 คะแนน) ส่วนเพศหญิงอยู่มีความเข้าใจระดับสูง (8 – 10 คะแนน) และมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 เท่ากับระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเพศชายและหญิงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเพศหญิงมีระดับความเข้าใจสูงกว่าเพศชาย สรุปได้ว่า เพศมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.27 แสดงคะแนนความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา จำแนกจากปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านผลการเรียน

ระดับผลการเรียน	ระดับผลการเรียน 2.00 – 2.50		ระดับผลการเรียน 2.51-3.00		ระดับผลการเรียน 3.01-3.50		ระดับผลการเรียน 3.51-4.00		Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ประเภทการคำนวณ คะแนนความเข้าใจความ เป็นพลเมืองของนักศึกษา	7.33	2.58	7.84	1.80	7.68	2.58	7.50	2.45	.741

สมมติฐานข้อ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาจากระดับผลการเรียนที่ 2.00 – 2.50, 2.51 – 3.00, 3.01 – 3.50 และ 3.51 – 4.00 เท่ากับ 7.33, 7.84, 7.68 และ 7.50 ตามลำดับ และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในระดับ 2.58, 1.80, 2.58 และ 2.45 ตามลำดับ มีการกระจายตัวของคะแนนค่าในระดับผลการเรียน 2.51 – 3.00 และมีการกระจายตัวของคะแนนปานกลางในระดับผลการเรียน 2.00 – 2.50, 3.01 – 3.50 และ 3.51 – 4.00 มีระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองระดับปานกลางในระดับผลการเรียน 2.00 – 2.50 และ 3.51 – 4.00 (5 – 7 คะแนน) มีระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองระดับสูงในระดับผลการเรียน 2.51 – 3.00 และ 3.01 – 3.50 (8 – 10 คะแนน) และมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.741 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 เท่ากับระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาทุกระดับผลการเรียนไม่ต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้างต้น สรุปได้ว่าระดับผลการเรียนไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับผลการเรียนไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.28 แสดงคะแนนความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา จำแนกจากปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านรายรับ

รายรับ ต่อเดือน	รายรับไม่เกิน 5,000 บาท		รายรับ 5,001 - 10,000 บาท		รายรับ 10,001 - 15,000 บาท		รายรับ 15,001 - 20,000 บาท		รายรับ 20,001 - 25,000 บาท		Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
คะแนนความเข้าใจ ความเป็นพลเมือง ของนักศึกษา	6.85	2.96	7.63	2.17	8.71	1.22	8.00	2.24	9.00	-	.012*

สมมติฐานข้อ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาจากระดับรายรับที่ไม่เกิน 5,000 บาท, 5,001 - 10,000 บาท, 10,001 - 15,000 บาท, 15,001 - 20,000 บาท และ 20,001 - 25,000 บาทเท่ากับ 6.85, 7.63, 8.71, 8.00 และ 9.00 ตามลำดับ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในระดับ 2.96, 2.17, 1.22, 2.24 และไม่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามลำดับ มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำในระดับรายรับ 10,001 - 15,000 บาท และมีการกระจายตัวของคะแนนปานกลางในระดับรายรับไม่เกิน 5,000 บาท, 5,001 - 10,000 บาท และ 15,001 - 20,000 บาท ส่วนระดับรายรับ 20,001 - 25,000 บาทไม่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับรายรับที่ 5,001 - 10,000 บาท, 10,001 - 15,000 บาท, 15,001 - 20,000 บาท และ 20,001 - 25,000 บาท มีระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองในระดับสูง (8 - 10 คะแนน) ส่วนรายรับที่ไม่เกิน 5,000 บาทมีระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองในระดับปานกลาง (5 - 7 คะแนน) และมีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 เท่ากับระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาแต่ละระดับรายรับแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยรายรับสูงกว่าจะมีระดับความเข้าใจที่สูงกว่ารายรับที่ต่ำกว่า สรุปได้ว่าระดับรายรับมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับรายรับมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.29 แสดงคะแนนความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา จำแนกจากปัจจัยส่วนบุคคล
ด้านความสนใจประเภทข่าว

ประเภทข่าว	ข่าวการเมือง		ข่าวสังคม		ข่าวต่างประเทศ		ข่าวเศรษฐกิจ		ข่าวอาชญากรรม		ข่าวบันเทิง		ข่าวอื่นๆ		Sig.
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
คะแนนความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา	7.48	2.45	7.93	2.08	7.36	2.85	8.11	1.17	8.14	1.07	7.85	2.21	7.67	1.53	.882

สมมติฐานข้อ 3 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_0 ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

H_1 ปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษา

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ของความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาจากความสนใจประเภทข่าวการเมือง, สังคม, ต่างประเทศ, เศรษฐกิจ, อาชญากรรม, บันเทิง และข่าวอื่นๆ คือ กีฬา และเทคโนโลยี เท่ากับ 7.48, 7.93, 7.36, 8.11, 8.14, 7.85 และ 7.67 ตามลำดับ มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในระดับ 2.45, 2.08, 2.85, 1.17, 1.07, 2.21 และ 1.53 ตามลำดับ มีการกระจายตัวของคะแนนต่ำในประเภทข่าวเศรษฐกิจ, อาชญากรรม และข่าวอื่นๆ คือ กีฬา และเทคโนโลยี มีการกระจายตัวปานกลางในประเภทข่าว การเมือง, สังคม, ต่างประเทศ และบันเทิง มีระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองในระดับปานกลางในประเภทข่าวการเมือง และต่างประเทศ (5 – 7 คะแนน) และมีระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองในระดับสูงในประเภทข่าวสังคม, เศรษฐกิจ, อาชญากรรม, บันเทิง และข่าวอื่นๆ คือ กีฬา และเทคโนโลยี (8 – 10 คะแนน) มีค่าระดับนัยสำคัญเท่ากับ 0.882 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้ที่ 0.05 เท่ากับระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างทุกความสนใจประเภทข่าวไม่ต่างกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้างต้น สรุปได้ว่าความสนใจประเภทข่าวไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา ดังนั้น ในการทดสอบสมมติฐาน จึงปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0 หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลด้านความสนใจประเภทข่าวไม่มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

4.6 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปสู่การแนะแนวทางการพัฒนาการศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

จากการจัดเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามของงานวิจัยฉบับนี้ โดยให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ทุกชั้นปี (รหัสปี 56 – 59) จำนวน 203 คน จากจำนวน 241 คน (พฤษภาคม 2560) สามารถสรุปความคิดเห็นที่เป็นแนวทางการพัฒนาการศึกษาเพื่อเพิ่มระดับความรู้ความเข้าใจความเป็นพลเมืองในหลักสูตรดังกล่าว จากนักศึกษาดังนี้

1. นักศึกษามีความเห็นว่าการสอดแทรกเนื้อหาเรื่องความเป็นพลเมืองในทุกรายวิชา และมีการบรรยายถึงปัญหาการเมือง สังคม อันเกิดจากการไม่มีความเป็นพลเมือง
2. นักศึกษามีความเห็นว่าการจัดให้มีวิดีโอทัศน์เรื่องความเป็นพลเมืองฉายใน E-Classroom
3. นักศึกษามีความเห็นว่าการจัดให้มีเวทีอภิปราย (Debate) ในเรื่องความเป็นพลเมือง
4. นักศึกษามีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ความเป็นพลเมือง โดยปลูกฝังความเป็นพลเมืองในลักษณะที่ไม่ใช่การควบคุมประชาชน
5. นักศึกษามีความเห็นว่าการสร้างโอกาสและกิจกรรมในการทำหน้าที่พลเมือง กับการลงพื้นที่ทำงานร่วมกับประชาชน
6. นักศึกษามีความเห็นว่าการปรับแก้หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครองที่ขาดความต่อเนื่องระหว่างชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2
7. นักศึกษามีความเห็นว่าการเพิ่มหน่วยกิตในรายวิชาการเมืองและการปกครองไทย

สรุปได้ว่า นักศึกษามีความสนใจที่จะเรียนรู้ให้เกิดความรู้ความเข้าใจความเป็นพลเมืองจากหลักสูตร และกิจกรรมที่ดำเนินงาน โดยสถาบันการศึกษาในที่นี้คือ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถาบันที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ โดยการปรับปรุงหลักสูตร/เนื้อหา/สื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยนักศึกษาให้ความเห็นว่า จะสามารถส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจความเป็นพลเมืองได้

โดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นให้ปรับปรุงหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ให้มีรายวิชาว่าด้วยพลเมือง เพิ่มสื่อการเรียนการสอนและกิจกรรม เพื่อให้สามารถส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจความเป็นพลเมือง

จากการศึกษาที่ผู้วิจัยได้ศึกษาในหัวข้อ “ความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” พบข้อเท็จจริงสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้อยู่ในระดับสูง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 86.7 รองลงมาในระดับปานกลาง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 และระดับต่ำ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ปรากฏตามตารางที่ 4.6

2. นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับความเข้าใจอยู่ในระดับสูง จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5 รองลงมาในระดับปานกลาง จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 และระดับต่ำ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 ปรากฏตามตารางที่ 4.9

3. ชั้นปีที่กำลังศึกษา ไม่มีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมือง โดยนักศึกษาทุกชั้นปีมีระดับความรู้และความเข้าใจใกล้เคียงกัน โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏตามตารางที่ 4.12 – 4.13

4. รายวิชาเฉพาะในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมืองของนักศึกษา โดยทั้งนักศึกษาที่ไม่เห็นด้วยและที่เห็นด้วยว่ารายวิชา มีผลต่อระดับความรู้ มีความรู้ในระดับสูงเหมือนกันทุกรายวิชา ปรากฏตามตารางที่ 4.14 – 4.17

5. รายวิชาเฉพาะ ในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ดังต่อไปนี้ มีผลต่อระดับความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษา

- รายวิชา ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐศาสตร์, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป, การปกครองท้องถิ่น, การเมืองและการปกครองของไทย 1, การเมืองและการปกครองของไทย 2, แนวคิดและทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองและสังคม มโนทัศน์ต่ออดีต, นิติปรัชญา, การเมืองและการปกครองในยุโรป, การเมืองและการปกครองในเอเชียใต้, การเมืองและการปกครองของรัสเซีย, การเมืองและการปกครองของสหรัฐอเมริกา, สัมมนาแนวคิดและทฤษฎีการเมือง ปรากฏตามตารางที่ 4.18 - 4.21

ส่วนการศึกษามีผลต่อระดับความรู้ความเข้าใจความเป็นพลเมืองของบัณฑิตส่วนบุคคล ด้าน เพศ ระดับผลการเรียน ระดับรายรับ และประเภทข่าวที่ชอบ พบว่า

1. ด้านเพศของนักศึกษา เพศไม่มีผลต่อระดับความรู้ โดยทั้งเพศชายและหญิงมีความรู้ความเป็นพลเมืองในระดับสูงเท่ากัน แต่เพศของนักศึกษา มีผลต่อระดับความเข้าใจ โดยเพศหญิงมีความเข้าใจในระดับสูง สูงกว่าเพศชายที่มีความเข้าใจในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏตามตารางที่ 4.22, 4.26

2. ด้านผลการเรียน ผลการเรียนไม่มีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมือง โดยนักศึกษาทุกระดับผลการเรียน มีระดับความรู้และความเข้าใจในระดับสูง โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏตามตารางที่ 4.23, 4.27

4. ด้านระดับรายรับ ระดับรายไม่มีผลต่อระดับความรู้ความเป็นพลเมือง โดยนักศึกษาทุกระดับรายรับ มีความรู้ในระดับสูง โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติข้างต้น ปรากฏตามตารางที่ 4.24, แต่ระดับรายรับมีผลต่อความเข้าใจความเป็นพลเมือง กล่าวคือ ระดับรายรับที่สูงกว่าจะมีระดับความเข้าใจที่สูงกว่าระดับรายรับที่ต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏตามตารางที่ 4.28

5. ด้านประเภทข่าวที่สนใจ ประเภทข่าวไม่มีผลต่อระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมือง โดยนักศึกษาจากทุกความสนใจประเภทข่าว มีระดับความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองในระดับสูง โดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏตามตารางที่ 4.25, 4.29

การศึกษาเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักศึกษา ในการเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้และความเข้าใจความเป็นพลเมืองของนักศึกษาที่ได้ศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง พบว่า นักศึกษามีความสนใจที่จะเรียนรู้ให้เกิดความรู้ความเข้าใจความเป็นพลเมืองจากหลักสูตรการเรียนการสอน และกิจกรรมที่ดำเนินงานโดยสถาบันการศึกษาที่ศึกษาอยู่ โดยแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงหลักสูตร/เนื้อหา/สื่อการเรียนการสอน และการมีหรือจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งนักศึกษาเห็นว่าจะสามารถส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจความเป็นพลเมืองได้

จากข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้มีการจัดเก็บและรวบรวมมานั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดไปสังเคราะห์ประมวลผลวิเคราะห์ร่วมกับแนวคิดและทฤษฎี ได้แก่ แนวคิดว่าด้วยพลเมือง, แนวคิดการขัดเกลาทางสังคม, แนวคิดว่าด้วยหลักสูตรและความรู้และความเข้าใจ และการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะได้มีการนำเสนอในบทที่ 5 ต่อไป