

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาเปรียบเทียบของจุลชีพก่อนและขณะที่คลินิกทางทันตกรรม
เปิดบริการผู้ป่วย

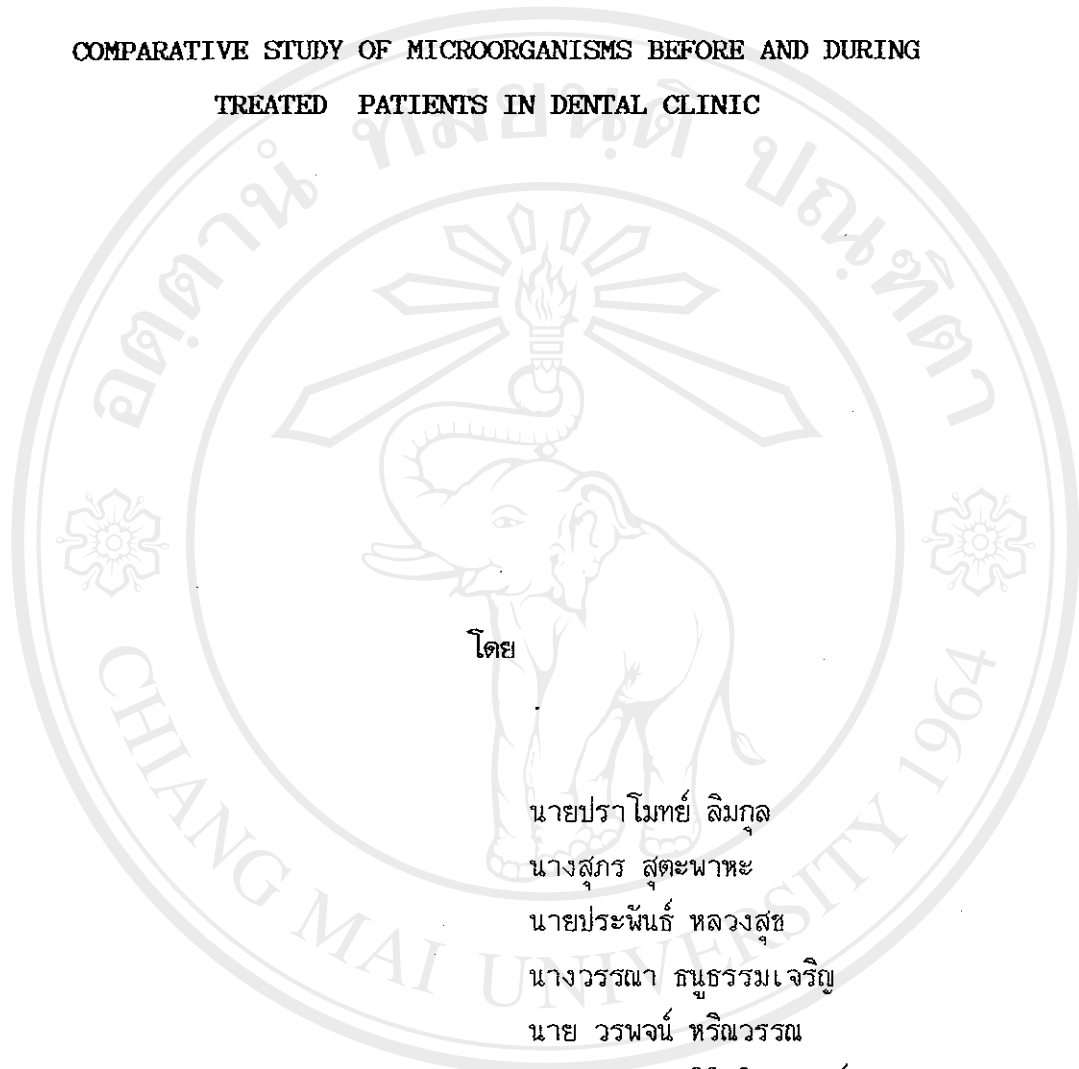
COMPARATIVE STUDY OF MICROORGANISMS BEFORE AND DURING
TREATED PATIENTS IN DENTAL CLINIC

| | |
|---------------|--------------|
| นายปราโมทย์ | ลิมกุล |
| นางสุภร | สุตะพาหะ |
| นายประพันธ์ | หลวงสุข |
| นางวรรณนา | ธนูธรรมเจริญ |
| นายวรพจน์ | หริณวรรณ |
| นางสาววารศิริ | ปิฎกานนท์ |
| นางสาวหัสยา | ปัญญาธิปัตย์ |
| นางสาวอังคณา | เปี้ยวบรรจง |
| นางสาวพินธลา | เขี้ยววานิช |
| นางสาวเมทินี | สมอ |

คณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การศึกษาเปรียบเทียบของจุลชีพก่อนและขณะที่คลินิกทางทันตกรรม
เปิดบริการผู้ป่วย

COMPARATIVE STUDY OF MICROORGANISMS BEFORE AND DURING
TREATED PATIENTS IN DENTAL CLINIC



โดย

นายปราโมทย์ ลิมกุล

นางสุภร สุตะพาหะ

นายประพันธ์ หลวงสุข

นางวรรณภา กัญธรธรรมเจริญ

นาย วรพจน์ ตรีณวรรณ

นางสาว วารศิริ ปิฎกานนท์

นางสาว หัสยา ปัญญาธิปไตย

นางสาว อังคณา เบ็ญจวรรณจง

นางสาว พินธสา เขียววานิช

นางสาว เมทินี สมอ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2536



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะหาชนิดและปริมาณ ของเชื้อโรคที่พบจาก ผ้าปิดปาก ของนักศึกษาทันตแพทย์ เมื่อใช้เครื่องกรอความเร็วสูง ชนิดและปริมาณของเชื้อโรค ในคลินิกทันตกรรมที่ลอยอยู่ในอากาศ และเป็นอันตรายต่อมนุษย์ ผลการศึกษา จากผ้าปิดปากของนักศึกษาจำนวน 50 ผืน พบเชื้อโรค 18 ผืน คิดเป็น 36.00% แยกเป็นเชื้อต่าง ๆ ดังนี้ *stap coagulose* ส่วนใหญ่ พบในระดับน้อย 10 ผืน คิดเป็น 20.00 % *Micrococcus s.p.*พบส่วนใหญ่ในระดับน้อย คิดเป็น 4.00% *Strep viridan* พบในระดับน้อย 2.00 % จากน้ำลายของผู้ป่วยโดยตรง พบ *Strep Viridan* 88.88% *Neisseria s.p.* 77.78% β *Strep* 55.56% พบประมาณ 10.00-20.00 % คือ B *Strep* Gr. *Enterobacter Cloagae*, *H. influenza*, *H parainfluenza*, Gram -ve non-fermentive, *Acinobacter anitration*, *Klebsilla planticola* , *Klebrilla ozaenae* และ *staphylococcus coagulose* จาก Blood Agar plate ที่ได้รับ เชื้อจากน้ำสเปรย์ที่ต่างจากผู้ป่วย 1 ผุดพบเชื้อ *Neisseria s.p.* มากที่สุด 66.67%, *Strae viridan* 63.33% β .*Strep* = 26.67% พบเชื้อ Oral flora อื่น ๆ อีกเล็กน้อยจากการวิเคราะห์ เชื้อที่ลอยอยู่ในอากาศก่อน เปิดคลินิก ทำผู้ป่วย (07.30 น.) จะพบเชื้อเฉลี่ย 10.2 colonies ขณะทำผู้ป่วย (11.30 น.) เท่ากับ 150.88 colonies พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)



ABSTRACT

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ABSTRACT

The purpose of this investigation is finding types and amounts of bacteria from students mask during used air-turbine and air-borne bacteria in dentpl clinic before and during treatment of patients. The 50 students mask were infected. 18 pieces equal to 36% Including Staphylococcus 20%, Micrococcus s.p. 4.00 % , r viridan streptococcus 2.00 % Bacteria from patients saliva are Strep viridan 88.88%, Neisseria s.p. 77.78% , B Strep 55.56% and small amounts of β -strep, Enterobac terobacter cloacae, H. Influenza H. Parainfluenza from spray ifdit form patients moutu using blood agar plate media, found Neisseria S.P. 66.67%, Strapto coccus.Viridan 63.33%, β strephylo coccus 26.67% and small amounts of normal oral flora air borne bacteria before clinic was opened (At 7.30 A.M) bacteria 10.2 colonies and during treatment of patient (At 11.30 A.M) = 150.88 colonies. Results indicated that there was a statistically significant difference between before dental treatment and during treatment of patient in dental clinic ($P < 0.05$).



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กิติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องนี้ สำเร็จลุล่วง ได้จากการให้ความร่วมมือและสนับสนุนจากหลายฝ่าย
จึงขอประกาศเกียรติคุณต่อสถาบัน และบุคคลไว้ ณ. ที่นี้

1. ขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นอย่างสูง ที่ให้ทุนอุดหนุนต่อโครงการนี้
2. ขอขอบพระคุณ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ให้สถานที่และ เครื่องมือ
เพื่อการวิจัย
3. ขอขอบพระคุณ คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ให้ความร่วมมือ
เพื่อการวิจัย
4. ขอขอบคุณ อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาทันตกรรมบูรณะ คณะทันตแพทย
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกท่าน.

นายปราโมทย์ ลิมกุล

นางสกุร สุตะพาหะ

นายประพันธ์ หลวงสุข

นางวรรณ อนุธรรมเจริญ

นาย วรพจน์ หริณวรรณ

นางสาว วารศิริ ปุ๊กกานนท์

นางสาว หัสยา ปัญญาธิปัตย์

นางสาว อังคณา เบี้ยวบรรจง

นางสาว พิณธสา เชื้อวานิช

นางสาว เมทินี สมอ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อ | ก |
| ABSTRACT | ข |
| กิตติกรรมประกาศ | ค |
| สารบัญ | ง |
| รายการตารางประกอบ | จ |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1. ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 2. แนวความคิดทางทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 2 |
| 3. วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการทดลอง | 6 |
| 4. ผลการทดลอง | 7 |
| 5. สรุป | 16 |
| บรรณานุกรม | 17 |
| ประวัติการศึกษาและประสบการณ์ | 18 |

ตารางประกอบ

| ตาราง | | หน้า |
|------------|--|------|
| ตารางที่ 1 | เชื้อโรคที่เป็นอันตราย อาจพบในคลินิกทางทันตกรรม | 2 |
| ตารางที่ 2 | แสดงร้อยละของการพบเชื้อจากผ้าปิดปากของนักศึกษา จำนวน 50 คน จำแนกตามชนิดของเชื้อและปริมาณที่พบ | 7 |
| ตารางที่ 3 | แสดงร้อยละของการพบเชื้อจากผ้าปิดปากที่ยังไม่ได้ใช้ จำนวน 10 คน จำแนกตามชนิดของเชื้อและปริมาณที่พบ | 8 |
| ตารางที่ 4 | แสดงร้อยละของการพบเชื้อจากหลอดน้ำลายของผู้ป่วย โดยตรงทดสอบจำนวน 9 หลอด จำแนกตาม ชนิดของเชื้อและปริมาณเชื้อที่พบ | 9 |
| ตารางที่ 5 | แสดงร้อยละของการพบเชื้อจากจานเพาะเชื้อชนิด blood agar plate ของการกรอฟัน นำรวมทั้ง เสปร์รี่ ช่วงห่างจากผู้ป่วย 1 ฟุต จำนวน 30 จาน จำแนกตามชนิดเชื้อ และปริมาณเชื้อที่พบ | 11 |
| ตารางที่ 6 | ปริมาณเชื้อที่พบ (Colony) จากอากาศในคลินิก ทันตกรรมขณะที่ทำการทดลองที่ต่าง ๆ กัน 20 จาน เลียงเชื้อ (ก่อน) | 14 |
| ตารางที่ 7 | เชื้อที่พบจากอากาศในคลินิกทันตกรรมขณะที่ทำการ ทดลองที่ต่าง ๆ กัน 20 จาน เลียงเชื้อ (หลัง) | 15 |
| ตารางที่ 8 | แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและเปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปริมาณเชื้อที่พบ จากอากาศในคลินิกทันตกรรมขณะที่ | 16 |



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

กลุ่มทันตบุคลากร ได้แก่ทันตแพทย์, ผู้ช่วยทันตแพทย์,ทันตอนามัย และผู้ช่วยมีการเสี่ยง ต่อการติดเชื้อสูง เมื่ออยู่ใน คลินิกทันตกรรม การติดเชื้อ ในทางเดินลมหายใจ เนื่องจากการเกิดสารละอองลอย (Dental Aerosol) จากการใช้ เครื่องกรอที่มี ความเร็วสูง (Air-turbine), เครื่องขูดหินปูน (Ultrasonic scaler) (Miciket al 1969) , (Micik et al 1971) สารละอองลอย เกิดจากโลหิต น้ำลาย เศษคราบฟัน และเศษอาหาร ในปากผู้ป่วย กระเด็นออกมา เกิดเป็นสารแขวนลอยเล็ก ๆ ถ้ามีขนาดใหญ่มากกว่า 50 ไมครอนส์ ก็จะตกลงสู่พื้นของคลินิก (Grundy 1967) โดยพบว่า 95% ของสารละอองลอย ในคลินิกทันตกรรม มีขนาดเล็กกว่า 5 ไมครอนส์ (Crowford 1985) ซึ่งมีสมบัติที่จะลอยแขวน วนเวียน อยู่ในอากาศเป็นเวลานาน ๆ ได้ โดยพบว่ามีมากที่สุด ในรัศมี 2 ฟุต จากใบหน้าของผู้ป่วยและพบว่า 60% ของสารละอองลอยเหล่านี้ สามารถเข้าสู่ปอดได้โดยตรง จากการหายใจเข้าไป (Micin 1969) มีผู้ทำการศึกษา โดยเอาตัวอย่างของอากาศ ในคลินิกไปตรวจหาเชื้อต่าง ๆ (Madden 1969)ได้แก่ Staphylococci, Streptococci, Diphtheroids, Pneumococci, Tuberculosis Bacilli, Influenza Virus, Hepatitis Virus Herpes Virus, Trichomonas hominis, และ Neisseria และจากการตรวจหาเชื้อที่มี ผู้รายงานเพิ่มเติม (Mac farlane 1970) มีเชื้อคือ Strepto coccus pyogenes, Staphylo coccus aureus, Mycobacterum tuberculosis, Virus of influenza herpes, Mumps และ Serum Hepatitis

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหา ชนิดและปริมาณของเชื้อโรค ที่พบจากผ้าปิดปากของนักศึกษาทันตแพทย์ ที่ต้องใช้เครื่องกรอความเร็วสูงมีน้ำสเปรย์ พ่นออกจากหัวกรอในอัตรา 25 ซีซี/นาที ขณะทำการบูรณะฟัน
2. เพื่อตรวจหาแบคทีเรีย ในคลินิกทันตกรรมที่สามารถลอยในอากาศได้ โดยไม่ตาย (air-borne bacteria) และเป็นอันตรายต่อมนุษย์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบ ชนิด และ ปริมาณของเชื้อโรคที่พบจากผ้าปิดปากของนักศึกษาทันตแพทย์ที่ต้องใช้เครื่องกรอความเร็วสูง
 2. ทราบชนิดของแบคทีเรีย ในคลินิกทันตกรรมที่ลอยในอากาศได้โดยไม่ตาย เป็นอันตรายต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันที่เหมาะสมต่อไป
 3. สามารถนำผลที่ได้มาใช้ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันที่เหมาะสมต่อไป
2. แนวความคิดทางทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เชื่อที่เป็นอันตรายต่อ ทันตแพทย์ , ผู้ช่วยทันตแพทย์และผู้ป่วย ในคลินิกทันตกรรม A.D.A. Research Institute Department of Toxicology 1988 มีดังนี้คือ Infectious hazards for both dental personnel and patients in the operatory ADA Research Institute, Department of Toxicology ตารางที่ 1 เชื้อโรคที่เป็นอันตราย อาจจะมีในคลินิกทางทันตกรรม

(Offers a detailed look at infectious hazards possible in This table in the dental office.)

| Infectious organism | Habitat | transmission | Potential pathology | Vaccine |
|-----------------------------|-------------|---------------------------|---------------------|---------|
| <u>Bacteria</u> | | | | |
| Bordetella pertusis (B) | Nasopharynx | Nasopharyngeal secretions | Whooping cough | Yes |
| Cardiobacterium hominis (A) | Nasopharynx | Nasopharyngeal secretions | Endocarditis | No |
| Cardiobacterium diphtheriae | Nasopharynx | Nasopharyngeal secretions | Diphtheria | Yes |
| Enterobacteriaceae (A) | | | | |
| Escherichia coli | Mouth | Blood lesion exudate | Pneumonia | No |
| Protozoangaris | gastroin | | bacteremia | |

| | | | | |
|-----------------------|---|---|-------------------------------------|-----|
| Klebsiella | testinal GI tract | | abscesses wound infections | Yes |
| Pneumonia | | | | |
| Haemophilus | Mouth | Blood nasopha- ryngeal | Pneumonia | |
| influenza (C) | nasopha- rynx | secretions | meningitis otitis | No |
| Parainfluenza- (A) | | | conjunctivitis endocarditis | No |
| Paraphrophilus (A) | | | endocarditis | No |
| Mycobacterium | Pharynx | Pharyngeal | tuberculosis | No |
| tuberculosis (D) | | secretions | | |
| Mycoplasma | Pharynx | Pharyngeal | Primary | No |
| pneumoniae (A) | | secretions | atypical pneumonia | |
| Neisseria | Mouth | Blood nasop- haryngeal | Cerebrospinal | Yes |
| Meningitidis (C) | nasopha- rynx | secretions | meningitis | |
| Gonorrhoeae (D) | Mouth nasopha- rynx | blood lesions exudate nasop haryngeal | oral lesions conjunctivitis | No |
| | | secretions | | |
| Pseudomonas | abiguit- ous sink and drain contami- nant | Lesion exudate sink and drain | Pneumonia wound infection | Yes |
| aeruginosa | | | | |
| Staphylococcus | Mouth, skin, na- sopharynx | Lesion exudate | Suppurative lesion bacteremia | No |
| aureus | | | | |
| epidermidis | | | | |
| Streptococcus | nasopha- | blood, nasopha- | rheumatic | |

| | | | | |
|---------------------|----------------------|------------------------------|--|-----|
| Pyogenes | ryn timer | ryn timer secretion | scarlet fever, otitis media, cervical adenitis mastoiditis, peritonsillar | Yes |
| Pneumoniae | nasopharynx | blood, nasopharynx secretion | endocarditis | No |
| Viridan gr | nasopharynx | blood, nasopharynx secretion | | |
| Treponema pallidum | Blood oral mucosa | Exudate from oral lesions | Syphillis | No |
| Actinomycosis sp | | | | |
| Bacterioides sp | | | | |
| Fusobacterium sp | gingival cervice | crevicular exudate | abscess | No |
| Peptococcus sp | (Normal flora) | | | |
| Viruses | | | | |
| Coxsackievirus (A) | Oropharyngeal mucosa | Ingestion | Hand, foot, mouth disease vesicular pharyngitis | No |
| Cytomegalovirus (A) | Salivary gland | Saliva, blood | Cellular enlargement and degeneration in immunocompromised individuals | No |
| Epstein-Barr (A) | parotid gland | saliva, blood | infectious mononucleosis | No |
| Hepatitis | | | | |

| | | | | |
|--|-----------------------------|----------------------------------|---|-----------|
| A(D) | Liver GI tract | Blood (rare) ingestion | Liver inflam mation, Jaundice | No |
| B(D) | Liver | blood, saliva tears, semen | Eventual hepatocellular carcinoma in chronic antigen carriers | Yes |
| non-A, non- delta(A) | Liver Liver | blood blood | Noninfection with hepatitis B virus (HBV) (vac) required | No Yes |
| Herpes simplex I and 2 (A) | Nasopha- ryn timer | Lesion exudate saliva | Oral lesions Herpetic whitlow conjunctivitis | No |
| Human immunumuno deficiency virus(HIV) (D) | T4 lympho cyte | Blood | Acquired immunodeficiency syndrome(AIDS) | No |
| Measles rubella(C) | Nasopha- ryn timer | Nasopharyngeal secretions | Generalized vesicular rash | Yes |
| rubella(B) | | blood, saliva vesicle exudate | | Yes |
| mumps virus(D) | parotid gland | saliva ingestion | parotitis, meningitis | Yes |
| Poliovirus (B) | oropharyn geal mucosa | ingestion | CNS paralysis | Yes |

| | | | | |
|--------------------|----------|-----------------|-------------------------------|-----|
| | GI tract | | | |
| <u>respiratory</u> | | | | |
| <u>viruses</u> | | | | |
| influenza A and B | | | flu | yes |
| Parainfluenza | Nasopha- | Nasopharyngeal | common cold | No |
| Rhinovirus | ryn | secretions | | No |
| Adenovirus | | | | Yes |
| Coronavirus | | | | No |
| Varicella(A) | skin | vesicle exudate | chicken pox | No |
| <u>Fungi</u> | | | | |
| Candida | mouth, | nasopharyngeal | (opportunistic) | |
| albicans (A) | skin | secretions | candidiasis | No |
| | | | cutaneous | |
| | | | infections | |
| <u>Protozoa</u> | | | | |
| Pneumocystis | mouth | nasopharyngeal | (opportunistic) | |
| carinii (A) | | secretions | interstitial | No |
| | | | pneumonia | |
| | | | immunocompromised individuals | |

3. วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการทดลอง

1. วิธีการเก็บตัวอย่าง

นำไม้พันสำลี (swab) ที่ทำให้ปราศจากเชื้อ ชุบลงในน้ำกลั่น (ที่ทิ้งฆ่าเชื้อโรคแล้ว) กลิ้งลงบนด้านนอกของผ้าปิดปากของนักศึกษาที่ใช้กรอฟันด้วยเครื่องกรอความเร็วสูงทันทีที่เลิกใช้ จำนวน 50 ผืน กลิ้งลงบนผ้าปิดปากที่ทิ้งแล้วแต่ไม่ได้ใช้ (control) จำนวน 10 ผืน และสัมผัสสำลีโดยตรงจำนวน 10 ตัวอย่าง เพาะเลี้ยงเชื้อจากอากาศก่อน และหลังทำคลินิกร้อยละ 20 ตัวอย่าง ลงในหลอดบรรจุอาหารนำเชื้อ (Transport media) นำส่งห้องปฏิบัติการ เพื่อทำการเพาะเลี้ยงเชื้อ

2. วิธีการเพาะเลี้ยง และพิสูจน์ชนิดของเชื้อ

นำไม้พันสำลีป้ายลงบนจานอาหารเลี้ยงเชื้อ แล้วเกลี่ยเชื้อด้วยเหล็กเกลี่ยเชื้อ นำไปเข้าตูบเชื้อ ที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 24-48 ชั่วโมง ตรวจที่เจริญ

บนอาหารเลี้ยงเชื้อ

4. ผลการทดลอง

ปรากฏผลตามตารางที่ 2,3,4 และ 5

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละของการพบเชื้อจากผ้าปิดปากของนักศึกษา จำนวน 50 ชิ้น
จำแนกตามชนิดของเชื้อและปริมาณที่พบ

| ปริมาณเชื้อที่พบ | เชื้อที่พบ | | | | | |
|------------------|----------------|-------|-----------------|------|----------------|------|
| | Stap Coagulase | | Micro coccus sp | | γ viridon Stap | |
| | จำนวนชิ้น | % | จำนวนชิ้น | % | จำนวนชิ้น | % |
| high | 1 | 2.00 | 1 | 2.00 | 0 | 0.00 |
| moderate | 1 | 2.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| few | 0 | 2.00 | 1 | 2.00 | 0 | 0.00 |
| light | 1 | 2.00 | 0 | 0.00 | 1 | 2.00 |
| rare | 10 | 20.00 | 2 | 4.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 13 | 26.00 | 4 | 8.00 | 1 | 2.00 |

จากตารางจะเห็นว่า ในผ้าปิดปาก 50 ชิ้น พบเชื้อ 18 ชิ้น คิดเป็นร้อยละ 36.00 แยก
เป็นเชื้อต่าง ๆ ดังนี้

Stap coagulase ส่วนใหญ่พบที่ระดับ rare 10 ชิ้น คิดเป็น 20.00 %

Micro coccus SP. ส่วนใหญ่พบที่ระดับ rare 2 ชิ้น คิดเป็น 4.00 %

γ-viridan strep พบที่ระดับ light 1 ชิ้น คิดเป็น 2.00 %

ตารางที่ 3 แสดงร้อยละของการพบเชื้อจากผ้าปิดปากที่ยังไม่ได้ใช้จำนวน 10 ผืน จำแนกตามชนิดของเชื้อและปริมาณพบ

| ปริมาณเชื้อที่พบ | เชื้อที่พบ | | | |
|------------------|----------------|-------|-----------------|-------|
| | Stap Coagulase | | Micro coccus sp | |
| | จำนวนผืน | % | จำนวนผืน | % |
| high | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| moderate | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| few | 1 | 10.00 | 0 | 0.00 |
| light | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| rare | 0 | 0.00 | 1 | 10.00 |
| รวม | 1 | 10.00 | 1 | 10.00 |

จากตารางจะเห็นว่าในผ้าปิดปากที่ยังไม่ได้ใช้จำนวน 10 ผืน นั้นตรวจพบเชื้อ 2 ผืน คิดเป็นร้อยละ 20.00 แยกเป็นเชื้อต่าง ๆ ดังนี้

Stap coagulase พบที่ระดับ เล็กน้อย 1 ผืน คิดเป็น 10.00 %

Micro coccus พบที่ระดับ rare 1 ผืน คิดเป็น 10.00 %

เชื้อที่พบส่วนใหญ่เป็น normal flora และเป็นพวก non pathogenic ซึ่งพบได้ทั่วไปในอากาศ

Rare-----> stap coagulase-ve (บางวันพบ moderate)

Rare-High----> micrococcus s.p.

Light-----> γ -viridan streptococci

แต่ในการเพาะเชื้อที่ได้จากหลอดทดลองส่วนใหญ่จะไม่พบเชื้อเจริญภายใน 2 วัน คิดเป็น 74.00 % ซึ่งในความเป็นจริงแล้วในหลอดเหล่านี้ควรจะพบเชื้อได้บ้าง

การที่ในหลอดทดลองเหล่านี้ไม่พบเชื้อ อาจเป็นเพราะ ในหลอดไม่มีเชื้อจริง ๆ หรืออาจจะเกิดความผิดพลาดขณะทำการทดลอง

สาเหตุที่ไม่พบเชื้อในหลอดอาจเป็นเพราะ

1. ในหลอดนั้นไม่มีเชื้อจริง ๆ
2. เชื้ออาจมีในหลอดแต่เป็นเชื้อที่ตายง่าย
3. การ swab เชื้อจากผ้า Mask อาจจะ swab ไม่ทั่วทั้งผืน อาจโดนบริเวณที่ไม่ถูก spray ของน้ำและ aerosol
4. ทิ้งผ้า mask ไว้นานเกินไปแล้วจึงมา swab เชื้อบางชนิดที่ exposed กับอากาศนาน ๆ อาจตายไปก่อนที่จะ swab ได้

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละของการพบเชื้อจากหลอดนําลายของผู้ป่วยโดยตรงทดสอบจำนวน 9 หลอด จำแนกตาม ชนิดของเชื้อและปริมาณเชื้อที่พบ

| ปริมาณเชื้อที่พบ | เชื้อที่พบ | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|
| | #1 | | #2 | | #3 | | #4 | | #5 | | #6 | |
| | พบ | % | พบ | % | พบ | % | พบ | % | พบ | % | พบ | % |
| many | 4 | 44.44 | 1 | 11.11 | 0 | 0.00 | 5 | 55.56 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| mode | 3 | 33.33 | 3 | 33.33 | 0 | 0.00 | 3 | 33.33 | 0 | 0.00 | 2 | 22.22 |
| few | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 10.00 | 0 | 0.00 | 1 | 11.11 | 0 | 0.00 |
| light | 0 | 0.00 | 1 | 11.11 | 1 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 11.11 | 0 | 0.00 |
| rare | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| รวม | 7 | 77.78 | 5 | 55.56 | 1 | 11.11 | 8 | 88.89 | 2 | 22.22 | 2 | 22.22 |

| ปริมาณเชื้อที่พบ | เชื้อที่พบ | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| | #7 | | #8 | | #9 | | #10 | | #11 | | #12 | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| many | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| mode | | | | | | | | | | | | |
| rate | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| few | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 10.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| light | 2 | 22.22 | 0 | 0.00 | 2 | 22.22 | 0 | 0.00 | 1 | 11.11 | 0 | 0.00 |
| rare | 0 | 0.00 | 1 | 11.11 | 0 | 0.00 | 1 | 1.11 | 0 | 0.00 | 1 | 11.11 |
| รวม | 2 | 22.22 | 1 | 11.11 | 2 | 22.22 | 1 | 1.11 | 1 | 11.11 | 1 | 11.11 |

หมายเหตุ #1 = Neisseria, #2 = β -Strep, #3 = β -Strep g.r. #4 = Strep viridan, #5 = Enterobacter cloacae, #6 = H. Influenza, #7 = H. parainfluenza, #8 = gram-Ve non-fermentative, #9 = Acinobacteranitratus #10 = Klebsilla Planticola, #11 =Klebsilla ozaenae, #12 = staphylococcus coagulase

จากตาราง จะเห็นว่า เชื้อที่พบมากที่สุด ในหลอดตุน้ำลายของผู้ป่วย คือ Strep viridan พบจำนวน 8 หลอด คิดเป็นร้อยละ 88.88 รองลงมาคือ Neisseria s.p. จำนวน 7 หลอด คิดเป็นร้อยละ 77.78

สรุป เชื้อที่พบในน้ำลายส่วนใหญ่จะเป็น non-pathogenic ในขณะที่ pathogenic จะพบน้อย

ตารางที่ 5 แสดงร้อยละของการพบเชื้อจากจานเพาะเชื้อชนิด blood agar plate ของการกร่อน น้ำรวมทั้งเสปรัย ช่วงห่างจากผู้ป่วย 1 ฟุต จำนวน 30 จาน จำแนกตามชนิดเชื้อ และปริมาณเชื้อที่พบ:-

| ปริมาณเชื้อที่พบ | เชื้อที่พบ | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | #1 | | #2 | | #3 | | #4 | | #5 | | #6 | |
| | จาน | % | จาน | % | จาน | % | จาน | % | จาน | % | จาน | % |
| many | 10 | 33.33 | 3 | 10.00 | 2 | 6.67 | 3 | 10.00 | 11 | 36.67 | 3 | 10.00 |
| mode | 1 | 3.33 | 1 | 3.33 | 0 | 0.00 | 2 | 6.67 | 0 | 0.00 | 1 | 3.33 |
| rate | 3 | 10.00 | 0 | 0.00 | 1 | 3.33 | 3 | 10.00 | 3 | 10.00 | 3 | 10.00 |
| few | 6 | 20.00 | 0 | 00.00 | 2 | 6.67 | 1 | 3.33 | 4 | 13.33 | 1 | 3.33 |
| light | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 1 | 3.33 | 1 | 3.33 | 1 | 3.33 | 0 | 0.00 |
| rare | | | | | | | | | | | | |
| รวม | 20 | 66.67 | 4 | 13.37 | 6 | 20.00 | 10 | 33.33 | 19 | 63.33 | 8 | 26.67 |

| ปริมาณเชื้อที่พบ | เชื้อที่พบ | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|
| | #7 | | #8 | | #9 | | #10 | | #11 | | #12 | |
| | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % | จำนวน | % |
| many | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| mode | 0 | 0.00 | 1 | 3.33 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| rate | 1 | 3.33 | 0 | 0.00 | 0 | 10.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| few | 0 | 00.00 | 0 | 0.00 | 0 | 00.00 | 0 | 0.00 | 0 | 00.00 | 0 | 0.00 |
| light | 0 | 0.00 | 0 | 00.00 | 1 | 3.33 | 0 | 0.00 | 1 | 3.33 | 1 | 3.33 |
| rare | 1 | 3.33 | 1 | 3.33 | 1 | 3.33 | 0 | 0.00 | 1 | 3.33 | 1 | 3.33 |
| รวม | 1 | 3.33 | 1 | 3.33 | 1 | 3.33 | 0 | 0.00 | 1 | 3.33 | 1 | 3.33 |

หมายเหตุ #1 = Neisseria s.p., #2 = Strep gr.D Non enterococae, #3 = Pseudomonas putidad, #4 = Stap coagulase -ve, #5 = Strep. viridan, #6 = β Strep not A,B,D, #7 = Enterocloacae, #8 = Psue aerogenase, #9 = Psue sp, #10 = Bacillus sp, #11 = gm -ve fermentative bacilli, #12 = r enterococcus

จากตาราง จะพบว่า ในจำนวนเฉพาะเชื้อจากน้ำสเปรย์ ที่ห่างจากผู้ป่วย 1 ฟุต นั้น พบว่าเชื้อ Neisseria SP มากที่สุดคือ 20 จำนวน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือพบเชื้อ Strap Viridan จำนวน 19 จำนวน คิดเป็นร้อยละ 63.33

สรุปตารางที่ 4

เชื้อที่พบจากการทดลองนี้ (spray จาก aeroter) มีแหล่งมาจากในช่องปาก ทั้งนี้เนื่องจาก ตารางที่ 3 และ 4 นั้นสอดคล้องกัน นั่นคือ พบว่าสองการทดลองนี้พบเชื้อ Neisseria sp, Stap coagulase-ve และ Strep viridan ในปริมาณที่สอดคล้องกัน

ส่วนเชื้อพวก Pathogenic จะเห็นว่ามีความแตกต่างกันทั้งนี้เนื่องจาก subjects ที่ใช้ในการทดลองเป็นคนละกลุ่มกัน รวมทั้ง เชื้อพวก pathogenic ซึ่งก่อให้เกิดโรคจะ

แตกต่างกันในแต่ละโรคแต่ละบุคคล

ข้อผิดพลาดจากตารางที่ 4

เชื้อไม่เจริญ (No growth) ในจานที่ 6,7 เกิดจากการทดลองไม่ได้ทำในจำนวนที่ใช้ Aerotor ทั้งหมดบางส่วนทำจาก Micromotor ซึ่งการฟุ้งกระจายจาก spray อาจน้อยกว่าทำให้พบเชื้อน้อยหรือไม่พบเลย เวลาเปิด plate ไม่นานพอ

ผลการทดลองเปรียบเทียบระหว่างตารางที่ 3,4 กับตารางที่ 1

จากผลการทดลองที่ได้ พบว่า ทั้ง 2 กลุ่ม มีความสัมพันธ์กันคือ

1. จากตาราง 1 ลักษณะของเชื้อที่พบบนผ้า Mask มีลักษณะคล้ายกับเชื้อที่พบจากน้ำลาย และ spray เนื่องจากพบเชื้อสอดคล้องกัน แต่ยังมีข้อแตกต่าง คือไม่พบ Neisseria ในผ้า Mask เลย ทั้งนี้เนื่องจาก Neisseria species มีอายุในอากาศแห้งได้เพียง 1-2 ชั่วโมงก่อน เท่านั้น จากการทดลอง Subjects ผู้ใช้ผ้า Mask ผู้ culture ทั้งผ้า Mask ใวนานเกินไปก่อนจะมา culture
2. เนื่องจากความผิดพลาดจากตาราง ที่ 1 ทำให้จึงดูเหมือนว่า การทดลองพบมีการ spread ของเชื้อน้อย

ตารางที่ 6 ปริมาณเชื้อที่พบ (Colony) จากอากาศในคลินิกทันตกรรมบูรณะที่ทำการทดลองที่ต่าง ๆ กัน 20 งานเลี้ยงเชื้อ (ก่อน)

| ตัวอย่างที่ | #1 | #2 | #3 | #4 | รวม |
|-------------|----|----|----|----|-----|
| 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 4 |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 10 | 11 |
| 3 | 0 | 0 | 2 | 5 | 7 |
| 4 | 2 | 0 | 2 | 8 | 12 |
| 5 | 2 | 0 | 1 | 4 | 7 |
| 6 | 0 | 0 | 2 | 5 | 7 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 |
| 9 | 1 | 0 | 0 | 9 | 10 |
| 10 | 0 | 1 | 2 | 4 | 7 |
| 11 | 0 | 0 | 1 | 4 | 5 |
| 12 | 6 | 0 | 5 | 16 | 27 |
| 13 | 3 | 0 | 7 | 7 | 17 |
| 14 | 0 | 0 | 2 | 18 | 20 |
| 15 | 2 | 2 | 3 | 8 | 15 |
| 16 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| 17 | 2 | 0 | 1 | 7 | 10 |
| 18 | 2 | 0 | 2 | 5 | 9 |
| 19 | 0 | 1 | 0 | 4 | 5 |
| 20 | 0 | 0 | 2 | 12 | 14 |

หมายเหตุ #1 = diptheroid sp, #2 = Staphylococcus coagulase (-)ve
#3 = Bacillus sp, #4 = Micrococcus sp

ตารางที่ 7 เชื้อที่พบจากอากาศในคลินิกทันตกรรมบูรณะที่ทำการทดลองที่ต่าง ๆ กัน 20
งาน เลียงเชือก (หลัง)

| ตัวอย่างที่ | #1 | #2 | #3 | #4 | รวม |
|-------------|-----|----|----|-----|-----|
| 1 | 72 | 0 | 12 | 168 | 252 |
| 2 | 64 | 0 | 64 | 122 | 260 |
| 3 | 60 | 4 | 0 | 64 | 128 |
| 4 | 213 | 0 | 8 | 100 | 321 |
| 5 | 48 | 0 | 16 | 216 | 280 |
| 6 | 36 | 0 | 24 | 172 | 232 |
| 7 | 60 | 0 | 16 | 196 | 272 |
| 8 | 28 | 0 | 24 | 152 | 204 |
| 9 | 40 | 0 | 24 | 188 | 252 |
| 10 | 60 | 0 | 12 | 256 | 328 |
| 11 | 1 | 0 | 3 | 44 | 48 |
| 12 | 1 | 0 | 2 | 55 | 61 |
| 13 | 4 | 3 | 1 | 65 | 70 |
| 14 | 0 | 0 | 1 | 6 | 7 |
| 15 | 8 | 0 | 3 | 77 | 88 |
| 16 | 0 | 0 | 9 | 43 | 52 |
| 17 | 3 | 0 | 1 | 44 | 48 |
| 18 | 0 | 0 | 3 | 39 | 42 |
| 19 | 2 | 0 | 4 | 32 | 38 |
| 20 | 2 | 0 | 1 | 34 | 37 |

หมายเหตุ #1 = diptheroid sp, #2 = Staphylococcus
#3 = Bacillus sp, #4 = Micrococcus sp

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปริมาณเชื้อที่พบจากอากาศในคลินิกทันตกรรมบูรณะ

| ช่วงเวลาการทดลองที่พบ | จำนวนตัวอย่าง | ค่าเฉลี่ยปริมาณเชื้อ | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | Standard error | F-Value | 2-tall Prob | T-Value | Sign |
|-----------------------|---------------|----------------------|---------------------|----------------|---------|-------------|---------|------|
| 7.30 น. | 20 | 10.20 | 5.88 | 1.315 | 369.21 | 0.000 | -5.56 | 0.00 |
| 11.30 น. | 20 | 150.80 | 113.00 | 25.27 | | | | |

จากตารางจะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของปริมาณเชื้อที่พบในช่วง 7.30 น. เท่ากับ 10.20 colonies และช่วงเวลา 11.30 น. เท่ากับ 150.88 colonies และจากการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปริมาณเชื้อใน 2 ช่วงเวลานี้พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เชื้อที่พบในอากาศเป็นเชื้อซึ่งเป็น Normal flora อยู่แล้วโดยที่พบมาก่อนทำคลินิกพบจำนวนเชื้อทุกชนิด น้อยกว่าขณะทำคลินิก

Discussion จากตารางที่ 5.6 และ 7

- เชื้อที่เพิ่มขึ้นยังเป็นเชื้อตัวเดิมที่พบก่อนทำคลินิก คาดว่าเชื้อที่เพิ่มขึ้นน่าจะมาจาก
1. การเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมภายในห้อง spray จาก aerotor ทำให้เกิดความชื้นส่วนอุณหภูมิลดลง จากช่วงเช้ามาช่วงกลางวัน อุณหภูมิสูงขึ้นทำให้เหมาะแก่การเจริญ
 2. การระบายอากาศ ภายในทันตกรรมบูรณะไม่ดี
 3. มีจำนวนคนผ่านเข้าออกมากยิ่งขึ้น ทำให้พาเอา Normal flora มากมายยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการฟุ้งกระจายเชื้อจากฟันขึ้นมา

5. บทสรุป

จากการตรวจหาเชื้อจาก ผ้าปิดปากนักศึกษาจำนวน 50 ผืน เมื่อใช้เครื่องกรองความเร็วสูง พบมีเชื้อโรคติดอยู่ 18 ผืน พบเชื้อ Staphylococcus ซึ่งเป็นเชื้อที่พบมากในปาก และคอ เป็นเชื้อ ที่ก่อให้เกิดหนองกับบาดแผล Bacteremia และ Endocarditis ได้ นอกจากนั้นยังพบเชื้อ Streptococcus ซึ่งเป็นเชื้อที่พบบ่อยในลำคอ ทำให้เกิดโรค Rheumatic scarlet fever, otitis media, Cervical, adenitis, Mastoiditis, meningitis, pneumonia และ endocarditis ได้ และจากการตรวจเชื้อที่ น้ำสเปร์ย์ ฟันเข้าไปในปากและกระเด็นออกมา 1 ฟุต จะ พบเชื้อ

Neisseria sp มากถึง 66.67% ซึ่งพบว่ามีมากในปาก และลำคอ เชื้อนี้ทำให้เกิดโรค Cerebrospinal meningitis, oral lesions, conjunctivitis

นอกจากนี้ยังพบ B streptococcus 26.67% streptococcus viridan 63.33% และจากการวิเคราะห์ อากาศภายในคลินิกทันตกรรมบูรณะ ก่อนทำผู้ป่วย (07.30 น.) พบเชื้อ 10.2 Colony และอากาศขณะทำผู้ป่วย (เวลา 11.30 น.) พบเชื้อ 150.88 colony พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

บรรณานุกรม

1. Micik R.E. Miller R.L. Mazzarella M.A. Ryge G "Studies on Dental Aerobiology 1. Bacterial Aerosols Generated During Dental Procedures" J. Dent. Res. 1969; 48: 49-55.
2. Micik R.E. Miller R.L. Leong A.C. "Studies on Dental Aerobiology Efficacy of Surgical Masks in Protecting Dental Personnel from air borne bacterial samples" J. Dent Res. 1971; 50: 626-630.
3. Grundy J.R. "Enamel Aerosols Created During use of the air Turbine handpieces" J. Dent Res. 1967; 46: 409-416.
4. Crowford J.J. "State of the art: Practical Infection control in Dentistry" J. Am Dent. Assoc 1985; 110: 629-633.
5. Madden R.M. Hausler W.J. Leaverton P.E. "Study of some factors contributing to aerosol production by the airturbine hand-piece" J.Dent. Res. 48:341-345.
6. Mac-Farlane T.W "Cross infection and Sterilisation in Dental Practice" Br. Dent J. 1976; 141: 213-218.
7. Ada Research Institute, Department of Toxicology" Infectious Hazards for both Dental Personnel and Patients in the operatory" J. Am Dent. Assoc. 1988:374.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ประวัติการศึกษาและประสบการณ์

- หัวหน้าโครงการ นายปราโมทย์ ลิ้มกุล
- วุฒิการศึกษา 2531 ประกาศนียบัตร TRAINING IMZ IMPLANT SYSTEM
SURGICAL AND PROSTHODONTICS AT UNIVERSITY OF
ALABAMA AT BIRMINGHAM, ALABAMA, U.S.A.
- 2528 ประกาศนียบัตร TRAINING METAL-CERAMIC TECHNIQUE AT
VITA-ZANFABRIK H. RAUTER GMBH. & CO. KG. GERMANY.
- 2516 MASTER OF SCIENCE IN DENTISTRY
(M.S.D. IN PROSTHODONTICS) THE GRADUATE SCHOOL
UNIVERSITY OF ALABAMA AT BIRMINGHAM, ALABAMA, U.S.A.
- 2516 ประกาศนียบัตร TRAINING IN CROWN AND BRIDGE
SCHOOL OF DENTISTRY, UNIVERSITY OF ALABAMA AT
BIRMINGHAM, ALABAMA, U.S.A.
- 2512 ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล
- ประวัติการทำงาน
- 2512-2519 อาจารย์ประจำภาควิชาทันตกรรมบูรณะ คณะทันตแพทยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 2519 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาทันตกรรมบูรณะ
- 2521-2525 หัวหน้าภาควิชาทันตกรรมบูรณะ
- 2527-2529 กรรมการวิจัยประจำคณะทันตแพทยศาสตร์
- 2529-2532 รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะทันตแพทยศาสตร์
- 2532-2536 หัวหน้าภาควิชาทันตกรรมบูรณะ
- ประสบการณ์ในงานวิจัย
1. พิมพ์ตัวอย่างสำหรับเทียบสีฟันปลอมชนิดเคลือบกระเบื้อง
CUSTOM SHADE GUIDE FOR PORCELAIN FUSED TO
NON-PRECIOUS ALLOY
เสนอ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2531
 2. การคงสภาพเดิมของวัสดุพิมพ์ปากชนิดยางยืด ภายหลังจากการแช่น้ำ
ยาม่าเชื้อโรค
ACCURACY OF IMPRESSION MATERIALS DURING COLD STERILAZATION.
เสนอ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2533

3. ติดตามและประเมินผลการใส่ฟันปลอมชนิดติดแน่น ใช้กระเบื้องเคลือบบนผิวโลหะ

CLINICAL OBSERVATION OF PORCELAIN FUSED TO METAL AND BRIDGE WORKS
เสนอมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2536

4. การคงสภาพเดิมของถาดดอลิลิก ภายหลังจากแช่น้ำยาฆ่าเชื้อโรค
DIMENSIONAL CHANGE OF ACRYLIC TRAY MATERIAL DUE TO COLD
STERILIZATION
เสนอมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2536

ผู้ร่วมโครงการ

1. ชื่อ นางสาว สุตะพาหะ
คุณวุฒิ วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
วท.ม. (จุลชีววิทยา) มหาวิทยาลัยมหิดล
ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชาจุลชีววิทยาคลินิก
คณะเทคนิคการแพทย์ โทร. (053) 221122-5068
ประสบการณ์ในงานวิจัย
ขณะนี้กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาผลของสารสกัดจากเปลือกมังคุด ต่อการยับยั้ง
การเจริญของเชื้อจุลินทรีย์ และยับยั้งการเจริญของก้อนเนื้องอก
ผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่

1. Sutabhaha S, Sambhavaphol W., Mycotic Corneal Ulcer in Chiang-Mai Hospital. Bull. Chiang-Mai AMS., 16(1):11-19, 1983.

2. ชื่อ นายประพันธ์ หลวงสุข
คุณวุฒิ วท.บ. (เทคนิคการแพทย์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
คณะเทคนิคการแพทย์ โทร (053) 221122 - 5086
ประสบการณ์ในงานวิจัย
ขณะนี้กำลังทำงานวิจัยเรื่อง A randomized clinical trial of tinidazole
in women with bacterial vaginosis comparing the treatment on
women alone versus the same treatment in both partners.

ผลงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่

1. Sirirungsi W., Leechanachai P., Luangsook P., Kaewlai M., and Uiputtikul K.: Elisa vesus immunoperoxidas technique for the routine diagnosis of genital herpes. Present at the annual scientific meeting of the Faculty of Medicine, September, 1990.

3. ชื่อ นางวรรณ อนุธรรมเจริญ
คุณวุฒิ อนุปริญญา พนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล
ตำแหน่ง พนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์
คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โทร. (053) 221122 - 5086

4. นาย วรพจน์ หรินวรรณ
คุณวุฒิ ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2534
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาศัลยศาสตร์ช่องปาก
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

5. นางสาว วารศิริ ปัญญานนท์
คุณวุฒิ ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2534

6. นางสาว หัสยา ปัญญาธำมรงค์
คุณวุฒิ ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2534
รับราชการกระทรวงสาธารณสุข

7. นางสาว อังคนา ไ้ยววรรณจง
คุณวุฒิ ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2534
รับราชการกระทรวงสาธารณสุข

8. นางสาว พิณสว เชื้อวานิช
คุณวุฒิ ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2534
รับราชการกระทรวงสาธารณสุข

9. นางสาว เมทินี สมอ
คุณวุฒิ ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2534
รับราชการกระทรวงสาธารณสุข