

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาสาเหตุของพื้นที่ทางและผลของการรักษา[†]
ทางปริทันต์วิทยาของคนไข้ในภาควิชาปริทันต์วิทยา
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

โดย

ผศ. ทพญ. ผุสตี

ศรีเจริญ

รศ. ทพญ. นันทิรา

โภคสวัสดิ์

ผศ. ทพญ. ดาเรศ

บุรสิกพงศ์

อ. ทพญ. นิตยา

ใชติกเสถียร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

โดยทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2528

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

กิติกรรมประกาศ

รายการตารางประกอบ

บทที่ 1 เนื้อความ (Text)

 1.1 บทนำ

 1.2 ที่มาและความสำคัญของปัญหาที่拿来ไปสู่การวิจัย

 1.3 Literature review

 1.4 Hypothesis

 1.5 Objective

 1.6 ขอบเขตการวิจัย

 1.7 นิยามศัพท์

บทที่ 2 ตัวเรื่อง (Body of the Text)

 2.1 วิธีดำเนินการวิจัย

 2.1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

 7

 2.1.2 การตรวจบันทึกข้อมูล

 7

 2.1.3 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

 12

 2.2 ผลที่ได้จากการวิจัย

 12

 2.3 อภิปรายผลการวิจัย

 32

บทที่ 3 บทสรุป

 36

 เอกสารอ้างอิง

 39

 ประวัติการศึกษาและประสบการณ์

 41

ชื่อเรื่องโครงการวิจัย การศึกษาสาเหตุของพื้นที่แห่งผลของการ
 รักษาทางปริทันต์วิทยาของคนไข้ในภาควิชา
 ปริทันต์วิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์
 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้เขียนรายงานการวิจัย ผศ. พญ. ผุสตี ศรีเจริญ

บทคัดย่อ

ศึกษาพื้นที่แห่งจากผู้ป่วยที่มารับการรักษาในภาควิชาปริทันต์วิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 380 คน เพื่อหาสาเหตุของพื้นที่แห่ง โดยแบ่งเป็นกลุ่มพื้นที่แห่ง และกลุ่มพื้นไม่แห่ง เพื่อเปรียบเทียบความเมื่อยและความแตกต่างของสองกลุ่ม ในสองกลุ่ม แบ่งตามเพศและตามกลุ่มอายุ 13-20, 21-30, 31-40, 41-50 และ 51-70 ปี เก็บรวบรวมข้อมูลผู้ป่วย 5 กลุ่ม โดยใช้แบบประเมินความเมื่อยและสำรวจน้ำมันยช่องปาก PI ใช้ Silness and Loes สำรวจน้ำมันยช่องปาก GI ใช้ Loe สำรวจน้ำมันยช่องปาก A.L. ใช้วัดเมื่อก่อน และความลึกของพอกเก็ต รวมกันเป็นค่าดัชนีกระดูกคล้าย นำข้อมูล PI , GI และ A.L. มาทดสอบทางสถิติ (ตารางที่ 18) ใช้ correlation หากความสัมพันธ์ของดัชนีอนามัยช่องปาก , ดัชนีเมื่อก่อนและดัชนีกระดูกคล้ายของกลุ่มคนพื้นที่แห่ง และกลุ่มคนพื้นไม่แห่งตามเพศและกลุ่มอายุ พบร่วมกันเป็นค่าดัชนีกระดูกคล้าย นำข้อมูล PI , GI และ A.L. มาทดสอบทางสถิติ (ตารางที่ 18) ใช้ correlation หากความสัมพันธ์ของดัชนีอนามัยช่องปาก , ดัชนีเมื่อก่อนและดัชนีกระดูกคล้ายของคนพื้นที่แห่ง และคนพื้นไม่แห่งตามเพศและกลุ่มอายุ มีความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ ($\alpha = 0.05$) นำข้อมูลกระดูกคล้ายของคนพื้นที่แห่ง และคนพื้นไม่แห่งมาทดสอบทางสถิติ (ตารางที่ 17) ใช้ t (t-test) พบร่วมกันเป็นค่าดัชนีกระดูกคล้ายของคนพื้นที่แห่ง และคนพื้นไม่แห่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($\alpha = 0.05$) สิ่งที่แตกต่างกัน คนพื้นที่แห่งจะมีจำนวนคนถอนฟันมากกว่า (ตารางที่ 5) และจะมีการถอนฟันกรรมล่างซี่แรกเป็นจำนวนมากกว่าคนพื้นไม่แห่ง (ตารางที่ 6) นอกจากนั้นคนที่ไม่ถอนฟันและพื้นที่แห่งเกิดปัจจัยเสริมจากการพันธุ์ คือพื้นเล็ก ขาดรากไกรโต ลิ้นโต หรือพื้นเล็กตามครรภชาติ หรือมีลิ้นเตี้ยพื้นทำให้แห่ง และ

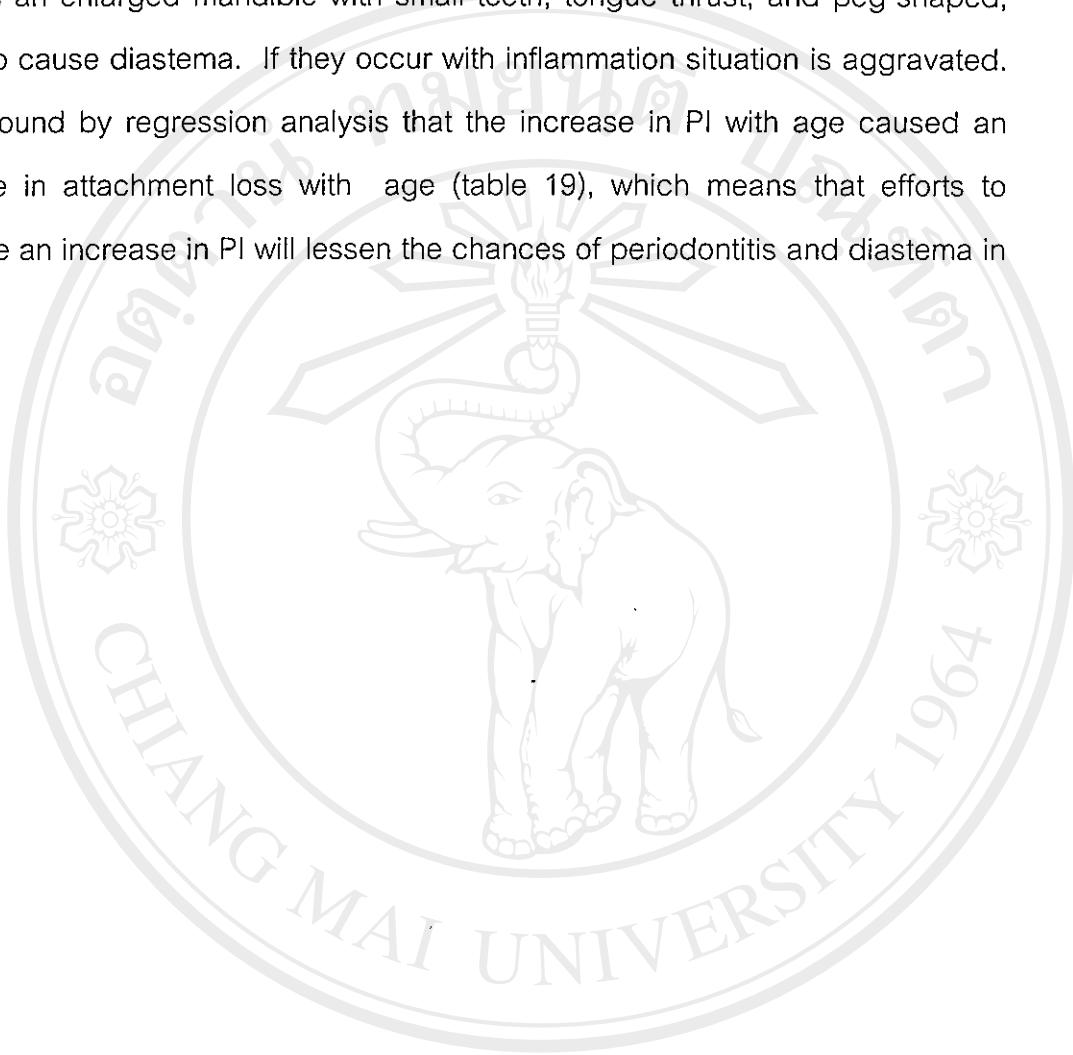
ปัจจุบันจัดทำให้พนักงาน เช่น เอกลินมาดันพันต่อเนื่องจนเป็นนิสัย , กลืนผิดปกติ คือ ขณะกลืนเอกลินมาดันพัน (ตารางที่ 3) นำข้อมูลเฉพาะคนที่ถอนพันแล้วพันห่าง เปรียบเทียบกับคนที่ถอนพันแล้วพันไม่ห่างในกลุ่มอายุเดียวกัน (ตารางที่ 4) พบร่ว่า คนที่ถอนพันและมีพันห่างเกิดจากปัจจัยเสริมกรรมพันธุ์ เช่น พันเล็ก จึงทำให้พนักงาน และเกิดจากปัจจัยเสริมนิสัยเอกลินมาดันพันเป็นประจำ จึงทำให้พนักงาน ส่วนคนที่ถอนพันและพันไม่ห่าง ไม่มีปัจจัยเสริมเหล่านี้เพิ่มเติม สรุปสาเหตุของการมีพันห่างมาจากการโกรกที่มาจากการอักเสบเป็นพื้นฐาน เช่น เหงือกอักเสบ โกรกปริทันต์ และนำไปสู่การถอนพันเร็วกว่ากำหนดพร้อมกันนั้นมีสาเหตุจากการพันธุ์ เช่น พันเล็ก และเสริมด้วยการมีพอดีกรรมเอกลินมาดันพันจนเป็นนิสัย จึงทำให้พนักงาน จากสมการลดด้อย (ตารางที่ 19) คาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่ากระดูกลายขึ้นกับอายุ และการมีคราบจุลินทรีย์คั่งตามคอพัน ดังนั้นการป้องกันโกรก จึงควรมีทิศทางเดินที่ถูกต้องว่าควรจำกัดครอบคลุมที่ริมอย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่วัยต้น ๆ เป็นการป้องกันโกรกปริทันต์และพันห่างในวัยสูงอายุ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

Abstract

This was an investigation of patients from the Department of Periodontology, Faculty of Dentistry, Chiang Mai University to determine the cause and prevalence of diastema, the relationships between the oral hygiene index, the gingival index, and attachment loss in patients with diastema and patients without diastema. The sample consisted of 137 males and 243 females, 380 people altogether who were divided into five age groups, 13-20, 21-30, 31-40, 41-50, and 51-70 years. When patients were examined a history was taken if there were abnormalities such as tongue thrust, enlarged mandible or missing teeth. PI and GI measurements were made with an explorer of six representative teeth, 16, 11, 24, 31, 36, 44. For each of these teeth the PI measurements were made at two sites, the buccal mesio interdental area and the lingual mesio interdental area; The GI measurements were made on of four sides mesial, buccal, distal and lingual. Attachment losses were determined for six sites per tooth of twenty eight teeth by adding measurements of gingival recession and pocket depth by a probe. From this study the prevalence of diastema is 45.79%. PI, GI and AL of males and females in the different age groups both with and without diastema were analyzed for correlation (table 18), it was found that PI, GI and AL of both those with and without diastema increased with age significantly ($\alpha = 0.05$). However using t(t-test) there was no significant difference ($\alpha = 0.05$) between attachment loss in people with diastema and those with no diastema (table 17). People with diastema had had more extractions than those with no diastema (table 5), and in particular people with diastema had had more first mandibular molar extractions than those with no diastema (table 6). Diastema in people with no extractions was caused by congenital conditions or specific oral behavior patterns (table 3). For people with extractions, those with no diastema had no congenital conditions or

congenital conditions or specific oral behavior patterns (table 4). In conclusion diastema is caused basicly by inflammation such as gingivitis or periodontitis that leads to premature extractions, certain congenital conditions with no inflammation such as an enlarged mandible with small teeth, tongue thrust, and peg-shaped, can also cause diastema. If they occur with inflammation situation is aggravated. It was found by regression analysis that the increase in PI with age caused an increase in attachment loss with age (table 19), which means that efforts to minimize an increase in PI will lessen the chances of periodontitis and diastema in old age.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright[©] by Chiang Mai University
All rights reserved

กิติกรรมประการ

คณบุรีจัยขอนขوبคุณ วศ. สุวินทร์ ขนาดศักดิ์ ภาควิชาสถิติ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และขอ
ขอบคุณ ผศ. ทพญ. อวยพร บุญเดช ที่ให้คำปรึกษาการใช้เครื่องมือ Dental Vernier Zurich
Design วัดขนาดฟัน และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยนี้ในปี
2528



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

รายการตารางประกอบ

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงค่าจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดแบ่งเป็น 2 กลุ่ม พื้นห่างและพื้นไม่ห่าง แบ่งตามกลุ่มอายุและเพศ	12
ตารางที่ 2 แจกแจงพื้นห่างเฉพาะพื้นหน้าบันคู่แรกแบ่งตามเพศและอายุ	13
ตารางที่ 3 แจกแจงสาเหตุที่ทำให้เกิดพื้นห่าง จำแนกตามลักษณะที่ตรวจพบ	14
ตารางที่ 4 แจกแจงความถี่นิสัยที่เป็นอันตรายทำให้เกิดพื้นห่าง	16
ตารางที่ 5 เปรียบเทียบจำนวนการถอนฟันของคนพื้นไม่ห่างเป็นร้อยละ	18
ตารางที่ 6 แจกแจงจำนวนชีฟันที่ถอน ระยะเวลาที่ถอนที่มืออิทธิพลทำให้ฟันห่าง	18
ตารางที่ 7 PI, GI, A.L. ของคนพื้นห่างชายและหญิง ช่วงอายุ 13-20 ปี	20
ตารางที่ 8 PI, GI, A.L. ของคนพื้นไม่ห่างชายและหญิง ช่วงอายุ 13-20 ปี	21
ตารางที่ 9 PI, GI, A.L. ของคนพื้นห่างชายและหญิง ช่วงอายุ 21-30 ปี	22
ตารางที่ 10 PI, GI, A.L. ของคนพื้นไม่ห่างชายและหญิง ช่วงอายุ 21-30 ปี	23
ตารางที่ 11 PI, GI, A.L. ของคนพื้นห่างชายและหญิง ช่วงอายุ 31-40 ปี	25
ตารางที่ 12 PI, GI, A.L. ของคนพื้นไม่ห่างชายและหญิง ช่วงอายุ 31-40 ปี	26
ตารางที่ 13 PI, GI, A.L. ของคนพื้นห่างชายและหญิง ช่วงอายุ 41-50 ปี	27
ตารางที่ 14 PI, GI, A.L. ของคนพื้นไม่ห่างชายและหญิง ช่วงอายุ 41-50 ปี	27
ตารางที่ 15 PI, GI, A.L. ของคนพื้นห่างชายและหญิง ช่วงอายุ 51-70 ปี	28
ตารางที่ 16 PI, GI, A.L. ของคนพื้นไม่ห่างชายและหญิง ช่วงอายุ 51-70 ปี	28
ตารางที่ 17 แสดงค่าจำนวนข้อมูล ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคนพื้นห่าง และพื้นไม่ห่างทุกกลุ่มอายุ ไม่แยกเพศ	28
ตารางที่ 18 แสดงค่า correlation ของคนพื้นห่างและพื้นไม่ห่างตามกลุ่มอายุ และแยกเพศ	30
ตารางที่ 19 สมการทดสอบ Attachment Loss สัมพันธ์กับ Plaque index และ Age	31

บทที่ 1

เนื้อความ (Text)

1.1 บทนำ

พ่นห่าง Diastema⁽¹⁾ เป็นคำกรีก มาจากคำ

Dia = Through, between

Stema = Standing หมายถึง space หรือ interval

Diastema จึงหมายถึง space หรือ gap คือช่องว่างระหว่างฟันที่อยู่ติดกันสองซี่ ในขากรากได้ยิวักัน

เราพบว่ามีพ่นห่าง โดยใช้การดูง่าย ๆ ซึ่งบางครั้งมีความเห็นไม่ตรงกัน ถ้าจะให้ไม่ผิดพลาดและทุกคนเห็นพ้องต้องกัน Bergstrom 1967⁽¹⁾ ได้อ้างถึงการวิจัยของ Bergstrom & Jensen 1962 แนะนำให้ใช้วัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 0.5, 1.0 หรือ 1.5 มม. 适合ผ่าน

อย่างไรก็ตามเมื่อเกิดปัญหาพ่นห่างโดยเฉพาะพ่นหน้าคู่ที่หนึ่งไม่ว่าจะห่างมากห่างน้อยเป็นปัญหาทางด้านความสวยงาม ผู้ป่วยพยายามที่จะทำให้ช่องว่างนี้หมดไปโดยให้ทันตแพทย์อุดพันเสริมขึ้นมา ซึ่งพบว่าบางรายอุดแล้วมีปัญหาแทรกซ้อน ทำให้สูญเสียฟันในภายหลังโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์

1.2 ที่มาและความสำคัญของปัญหาที่นำไปสู่การวิจัย

ผู้ป่วยที่มารับการรักษาในภาควิชาปฏิทันตวิทยา คณานักตันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จะพบว่าผู้ป่วยบางรายมีพ่นดีครบทุกซี่ ขนาดพ่นปกติ ไม่เล็กจนเกินไป และไม่ใหญ่จนเกินไป มีลักษณะเหมือนกอกอักเสบเล็กน้อย หรือปานกลาง มีการละลายตัวของกระดูกรอบพันขั้นเริ่มต้น แต่มีพ่นหน้าห่างจากกัน และผู้ป่วยกังวลมากถึงเรื่องความสวยงาม บางครั้งได้รับการรักษาที่ผิดพลาดไม่สมบูรณ์ครบถ้วน จึงทำให้พ่นห่างเล็กน้อย นั่นก็เลยเป็นโรครุนแรงขึ้น ห่างมากขึ้นหลังการรักษา ที่เป็นเช่นนี้ เพราะบางครั้งการอุดพัน มีวัสดุอุดเกินมาบ้าง แม้เพียงเล็กน้อยก็สร้างปัญหาได้ เช่นกัน ขอวัสดุอุดไม่เรียบเป็นที่กักเศษอาหารได้ง่ายขึ้น ทำความสะอาดลำบากยากยิ่งขึ้น ผลที่เกิดขึ้นการอักเสบของเหงือกตามมา การอักเสบเรื้อรังมากขึ้น นำไปสู่การละลายตัวของกระดูกมากขึ้น พ่นจึงห่างมากขึ้น ตรงกันข้ามผู้ป่วยบางรายมีเหงือกอักเสบรุนแรงมาก มีกระดูกละลายมาก แต่พ่นหน้าไม่เคลื่อนห่างออกจากกัน ซึ่งตามปกติแล้วจะเห็นว่าผู้ป่วยที่เป็นโรคปริทันต์ที่รุนแรงมาก มาก

จะมีพันหน้าเคลื่อนห่างออกจากกัน โดยรวมแล้วถ้าเป็นโรคปริทันต์ที่รุนแรงมากจะระยะสุดท้าย พันจะเคลื่อนห่างออกจากกันเป็นส่วนมาก มีน้อยรายที่พันไม่เคลื่อนห่างออกจากกัน ผลของการมีพันห่างจะทำให้สันเปลี่ยงค่าใช้จ่าย เสียเวลาในการรักษามากเกินกว่าเหตุ ผลที่ได้ก็ไม่ดีเท่ากับการป้องกันไม่ให้เกิดสภาพพันห่างตั้งแต่เริ่มต้น ดังนั้นจึงต้องการศึกษาเพื่อที่จะคัดเลือกและแบ่งแยกว่าพันห่างที่เกิดขึ้นนั้นมีสาเหตุจากอะไร และจะหาทางป้องกันอย่างไร

1.3 Literature review สรุปสาระสำคัญจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง

Bergstrom 1967⁽¹⁾ กล่าวว่า พันห่างอาจเกิดจากผลของ

1. การของของพันไม่ถูกต้อง
2. Physiological tooth migration
3. Pathological tooth migration
4. ผลของการรักษา

1. การของของพันไม่ถูกต้อง บางครั้งพันแท้ไม่สามารถจะออกขึ้นมาได้ ในที่ที่มันควรจะออกขึ้นมา เพราะบริเวณนั้นมีรากพันแน่นมตกด้านอยู่ ทำให้พันแท้นั้นเบี้ยงเบนไปจากตำแหน่งปกติที่มันควรจะขึ้นได้ การมีรากพันแน่นมากการขึ้นของพันแท้ และพันแท้เบี้ยงเบนออกไป ทำให้เกิดช่องระหว่างพันแท้สองซี่ ทำให้พันห่างได้ หรือบางครั้งพันแน่นมยังคงมีรากที่ปกติ ไม่มีการละลายตัวไปตามกาลเวลา หากที่ปกตินี้ตกด้านอยู่ ซี่พันแน่นมก็ปกติด้วย และพันแน่นนั้นไม่โยก ทำให้พันแท้ขึ้นไม่ได้ พันแท้ผิดอยู่ข้างล่างใต้กระดูก จึงทำให้บริเวณนั้nh่าง ภายหลังที่ถอนพันแน่นมออกไปแล้ว นอกจากนี้บางครั้งมีความผิดปกติของพัน มีพันเกินผิดปกติซี่เล็ก ๆ เรียกว่า Mesiodent ซี่นี้แทรกกลางอยู่ระหว่างพันหน้าสองซี่ ทำให้พันหน้าสองซี่แยกห่างจากกัน ภายหลังที่ถอนพันซี่เล็ก ๆ นั้นไปแล้ว นอกจากนั้นมี posterior cross bite คือ พันหลังมีพันล่างครอบพันหลังบนซึ่งปกติควรจะเป็นพันบนครอบพันล่าง ทำให้การสบผิดปกติมีผลทำให้พันหน้าบนห่างเข่นกัน

2. Physiological tooth migration⁽²⁾

ในสภาพปกติ แรงบดเคี้ยวเป็นตัวกระตุ้นทำให้ฟันและกระดูกทำงานตลอดเวลา ฟัน ก็จะสักไปตามกาลเวลา สักทั้งด้านหน้าตัดและสักด้านข้างที่ฟันสองซี่ติดกัน ถ้าด้านข้าง ของฟันสักทำให้ฟันสองซี่ไม่ติดกัน ฟันก็จะมีการปรับตัวตามธรรมชาติ เคลื่อนมาข้างหน้า เพื่อทำให้ฟันสองซี่ติดกันเหมือนเดิม เรียกว่า Mesial drift ฟันจะเคลื่อนมาทางด้านหน้าตลอด ชีวิต และด้านหน้าตัดของฟันมีฟันสักเกิดขึ้น ฟันก็จะงอกขึ้นข้างบนชุดเชย เพื่อให้สบกับฟัน บน (Vertical drift) ส่วนกระดูกก็มีการเปลี่ยนแปลง เมื่อฟันเคลื่อนมาข้างหน้าหากฟันก็เบี่ยด กระดูกด้านหน้า กระดูกด้านหน้าเกิดการเปลี่ยนแปลงละลายตัวให้ฟันเคลื่อนมาได้ ส่วน กระดูกด้านหลังก็มีการพอกกระดูกเกิดขึ้น เพื่อให้วุ่งหง่านของกระดูกเหมือนเดิมรองรับการ เปลี่ยนแปลงของฟันที่เคลื่อนไปตามแรง เราเรียกการเคลื่อนแบบนี้ว่า physiological tooth migration เป็นการเคลื่อนตามธรรมชาติ ดังนั้นมีมีการถอนฟันรามล่างซี่แรกเร็วกว่า กำหนด ฟันรามล่างซี่ต่อมาจะเคลื่อนมาข้างหน้า ทำให้เกิดฟันห่างขึ้น

3. Pathological tooth migration⁽³⁾

ตามปกติฟันอยู่ในตำแหน่งตามปกติที่มั่นอยู่ (Physiological tooth position) เวลา บดเคี้ยวมีแรงลงบนตัวฟัน แรงนี้ไม่ทำอันตรายฟัน เพราะฟันมีกระดูกล้อมรอบฟัน อยู่ใน ระดับสูงถึงคอฟัน สามารถรับน้ำหนักแรงได้ เมื่อฟันมีโรคแทรกเกิดขึ้น เช่น เป็นโรคบริทันต์ กระดูกที่ค้ำจุนที่เคยมีความสูงของกระดูกเติมรอบซี่ฟันเริ่มละลายตัว ทำให้ความสูงของ กระดูกเริ่มลดน้อยลง และบดเคี้ยวที่เคยลงมาตามปกตินั้น แม้แรงจะยังคงเท่าเดิม แต่กลไก เป็นแรงที่ผิดปกติ สามารถทำให้ฟันเคลื่อนที่ได้ หรือพูดอีกนัยหนึ่งว่า แรงลงบนตัวฟันปกติ เท่าเดิม แต่วิธีที่ร่องรับฟันอ่อนแอลง เนื่องจากเป็นโรคที่ทำให้กระดูกละลายตัว กระดูก ที่มีอยู่น้อยลงทุกวัน จึงทำให้ฟันเคลื่อนที่ได้ และที่ลงบนตัวฟันนี้หมายถึงแรงที่บดเคี้ยว และ ที่มาจากการฟื้นฟูปาก แก้ม และลิ้นด้วย ไม่ใช่แรงเดี้ยวอย่างเดียว การเคลื่อนของฟันในครั้งนี้ ไม่ใช่เคลื่อนแบบ physiological tooth migration คือเคลื่อนมาทาง mesial แต่การเคลื่อนนี้ เคลื่อนไปในทิศทางตรงกันข้าม คือเคลื่อนไปทาง distal ด้านหลัง จึงทำให้ฟันห่างจากกัน ดังนั้นลักษณะนี้เรียกว่าการเป็นโรคคือ Pathologic migration ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเป็น ประจำ ซึ่งปัจจุบันกว่าจะน้ำหนักกำลังมีเหลืออักษะ หรือมีพอกเกิดขึ้น

Pathologic migration เกิดขึ้นบ่อยที่สุด ในบริเวณฟันหน้า และผลอยให้ฟันหลังได้รับความเสียหายไปด้วย ฟันอาจเคลื่อนไปทิศใดทิศหนึ่ง และการเคลื่อนที่ของฟันมักร่วมไปกับฟันโยก และฟันหมุนไปด้วยเสมอ ๆ

Pathologic migration เคลื่อนไปในทิศ occlusal or incisal เรียก Extrusion คือมีฟันยื่นยาวลอยตัวขึ้นไปในทิศทางที่ฟันเข็น

แรงที่ลงบนตัวฟันจะระบดเคี้ยว สามารถทำให้ฟันเคลื่อนที่ แรงนั้นต้องมีความสัมพันธ์หรือต้องขึ้นกับปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้อย่างมาก คือ tooth morphologic feature, cuspal inclination, มีฟันครบทุกชิ้นในปากหรือไม่ ถ้ามีครบทุกชิ้นแรงทำอะไรไม่ค่อยได้ , ฟันซุบเคลื่อนมาข้างหน้า (a physiologic tendency toward mesial migration) , ตำแหน่งที่ฟันสองชิ้นติดกัน (The Nature and location of contact point) , ตำแหน่งของฟันสองชิ้นติดกัน ก็มีความสำคัญ ตำแหน่งนั้นมือิทธิพลทำให้ฟันเคลื่อนได้ ก็ขึ้นกับปัจจัยเหล่านี้ proximal, incisal, occlusal, attrition, axial inclination of the teeth, ลิงเหล่านี้เป็นลิงแ Ged ล้อมที่อยู่รอบฟัน ถ้าลิงแ Ged ล้อมเหล่านี้ตัวหนึ่งเปลี่ยน ก็ทำให้ความสัมพันธ์เกี่ยวกับแรงที่ลงบนตัวฟันเปลี่ยนไปด้วย และเปลี่ยนไปทีละขั้นตอน จนในที่สุดกลายเป็น Pathologic migration ทำให้ภาพที่ออกแบบเป็นฟันห่างแบบต่าง ๆ ตามมา

4. ผลของการรักษา การรักษา ก็ทำให้ฟันห่างหน้าห่าง ได้ เช่น กัน เช่น ฟันผุรักษาโดยอุดฟันที่ผุดawayวัสดุอุดฟัน แต่อุดสูงไปเล็กน้อย ผู้ป่วยอาจจะไม่เจ็บปวดขณะบดเคี้ยว แต่จุดที่สูงเกินไปเล็กน้อยนั้นทำให้การสบของฟันเปลี่ยนไปด้วย แรงที่ลงบนฟันแต่ละชิ้นเปลี่ยนไป กระแทกผิดที่ทำให้ฟันหน้าห่างได้ หรือการรักษาโรคเหื่อกอักษะที่รุนแรง การทำการเกลารากฟันที่ไม่เกลี้ยงมีหินน้ำลายตกค้างอยู่ได้เหื่อก ในที่สุดกระดูกลายไปทีละน้อย กระดูกน้อยลง การอักเสบขึ้นได้เหื่อกมีมากขึ้น ฟันห่างได้ เช่น กัน

นอกจากเหตุผลที่กล่าวแล้ว ยังพบว่ามีสาเหตุอื่น ๆ อีกที่ไม่ได้ครอบคลุมเอาไว้ เช่น การมี Defect เกี่ยวกับ anatomy ของตัวฟันเอง เช่น Lingual groove^(4,5) ฟันมีร่อง ทำให้บริเวณนั้นเหื่อกอักษะบุนแรงกว่าปกติ กระดูกลายเร็วขึ้น ฟันลอยตัวขึ้นมาทำให้ฟันห่างได้ รูปร่างฟันเล็กกว่าปกติ Peg shaped⁽⁶⁾ การมีก้อนเนื้อยืดเกาะสูง high Frenum attachment และยังพบว่า Habit⁽⁷⁾ ที่ผิดปกติทำให้ฟันห่าง เช่น การกลืนที่ผิดปกติ (tongue thrust) รวมพันธุ์ก็มีส่วนทำให้ฟันห่าง เช่น การมีฟันเล็กในขากรไภู หรือการมีฟันขาดหายไปไม่engok (missing) นอกจากนั้นลักษณะอาหารที่รับประทาน เช่น

กินอาหารแข็งเหนียว อาหารเบรี้ยว และอาหารหยาบ (fibrous food) ทำให้ฟันสึกได้ง่าย ฟันสึกทำให้ตำแหน่งที่ฟันติดกันสองซี่เปลี่ยน แรงที่ลงมาทำให้ฟันเคลื่อนได้

1.4 สมมุติฐาน

คนที่มีฟันห่างน่าจะมี attachment loss มากกว่าคนฟันไม่ห่าง

1.5 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาหาเหตุที่แท้จริงของฟันห่าง
2. จำแนกสาเหตุของฟันห่าง และหาอัตรา率อยละ
3. กลุ่มคนฟันห่าง และกลุ่มคนฟันไม่ห่างสัมพันธ์กับ PI , GI และ attachment loss อายุ
4. ศึกษาหาวิธีการรักษาที่ถูกต้องที่สุดในแต่ละชนิด

1.6 ขอบเขตการวิจัย

1. หาสาเหตุของฟันห่าง นับเฉพาะฟันหน้าบัน 6 ซี่ ฟันหน้าล่าง 6 ซี่ มีฟันหน้าครบไม่ถอน ขอบเขตที่ตรวจจะไม่ลงลึกถึงรายละเอียดอย่างแม่นยำ เช่น ฟันห่างควรใช้ลวด 0.5 mm. สอดผ่าน เพื่อผู้ตรวจแต่ละคนจะได้เห็นชัดเจนเมื่อผิดพลาด แต่ขอบเขตที่ทำการตรวจครั้งนี้ใช้เพียงสายตาตัดสิน ถ้าฟันสองซี่ไม่สัมผัสกันมีจุดห่างตลอดแนวทั้งซี่ ถือว่าเป็นฟันห่าง และคิดฟันหน้าบันและล่าง 6 ซี่เท่านั้น ซึ่งเดี๋ยวนี้ห้อง.library ของฟันหน้าบัน ฟันหน้าล่าง 6 ซี่ที่ห่าง ไม่จำเป็นว่าจะต้องห่างเฉพาะฟันหน้าคู่ที่หนึ่งเท่านั้น

2. การตรวจหากรากโกรติ ลิ้นโตร ใช้สายตาตัดสิน เช่น ลิ้นโตรกว่าคุณปกติ ฯ กรณีกรากโกรติกว่าคุณปกติ ไม่ได้ใช้วัดเทียบกับมาตรฐานที่ปกติ เพราะคนไทยยังไม่ได้ทำมาตรฐานที่ปกติ แต่ฟันซี่เด็ก พิมพ์ปาก และวัดและเทียบกับมาตรฐานที่ปกติ ตามผลการวิจัยขนาดฟันคนภาคเหนือ⁽⁸⁾

3. หาอัตรา率อยละของฟันห่างที่มาจากการสูบบุหรี่ ฯ แต่เมื่อได้หาอัตรา率อยละของแต่ละกลุ่มอายุ

4. หาความสัมพันธ์ของคนที่ฟันห่าง และคนฟันไม่ห่าง สัมพันธ์กับ PI , GI และ Attachment loss อายุ

1.7 นิยามศัพท์

Tongue thrust	การกลืนที่ผิดปกติ ซึ่งลิ้นมีแรงดันให้ฟันห่างได้ กลืนตามปกติ ปลายลิ้นอยู่ที่pedianพื้นบน กลืนผิดปกติ ปลายลิ้นมาอยู่ระหว่างพื้นบนและพื้นล่าง
Lingual groove	ร่องที่เกิดที่รากฟันหน้าบันทางด้านเพดาน ร่องนี้มักเกิดที่พื้นหน้าบันซี่ที่สอง เกิดตรงรอยต่อของ cingulum และ lateral marginal ridges และขยายเข้าไปในราก ไปทางโพรงประสาท และตั้งไปทางปลายราก ร่องนี้ถ้าตื้นและมีเคลือบรากฟันหุ้มบางส่วนจะไม่เป็นอันตราย แต่ถ้าลึกไม่มีเคลือบรากฟันหุ้ม จะทำให้เชื้อเข้าโพรงประสาทได้ โพรงประสาทจะตายเกิดเป็นรอยโรคที่ปลายราก พร้อมกับมีโรคบริทันต์เสริม ทำให้ฟันเคลื่อนห่างได้
Peg-shaped	พื้นหน้าบันคู่ที่สองมีโอกาสเกิดความผิดปกติ ฟันซี่เล็กกว่ามาตรฐาน โดยลักษณะด้านข้างของฟันทั้งสองข้างสอนเข้าหากันทางปลายฟัน
Frenum	เป็น mucous membrane ที่เหวพับไปมาได้ มักเป็นกลุ่มก้อนกล้ามเนื้อโยงริมฝีปากและแก้มให้ติดกับ alveolar mucosa หรือเหงือกและเข้าไปลึกลึกลงใต้ชั้น periosteum มันอันตรายถ้าก้อนเนื้อนี้ติดกับขอบเหงือกจนเกินไป จะไปรังดึงขอบเหงือกขึ้นมาเวลาขยับริมฝีปาก ทำให้ราบฉุลินทรีย์ไปกัดขังข้างในลึก ๆ ได้ ก้อนเนื้อเกาะสูงไปกีดขวางการแบ่งฟัน ทำให้ไม่สามารถทำความสะอาดได้ดี หลังจากถอนฟันข้างเดียวไปในขากรไกรเดียวกัน ฟันแท้มักจะเคลื่อนในรูปแบบดังนี้ ฟัน Incisors จะไป mesial ฟัน canine จะไป mesial หรือ distal ฟัน 1 st premolar จะไป mesial หรือ distal ฟัน second premolar จะไป distal ฟัน molar จะไป mesial 12 ↔ 34 → 5 ↔ 678
Drifting ⁽⁹⁾	Copyright © by Chiang Mai University All rights reserved

บทที่ 2 ตัวเรื่อง (Body of the Text)

2.1 วิธีดำเนินการวิจัย

2.1.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ตัวคนให้ที่มารับการรักษาที่ภาควิชาปริทันต์วิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำนวน กลุ่มตัวอย่างประมาณ 400 คน ตัดทิ้ง 20 คน เนื่องจากมีการถอนฟันหน้าไปบางชี้ ฟันหน้าต้องมีครบ 6 ชี้บน 6 ชี้ล่าง แต่ฟันหลังถอนได้ไม่จำเป็นต้องมีครบ แบ่งตามเพศชายเพศหญิง เป็น 5 กลุ่ม อายุ 13-20 ปี , 21-30 ปี , 31-40 ปี , 41-50 ปี , 51-70 ปี ทันตแพทย์ทำการตรวจบันทึกข้อมูล 4 ท่าน ไม่ได้มีการปรับมาตรฐานการตรวจตามหลักสูตร

2.1.2 ตรวจบันทึกข้อมูล PI, GI , Attachment loss โดยใช้แบบบันทึกข้อมูลที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติของผู้ป่วย มีนิสัยผิดปกติอย่างไร ให้ผู้ป่วยทำการกลืนให้ดู มีการสอบพันผิดปกติอย่างไร สอบฟันให้ดู ดูลักษณะรูปร่างฟัน มีความผิดปกติอย่างไร ถอนฟันซึ่งไหนบ้าง ถ้ามีฟันห่างให้พิมพ์ปักไว้ ถ้ามีฟันห่างชนิดพันหายไปเมื่อไหร่ ตรวจสอบโดยใช้ X-ray ตรวจบันทึกสุขภาพอนามัยช่องปาก ใช้ Sillness-Loes⁽¹⁰⁾ ทำดังนี้ เลือกตัวแทนฟันบน 16, 11, 24 จำนวน 3 ชี้ พันล่าง 31, 36, 44 จำนวน 3 ชี้ ซึ่งนี่ตรวจ PI สองด้าน ตรง Mesial Interdental area บริเวณเนื้อยอดเหงือกทางด้าน Buccal และตรวจตรง Mesial Interdental area บริเวณเนื้อยอดเหงือกทางด้าน Lingual โดยมีเงื่อนไขใช้ explorer และใช้ตาเปล่า ในการตรวจหา plaque ไม่ใช้สีย้อม

คะแนน 0 = กฎเกณฑ์มองไม่เห็น plaque บนตัวฟันบริเวณเนื้อ

marginal และ papilla gingiva

คะแนน 1 = กฎเกณฑ์มี plaque บาง ๆ อยู่บนตัวฟันเนื้อบริเวณ

marginal และ papilla gingiva ซึ่งมองเห็นยากด้วยตาเปล่า

แต่เมื่อใช้ explorer ลากไปมาจะพบมี plaque ติดปลาย explorer มา

คะแนน 2 = กฎเกณฑ์มี plaque อยู่บนตัวฟันเนื้อบริเวณ marginal และ

papilla gingiva ซึ่งมองเห็นได้ง่าย แต่ไม่เต็ม interdental area

คะแนน 3 = กวารเกณฑ์มี plaque อยู่บนตัวฟันหนึ่อบริเวณ marginal และ papilla gingival เกือบเต็มตัวฟัน และซ่องว่างระหว่างฟัน

การคำนวณ PI index = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนในทุกด้านที่ตรวจ}}{\text{จำนวนด้านที่ได้รับการตรวจ}}$

criteria การตรวจ ginvial index ใช้ Loe⁽¹¹⁾ ทำดังนี้ ตรวจฟันที่เป็นตัวแทนฟันบนจำนวน 3 ชี๊ คือ 16, 11, 24 ฟันล่าง จำนวน 3 ชี๊ คือ 31, 36, 44 โดยแต่ละชี๊ตรวจ 4 ด้าน ด้าน buccal, mesial, distal และ lingual เงื่อนไขใช้กราดก และ periodontal probe ในการตรวจการอักเสบของเหงือก

คะแนน 0	=	มาจากกวารเกณฑ์ลักษณะของเหงือกปกติ สีชมพูอ่อน
คะแนน 1	=	มาจากกวารเกณฑ์เหงือกบวมเล็กน้อย สีเหงือกมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ไม่มีเลือดออก เมื่อใช้ probe กวาดไปตาม gingival sulcus
คะแนน 2	=	มาจากกวารเกณฑ์เหงือกบวมพอประมาณลักษณะเป็นมันและมีเลือดออก เมื่อใช้ probe กวาดไปตาม gingival sulcus
คะแนน 3	=	มาจากกวารเกณฑ์เหงือกบวมรุนแรงมีสีแดงจัด และมีแสดงเหงือกมีเลือดออกเอง

การคำนวณ GI index = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนในทุกด้านที่ตรวจ}}{\text{จำนวนด้านที่ได้รับการตรวจ}}$

criteria ในการตรวจ Attachment loss ทำดังนี้ ตรวจฟันทุกชี๊ ละ 6 ด้าน ใช้ probe วัดเหงือกร่น โดยมีจุดหลักจาก cemento enamel junction ที่คอฟันไปถึงยอดเหงือกรหรือขอบเหงือก และบันทึกไว้และใช้ probe สอดลงไปใต้เหงือกจนไปถึงก้นพอกเก็ต และอ่านค่าจากขอบเหงือกจนไปถึงก้นพอกเก็ต นำค่าเหงือกร่นและค่าความลึกของพอกเก็ตมารวมกันเป็นค่า Attachment loss ทราบถึงค่ากระดูกลายไปลึกเท่าใด มีหน่วยเป็นมิลลิเมตร ตรวจ 6 จุด มี Mesiolbuccal, Midbuccal, Distobuccal , Mesiolingual , Midlingual, Distolingual ในกรณีที่เหงือกบวมเกิน Cemento enamel junction นำค่าจาก

ขอบเหงือกถึง cementoenamel junction ลบออกจากความลึกที่วัดได้จากขอบเหงือกถึงก้นพีกเก็ต

$$\text{การคำนวณ attachment loss} = \frac{\text{ผลรวมของค่าแนในทุกด้านที่ตรวจสอบ}}{\text{จำนวนด้านที่ได้รับการตรวจสอบ}}$$

- | | |
|---------|---|
| กฎเกณฑ์ | ในการตรวจ diastema ใช้สายตา ถ้าฟันสองซี่ที่อยู่ติดกันไม่มีจุตสมผัสกันตลอดแนวถือว่าเป็นฟันห่าง |
| กฎเกณฑ์ | tongue Thrust ให้คนไข้กลืนให้ดู ถ้ากลืนแล้วลิ้นมาดันฟันหน้า ถือว่ามีการกลืนผิดปกติ คนปกติเวลากลืนปลายลิ้นอยู่ที่เพดานฟันบน |
| กฎเกณฑ์ | Openbite ให้คนไข้สบฟันให้ดู ฟันหน้าบนล่างมีช่องให้เกิดขึ้นไม่สบกัน (absence of occlusion locally) |
| กฎเกณฑ์ | Peg-shaped ฟันหน้าซี่ที่สองมีลักษณะด้านข้างของฟันสองข้าง สอดเข้าหากันทางปลายฟัน (incisal direction) ทำให้รัศมี Mesiodistal ของฟันแคบเข้า |
| กฎเกณฑ์ | Deepbite ให้คนไข้สบฟัน พับปลายฟันหน้าล่าง (incisal) อยู่ที่โคนฟันทางด้านเพดานของฟันบน คนปกติจะไม่อยู่ที่โคนฟัน (excessive vertical overlap) |
| กฎเกณฑ์ | Lingual groove พบร่องที่ฟันหน้าบนซี่ที่หนึ่งหรือซี่ที่สองอยู่ทางด้านเพดาน |
| กฎเกณฑ์ | Hyperplasia พบก้อนเนื้องอกเกินโตอยู่ที่ขอบฟัน |
| กฎเกณฑ์ | Frenum พบก้อนเนื้อนิ่ม ๆ พับไปมาได้ ยึดระหว่างริมฝีปากกับเนื้อเหงือก การยึดของกลุ่มก้อนเนื้อนี้ติดกับขอบฟันมากจนเกินไป บางครั้งแทรกอยู่ระหว่างฟันสองซี่ |
| กฎเกณฑ์ | Missing ใช้ X-ray ตรวจฟันที่หายไปว่าซี่ใดไม่ได้อยู่ใต้เหงือก หรือได้กระดูก หรือไม่มีเลย ถ้าไม่มีหน่อฟันใต้กระดูกเลย ถือว่าเป็นฟันหายไป |

- กฎเกณฑ์ พินเล็ก พิมพ์ปากวัดขนาดพัน โดยใช้สเกลเวอร์เนียร์วัดพินแบบชูวิค (Dental Vernier Zurich Design)แล้วเทียบกับมาตรฐานขนาดพัน แท็คน์ไทยภาคเหนือที่ปกติที่ได้จากการวิจัยปี 2533
- กฎเกณฑ์ พินสีก ฟันหน้าตัดด้านบดเคี้ยว สีกเป็นหลุมลึก prolong retention พบหากพันน้ำนมอยู่บริเวณนั้น ถ้าหาสาเหตุอื่น ไม่พบ แต่บริเวณตรงนั้นห่าง ให้ใช้ X-ray อาจจะพบว่าฟันที่มีอยู่นั้นเป็นพันน้ำนมยังอยู่ทั้งซี่และแทนที่พันแท้ได mal-occlusion พันขึ้นช้อนกามไม่เป็นระเบียบทั้งบนและล่าง พันบน และพันล่างล็อกกัน ทำให้ขันอย่างเป็นระเบียบไม่ได้จึงห่าง พันหลังมี cross bite ให้คนไข้สบพันให้ดูจะพบว่าพันล่างครอบพันบนที่บริเวณพันหลัง ลิ้นโต อาการไกรกรัวง ใช้สายตาจะเห็นลิ้นโตมากผิดปกติ และอาการไกรกรัวงกว่าปกติ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

11

21. 100 B 222 B 222 B 222 B 222

 $b+b+b=18$
 C.
 or 1.
 $6+6+6=18$
 (2) 36(3)

The Silness-Löe Plaque Index System (Silness, J. and Löe, H. Periodontal disease in Pregnancy. Acta Odont Scand 22, 121;1964)

รั้งหูกระดองหู : ที่ชื่อเป็นท่อนในการรักษาความเสียหายของ Plaque บริเวณหูอ่อนอกโดยไม่ใช้การ cervical 1 ของหัวฟัน เพราะส่วนนี้เป็นผู้ลุบหนีมี plaque ถูกมาตีดูด สามารถดูดห้าในส่วนนี้ให้มี plaque ก็คงบูรุงจะเป็นการซ่อมแซมได้ยากกว่าซ่อมฟันที่หู หรือหูกระดองหูในกรณีที่หู

ชื่อและอาการที่รู้ว่า	ก. ซี่กูก้าบน ข. ฟันหักไปครัว 2 ฟัน	Mesial Interdental area บริเวณหนาแน่นของเนื้อเยื่อพังผืด Lingual Mesial Interdental area บริเวณหนาแน่นของเนื้อเยื่อพังผืด Lingual
-----------------------	--	---

ເວັບໄຊ 1 ໄກສ່ explorer = 
2 ໄກສ່ເນື້ອໃນກາງກວາງກ່າວ plaque ໄກສ່ເນື້ອ

បរិបទ	ការពន្លេ
0	មិនមែនមែន plaque ឬការវាយដោយ Marginal ឬ papilla gingiva
1	មិនមែន plaque ទំនើង ឬ ស្មូលការវាយដោយ Marginal ឬ papilla gingiva មួយចំណាំ ហាកេតការបៀវតាមជីវិត explorer តានិមីនាព័ត៌មាន plaque នៅក្នុង explorer ឱ្យ
2	មិនមែន plaque ស្មូលការវាយដោយ Marginal ឬ papilla gingiva មួយចំណាំទៅលាស ស្ថិតនៅក្នុង interdental Area
3	មិនមែន plaque ស្មូលការវាយដោយ Marginal ឬ papilla gingiva ត្រូវបានការពន្លេឡើង

พิจารณาฯ บกรุณายังคงดำเนินไปในสุดค้างเพื่อตรวจสอบว่า

The Gingival Index (Loe, H.: The Gingival Index, The Plaque Index, And The Retention Index Systems. J. Periodont. 38:610, Nov-Dec. 1967 (Part II)).

$$\begin{array}{r} 827 \\ \times 61 \\ \hline 416 \end{array}$$

เงื่อนไข ให้การตรวจด้วย periodontal probe ในการสำรวจการอักเสบของเหงือก

เกณฑ์	ค่า	หมายเหตุ
0	ลักษณะของเหงือกปกติ ไม่มีหุบย้อน	
1	เหงือกบุบเบี้ยนย้อน สวยงามของผิวการบุบเบี้ยนไปเล็กน้อย <u>ไม่มีเชื้อโรค</u> เมื่อใช้ probe ตรวจ	การบุบเบี้ยน
2	เหงือกบุบเบี้ยนประมาย ลักษณะเป็นหยัน <u>และมีเชื้อโรค</u> เมื่อใช้ probe ตรวจไม่พบ gingival sulcus	gingival sulcus
3	เหงือกบุบเบี้ยนแรง <u>มีเชื้อโรค</u> และมีหุบย้อน <u>เหงือกบุบเบี้ยนเชื้อโรคอย่างมาก</u>	
การบุบเบี้ยน	CI	บุบเบี้ยนของกระดูกหนัง กระดูกฟันและข้อกระดูก
	CT	รากฟันบุบเบี้ยนในการครัวๆ ทั้งสองฝั่ง

2.1.3 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

นำคนไข้ที่ตรวจได้ 380 คนมาแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มคนพันห่าง และกลุ่มคนพันไม่ห่าง ตามกลุ่มอายุและตามเพศ และนำกลุ่มคนพันห่างและกลุ่มคนพันไม่ห่างเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างตามประวัติที่บันทึกไว้ เพื่อแจกแจงหาสาเหตุของโรค

2.2 ผลที่ได้จากการค้นคว้าวิจัย

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่ทำการศึกษามีพันห่างและไม่ห่างแบ่งตามกลุ่มอายุและเพศ

ลักษณะ พัน	13-20 ปี		21-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51-70 ปี		รวมทั้งหมด
	ชาย	หญิง									
พันห่าง	19	24	16	46	11	23	9	18	4	4	174
พันไม่ห่าง	16	29	35	60	16	37	5	2	6	0	206
ชายหญิง แต่ละกลุ่ม	35	53	51	106	27	60	14	20	10	4	380
รวมแต่ละ กลุ่มอายุ	88		157		87		34		14		

หาอัตราอัตราอัตราของพันห่าง

ผู้ป่วยทั้งหมด 380 คน มีผู้ป่วยชายหญิงที่มีพันหน้าบันล่างห่างทั่ว ๆ ไปรวมกัน 174 คน
ผู้ป่วยทั้งหมด 100 คน มีผู้ป่วยชายหญิงที่มีพันหน้าบันล่างห่างทั่ว ๆ ไปรวมกัน

$$= 174 \times 100 = 45.789\%$$

380

เพราะจะนั้น prevalence ความถูกของคนพันห่างบริเวณไดบริเวณหนึ่งที่พันหน้าบันล่างโดย
ไม่คิดถึงสาเหตุของพันห่าง = 45.789%

ผู้ป่วยทั้งหมด 380 คน มีผู้ชายพันหน้าบันล่างห่างบริเวณไดบริเวณหนึ่ง = 15.526%
ผู้ป่วยทั้งหมด 380 คน มีผู้หญิงพันหน้าบันล่างห่างบริเวณไดบริเวณหนึ่ง = 30.263%

ตารางที่ 2 แจกแจงจำนวนคนพันห่างเฉพาะฟันหน้าบันคู่แรก แบ่งตามเพศและอายุ

พัน 11, 21 Diastema	ชาย	หญิง	รวม
13 - 20 ปี	7	5	12
21 - 30 ปี	7	16	23
31 - 40 ปี	7	13	20
41 - 50 ปี	4	9	13
51 - 70 ปี	2	3	5
รวมเฉพาะฟันหน้าบันคู่แรกทั้งหมด	27	46	73

จากตารางที่ 2 คนทั่ว ๆ ไปที่พบมีฟันหน้าบันคู่แรกห่าง 73 คน = 19.21% ต่อมาจำแนกสาเหตุที่ทำให้เกิดพันห่างโดยใช้กูเกิลท์ต่าง ๆ ที่ตรวจ จะพบว่าคนพันห่าง 45.789% นั้นมีพันห่างที่มาจากการสาเหตุต่าง ๆ ตามตารางที่ 3

บรรยาย ตารางที่ 3 แจกแจงโดยเอกสารลุ่มพื้นห่างและพื้นไม่น่ามาเปรียบเทียบกัน เพื่อจะหาความคล้ายกันและความแตกต่างกันโดยแบ่งตามอายุและเพศ ความคล้ายกัน อันดับแรกพบว่ากลุ่มพื้นห่างและกลุ่มพื้นไม่น่ามีการถอนฟันเป็นจำนวนเท่ากัน 93 คน กลุ่ม ที่เหลือไม่มีการถอนฟัน พบร่วงกลุ่มที่เหลือมีความคล้ายกันอันดับสองเป็นเรื่องการอักเสบ กลุ่มพื้นห่างมีคนเป็นโรคปริทันต์ 19 คน เสริมทำให้พื้นห่าง ส่วนกลุ่มพื้นไม่น่ามีคนเป็นโรค ปริทันต์ 55 คน เสริม แต่พื้นไม่น่าหง้าว ฯ ที่มีจำนวนคนเป็นปริทันต์มากกว่า วิเคราะห์ต่อถึง ความแตกต่าง พบร่วงกลุ่มพื้นห่างจะมีปัจจัยเสริมนอกเหนือจากความเหมือนนั้นมากกว่า เช่น มีเนื้อแห้งอกอกเกิน (Hyperplasia) , tongue Thrust, มีนิสัยกดิมฝีปาก , มีพื้นห่างตั้ง แต่เกิดไม่ทราบสาเหตุ , มีฟันซี่เด็ก , มีฟัน Peg shape , พื้นมีร่อง , มี frenum , มีฟัน deep bite , มี mal-occlusion , มีฟันหลัง crossbite , มีฟัน missing , มีฟัน missing และ prolong retention , มีลิ้นโต ขาดรากไว้ , เดิมพื้นไม่น่าหง้าว ต่อมากายหลังห่างไม่ทราบสาเหตุ , Mesiodent , จัดฟัน , พื้นหน้าและพื้นหลังลึกมาก คนเหล่านี้แม่ไม่มีการถอนฟัน พื้นยังคงห่าง เพราะปัจจัยเสริมเหล่านี้ ต่างจากคนพื้นไม่น่าหง้าว จะไม่เรียนนิสัยเหล่านี้เพิ่มเติม หรือไม่มีลักษณะทางกรรมพันธุ์ เช่นขาดรากトイพันเด็กมาเพิ่ม

คนที่ถอนฟันและไม่ได้ใส่ฟัน ไม่ได้ทำให้พื้นห่างเกิดขึ้นเสมอไป พบร่วงคนที่ถอนฟัน และไม่ได้ใส่ฟัน พื้นไม่น่าหง้าวมีปริมาณ 93 คนเท่า ๆ กัน กับคนที่ถอนฟันแล้วพื้นห่าง วิเคราะห์คนสองกลุ่มนี้มีอะไรแตกต่างกันบ้าง ตามตารางที่ 4

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

จากตารางที่ 4 จำแนกสาเหตุของฟันห่างเป็นร้อยละดังนี้

สาเหตุที่ 1

จำนวนคนพื้นห่างที่ไม่มาจากถอนฟันและไม่ได้ใส่ฟัน	93 คน
คนพื้นห่าง 174 คน มีสาเหตุจากถอนฟัน และไม่ได้ใส่ฟัน	93 คน
คนพื้นห่าง 100 คน มีสาเหตุจากถอนฟัน และไม่ได้ใส่ฟัน	$\frac{93 \times 100}{174} = 53.448\%$

สาเหตุที่ 2

คนพื้นห่าง 174 คน ถอนฟันแล้วมีสาเหตุจาก gingivitis เสริม	15 คน
คนพื้นห่าง 100 คน ถอนฟันแล้วมีสาเหตุจาก gingivitis เสริม	$\frac{15 \times 100}{174} = 8.62\%$

สาเหตุที่ 3

คนพื้นห่าง 174 คน ถอนฟันแล้วมีสาเหตุจากบริทันต์ เสริม	34 คน
คนพื้นห่าง 100 คน ถอนฟันแล้วมีสาเหตุจากบริทันต์ เสริม	$\frac{34 \times 100}{174} = 19.54\%$

สาเหตุที่ 4 มีสาเหตุมาจาก Perio และพื้นสีก 3 คน = 1.7245%

สาเหตุที่ 5 มีสาเหตุมาจาก fibrosis 1 คน = 0.574%

สาเหตุที่ 6 มีสาเหตุมาจากเอลิ้นมาดันฟันตรงที่ห่าง 7 คน = 4.022%

สาเหตุที่ 7 มีสาเหตุมาจาก tongue Thrust 1 คน = 0.574%

สาเหตุที่ 8 มีสาเหตุมาจากกัดริมฝีปาก 1 คน = 0.574%

สาเหตุที่ 9 มีสาเหตุมาจากกัดริมฝีปากและมีพื้นสีกมาก 1 คน = 0.574%

สาเหตุที่ 10 มีสาเหตุมาจากขารถไฟฟ้า ฟันห่างตั้งแต่เกิด 3 คน = 1.7245%

สาเหตุที่ 11 มีสาเหตุมาจากฟันเล็ก ขารถไฟฟ้า ลิ้นโต 2 คน = 1.149%

สาเหตุที่ 12 มีสาเหตุมาจากฟันเล็ก ขารถไฟฟ้า 3 คน = 1.724%

สาเหตุที่ 13 มีสาเหตุมาจากลิ้นโต 1 คน = 0.574%

สาเหตุที่ 14 มีสาเหตุมาจากฟันเล็ก 8 คน = 4.597%

สาเหตุที่ 15 มีสาเหตุมาจาก Deep bite 1 คน = 0.574%

สาเหตุที่ 16 มีสาเหตุมาจาก Openbite ฟันหน้าไม่สบกัน 1 คน = 0.574%

สาเหตุที่ 17 มีสาเหตุมาจาก Peg shaped 3 คน = 1.724%

สาเหตุที่ 18 มีสาเหตุมาจาก Lingual groove 2 คน = 1.149%

สาเหตุที่ 19 มีสาเหตุมากจาก prolong retention 1 คน = 0.574%

สาเหตุที่ 20 มีสาเหตุมากจาก frenum 1 คน = 0.574%

สาเหตุอันดับ 1 คือ ถอนฟันและไม่ใส่ฟัน ต้องมีปัจจัยเสริมต่าง ๆ รวม 19 ชนิด ที่ทำให้ฟันห่าง ดังนั้นจำแนกสาเหตุคร่าว ๆ ที่ทำให้ฟันห่างจะมี 20 ชนิด

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบอัตราอุบัติร้ายและปริมาณการถอนฟันของคนฟันห่างและไม่ห่าง

גילุ่มอายุ	ชายฟันห่าง	ชายฟันห่างถอน	ชายฟันห่าง (%)	หญิงฟันห่าง	หญิงฟันห่างถอนฟัน	หญิงฟันห่าง (%)	รวมชายหญิงฟันห่างถอน (%)	ชายฟันไม่ห่างถอน (%)	ชายฟันไม่ห่างถอน (%)	หญิงฟันไม่ห่างถอน (%)	หญิงฟันไม่ห่างถอน (%)	รวมชายหญิงฟันห่างถอน (%)
13-20 ปี	19	11	57.89	24	16	66.66	62.79	16	5	31.25	29	48.275
21-30 ปี	16	9	56.25	46	19	41.304	45.16	35	20	57.142	60	40
31-40 ปี	11	8	72.727	23	11	47.826	55.88	16	7	43.75	37	15
41-50 ปี	9	2	22.22	18	9	50	40.74	5	2	40	2	0
51-70 ปี	4	4	100	4	4	100	100	6	6	100	0	0

บรรยายตารางที่ 5 คนที่ฟันห่างจะมีอัตราการถอนฟันมากกว่าคนที่ฟันไม่ห่าง ดังนั้นคนที่ฟันไม่ห่างจะมีฟันในปากครบถ้วนมากกว่าการมีฟันครบถ้วนซึ่งทำให้การล้มเอียง และฟันเคลื่อนมีโอกาสสนับยอกว่าฟันข้างเดียวที่มีอยู่เป็นตัวกันไม่ให้โอกาสฟันที่เป็นโรคเคลื่อนได้ง่าย ๆ

ตารางที่ 6 แยกแจงจำนวนซี่ฟันที่ถอน ระยะเวลาที่ถอนมีอิทธิพลต่อการทำให้ฟันห่าง พันล้มเอียง

ฟันซี่ที่ถอน	จำนวนซี่ฟันที่ถอน พันห่าง						จำนวนซี่ฟันที่ถอน พันไม่ห่าง					
	13-20	21-30	31-40	41-50	51-70	รวม	13-20	21-30	31-40	41-50	51-70	รวม
16	2	7	4	3	0	16	3	4	3	1	2	13
26	2	3	4	2	2	13	0	7	4	2	3	16
36	20	14	10	6	3	53	6	21	4	0	4	35
46	12	17	7	7	4	47	10	16	5	0	2	33

บรรยายตารางที่ 6 นอกจากตัวการถอนพื้นในคนพื้นห่างมีมากกว่าแล้ว พื้นที่ได้ที่ถอนก็มีอิทธิพลโดยเฉพาะพื้นกรรมล่างซี่แรกในกลุ่มคนพื้นห่างมีการถอนมากกว่าและถอนเป็นเวลานานในช่วงอายุ 13-20 ปี และ 21-30 ปี กลุ่มคนพื้นห่างถอนซี่ 36 ไป เป็นจำนวน 53 ซี่ ขณะที่คนพื้นไม่ห่างถอนซี่ 36 ไป เป็นจำนวน 35 ซี่

จากตารางที่ 4 พบร่วมถอนพื้นไม่ใส่ฟันเป็นสาเหตุอันดับหนึ่ง 53.448% และสาเหตุเห็นอักษรเสบและโรคปริทันต์เป็นสาเหตุอันดับสอง 8.62% และ 19.54% ตามลำดับ ซึ่งในความเป็นจริงคนที่ถอนพื้นไปจะมีปัญหาเห็นอักษรเสบและโรคปริทันต์แฝงร่วมด้วยตลอดเวลา แยกกันไม่ออกร โรคของพื้นห่างนั้นเป็นเรื่องของการมีการอักษรเสบเป็นปัญหาหลัก เริ่มต้นจากการมีคราบจุลินทรีย์สะสม ทราบโดยใช้ PI วัด และทำให้เกิดปัญหาเห็นอักษรเสบ ใช้ GI วัดตามมา เห็นอักษรเสบรุนแรงมาก ๆ ผลสุดท้ายทำให้กระดูกลาย กว้างเกณฑ์ที่ใช้วัด Attachment loss ค่านี้หมายถึงกลไกเป็นโรคปริทันต์ จึงต้องการทราบว่าคนพื้นห่างน่าจะมี Attachment loss หากกว่าคนพื้นไม่ห่าง

การวิเคราะห์ทางสถิติ

นำข้อมูล PI, GI และ Attachment loss กลุ่มพื้นห่างและไม่ห่าง แยกเพศและแยกกลุ่มอายุ ตามตาราง 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 มาวิเคราะห์ทางสถิติ ตาราง 17 เป็นตารางทดสอบสมมุติฐานคนพื้นห่างน่าจะมี Attachment loss หากกว่าคนพื้นไม่ห่าง หรืออีกนัยหนึ่งคนพื้นห่างและคนพื้นไม่ห่าง มี Attachment loss แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 แสดงค่า PI, GI, Attachment Loss ของคนพื้นที่ชาวและหญิง 43 คน
ช่วงอายุ 13-20 ปี

No.	Male	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
1	นาย	16	1.83	1.28	2.833	น.ส.	18	2.08	1.125	2.629	1
2	นาย	17	1.75	1.416	3.395	ด.ญ.	14	1.5	1.166	2.611	2
3	นาย	18	1.5	1	2.307	น.ส.	19	1.58	1.08	2.333	3
4	นาย	20	2.25	1.708	2.678	น.ส.	20	2.33	1.54	3.18	4
5	นาย	18	1.75	1.58	2.866	น.ส.	20	1.5	0.54	2.716	5
6	นาย	15	2.166	1.166	2.993	น.ส.	19	1.5	1	2.611	6
7	ส.ณ.	17	1.83	0.833	2.569	ด.ญ.	15	1.5	1	2.617	7
8	นาย	14	1.666	1.29	3.066	น.ส.	19	1	1.08	2.115	8
9	นาย	20	1.58	1.58	2.518	น.ส.	17	1.666	1	2.887	9
10	ส.ณ.	18	2.166	1.75	2.753	น.ส.	19	2.416	1.58	2.845	10
11	นาย	15	1.5	1.125	2.833	น.ส.	16	2.166	1.375	1	11
12	ส.ณ.	19	1.666	1.25	2.634	น.ส.	20	1.58	1.04	2.608	12
13	ด.ภ.	15	2	1.29	2.351	น.ส.	20	1.5	1	2.606	13
14	นาย	15	1.5	1	1.910	ด.ญ.	14	1.58	1	2.756	14
15	ส.ณ.	19	1.416	1.04	1.809	น.ส.	20	1	1.166	1.172	15
16	นาย	19	2.33	2.166	3.827	น.ส.	20	1.666	1.08	2.803	16
17	นาย	20	1.58	1	2.673	น.ส.	20	1.416	0.458	2.601	17
18	นาย	18	2.25	2.04	1	น.ส.	19	2	1.33	2.698	18
19	ส.ณ.	20	2.33	1.416	2.988	น.ส.	20	1.75	1.58	1	19
						น.ส.	20	2	0.875	2.851	20
						น.ส.	18	1.666	1	2.519	21
						ด.ญ.	14	1.666	1.625	3.13	22
						นาง	20	1.5	1	2.3148	23
						น.ส.	16	2	1.708	1	24

All rights reserved
Copyright © by Chiang Mai University

ตารางที่ 8 แสดงค่า PI, GI, Attachment Loss ของคนพื้นไม่ห่างชายและหญิง 45 คน ช่วงอายุ 13-20 ปี

No.	Male	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
1	นาย	18	1.666	1	2.296	น.ส.	17	1.666	1.04	2.8205	1
2	ส.ณ.	18	1.5	0.833	2.5059	น.ส.	16	1.5	1.08	2.529	2
3	นาย	18	1.666	1.83	1	น.ส.	19	1.916	1.04	2.571	3
4	ส.ณ.	19	2.08	1.29	2.6845	น.ส.	20	1.25	1	2.506	4
5	นาย	19	1.5	1	2.351	น.ส.	20	2.08	1.33	2.40	5
6	นาย	18	2.75	1.916	3.2559	ด.ญ.	14	2	1.58	2.981	6
7	นาย	19	2.25	1.875	3.2619	น.ส.	20	2.416	1.83	3.077	7
8	นาย	17	2	1.75	2.891	น.ส.	20	2.25	1.458	3.253	8
9	นาย	19	1.416	0.875	2.5	น.ส.	15	2.416	2	3.179	9
10	นาย	20	2.416	1.458	2.1369	น.ส.	20	1.916	1.666	2.771	10
11	นาย	19	1.58	1.125	2.553	น.ส.	18	2.666	2.166	3.583	11
12	นาย	17	1.5	1	2.586	ด.ญ.	13	2.75	1.79	3.13	12
13	นาย	16	1.58	1.33	2.456	น.ส.	19	2.58	1.875	3.303	13
14	นาย	17	2.833	1.79	2.9226	น.ส.	20	2.416	2.25	3.672	14
15	นาย	20	1.25	1.08	1	น.ส.	19	2.58	1.83	1.017	15
16	นาย	20	1.916	1.25	2.969	น.ส.	21	1.75	1.54	2.613	16
						น.ส.	19	2.416	1.458	2.615	17
						น.ส.	15	1.5	1.04	2.564	18
						น.ส.	18	1.83	1.666	2.378	19
						น.ส.	16	1.5	1	2.517	20
						น.ส.	17	2.416	1.58	2.438	21
						น.ส.	18	1.75	1	3.1	22
						ด.ญ.	13	1.5	1.08	2.77	23
						น.ส.	16	1.5	1	2.111	24
						น.ส.	19	1.75	0.958	2.5178	25
						น.ส.	20	1.666	1.458	1	26
						น.ส.	19	1.75	1.208	2.796	27
						น.ส.	17	2	1.125	2.267	28
						น.ส.	16	2.166	1.29	2.613	29

จัดทำโดย ภาควิชาสหเวชศาสตร์
จัดทำโดย ภาควิชาสหเวชศาสตร์

จัดทำโดย ภาควิชาสหเวชศาสตร์
จัดทำโดย ภาควิชาสหเวชศาสตร์

ตารางที่ 9 แสดงค่า PI, GI, Attachment Loss ของคนพื้นห่างชายและหญิง 62 คน

ช่วงอายุ 21-30 ปี

No.	Male	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
1	นาย	23	2.666	1.958	3.293	น.ส.	24	2.166	1.5	2.870	1
2	นาย	25	1.75	1.166	2.846	น.ส.	22	2.58	1.708	3.102	2
3	นาย	30	2.833	2.29	4.011	น.ส.	29	2.33	2	1.685	3
4	นาย	28	2.5	2.416	3.886	น.ส.	22	1.83	1.166	1.012	4
5	นาย	29	1.58	0.916	2.793	น.ส.	23	2.416	2.04	1	5
6	นาย	23	1.666	1.5	2.755	น.ส.	28	2.166	1.25	3.422	6
7	นาย	26	1.5	1.04	2.16	น.ส.	25	1.58	1.08	2.530	7
8	นาย	22	1.58	1.08	2.78	นาง	27	1.916	1.08	2.613	8
9	นาย	25	1.5	1.29	2.744	น.ส.	29	1.666	1.166	2.638	9
10	นาย	22	1.5	1	2.814	น.ส.	21	1.58	1.5	2.448	10
11	นาย	28	1.75	1.25	2.339	น.ส.	23	2.58	1.375	3.428	11
12	นาย	23	2.08	0.833	2.76	นาง	28	2	1.125	3.070	12
13	นาย	28	2.08	1.166	3.38	นาง	27	1.75	1.29	2.875	13
14	พ.ก.	27	2.166	1.208	2.875	น.ส.	22	1.916	1.166	3.017	14
15	นาย	26	1.83	1.08	2.714	น.ส.	26	1.5	1.04	2.82	15
16	นาย	27	2.08	1.416	2.762	น.ส.	21	1.5	1.04	2.602	16
						น.ส.	27	2	1.708	3.517	17
						น.ส.	29	1.58	1	2.66	18
						น.ส.	22	2.08	1.54	3.370	19
						น.ส.	22	2.08	1.25	2.756	20
						น.ส.	29	1.416	1.25	3.72	21
						น.ส.	24	2.08	1.75	3.067	22
No.	F.M.	อายุ	PI	GI	A.L.	น.ส.	21	2.166	1.666	2.934	23
46	น.ส.	21	1.58	0.875	2.095	นาง	25	2.166	1.166	2.809	24
45	น.ส.	21	2	2.04	2.98	นาง	28	1.916	1.875	1.434	25
44	นาง	30	2.166	1.54	2.75	น.ส.	30	2.916	2.458	1.928	26
43	น.ส.	22	1.75	1.375	1	น.ส.	24	2.33	1.58	2.969	27
42	น.ส.	23	1.5	1	2.547	น.ส.	29	2.416	1.54	2.653	28
41	นาง	29	2.08	1.416	2.642	น.ส.	25	1.5	1.5	3.077	29
40	นาง	26	1.58	1.166	3.125	นาง	27	2.08	1.125	3.261	30
39	นาง	23	1.916	1.54	3.104	นาง	25	2	1.25	2.538	31
38	น.ส.	21	2	1.375	1	น.ส.	28	1.5	1	2.5416	32
37	น.ส.	25	1.83	1.458	2.952	น.ส.	19	1.75	1.29	3.142	33
36	น.ส.	26	1.166	1.125	2.255	น.ส.	22	1.333	1	1.988	34

ตารางที่ 10 แสดงค่า PI, GI, Attachment Loss ของคนพื้นไม่ห่างชายและหญิง 95 คน ช่วงอายุ 21-30 ปี

No.	Male	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
1	นาย	21	1.58	1.29	2.773	น.ส.	28	1.75	1.208	2.648	1
2	นาย	27	2.666	1.58	3.117	น.ส.	24	2.33	2.04	1	2
3	นาย	24	1.75	1.625	2.66	น.ส.	23	1.75	1.29	2.926	3
4	นาย	21	2.416	1.916	1	น.ส.	24	2.25	1.83	2.909	4
5	นาย	29	1.5	1.04	2.529	นาง	30	2	1.416	1	5
6	นาย	24	2.666	1.666	3.444	น.ส.	30	1.75	1.29	2.625	6
7	นาย	21	1.75	1.208	3.018	น.ส.	23	1.58	1.04	2.011	7
8	นาย	22	1.666	1.708	1	นาง	28	1.916	1.166	3.40	8
9	นาย	25	2	1.125	2.458	นาง	27	2.166	1.625	2.974	9
10	นาย	22	1.83	1.875	1.096	น.ส.	21	2.166	1.166	2.537	10
11	นาย	26	1.666	1.125	2.6	นาง	28	1.75	1.33	2.611	11
12	นาย	22	1.83	1.08	2.615	นาง	28	3	2	3.244	12
13	นาย	27	2.5	1.33	2.303	นาง	28	2.166	1.375	3.226	13
14	นาย	29	1.75	1.416	2.488	น.ส.	22	2.5	2.083	3.35	14
15	นาย	23	1.58	0.958	2.6547	นาง	29	1.75	1.04	2.708	15
16	นาย	28	2	1	2.493	นาง	26	2.833	2.375	1.113	16
17	นาย	26	2	1.125	3.042	นาง	24	2.58	1.83	3.074	17
18	นาย	25	1.83	1	3.035	นาง	30	2.166	1.5	3.815	18
19	นาย	28	1.916	1.5	2.753	นาง	27	2	1.458	3.273	19
20	นาย	21	2.166	1.25	2.904	น.ส.	21	1.75	1.54	1	20
21	นาย	25	2.33	1.75	3.353	น.ส.	22	1.75	1.54	2.833	21
22	นาย	22	2.08	1.166	2.796	น.ส.	23	2.25	1.625	2.2345	22
23	นาย	22	2.33	1.58	3	น.ส.	24	2.25	1	2.029	23
24	นาย	30	2.75	2	1.309	น.ส.	28	1.83	1.58	3.113	24
25	นาย	21	2	1.29	1.032	นาง	27	2.916	1.958	1.261	25
26	นาย	26	2.58	1.875	3.083	นาง	25	1.416	1.04	2.18	26
27	นาย	25	2.75	1.666	3.226	น.ส.	24	2.25	1.5	3.583	27
28	นาย	29	2.666	2.166	3.154	น.ส.	22	2.25	1.04	2.537	28
29	นาย	25	1.5	1	2.567	น.ส.	23	2.25	1.125	2.910	29
30	นาย	30	1.83	1.25	2.846	นาง	29	1.58	1	2.666	30
31	นาย	27	2.25	1.33	3.234	น.ส.	26	2	1.125	2.8035	31
32	นาย	27	2.33	1.916	3.56	นาง	27	1.916	1.208	2.88	32
33	นาย	22	2.5	1.666	2.535	นาง	27	1.58	1.04	2.583	33
34	นาย	24	1.83	1.54	3.053	น.ส.	21	2.58	2.04	1	34
35	นาย	25	2.25	1.666	1	น.ส.	22	1.5	1	2.565	35

					น.ส.	28	1.83	1.04	3.032	36
					น.ส.	21	2.166	1.58	1	37
					น.ส.	24	1.916	1	2.666	38
					น.ส.	22	1.666	1	2.230	39
					น.ส.	22	2.08	1.75	1	40
					นาง	27	1.5	0.625	2.613	41
					นาง	30	1.83	1.29	1	42
					น.ส.	23	2.25	1.54	2.728	43
					นาง	29	2.166	1.666	2.958	44
					น.ส.	21	1.5	1.04	2.482	45
					นาง	30	2.5	2.333	3.333	46
					น.ส.	24	1.5	1	2.492	47
					น.ส.	25	1.75	1.33	3.226	47
					น.ส.	21	1.5	0.916	2.529	49
					นาง	28	1.75	1.04	2.864	50
					น.ส.	25	1.666	1.375	2.625	51
					น.ส.	25	1.5	1.29	2.619	52
					น.ส.	25	1.75	1.458	2.88	53
					น.ส.	30	2.33	1.875	1	54
					น.ส.	28	2.08	1.83	3.395	55
					นาง	22	1.75	1.208	2.58	56
					น.ส.	23	1.666	1.25	3.1488	57
					นาง	25	2	1.58	2.932	58
					น.ส.	24	1.5	1.208	2.642	59
					น.ส.	22	1.5	1	2.128	60

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright[©] by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตารางที่ 11 แสดงค่า PI, GI, Attachment Loss ของคนพื้นที่ทางชายและหญิง 34 คน

ช่วงอายุ 31-40 ปี

No.	Male	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
1	นาย	38	2.416	1.75	3.753	นาง	35	2.166	1.58	3.125	1
2	นาย	32	1.666	1.708	1.339	นาง	34	2.33	1.375	1.095	2
3	นาย	35	1.83	1.666	2.208	นาง	36	2.58	1.79	3.565	3
4	นาย	34	2.166	1	2.345	นาง	31	2.33	2.79	3.66	4
5	นาย	31	1.83	1.08	3.019	นาง	32	1.916	1.416	3.143	5
6	นาย	40	2.33	1.166	5.604	นาง	33	2.166	2.04	3.953	6
7	นาย	32	1.166	0.685	3	น.ส.	38	1.58	1.04	2.629	7
8	นาย	38	1.5	1.166	3.709	นาง	32	1.5	1.625	3.724	8
9	นาย	32	1.5	1.04	2.782	น.ส.	36	1.5	1	2.433	9
10	นาย	34	2	1.375	1.493	นาง	37	1.83	1.208	4.652	10
11	นาย	38	1.5	1.125	2.876	น.ส.	33	3	2.458	4.948	11
						แม่ชี	31	2.5	2.54	3.416	12
						น.ส.	32	2.416	1.83	3.608	13
						นาง	39	2.25	1.33	3.214	14
						น.ส.	32	1.166	1.458	1.089	15
						นาง	31	2.58	1.75	1	16
						นาง	31	1.5	1.04	2.532	17
						นาง	39	2.33	1.58	3.366	18
						น.ส.	33	1.75	1	2.607	19
						นาง	32	1.83	1	2.577	20
						นาง	36	2.58	1.958	1.148	21
						นาง	31	2.08	1.208	2.865	22
						น.ส.	31	1.83	1.125	2.547	23

All rights reserved
Copyright © by Chiang Mai University

ตารางที่ 12 แสดงค่า PI, GI, Attachment Loss ของคนพื้นเมืองชาวและหญิง

53 คน ช่วงอายุ 31-40 ปี

No.	Male	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
1	นาย	33	2.08	1.83	2.916	นาง	33	2.666	1.916	1	1
2	นาย	40	2.25	1.208	3	นาง	35	2.33	1.79	1	2
3	นาย	38	2.5	1.25	3.19	นาง	37	1.58	1.04	2.935	3
4	ส.ณ.	36	2	1.166	3.29	นาง	33	1.58	1.25	2.602	4
5	นาย	35	2.25	1.33	3.125	นาง	35	1.75	1.79	2.903	5
6	นาย	32	1.83	1.166	2.339	นาง	35	1.83	1.125	2.882	6
7	นาย	37	2	1.29	3.487	นาง	35	2.33	1.375	3.613	7
8	นาย	34	1.666	1.125	3.648	นาง	31	1.83	1.166	3.019	8
9	พ.ก.	32	2.58	1.958	3.125	นาง	31	1.5	1	2.672	9
10	นาย	31	1.916	1.25	3.13	นาง	33	1.83	1.375	4.46	10
11	จ.ส.ต.	40	1.58	1	2.172	นาง	37	2.166	1	2.617	11
12	นาย	33	2.416	1.958	1.02	นาง	34	1.666	1.166	2.946	12
13	นาย	32	1.83	1.166	2.595	นาง	32	2.416	1.708	1	13
14	นาย	32	1.75	1.29	2.456	นาง	36	2.58	1.875	3.282	14
15	นาย	36	2.166	1	2.66	นาง	31	2.416	1.58	2.916	15
16	ส.ต.อ.	38	1.916	1.08	2.737	นาง	31	2.5	1.83	2.946	16
						นาง	32	1.5	1	2.392	17
						นาง	40	2.5	1.666	3.446	18
						นาง	34	2.416	1.875	1	19
						นาง	36	1.83	1.375	2.865	20
						นาง	35	1.75	1.625	2.32	21
No.	F.M.	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
37	นาง	39	1.416	0.75	2.25	นาง	33	1.5	1.166	2.88	23
36	นาง	37	1.83	1.708	2.604	นาง	39	1.666	0.958	2.72	24
35	นาง	31	2.25	1.416	1.011	นาง	32	1.58	1	2.546	25
34	นาง	32	2	2	1.178	นาง	36	2.25	1.666	3.16	26
33	นาง	35	1.83	1.416	1.976	นาง	31	1.75	1.33	2.916	27
32	นาง	37	1.916	1.08	2.821	นาง	37	2	1.125	2.092	28
31	นาง	39	2.25	1.708	2.678	นาง	39	1.916	1.33	2.395	29

ตารางที่ 13 แสดงค่า PI, GI, Attachment Loss ของคนพื้นห่างชายและหญิง 27 คน

ช่วงอายุ 41-50 ปี

No.	Male	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
1	นาย	42	2.5	1.708	4.470	นาง	48	2.916	3	7.25	1
2	นาย	47	2.916	2.875	4.78	นาง	42	1.916	1.08	2.1025	2
3	นาย	43	2.666	2	5.916	นาง	47	2.25	1.25	7.160	3
4	นาย	43	2.833	2.625	4.8	น.ส.	42	1.333	1.125	2.202	4
5	นาย	41	2.25	1.58	1.327	นาง	43	2.166	1.25	3.986	5
6	นาย	45	2.416	1.916	4.5	นาง	46	2.33	1.08	4.089	6
7	นาย	48	1.58	1	4.011	นาง	44	1.5	1	2.785	7
8	นาย	41	2.916	2.083	1.4226	นาง	45	1.666	1.29	2.675	8
9	นาย	41	1.5	1	2.458	น.ส.	42	1.58	1	2.875	9
						นาง	42	1.83	1.125	2.846	10
						นาง	48	2.166	2.04	2.5178	11
						นาง	41	2.166	1.458	1.059	12
						นาง	45	2.416	1	2.565	13
						นาง	50	1.75	1.458	3.475	14
						นาง	41	3	2.416	1.291	15
						นาง	44	2.25	1.04	2.722	16
						นาง	41	1.75	1.25	2.755	17
						นาง	41	2.33	1.625	2.956	18

ตารางที่ 14 แสดงค่า PI, GI, Attachment Loss ของคนพื้นไม่ห่างชายและหญิง 7 คน

ช่วงอายุ 41-50 ปี

No.	Male	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
1	นาย	46	1.58	1.166	2.802	นาง	47	2	1.25	1	1
2	นาย	49	2.916	2.833	3.5448	นาง	42	1.83	1.08	3.273	2
3	นาย	47	1.5	1	3.416						
4	นาย	43	1.5	1	4.744						
5	นาย	47	1.666	1	2.79						

ตารางที่ 15 แสดงค่า PI, GI, Attachment Loss ของคนพื้นห่างชายและหญิง 8 คน

ช่วงอายุ 51-70 ปี

No.	Male	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
1	พ.อ.อ.	55	3	2.04	2.404	นาง	62	2.33	1.54	1	1
2	นาย	62	2.666	2.04	4.042	น.ส.	52	1.83	1.458	2.448	2
3	นาย	65	3	3	1.024	นาง	55	2.416	1.83	3.433	3
4	นาย	58	2.416	1.625	2.993	นาง	51	1.58	1.04	2.975	4

ตารางที่ 16 แสดงค่า PI, GI, Attachment Loss ของคนพื้นไม่ห่างชายและหญิง 6 คน

ช่วงอายุ 51-70 ปี

No.	Male	อายุ	PI	GI	A.L.	Female	อายุ	PI	GI	A.L.	No.
1	นาย	54	1.58	1	3.268	-	-	-	-	-	-
2	นาย	71	3	2.4	7.474	-	-	-	-	-	-
3	นาย	61	1.83	1.5	3.579	-	-	-	-	-	-
4	พ.ก.	64	3	2.958	7.686	-	-	-	-	-	-
5	นาย	52	2.416	1.166	2.967	-	-	-	-	-	-
6	นาย	52	2.25	1.75	2.11	-	-	-	-	-	-

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานคนพื้นห่างและคนพื้นไม่ห่างมี Attachment loss แตกต่างกัน การที่นำเฉพาะค่า Attachment loss มาทดสอบเนื่องจากผลของมันที่เกิดขึ้นแล้วจึงทำให้เห็นอาการพื้นห่าง แต่ถ้าค่า PI, GI ที่โรคเพิ่งจะเริ่มเป็นจะเห็นไม่ชัด จึงไม่สามารถเปรียบเทียบ นำข้อมูล Attachment loss ของคนพื้นห่างทุกกลุ่มอายุ 174 คน ไม่แยกเพศมาเปรียบเทียบกับคนพื้นไม่ห่างทุกกลุ่มอายุ 206 คน ไม่แยกเพศเข่นกันได้ดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงค่าจำนวนข้อมูล ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ Attachment loss

ค่าสถิติ	ผู้ป่วยพื้นห่าง	ผู้ป่วยพื้นไม่ห่าง
จำนวน N	$N_1 = 174$	$N_2 = 206$
ค่าเฉลี่ย \bar{X}	$\bar{X}_1 = 2.809$	$\bar{X}_2 = 2.636$
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S	$S_1 = 1.021$	$S_2 = 0.879$

ขั้นตอนการคำนวณทางสถิติ

$$t \text{ คำนวณ} = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$= \frac{2.809 - 2.636}{\sqrt{\frac{1.021^2}{174} + \frac{0.879^2}{206}}}$$

$$= \frac{0.173}{\sqrt{0.099}} = 1.747$$

ค่า t ตารางที่เปิดได้ = -1.96, +1.96

เพราะว่า t คำนวณมีค่าอยู่ระหว่าง t ตารางจึงสรุปได้ว่า Attachment loss ของคนพื้นห่างและคนพื้นไม่ห่างไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น การมีพื้นห่าง และพื้นไม่ห่างไม่ได้ขึ้นกับปัจจัยกระดูกละลายอย่างเดียวเป็นหลัก แต่ขึ้นกับปัจจัยเสริม ตามตารางที่ 3, 4, 5 และ 6 คือเป็นไปตาม กรรมพันธุ์, Habit และเป็นตามพื้นห่างจากถอนฟันมาก และพื้นห่างจากถอนซี่ที่สำคัญ ๆ คือพั้นกรมล่างซี่แรก จากการทดสอบสมมติฐาน สรุปได้ว่าในกลุ่มคนพื้นห่างและกลุ่มคนพื้นไม่ห่าง กระดูกละลายไม่แตกต่างกัน

เมื่อทราบกลุ่มคนพื้นห่างและกลุ่มคนพื้นไม่ห่างว่ามีการละลายของกระดูกไม่แตกต่างกับอย่างทวนร่วมว่า กลุ่มคนพื้นห่าง และกลุ่มคนพื้นไม่ห่าง มีความสัมพันธ์อย่างไร กับ PI, GI และ Attachment Loss เพราะการทดสอบตามสมมติฐานบอกแต่ความแตกต่างของ Attachment loss แต่ไม่ได้บอกว่าสัมพันธ์กันอย่างไร

นำข้อมูล PI, GI, Attachment loss ของกลุ่มคนพื้นห่างและกลุ่มคนพื้นไม่ห่าง แยกตามเพศ และกลุ่มอายุมาหาค่า correlation (วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS) ตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่า correlation ของคนพันห่างและพันไม่ห่าง แบ่งตามอายุและเพศ

		Age	Attachment Loss	GI	PI
Pearson Correlation (r)	Age	1.000	0.303**	0.228**	0.262**
	Attachment Loss	0.303**	1.000	0.160**	0.199**
	GI	0.228**	.160**	1.000	0.751**
	PI	0.262**	0.199**	0.751**	1.000

จากตารางที่ 18 พบว่า r (Attachment loss-Age) = 0.303

r (Attachment loss-GI) = 0.160

r (Attachment loss-PI) = 0.199

ค่า r ทั้งสามต่างก็มีความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า A.L. ในกลุ่มคน พันห่างและคนพันไม่ห่างมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับ PI, GI และ Age นั่นคือ ทั้งกลุ่มพันห่าง และกลุ่มพันไม่ห่างก็จะมี A.L. เพิ่มตามอายุ มี AL เพิ่มตาม GI และมี A.L. เพิ่มตาม PI

จากตารางที่ 18 พบว่า r (Attachment loss-Age) = 0.303

r (GI - Age) = 0.228

r (PI-GI) = 0.262

ค่า r ทั้งสามต่างก็มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ จึงสรุปได้ว่า Attachment loss จะมากขึ้นตามอายุ , GI จะมากขึ้นตามอายุ และ PI จะมากขึ้นตามอายุ

จากตารางที่ 18 correlation พบว่าตัวแปรอิสระ GI และ PI มีความสัมพันธ์ภายใน ถูกมาก มีค่า 0.751 หมายความว่า GI จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับ PI นั่นเอง ดังนั้นการ พิจารณา AL จึงไม่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลทั้ง 2 ตัว จาก PI และ GI แต่จะใช้ข้อมูลของตัวแปรเดียว ก็เป็นการเพียงพอในการวิเคราะห์สมการถดถอย ด้วยวิธี Stepwise โดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูป SPSS ผลการวิเคราะห์ได้กำจัดตัวแปร ลักษณะพันห่าง ลักษณะพันไม่ห่าง และ GI ออกไป จึงเหลือเฉพาะตัวแปรอิสระ Age และ PI อยู่ในสมการถดถอย เพื่อกำหนาย Attachment loss ดังนี้

ตารางที่ 19 สมการทดสอบ Attachment Loss สัมพันธ์กับ Plaque Index และ Age ในรูปแบบเพิ่มตามกัน

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized coefficients Beta	T	Sig
	B	Std. Error			
(constant)	1.416	0.237	-	5.985	0.000
Age	2.543 E-02	0.005	0.270	5.345	0.000
PI	0.291	0.115	0.128	2.537	0.012

$$\text{สมการ } A.L = 1.416 + 2.543 \times 10^{-2} \text{ Age} + 0.291 \text{ PI}$$

ประโยชน์ของสมการทดสอบ นำมาคำนวณล่วงหน้า

1. ทราบอิทธิพลหลักที่มีผลต่อกระดูกคล้าย กล่าวคือ กระดูกคล้ายมาก กระดูกคล้ายน้อยขึ้นอยู่กับ อายุ และ PI โดยมิได้ขึ้นอยู่กับ GI และไม่ได้ขึ้นกับลักษณะฟันห่าง และฟันไม่น่าห่าง พันห่างเป็นผลตามของการมี PI และ Age คือเวลาที่ PI สะสมนานทำให้กระดูกคล้าย ทำให้สามารถแนะนำผู้ป่วยในการป้องกันกระดูกคล้าย คือการกำจัด plaque ในระยะต้นนั้นเอง สมการทดสอบทำให้ทราบมากว่าในการจะป้องกันโรคควรให้ความสำคัญว่าอะไรสำคัญกว่าอะไร การกำจัด plaque เป็นต้นสำคัญกว่าการไปใช้เทคนิคในการรักษาซึ่งสิ้นเปลือง และการมีกระดูกคล้ายก็เป็นสาเหตุหนึ่งของการทำให้ฟันห่าง จึงควรให้ความสำคัญกับ PI ตัวแรกที่สร้างปัญหาให้กระดูกคล้าย

2. ทำให้หันตัวแพทย์สามารถทำงานบิริมานกระดูกคล้าย เมื่อทราบอายุและค่า Plaque index ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวางแผนการรักษาและทำโครงการต่าง ๆ ใน การป้องกัน โรค ซึ่งในที่สุดต้องตระหนักว่า อะไรสำคัญกว่าอะไร อะไรควรทำเร่งด่วนก่อน อะไรควรทำภายหลัง

ตัวอย่างการใช้สมการทดสอบ ถ้าผู้ป่วยอายุ 30 ปี วัด PI ได้ 2.9 จะสามารถประมาณบิริมานกระดูกคล้ายได้ดังนี้

$$AL = 1.416 + 2.543 \times 10^{-2} + 30 + 0.291 \times 2.9 = 3.0228$$

ดังนั้น อายุ 30 ปี จะมี Attachment loss 3 มิลลิเมตรในอนาคตควรรับป้องกัน โดยไปกำจัดค่า Plaque index ให้น้อยลง

2.3 อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาผู้ป่วยที่มารับการรักษาในภาควิชาบริพันต์วิทยา ดังนั้นจึงมีข้อจำกัดที่ไม่สามารถมีผู้ป่วยครบตามจำนวนในแต่ละช่วงอายุ ช่วงอายุ 41-50 ปี และ 51-70 ปี ไม่สามารถจะมีผู้ป่วยครบ 80 คน เนื่องจากผู้สูงอายุจะไม่มารับการบริการ พร้อมทั้งเวลาในการดำเนินการวิจัยจำกัดด้วยเช่นกัน การวิจัยชนิดนี้ยังไม่มีการรายงานมาก่อน จึงไม่สามารถเปรียบเทียบผลการวิจัยครั้งนี้ว่าตรงกับรายงานการวิจัยของผู้อื่นทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ จึงรายงานผลการวิจัยโดยไม่ได้เปรียบเทียบผลการวิจัยกับผู้อื่น

จากการวิจัยเพื่อศึกษาสาเหตุที่แท้จริงของฟันห่าง โดยตั้งสมมติฐานว่า คนฟันห่างและคนฟันไม่ห่างมี Attachment loss แตกต่างกัน นำข้อมูล Attachment Loss ของคนฟันห่าง และคนฟันไม่ห่าง ทุกกลุ่มอายุรวมกันไม่แยกเพศไปนาความแตกต่างทางสถิติ โดยใช้ตัวสถิติ t (t-test) เพื่อทดสอบว่าแตกต่างกันหรือไม่ พนวจว่าในคนฟันห่างและคนฟันไม่ห่างมีค่า Attachment Loss ไม่แตกต่างกัน ตามตารางที่ 17 นั้นคือคนฟันห่างและคนฟันไม่ห่างมีกระดูกคล้ายไม่แตกต่างกัน อย่างทรายว่ากระดูกคล้ายในคนฟันห่างและคนฟันไม่ห่างมีความสัมพันธ์อย่างไรกับ PI , GI และ Age โดยใช้ correlation ตามตารางที่ 18 พนวจว่าทั้งคนฟันห่างและคนฟันไม่ห่างก็มีกระดูกคล้ายเพิ่มตาม Age มีกระดูกคล้ายเพิ่มตาม GI มีกระดูกคล้ายเพิ่มตาม PI

และผู้วิจัยต้องการทราบว่า Attachment loss, GI และ PI จะเปลี่ยนแปลงไปตามอายุหรือไม่อย่างไร โดยการพิจารณาจาก correlation พนวจว่าองค์ประกอบทั้งสามอย่างดังกล่าว จะมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับอายุ กล่าวคือ ในกลุ่มคนอายุน้อย จะมี Attachment loss, GI และ PI ในระดับน้อย ในทางกลับกัน ในกลุ่มคนอายุมาก จะมี Attachment loss , GI และ PI มากขึ้นตามไปด้วย เป็นที่ทราบกันดีว่า การมีกระดูกคล้ายคือการเป็นโรคบริพันต์ และโรคบริพันต์เพิ่มตามอายุ ตามที่ Haffajee⁽¹²⁾ และ Grossi⁽¹³⁾ ทำการวิจัยพบว่า อายุเป็นปัจจัยเดี่ยว ยิ่งอายุมาก Attachment loss มากยิ่งขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น PI, GI และ Attachment loss ในการวิจัยนี้บอกได้ว่าเพิ่มตามอายุ อายุมากเป็นโรคบริพันต์มาก แต่ไม่ได้เป็นข้อบ่งชี้ ถ้า PI, GI, AL มีปริมาณมากจะเป็นสาเหตุของการเกิดฟันห่าง อาจเป็นไปได้ว่าการวิจัยนี้ไม่แบ่งแยกคนฟันห่างเป็น 2 ประเภท คือ คนฟันห่างที่มีสาเหตุมาจากการเป็นโรคบริพันต์รุนแรง มีกระดูกคล้ายมาก ๆ กับคนฟันห่างที่มีสาเหตุมาจากกรรมพันธุ์ เช่น มีฟันเล็ก ขาดรากไว หรือคนที่ฟันบางซี่หายไปไม่ขึ้นตามธรรมชาติ ตั้งแต่เริ่มต้น เพราะคนฟันห่างที่มีสาเหตุจากการกรรมพันธุ์มักจะไม่มีกระดูกคล้ายมาก ไม่มีการถอนฟัน

พื้นครอบทั้งปาก พื้นห่างจากสาเหตุนี้จะมีเศษอาหารติด牙ก ไม่เป็นที่กักของเศษอาหาร ทำให้ทำความสะอาดด้วย แต่อย่างก็ตาม เมร์ยะวัยต้น ๆ คนพื้นห่างประเภทที่มาจากการพันธุ์จะมี PI, GI และ Attachment loss น้อย แต่ในที่สุดจะมี PI, GI และ Attachment loss เพิ่มตามอายุเข่นกัน ดังนั้นอยุமากก็จะมีการละลายของกระดูกเพิ่มขึ้นเข่นกัน จึงแยกคนพื้นห่างเป็นสองประเภทยาก ตัวแปรต้นตัวนี้ในการออกแบบการวิจัยไม่ได้เตรียมป้องกันความผิดพลาดไว้ดังแต่ต้น จึงอาจทำให้ผลการวิจัยอาจไม่ตรงตามความเป็นจริงก็ได้ เพราะไม่ได้แบ่งแยกคนพื้นห่างเป็นสองประเภท เขาย้อมลคนพื้นห่างทั้งสองประเภทรวมกัน และเปรียบเทียบข้อมูล PI, GI และ Attachment loss กับคนพื้นไม่ห่าง อย่างไรก็ตาม การมีกระดูกละลายมากก็เป็นปัจจัยหนึ่งของการทำให้เกิดพื้นห่าง และมีสาเหตุเสริม ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่นเนื่องเสริมเข้ามาพร้อมกัน เช่น ในเวลาเดียวกัน การมีแรงดันจากลิ้น การมีการกลืนผิดปกติ ตามตารางที่ 3, 4, 5 และ 6 ทำให้การเกิดพื้นห่างเด่นขึ้น เร็วขึ้น ถ้ามีแต่กระดูกละลายมาก แต่ไม่มีแรงดันจากลิ้น พื้นอาจจะไม่ห่างก็ได้

จากการที่ 3 คนพื้นห่าง 174 คน จะมาจากการถอนไม่ใส่ฟันเป็นอันดับแรก 93 คน แต่คนพื้นไม่ห่างก็มีการถอนไม่ใส่เป็นจำนวน 93 คน เช่นกัน ส่วนเรื่องการอักเสบนั้นจะเป็นสาเหตุร่วมที่แฝงอยู่ส่วนหนึ่งในการถอนพื้นเสมอ เมื่อยแยกจำนวนคนที่ถอนพื้นออกไปแล้ว จะคงเหลือจำนวนคนที่ไม่มีการถอนพื้น แต่ยังคงมีพื้นห่าง พบว่าคนพื้นห่างและคนพื้นไม่ห่างจะมีจำนวนคนที่เป็นโรคเหงือกอักเสบและโรคบริทันต์ต่างกัน คนพื้นห่างจะไม่มีจำนวนคนที่จัดอยู่ในขั้นโรคเหงือกอักเสบและโรคบริทันต์ต่างกัน คุณพื้นห่างจะไม่มีจำนวนคนที่จัดอยู่ในขั้นโรคเหงือกอักเสบและโรคบริทันต์ต่างกัน จึงจัดอยู่ในเรื่องการถอนพื้นอย่างเดียว คนพื้นไม่ห่างจะมีคนที่จัดอยู่ในโรคเหงือกอักเสบ 57 คน ส่วนประเภทโรคบริทันต์ คนพื้นห่างจะมีคนที่จัดอยู่ในขั้นเป็นโรคบริทันต์ 19 คน คนพื้นไม่ห่างมีคนที่จัดอยู่ในขั้นโรคบริทันต์ 55 คน ปรากฏว่าคนพื้นไม่ห่างมีคนที่จัดว่าเป็นโรคบริทันต์มากกว่าคนพื้นห่าง เป็นหลักฐานยืนยันยิ่งขึ้นว่าคนพื้นห่างจะมีนิสัยเสริม เช่น กัดริมฝีปาก กลืนผิดปกติ และเป็นผลจากถ่ายทอดทางกรรมพันธุ์ เช่น พันธุ์เล็กในขาวกรีก เป็นปัจจัยเสริมที่เป็นต้นเหตุให้เกิดพื้นห่าง กระดูกละลายอย่างเดียว โรคบริทันต์อย่างเดียว ไม่ได้เป็นตัวทำให้เกิดพื้นห่างเสมอไป

จากการที่ 4 เลือกเอาเฉพาะคนถอนพื้นล้วน ๆ มาแจกแจง พบว่าคนถอนพื้นแล้วไม่ได้ใส่ฟัน พื้นไม่ห่าง เพราะไม่มีนิสัยผิดปกติ เช่น กัดริมฝีปาก กลืนผิดปกติ ตรวจข้ามกับคนที่ถอนพื้นไม่ใส่ฟันแล้วพื้นห่าง พบว่ามีความผิดปกติด้านนิสัยเกิดขึ้น จึงสรุปได้ว่า

สาเหตุที่ทำให้เกิดฟันห่างมี 20 ชนิด ขึ้นอยู่กับว่าใน 20 สาเหตุนี้จะเป็นปัจจัยเสริมหนุนเนื่อง ชนิดไหนหนุนเนื่องกันในเวลาใด เช่น คนที่เป็นโรคเหงือกอักเสบรุนแรงมาก แต่มีฟันหน้าบนซึ่งส่องมีร่องในรากทางด้านเพดานและร่องทะลุโพรงประสาทพื้นตาย แม้ว่าเป็นเหงือก อักเสบธรรมชาติ แต่ปัจจัยเสริมพร้อมเพรียงกัน ในขณะเดียวกันและมีนิสัยชอบเอาริ้นมาดันฟันเล่นด้วย ฟันหน้าบนซึ่งส่อง ซึ่งมีโรคพร้อมเพรียงอยู่ภายในก็ยิ่งอักเสบเร็วขึ้น การอักเสบก็ดันฟันให้เคลื่อนได้ Carranza⁽³⁾ กล่าวว่า ก้อน granulation tissue สามารถทำให้เกิดแรงดันฟันให้ห่างได้ ฟันห่างนี้มาจากการอักเสบสาเหตุหนึ่ง อีกสาเหตุหนึ่งมาจากนิสัยผิดปกติเอาริ้นมาดันฟันเล่น แรงจากกล้ามเนื้อที่ลิ้นมีมากพอเพียงทำให้ฟันเคลื่อน Withers⁽⁴⁾ และ Everette⁽⁵⁾ กล่าวว่าฟันที่มีร่องที่ราก บางครั้งโดยที่ของมันเองสร้างปัญหามากเป็นโรค ปริทันต์อยู่ในตัวของมันเองแล้ว ซึ่งต่อมาทำให้ฟันเคลื่อนห่าง ต้องถอน

จากตารางที่ 5 คนฟันห่างจะมีอัตราการถอนฟันมากกว่าคนฟันไม่ห่าง ปัจจัยการมีฟันทุกชีกรูปในปากก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ฟันห่างช้าลง แม้ฟันเป็นปริทันต์กระดูกหลายมาก แต่ฟันข้างเดียวที่ดีก็กันไม่ให้ฟันที่เป็นโรคเคลื่อนออกมากได้บ้างในบางครั้ง แต่ถ้ามีนิสัยที่เป็นอันตราย เช่น ชอบเอาริ้นมาดันฟันเล่น และปัจจัยหนุนเนื่องทางกรรมพันธุ์พร้อมเข้ามา เช่น มีลิ้นโต และกลืนผิดปกติพร้อมกัน ทำให้ฟันเคลื่อนออกจากเบ้าฟันได้ง่ายขึ้น จึงทำให้ฟันห่างได้ สรุปถอนฟันทำให้ฟันเคลื่อนที่และล้มได้ง่าย ไม่ถอนฟันก็เคลื่อนได้แต่ถอนจะเคลื่อนง่ายกว่า จากตารางที่ 5 อายุ 13-20 ปี ถอน 62.79% ในคนฟันห่างและกลุ่มอายุเดียวกัน คนฟันไม่ห่าง ถอน 42.22%

ตารางที่ 6 แจกแจงจำนวนซี่ที่ถอน และระยะเวลาที่ถอน พบร่วมกันที่ฟันห่างจะถอนฟันกรมล่างซี่แรกทั้งชั้ยและขวามากกว่าคนฟันไม่ห่าง Carranza⁽³⁾ ให้เหตุผลว่า คนที่เป็นโรคมาก ๆ กระดูกหลายมาก ๆ แต่ฟันไม่ห่าง เพราะมีฟันในปากครบยังไม่มีการถอนแม่งว่าฟันจะอ่อนแอ และมีแรงกระแทกมากฟันจะเคลื่อน แต่เมื่อถูกซี่ข้าง ๆ ที่ดี ๆ ยังคงอยู่ซี่ข้าง ๆ ที่ดี ๆ นั้นจะช่วยยึดไว้จึงทำให้เคลื่อนยาก ต้องกัดข้าม ถ้าถอนฟันไปแล้ว โดยเฉพาะฟันกรมล่างซี่แรก ผลที่เกิดขึ้นจะเป็นดังนี้

ถอนฟัน 1st molar ไม่ใส มีการเปลี่ยนเกิดขึ้นดังนี้ หรือพบลักษณะเช่นนี้เกิดขึ้น
เสมอ ๆ

1. ทำให้ฟัน second และ third molar เอียง Vertical dimension ลดขนาดลง
2. Premolar เคลื่อนไปทาง distal และ mandibular incisor เอียงหรือล้มไปทาง Lingual พัน mandibular premolar ขณะที่ล้ม เคลื่อนทาง distal ทำให้ความสัมพันธ์ของ cusp ระหว่างฟันบนและฟันล่างเสียไป และเอียงทาง distal
3. Anterior overbite เพิ่มขึ้น mandibular incisor ชน Maxillary incisor ที่บริเวณใกล้ๆ ขอบเหงือก หรือกระแทกเหงือก
4. Maxillary incisor ถูกดัน Labially และ Laterally พันหน้ายื่นเพราะถอนไม่ใส
5. พันหน้ายื่น เพราะกระดูกพอกที่ incisal หายไป
6. Diastema เกิดขึ้น โดยพันหน้าแยกห่างออกจากกัน
7. Proximal contact เสียไป ไม่สัมพันธ์กัน ทำให้เกิดอาหารอัดซอกฟัน ทำให้เกิดเหงือกอักเสบและพื้นออกเก็ตเกิดขึ้น ตามมาด้วยกระดูกละลายและฟันโยก ตำแหน่งฟันเปลี่ยนไป ทำให้ความพร้อมเพรียงของแรงที่ลงบนฟันไม่ลงมาพร้อมเพรียงกัน แรงลงไม่เท่ากัน ทำให้กระแทกที่ supporting periodontium และไปเร่งการละลายตัวของกระดูกที่เกิดขึ้นก่อนแล้วจากการอักเสบให้ละลายเร็วขึ้น periodontal support ยิ่งลดน้อยลง นำไปสู่การเคลื่อนของฟัน ทำให้ occlusion เสียไป

จากการวิจัยครั้งนี้ คนพันห่างมีการถอนฟัน 1st molar ไปมากกว่าคนพันไม่ห่าง ตารางที่ 6 คนพันห่าง ถอนฟันที่ 36 ไปเป็นจำนวน 53 ชี คนพันไม่ห่างถอนฟันที่ 36 ไปเป็นจำนวน 35 ชี และคนพันห่างถอนฟัน 46 ไปเป็นจำนวน 47 ชี คนพันไม่ห่างถอนที่ 46 ไปเป็นจำนวน 33 ชี ผลที่ได้พบว่า ในกลุ่มคนพันห่าง การสอบพันของฟันหลังผิดปกติไปมาก ๆ ฟันเคลื่อนห่างมาก การวิจัยครั้งนี้ตรงกับผลของการวิจัยของนันทิรา⁽¹⁴⁾ และคณะ พับฟัน ที่เป็นโรคปอย ได้แก่ พันกรรมล่างซี่ที่หนึ่ง และซี่ที่สอง และตรงกับของ Mac phee⁽¹⁵⁾ & Cowley ได้อ้างไว้วิจัยของ Schei elai ที่พบว่าฟันที่พับโรคบริหันต์อักเสบก่อนคือ พันกรรมล่างซี่ที่หนึ่ง และพันกรรมล่างซี่ที่สอง พันกรรมเล็กและฟันเขี้ยวจะพับน้อย

บทที่ 3
บทสรุป

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาในผู้ป่วยที่มารับการรักษาโรคบริทันต์ในภาควิชาบริทันต์วิทยา จำนวน 380 คน อายุ 13 ปี ขึ้นไป ทั้งเพศหญิงและเพศชาย แบ่งผู้ป่วยตามเพศและกลุ่มอายุเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มคนพันห่างและกลุ่มคนพันไม่ห่าง พบร่วมหาทั้งกลุ่มคนพันห่างและกลุ่มคนพันไม่ห่างมีดัชนีอนามัยซ่องปาก (PI) คือมีความฉลินทรีย์คั่งตามครอฟัน, ดัชนีเหงือกอักเสบ (GI) คือมีเหงือกเลือดออก เหงือกบวม แสดงว่าเป็นโรคเหงือกอักเสบ, มีดัชนีกระดูกคล้าย (AL) หมายถึงการเป็นโรคบริทันต์ นำข้อมูลเหล่านี้มาทดสอบสถิติ ตามตารางที่ 18 ใช้ Correlation (วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS) พบร่วว่าค่าเหล่านี้เพิ่มตามอายุทั้งในเพศหญิงและเพศชาย และทุกกลุ่มอายุอย่างมีนัยสำคัญ ($\alpha = 0.05$) การมีกระดูกคล้ายมากน้ำไปสู่การเคลื่อนของฟันออกจากเบ้าฟัน ทำให้ฟันห่างมากขึ้น จึงนำค่ากระดูกคล้ายของคนสองกลุ่มมาเปรียบเทียบกันโดยตั้งสมมติฐานว่า กลุ่มคนพันห่างจะมีกระดูกคล้ายมากกว่ากลุ่มคนพันไม่ห่าง โดยใช้สถิติ t(t-test) ตามตารางที่ 17 พบร่วว่ากระดูกคล้ายของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($\alpha = 0.05$) ดังนั้นคนพันห่างน่าจะมีปัจจัยอย่างอื่นเสริม ทำให้ฟันเคลื่อนห่าง นำข้อมูลคนพันห่างมาแจกแจงความถี่เปรียบเทียบกับคนพันไม่ห่างตามลักษณะที่ตรวจพบ เพื่อค้นหาสาเหตุที่ทำให้ฟันห่าง ตามตาราง 3, 4, 5 และ 6 พบร่วว่าในกลุ่มคนพันห่างตามลักษณะที่ตรวจพบปัจจัยเสริม 20 ปัจจัยที่หนึ่งนี้ของเสริมเข้ามา ทำให้ฟันห่าง นำปัจจัยเหล่านี้มารวมและแบ่งประเภทใหม่ดังนี้

ปัจจัยที่ 1 ถอนฟันและไม่ได้ใส่ฟัน

ปัจจัยที่ 2 เป็นโรคเหงือกอักเสบ และ fibrosis

ปัจจัยที่ 3 เป็นโรคเรื้อรังค้าสูบ

ปัจจัยที่ 4 เป็นโรคทางกรรมพันธุ์ จะรวมข้ากรรไกรโต พิมพ์ห่างตั้งแต่เกิด, พันเล็ก ข้ากรรไกรโต ลิ้นโต, พันเล็กข้ากรรไกรโต, ลิ้นโต, พันเล็ก, deep bite, openbite, peg-shaped, lingual groove, mesiodont เข้าไว้ด้วยกัน จัดเป็นโรคที่เกิดจากกรรมพันธุ์

ปัจจัยที่ 5 เป็นโรคที่มาจากการ Habit นิสัยที่ผิดปกติทำจนเคยชิน เช่น เอกลั่นมาดันพับ ตรงที่ห่าง . Tongue Thrust, กัดริมฝีปาก , กัดริมฝีปากและฟันสีมาก ๆ

ปัจจัยที่ 6 prolong retention ของพื้นน้ำมัน

ปัจจัยที่ 7 Frenum การมีกลุ่มก้อนกล้ามเนื้อภาวะสูง รังวิมฝีปากกับขอนเหี้อกเข้า ไวด้วยกัน บางครั้งก้อนเนื้อแทรกเข้าไปอยู่ระหว่างฟัน

จากการวิจัยนี้ อายุมากขึ้นการมีกระดูกละลายมากขึ้นเป็นโรคบริหันต์มากขึ้นตามอายุ จึงวิเคราะห์ โดยสมการถดถอย Regression โดยใช้ Stepwise โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ตามตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เป็นการทำนายการมีกระดูกละลายในอนาคต หรือการเป็นโรคบริหันต์ในอนาคต มาจากปัจจัย PI ควบคุมลิ้นทรีย์คั่งตามคอพัน ซึ่งเป็นสาเหตุเบื้องต้นที่มีอิทธิพลทำให้กระดูกละลาย ต่อมมาทำให้ฟันห่างง่ายขึ้น Carranza⁽³⁾ กล่าวว่าฟันที่มีกระดูกละลายจะทำให้ตัวฟันนั้นอ่อนแลง แรงที่บดเคี้ยวที่ลงมาตามปากติทุกวันกล้ายเป็นแรงที่ทำอันตรายพันทำให้พันเคลื่อนห่างออกจากกันได้ จากสมการถดถอย ทำนายกระดูกละลายว่ามีสาเหตุเบื้องต้นจากควบคุมลิ้นทรีย์ ดังนั้นผลจากการวิจัยนี้จึงเน้นย้ำให้ทราบว่าการแก้ปัญหา ได ๆ การแก้ปัญหาที่สาเหตุนำเบื้องต้นก่อน จะยับยั้งผลที่ตามมาทุกอย่างได้ เช่น การมีเหี้อกอักเสบเป็นปัจจัยเสริมทำให้ฟันห่างได้ การเป็นโรคบริหันต์เป็นปัจจัยเสริมทำให้ฟันห่างได้ การถอนฟันเร็วไปและไม่ได้ใส่ฟันเป็นปัจจัยเสริมทำให้ฟันห่างได้ ปัจจัยเสริมเหล่านี้เริ่มต้นจากการมีดัชนีอนามัยซ่องปากมีควบคุมลิ้นทรีย์คั่งตามคอพันเป็นตัวแรกเริ่มก่อน (PI)

สรุปโดยย่อ

1. คนพันห่างที่พบเห็นทั่วไปมีพันหน้าบندคู่แรกห่าง เท่ากับ 19.21%
2. คนพันห่างบวมใหญ่ในพันหน้าบันล่าง 6 ซีน เท่ากับ 45.79%
3. สาเหตุที่ทำให้เกิดพันห่างเกิดจากการมีดัชนีอนามัยซ่องปากเป็นตัวนำ PI ทำให้เกิดเหี้อกอักเสบ โรคบริหันต์ พันผุ ในที่สุดนำไปสู่การถอนฟันเร็วกว่าเวลาที่ควรถอน ถอนฟันแล้วปัญหามิได้จบสิ้นไป การมีควบคุมลิ้นทรีย์ภาวะคั่งยังคงมีต่อไป ยังคงมีโรคเหี้อกอักเสบ โรคบริหันต์ต่อเนื่องไปอีก จึงนำไปสู่การเคลื่อนที่ของฟันออกจากเบ้าฟันในชีต่อ ๆ ไป สาเหตุที่สามจึงเป็นสาเหตุการมีควบคุมลิ้นทรีย์เป็นสาเหตุนำ ทำให้เกิดโรคเหี้อกอักเสบและบริหันต์
4. การถอนฟันเร็วกว่ากำหนด จะอยู่ในช่วงอายุ 13-20 ปี และ 21-30 ปี เป็นส่วนมาก และถอนฟันกรรมซีที่สำคัญคือ ฟันกรรมล่างซี่แรก ซึ่งเร่งให้ฟันห่างเร็วขึ้น
5. ปัจจัยเสริมจากการพันธุ์

6. ปัจจัยเสริมจาก Habit
 7. ปัจจัยเสริมจากการมีพื้นฐานมตยกค้างนานเกินไป
 8. ปัจจัยเสริมจากการความผิดปกติของการมีกล้ามเนื้อภาวะสูงยึดระหว่างริมฝีปากกับขอบเหือก บางครั้งเข้าไปแทรกในชอกฟัน
- ส่วนผลของการรักษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่สี่ไม่สามารถวิเคราะห์ได้ เพราะไม่สามารถมีคนไข้ครบตามจำนวน

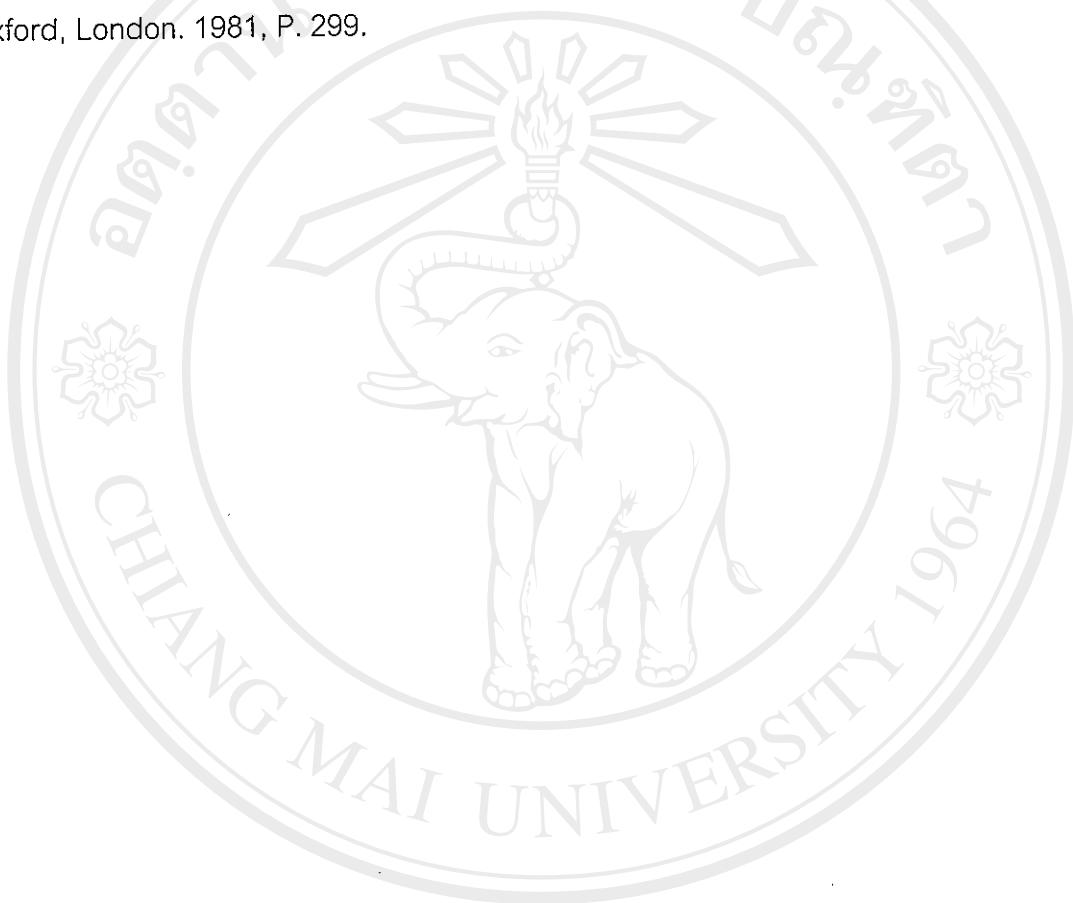


ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

เอกสารอ้างอิง

1. Bergstrom, J. : Recording of Diastema. A study of systemic error. *Acta Odont Scan* 25 : 139, 1967.
2. Enlow, D.H. *Handbook of Facial Growth*. Ed 2, W.B. Saunders Co, Philadelphia, 1982, P 392-398.
3. Carranza, F.A., Jr. : "Periodontal Response to External Forces". *Clinical Periodontology*, ed 8, W.B. Saunders Co., Philadelphia. 1996, P 313-325.
4. Withers, J.A. ; Brunsvold, M.A. ; Killoy, W.J. ; and Rahe, A.J. : The Relationship of Palato-Gingival-Grooves to Localized Periodontal Disease. *J. Periodont* ; 52 :41, 1981.
5. Everett, F.G.; and Kramer, G.M. : The Disto-Lingual. Groove in the Maxillary Lateral Incisor. A Periodontal Hazard. *J Periodont*; 43:352, 1972.
6. Alvesalo, L; Portin. P. : The inheritance pattern of missing, Peg-shaped, and strongly mesio-distally reduced upper lateral incisor. *Acta Odont Scan* 27:563, 1969.
7. Goldman, H.M. : *Periodontal Therapy* ed 6, St. Louis. C.V. Mosby Co., 1980, P311-312.
8. อรุณพร บุญเดช, อิชยา ศิรินาวนิ. ขนาดฟันแท้ของคนไทยภาคเหนือที่มีการสบฟัน การทำงานของลิ้นและกล้ามเนื้อรอบปากปกติ เรียงใหม่ทันตแพทยสาร 2533, 11:78-86.
9. Goldman, H.M. : "Tooth movement in Periodontal Therapy" *Periodontal Therapy*, ed 6, St. Louis. C.V. Mosby Co, 1980, p 564-573.
10. Sillness, J. and Loe, H. : Plaque Index System; Periodontal disease in Pregnancy. *Acta Odont Scan* 22, 121:1964.
11. Loe , H. : The Gingival Index : The Plaque Index, And the Retention Index system, *J. Periodont*, 38, 610, Nov-Dec, 1967(Part II).
12. Haffajee, A.D., ; Socransky, S.S.; and Lindhe, J. : Clinical risk indicators for periodontal attachment loss. *J. Clinical Periodontal*, 1991:18:117-125.

13. Grossi, S.G., Genco, R.J; and Machtei E.E. : Assessment of Risk for periodontal Disease II. Risk Indicators for Alveolar Bone loss, J. Periodontal 1995, 66:23-29.
14. นันทิรา ไกคสวัสดิ์, การเปรียบเทียบความรุนแรงของโรคปริทันต์อักเสบในอายุและเพศต่างกันของคนไข้ในภาควิชาปริทันตวิทยา , เชียงใหม่ทันตแพทย์สาร 2531, 9 :
15. MacPhee, T; and Cowley, G. "Epidemiology of gingivitis and Periodontitis". Essential of Periodontology and Periodontics Black well scientific publication. Oxford, London. 1981, P. 299.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ประวัติการศึกษาและประสบการณ์

หัวหน้าโครงการ

1. ชื่อ นางสาวผุสตี นามสกุล ศรีเจริญ

MISS PUSSADEE SRIJARERN

คุณวุฒิ ท.บ. , ประกาศนียบัตรทางปริทันตวิทยา (เดนมาร์ก)

D.D.S., Cert in Periodontology (Denmark)

ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชาที่สังกัด ภาควิชาปริทันตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

Department of Periodontology, Faculty of Dentistry,

Chiangmai University, Chiang Mai 50200

ความชำนาญเฉพาะด้าน ปริทันตวิทยา

ผู้ร่วมวิจัย

1. ชื่อ นางสาวนันทิรา นามสกุล ไนคส瓦ดี

MISS NANTIRA POKSAWAD

คุณวุฒิ วท.บ. , ท.บ. ,

Dr. med. Dent (Germany)

ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์

ภาควิชาที่สังกัด ภาควิชาปริทันตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

Department of Periodontology, Faculty of Dentistry,

Chiangmai University, Chiang Mai 50200

ความชำนาญเฉพาะด้าน ปริทันตวิทยา

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

2. ชื่อ นางสาวดาเรศ

MISS DARADE

คุณวุฒิ วท.บ., ท.บ., ,

D.D.S., Cert in Periodontology (Denmark)

ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ภาควิชาที่สังกัด ภาควิชาปริทันตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

Department of Periodontology, Faculty of Dentistry,

Chiangmai University, Chiang Mai 50200

ความชำนาญเฉพาะด้าน

ปริทันตวิทยา

3. ชื่อ นายนิตยา

MRS. NITAYA

คุณวุฒิ วท.บ., ท.บ., ,

D.D.S., Diploma in Periodontics (Bergen Norway)

ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์

ภาควิชาที่สังกัด ภาควิชาปริทันตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

Department of Periodontology, Faculty of Dentistry,

Chiangmai University, Chiang Mai 50200

ความชำนาญเฉพาะด้าน

ปริทันตวิทยา

Copyright[©] by Chiang Mai University
All rights reserved