

บทบาทการจ้างงานนอกไร่ชาติภาคเกษตรในภาคเหนือ

The Role of Off-farm Employment on Agriculture in Northern Thailand

วศ.ดร. วิบูลย์พงศ์

Ph.D (Agricultural Economics)

ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์

Ph.D (Agricultural Economics)

ประทกนกิจพงษ์ กระมล

ศศม. (เศรษฐศาสตร์)

สนับสนุนงานวิจัยจากเงินทุนอุดหนุนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทาง
เกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ในส่วนที่สนับสนุนจากมูลนิธิฟอร์ด)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

Agricultural Systems Working Paper No.127

ศูนย์วิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิตทางเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พ.ศ. 2542

คำนำ

จากการวิจัยเชิงเศรษฐศาสตร์การผลิตในประเทศไทยกำลังพัฒนามั่นคงเป็นอย่างมาก เนื่องจากเศรษฐกิจดั้งเดิมที่เคยเป็นเครื่องขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติและเศรษฐกิจโลกที่ไม่สงบ ทำให้ประเทศไทยต้องหันมาพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีคุณภาพและมีความสามารถในการแข่งขันในระดับโลก ซึ่งเป็นสิ่งที่ประเทศไทยต้องการให้เกิดขึ้นเพื่อเพิ่มรายได้และลดความไม่สงบในประเทศ การพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีคุณภาพและมีความสามารถในการแข่งขันในระดับโลก ต้องอาศัยความร่วมมือและการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาชน ที่ต้องมาร่วมมือกันเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

งานวิจัยนี้ พยายามตอบคำถามข้างต้นด้วยการวิเคราะห์เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ตลอดจนเสนอหัวศูนย์ของเศรษฐกิจไทย อย่างไร ตามด้วยข้อจำกัดของแบบประเมิน การสำรวจข้อมูลจึงอยู่ในวงจำกัด แต่ผลการคึกคักได้ชี้ประดิษฐ์ชี้ว่า จะมีความต้องการพิสูจน์ในแวดวงเศรษฐศาสตร์การผลิตในสถานการณ์ของประเทศไทย และอาจนำไปสู่การวิจัยเชิงลึกอีก เพื่อพิสูจน์ผลข้างต้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายเศรษฐกิจของประเทศไทย

คณะวิจัย

ตุลาคม 2542

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มุ่งที่จะวิเคราะห์บทบาทของการจ้างงานนอกไร่นาต่อภาคเกษตรโดยอาศัยการสำรวจข้อมูลจาก 100 ครัวเรือน และเกษตรกรคู่สามี-ภรรยาเป็นรายบุคคลในอำเภอแม่ริม ห่างจากตัวเมืองเชียงใหม่ประมาณ 35 กิโลเมตร ทั้งนี้โดยมี 2 ตำบลได้รับเลือกเป็นตัวแทนของพื้นที่ซึ่งมีสภาพการผลิตต่างกัน ร้อยละ 21 ของตัวอย่าง ประกอบอาชีพเกษตรเพียงอย่างเดียวส่วนใหญ่มีการทำางานนอกเกษตรร่วมด้วย

การจ้างงานนอกเกษตรร่วงรายได้ประมาณร้อยละ 40-82 ของรายได้ของครัวเรือน ซึ่งมีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับขนาดพื้นที่ถือครองต่อหัวของสมาชิกในครัวเรือน รายได้เกษตรร้อยละ 12 ถูกนำไปลงทุนในการเกษตร ที่เหลือใช้ในการศึกษาและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ของครอบครัว รายได้นอกฟาร์มยังเปิดโอกาสให้รายได้จากฟาร์มถูกนำไปใช้ลงทุนในภาคเกษตรโดยตรงด้วย

การจัดสรรเวลาของสามีและภรรยาไปในกิจกรรมเกษตรและนอกเกษตรมีความสัมพันธ์ต่อกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การจ้างงานนอกเกษตรทำให้เกษตรกรต้องจัดสรรอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ผลิตภาพรวมของแรงงานที่ทำงานนอกเกษตรร่วมด้วยจึงสูงกว่าของแรงงานที่ทำเกษตรเพียงอย่างเดียว (โดยดูจากค่าจ้างเงา) อย่างไรก็ตามผลิตภาพเพิ่มของครัวเรือนทั้ง 2 ประเภทและพื้นที่ทั้ง 2 ตำบล ไม่แตกต่างกัน ณ ระดับความเชื่อมั่น 95%

การประเมินผลการอุปทานแรงงานนอกเกษตรของสามีและของภรรยา โดยวิธี 3-Stage Least Squares จากแบบจำลองซึ่งมีข้อสมมติว่าการบริโภคและการผลิตไม่อาจแยกจากกันได้้นั้น พบว่าอุปทานแรงงานมีความยึดหยุ่นต่ำต่อการเปลี่ยนแปลงของค่าจ้างเงา แต่จะมีความยึดหยุ่นมากต่อหัตถศรีที่ดีต่อการจ้างงานนอกเกษตร ซึ่งสังท้อนให้เห็นว่า นก. ถือการเกษตรเป็นงานหลักของตน

นโยบายที่ควรนำมาใช้ คือ มาตรการที่จะเพิ่มผลิตภาพเกษตรและโอกาสในการจ้างงานนอกเกษตรให้กับครัวเรือนทั้งสองประเภท โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับครัวเรือนที่มีที่ทำการกินขนาดเล็ก

Abstract

The study aimed at identifying the roles of off-farm employment in agricultural sector using the surveyed data of 100 farm households in a district about 35 km. away from Chiang Mai City. Two subdistricts representing different agricultural environments and off-farm job opportunities were selected. Twenty one percent of the sampled households appeared to engage solely in farming (AF), while the majority engaged in both farm and off-farm work (NF).

The off-farm employment contributed 40-82% of household income. It was significantly and inversely related to land holding per head. 12% of off-farm income was invested in farming and the remaining on education and other household expenditure. Besides, it allowed farm income to reinvest in farming activities.

Allocation of husband and wife labor among farm and off-farm activities were highly interrelated. With relatively more efficient labor allocation, the NFs achieved higher marginal labor productivity (shadow wage) than that of the AFs. However, the overall farm productivities of both types of farmers in both subdistricts were not statistically significant at 95% level of confidence. Three Stage Least Squares (3-SLS) method was employed to estimate the off-farm labor supply curves of husbands and wives, which were modeled with the assumption of non-separable consumption-production relationship. Labor supplies of both husbands and wives were inelastic with respect to shadow price but elastic to positive attitudes on off-farm employment. Therefore, policy measures to increase agricultural productivity should be encouraged and off-farm job opportunities should be raised for both types of farmers to improve labor productivity and income especially for the small farm holders.

สารบัญ

หน้า

คำนำ	1
บทคัดย่อ	1
สารบัญ	4
1 บทนำ	
ที่มาและความสำคัญของการศึกษา	1
วัตถุประสงค์การศึกษา	4
ขอบเขตการศึกษา	4
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	5
วิธีวิเคราะห์	5
นิยามคัพท์ในการวิจัย	8
2. โครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคม และการผลิตทางการเกษตร	10
ลักษณะทั่วไปของพื้นที่ศึกษา	10
ตำบลชี้เหล็ก	11
ตำบลโป่งแยง	12
สภาพทางสังคม	12
สภาพทั่วไปของครัวเรือน	12
ระดับการศึกษาสูงสุด	14
อาชีพหลักของครัวเรือน	16
การติดต่อกันนอกชุมชน	16
สภาพทางเศรษฐกิจ	17
ทรัพยากรูปแบบในครัวเรือน	17
พื้นที่ทำกินของครัวเรือน	17
รายได้เป็นตัวเงินของครัวเรือน	20
ค่าใช้จ่ายในบ้าน	20
การออม	23
สภาพการผลิตทางการเกษตร	23
ต้นทุนและผลตอบแทน	24

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3. การตัดสินใจในอาชีพเกษตรและหัตถศิลป์ต่อการเกษตร	27
การตัดสินใจทำงานเกษตรและนอกเกษตรของครัวเรือน	27
ผู้มีบทบาทในการตัดสินใจ	27
การตัดสินใจของครัวเรือนเกษตรกรในช่างทำนา	28
การตัดสินใจของครัวเรือนเกษตรกรในช่วงหลังนา	28
การตัดสินใจของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตร	34
การเข้าทำงานของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตร	34
ความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรต่อการมีรายได้นอกเกษตร	35
ความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรต่อการทำเกษตรในอนาคต	36
หัตถศิลป์ของเกษตรกรต่อลักษณะงานนอกเกษตร งานเกษตร และการศึกษาบุตร	40
หัตถศิลป์ของเกษตรกรในด้านการประกอบการ	42
4. ค่าเสียโอกาส และอุปทานแรงงาน	51
การทำงานของเกษตรกร	51
ประภากงานและเหล่งฝีกงานนอกเกษตรของเกษตรกร	52
ผลตอบแทนจากการทำงานนอกเกษตร	52
การใช้เวลาในการทำงาน	54
รูปแบบการใช้เวลาของเกษตรกร	57
ค่าเสียโอกาสของแรงงาน	59
สมการการผลิตพืช	59
ค่าจ้างเงาและรายได้เงา	61
สมการอุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา	63
อุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นสามี	64
อุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นภรรยา	66
5. บทบาทของการทำงานนอกเกษตร	68
6. สรุป	75
บรรณนุกรม	78

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1.1 มูลค่าผลิตภัณฑ์ในประเทศเฉลี่ยต่อคนในภาคเกษตรและนอกภาคเกษตรในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1-7	1
1.2 จำนวนและร้อยละของแรงงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-7	3
2.1 ลักษณะอาชีพของครัวเรือน	13
2.2 สถานภาพของเกษตรกรผู้เป็นหลักในการผลิตของครอบครัว	14
2.3 จำนวนประชากรเฉลี่ยต่อครัวเรือน	15
2.4 ระดับการศึกษาสูงสุดของครัวเรือน	15
2.5 อาชีพหลักของครอบครัวเมื่อพิจารณารายได้และเวลา แยกตามพื้นที่และลักษณะอาชีพของครัวเรือน	16
2.6 ทรัพย์สินในครัวเรือน	18
2.7 ลักษณะการถือครองที่ดินของครัวเรือน	19
2.8 รายได้เป็นตัวเงินของครัวเรือน	21
2.9 ค่าใช้จ่ายต่อปีของครัวเรือน	22
2.10 ปัจจัยที่มีผลต่อค่าใช้จ่ายของครัวเรือน	22
2.11 การออมของครัวเรือน	23
2.12 ต้นทุนและผลตอบแทนการผลิตพืชปีการเพาะปลูก 2539/40	25
3.1 ผู้ตัดสินใจในการผลิตการเกษตรของครอบครัว	27
3.2 การตัดสินใจในช่วงฤดูทำนาของครัวเรือน	29
3.3 การตัดสินใจในช่วงหลังฤดูทำนาของครัวเรือน	33
3.4 ลักษณะการเข้าทำงานของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตร	34
3.5 ความสำคัญของเหตุผลของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรต่อการทำงานนอกเกษตร	35
3.6 ความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรต่อการมีรายได้นอกเกษตร	36
3.7 เหตุผลของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรต่อความคิดเห็นในการเลิกหรืออยังคงทำงานเกษตรต่อไปในอนาคต	37
3.8 ความสำคัญของสาเหตุที่ไม่ทำงานนอกเกษตรของเกษตรกร	38

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
3.9 การตัดสินใจทำงานนอกเกษตรในอนาคตของเกษตรกรผู้ไม่ทำงานนอกเกษตร	39
3.10 ความรู้สึกของเกษตรกรผู้ที่ไม่ทำงานนอกเกษตรต่อผู้มีรายได้จากการนอกเกษตร	40
3.11 ทัศนคติด้านต่างๆ ของเกษตรกร	41
3.12 ความเห็นของเกษตรกรต่อการทำเกษตรครัวคำนึงถึงคุณภาพของผลผลิต	43
3.13 ความเห็นของเกษตรกรต่อการวางแผนและการจัดการด้านการเงินเป็นลิ่งที่สำคัญที่สุดในการทำการเกษตร	44
3.14 ความเห็นของเกษตรกรต่อการจัดการด้านการตลาดเป็นเรื่องสำคัญที่สุดต่อความสำเร็จในการทำการเกษตรของครอบครัว	45
3.15 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อความจำเป็นในการปรับปรุงและพัฒนาการเกษตรของครัวเรือน	46
3.16 สาเหตุในการทำการเกษตรของเกษตรกร	49
3.17 ความคาดหวังของเกษตรกรต่อการทำเกษตรของบุตรหลาน	50
4.1 ลักษณะการทำงานของเกษตรกร	51
4.2 ประเพณีงานนอกเกษตรของเกษตรกร	53
4.3 ผลตอบแทนเฉลี่ยจากการทำงานนอกเกษตรของเกษตรกร	54
4.4 เวลาที่ใช้โดยเฉลี่ยในกิจกรรมต่างๆ ของเกษตรกร	55
4.5 ความล้มพั่นธ์ระหว่างการใช้เวลาทำงานเกษตรของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา	57
4.6 ค่าสถิติของตัวแปรที่ใช้เคราะห์สมการการผลิต	60
4.7 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อมูลค่าการผลิตพืชของครัวเรือน	61
4.8 ค่าจ้างงานของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา	62
4.9 รายได้เงินของครัวเรือน	63
4.10 ค่าสถิติของตัวแปรที่ใช้เคราะห์สมการอุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา	63
4.11 ปัจจัยที่มีผลต่ออุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นสามี	65
4.12 ปัจจัยที่มีผลต่ออุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นภรรยา	67
5.1 ความแตกต่างของจนสดถือครองที่ดินต่อスマชิกในครัวเรือน	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
5.2	แหล่งทุนเพื่อการเกษตรของครัวเรือนเกษตรกร	70
5.3	การจัดสรรรายได้นอกเกษตรของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรในปัจจุบัน	71
5.4	ผลกระทบจากการทำงานนอกเกษตรของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรจุบัน	73
5.5	อิทธิพลของการจ้างงานนอกเกษตรและปัจจัยการผลิตที่มีผลต่อมูลค่าการผลิตพืชของครัวเรือน	74
รูป		หน้า
2.1	แผนที่อำเภอแม่ริม	10
3.1	กระบวนการตัดสินใจทำงานเกษตรและนอกเกษตรในช่วงฤดูทำนาของครัวเรือนตำบลชี้เหล็ก	30
3.2	กระบวนการตัดสินใจทำงานเกษตรและนอกเกษตรของครัวเรือนตำบลโป่งเยง	31
3.3	กระบวนการตัดสินใจทำงานเกษตรและนอกเกษตรในช่วงหลังฤดูทำนาของครัวเรือนตำบลชี้เหล็ก	32
4.1	รูปแบบการใช้เวลาในกิจกรรมเกษตรของเกษตรกร	58
4.2	รูปแบบการใช้เวลาในกิจกรรมนอกเกษตรของเกษตรกร	58
4.3	รูปแบบการใช้เวลาในกิจกรรมนอกเกษตรของเกษตรกรชาย	59
4.4	รูปแบบการใช้เวลาในกิจกรรมนอกเกษตรของเกษตรกรหญิง	59

สารบัญรูป

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

1. บทนำ

ที่มาและความสำคัญของการศึกษา

ประเทศไทยจัดไว้ในกลุ่มประเทศที่มีอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับสูง ประเทศหนึ่งของโลก มีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจประมาณร้อยละ 7.8 ต่อปี (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ, 2539) แต่การขยายตัวนี้ไม่ได้เป็นไปอย่างเสมอภาคในทุกสาขาวิชา ผลิต และภาคเกษตรยังคงเป็นภาคที่มีรายได้ต่ำ ดังจะเห็นได้จากสัดส่วนมูลค่าผลผลิตเฉลี่ยต่อคนของภาคเกษตรกรรมต่อภาคนอกเกษตรได้ลดลงจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1 ซึ่งเคยมีสัดส่วนถึง 1 : 6.20 ของการผลิตทั้งประเทศเหลือเพียง 1 : 12.09 ของผลิตภัณฑ์ภายในประเทศในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 (ตาราง 1.1) ส่งผลให้มีช่องว่างของรายได้ระหว่างภาคเกษตรและภาคนอกเกษตรสูงขึ้น กล่าวคือ รายได้ต่อหัวของประชากร ในครัวเรือนที่มีรายได้สูงสุด 20 เปอร์เซ็นต์แรก ในปี 2535 มีสัดส่วนรายได้เพิ่มขึ้นจากปี 2531 ร้อยละ 54 ของรายได้ประชากรทั้งหมด ในขณะที่กลุ่มที่มีรายได้ 20 เปอร์เซ็นต์ต่ำสุดซึ่งส่วนใหญ่เป็นประชากรในภาคเกษตรมีสัดส่วนรายได้ปี 2535 เพิ่งร้อยละ 3.9 ของรายได้ประชากรทั้งหมด

ตาราง 1.1 มูลค่าผลิตภัณฑ์ในประเทศเฉลี่ยต่อคนในภาคเกษตรและภาคนอกเกษตรในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 1-7

แผนพัฒนาฯ	ภาคเกษตร	ภาคนอกเกษตร	สัดส่วนของมูลค่าผลิตภัณฑ์ภาคเกษตรต่อภาคนอกเกษตร
ฉบับที่ 1	1,002	6,212	1:6.20
ฉบับที่ 2	1,373	9,148	1:6.66
ฉบับที่ 3	1,797	10,905	1:6.07
ฉบับที่ 4	3,674	20,629	1:5.61
ฉบับที่ 5	5,743	38,357	1:6.68
ฉบับที่ 6	6,943	68,597	1:9.88
ฉบับที่ 7	8,110	98,077	1:12.09

ที่มา : สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร , 2539.

หมายเหตุ : แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 เคลื่อน 3 ปี (2535-2537)

ในด้านการเกษตรนั้น นอกจากภาคอาชีวศึกษาแล้ว ยังมีการเร่งรัดให้ภาคเกษตรมีการเปลี่ยนผ่านสู่เกษตรกรรมที่มีความยั่งยืน ด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและลดต้นทุนการผลิต รวมถึงการสนับสนุนให้เกษตรกรเข้าร่วมในกลุ่มอาชีวศึกษาและร่วมมือกันในการผลิตและจัดการตลาด ตลอดจนการสนับสนุนให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจทางการเมือง ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและเครื่องมือที่ทันสมัย ทำให้สามารถเพิ่มผลผลิตและรายได้ ลดต้นทุน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในตลาดโลก ทั้งนี้ ต้องมีการสนับสนุนทางการเงิน ฝึกอบรม และสนับสนุนให้เกษตรกรมีความรู้ ทักษะ และความตั้งใจที่จะพัฒนา自己และครอบครัว ให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขและมีคุณภาพ

การขยายตัวของเมืองเข้าสู่พื้นที่ชนบทและการขยายตัวของอุตสาหกรรม อันเป็นผลมาจากการพัฒนาในโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะการคมนาคมขนส่ง และการสื่อสาร เกษตรกรจึงมีโอกาสสรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถเลือกงานของการเกษตรได้มากขึ้น ปัจจุบันพบว่ามีโครงการเพื่อสร้างงานในชนบทเกิดขึ้นมากมายในหลาย ๆ หน่วยงาน เช่น การส่งเสริมหมู่บ้านอุตสาหกรรม และอุตสาหกรรมครัวเรือนอื่น ๆ ทั้งในด้านหัตถกรรมและอาหารประรูปพื้นบ้าน รวมไปถึงการส่งเสริมอาชีพเสริมต่างๆ ที่สนับสนุนการนำวัตถุดิบในห้องถีนมาใช้ในการผลิต โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ เข้าไปให้ความช่วยเหลือทั้งด้านการเงิน การตลาด เทคโนโลยีการผลิต ความรู้ทางวิชาการและอื่น ๆ ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้ครัวเรือนเกษตรกรได้มีงานทำและมีรายได้เพิ่มทั้งเป็นลักษณะงานเสริมและงานประจำ

การทำงานนอกภาคเกษตรของเกษตรกรมีหลายรูปแบบ ได้แก่ การอพยพไปทำงานต่างถิ่นอย่างถาวร การอพยพไปทำงานนอกภาคเกษตรต่างถิ่นในช่วงว่างจากการผลิต การทำงานนอกเกษตรในห้องถีนช่วงว่างจากการผลิต และการเปลี่ยนงานทำ ซึ่งการทำงานนอกเกษตรนั้นนับเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของเกษตรกรที่ยากจน โดยช่วยให้มีการกระจายรายได้ให้มีส่วนเท่ากัน ตลอดปี (ทองโรจน์ อ่อนจันทร์ และ ยงยุทธ แฉล้มวงศ์, 2523 ; ณรงค์ชัย อัครเศรณี และคณะ, 2526) โดยครัวเรือนเกษตรกรมีสัดส่วนรายได้จากการทำงานนอกภาคเกษตรร้อยละ 67.12 ของรายได้สุทธิทั้งหมดของครัวเรือน (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2538 ตาราง 151) และยังเป็นการลดปัญหาการว่างงานตามฤดูกาลอีกด้วย นอกจากนี้รายได้จากการทำงานนอกภาคเกษตรมีผลต่อการลงทุนในปัจจัยการผลิตทางการเกษตร และการลงทุนในสินค้าทุนในกิจกรรมการเกษตร ยิ่งไปกว่านั้นยังพบว่าการประกอบกิจกรรมการเกษตรนั้นจะดำเนินไปด้วยกันกับกิจกรรมที่ไม่ใช่การเกษตรได้ดี ไม่กระทบกระเทือนประสิทธิภาพการเกษตรมากนักเนื่องจากกิจกรรมที่ไม่ใช่การเกษตรสามารถปรับตัวได้ง่าย และกิจกรรมการเกษตรมีการใช้แรงงานมากเกินไปอยู่แล้ว (ณรงค์ชัย อัครเศรณี และคณะ, 2526 ; Yongyuth Chalamwong, 1983)

จากการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันโดยเฉพาะตั้งแต่แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 6 (ตาราง 1.1) ส่งผลให้เกษตรกรมีทางเลือกค่อนข้างมากในการประกอบอาชีพ ซึ่งโอกาสที่เกษตรกรจะทำงานนอกฟาร์มจะมีมากขึ้น โดยในปัจจุบันแรงงานในภาคเกษตรลดลง และมีการขาดแคลนแรงงาน กล่าวคือ สัดส่วนแรงงานในภาคเกษตรได้ลดลงจากช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 3 ซึ่งมีจำนวนแรงงานภาคเกษตรประมาณ 14 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 69.5 และเหลือประมาณ 20 ล้านคน หรือ ร้อยละ 58 ของกำลังแรงงานทั้งหมดในปลายแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 7 (ตาราง 1.2) นอกจากนี้ยังมีการนำแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านมาใช้ในการผลิตการเกษตรทั้งพืชเศรษฐกิจ และประมง (ธนาคารกรุงไทยจำกัด, 2539) ในขณะที่เกษตรกรส่วนใหญ่ยังคงทำอาชีพเกษตรและเกษตรกรก็ยังมีที่ดินซึ่งเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญที่ยังไม่อยากขาย ลงทะเบียนที่ดินที่เชื่อว่าเกษตรกรเป็นผู้มีเหตุผลในการตัดสินใจ กล่าวคือ นอกจากปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม ล้วนแล้วแต่ล้อม แล้วยังขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอกของตัวเกษตรกรเอง เช่น วัฏจักรชีวิตของครัวเรือน ความปราถนา และจุดมุ่งหมายของครอบครัว จำนวนและคุณภาพของทรัพยากรที่มีอยู่ (Kada, 1981) และลักษณะองค์

ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของบุคคลได้แก่ ความต้นน้ำ สติปัญญา ความสนใจ ค่านิยม บุคคล
แวดล้อม จุดมุ่งหมาย และถินที่อยู่ โดยเฉพาะจุดมุ่งหมายนับว่ามีอิทธิพลมากที่สุดต่อการตัดสินใจเลือก
ประกอบอาชีพของบุคคล (Blinn, 1980) เช่น การได้อยู่กับครอบครัวในพื้นดินของตนเอง และการตัดสิน
ใจของเกษตรกรที่จะยังคงทำการเกษตรต่อไปหรือทำงานในอาชีพนอกการเกษตรอย่างถาวรหีรายงานของการ
เกษตรเพียงชั่วคราวนั้นจะส่งผลต่อสภาพลัษณะและเศรษฐกิจของชุมชน และความคงอยู่ของภาคเกษตร
(กาญจนารัตนธรรมเมธี, 2538)

ตาราง 1.2 จำนวนและร้อยละของแรงงาน ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1-7

(หน่วย : พันคน)

แผนฯ ฉบับที่	เกษตร	นอกราชการ	หักห้าม	ร้อยละเกษตร/หักห้าม
แผนฯ 3 : 2515	14,189	6,241	20,430	69.5
	2519	15,657	7,943	66.3
แผนฯ 4 : 2520	16,048	8,381	20,430	65.7
	2524	17,628	10,186	63.4
แผนฯ 5 : 2525	17,841	10,548	28,389	62.8
	2529	18,658	11,894	61.0
แผนฯ 6 : 2530	18,854	12,153	31,007	60.8
	2534	19,486	13,160	59.7
แผนฯ 7 : 2535	19,684	13,328	33,012	59.6
	2536	19,833	13,546	59.4
2537	19,914	13,833	33,747	59.0
	2538	19,969	14,146	58.5
2539	19,998	14,486	34,484	58.0

ที่มา : สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร, 2539.

การศึกษาและวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลักษณะการทำงานของฟาร์มและปัจจัย
ที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกอาชีพของเกษตรกร ทั้งในด้านของกระบวนการ
การตัดสินใจของเกษตรกรเอง และปัจจัยภายนอกต่างๆ รวมไปถึงผลกระทบในการตัดสินใจทำงานของ
เกษตรของเกษตรกรอันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการผลิต การเติบโตของฟาร์ม หรือแม้แต่การคงอยู่และออก
จากการเป็นเกษตรกรในปัจจุบัน เหล่านี้ล้วนมีประโยชน์ต่อการวางแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรและ
การส่งเสริมอาชีพนอกการเกษตรที่ถูกทิศทางต่อไป

วัตถุประสงค์การศึกษา

เพื่อคึกคักผลกรบทบทของการจ้างงานนอกไร่ ต่อการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนเกษตรกร และการเกษตร โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. สำรวจโครงสร้างอาชีพ รายได้ และทรัพยากรของครัวเรือนเกษตร
2. วิเคราะห์กระบวนการตัดสินใจเลือกกรรมเกษตรและนอกเกษตร
3. วิเคราะห์ค่าเสียโอกาสแรงงาน และอุปทานแรงงานนอกเกษตร
4. วิเคราะห์บทบาทการทำงานนอกเกษตรต่อการผลิตเกษตร

ขอบเขตการศึกษา

การศึกษานี้ได้ศึกษาครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียวและทำการเกษตรร่วมกับงานนอกเกษตร โดยจำกัดพื้นที่ ในจังหวัดเชียงใหม่ เขตอำเภอแม่ริม และได้แบ่งพื้นที่ศึกษาเพื่อเปรียบเทียบระหว่างพื้นที่ใกล้เมืองซึ่งเป็นที่สูงในตำบลโป่งแยง และพื้นที่ราบในเขตใกล้เมืองตำบลชี้เหล็ก เพื่อความแตกต่างของสภาพการผลิตและโอกาสในการทำงานนอกภาคเกษตร โดยในการศึกษานี้ได้แยกศึกษาในด้านข้อมูลของครัวเรือนและข้อมูลส่วนบุคคลในช่วงปีการเพาะปลูก 2539/40 สำหรับในด้านข้อมูลครัวเรือนนั้นได้ศึกษาข้อมูลต้นทุน รายได้ของการผลิตทางการเกษตร และงานนอกภาคเกษตรทั้งงานนอกฟาร์ม (เช่น งานรับจ้าง) และงานที่ไม่ใช่การเกษตร (เช่น ค้าขาย งานฝีมือ) รวมถึงข้อมูลทางเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน และกระบวนการตัดสินใจเลือกทำกิจกรรมของครัวเรือนเกษตรกร สำหรับข้อมูลส่วนบุคคลนั้นเพื่อใช้ศึกษาถึงอุปทานแรงงานของเกษตรกรซึ่งในที่นี้ได้ศึกษาเฉพาะอุปทานแรงงานนอกฟาร์มจากการจัดสรรเวลาของเกษตรกร คู่สามี-ภรรยาเท่านั้น ทั้งนี้ เพราะมีข้อจำกัดในการเก็บข้อมูลของสมาชิกอื่นๆ ที่ไปทำงานนอกฟาร์มเป็นการถาวร หรือ ก่อการ

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

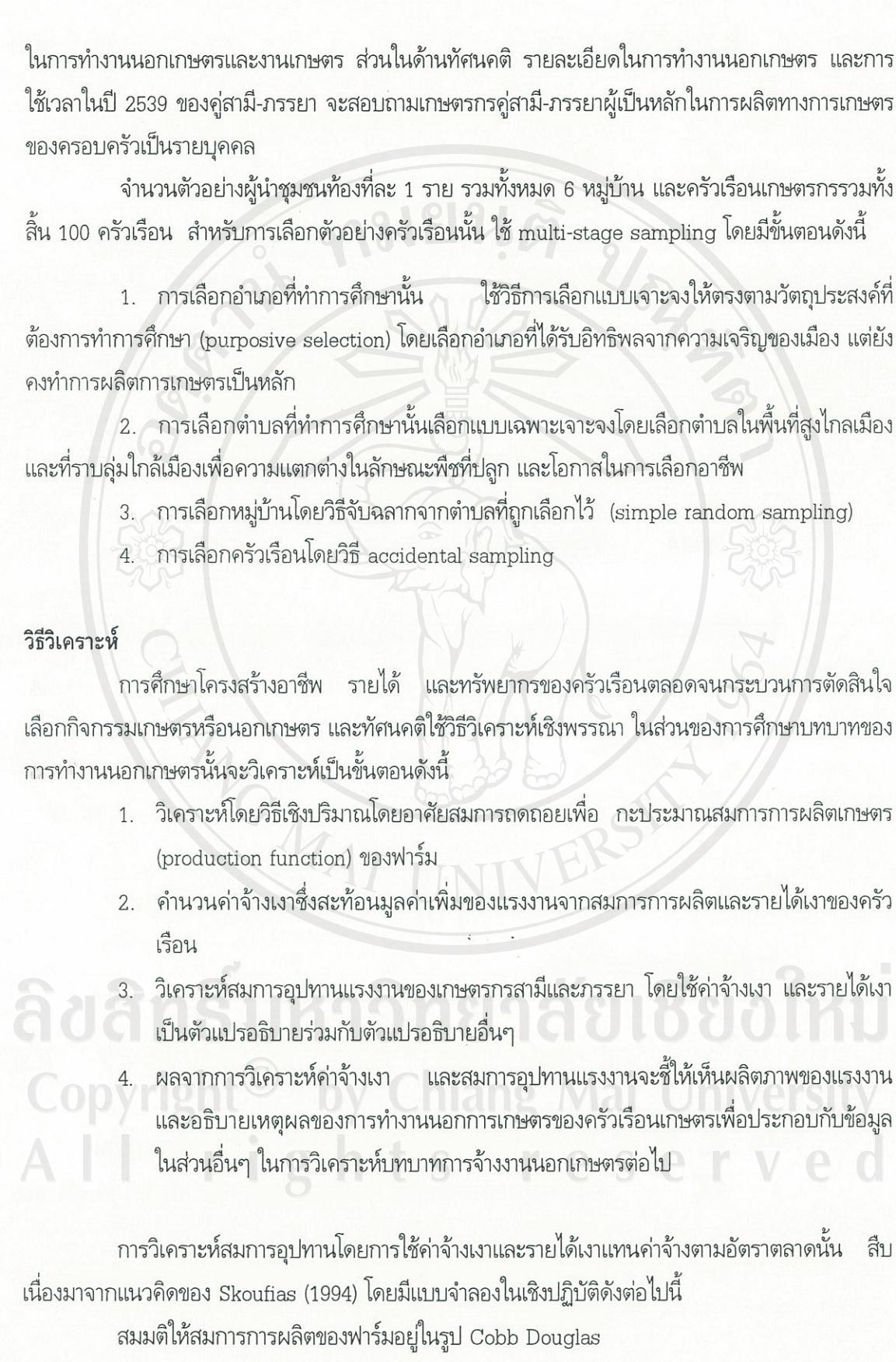
ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์สำหรับการศึกษานี้เป็นข้อมูลภาคตัดขวาง (cross-section data) ซึ่งได้รวบรวมจากภาคสนามโดยตรง ด้วยการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามและการสังเกตการณ์

ข้อมูลที่สัมภาษณ์จากผู้นำชุมชน ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม สภาพโครงสร้างพื้นฐานในหมู่บ้าน และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ข้อมูลที่ทำการรวบรวมจากครัวเรือนเกษตรกรแบ่งออกเป็น ข้อมูลของครัวเรือนและข้อมูลของคู่สามี-ภรรยาผู้เป็นหลักในการผลิตในการเกษตรของครัวเรือนเป็นรายบุคคล สำหรับข้อมูลของครัวเรือนนี้ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตทางการเกษตร งานนอกภาคเกษตร ในปี 2539/40 ทั้งทางด้าน ต้นทุน รายได้ การจับซื้อสาร รวมไปถึงข้อมูลทางเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน และกระบวนการตัดสินใจของเกษตรกร

ในการทำงานนอกเกษตรและงานเกษตร ส่วนในด้านทัศนคติ รายละเอียดในการทำงานนอกเกษตร และการใช้เวลาในปี 2539 ของคู่สามี-ภรรยา จะสอดคล้องกับคู่สามี-ภรรยาผู้เป็นหลักในการผลิตทางการเกษตรของครอบครัวเป็นรายบุคคล

จำนวนตัวอย่างผู้นำชุมชนท้องที่ละ 1 ราย รวมทั้งหมด 6 หมู่บ้าน และครัวเรือนเกษตรกรรวมทั้งสิ้น 100 ครัวเรือน สำหรับการเลือกตัวอย่างครัวเรือนนั้น ใช้ multi-stage sampling โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การเลือกอำเภอที่ทำการศึกษา  ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการทำการศึกษา (purposive selection) โดยเลือกอำเภอที่ได้รับอิทธิพลจากความจริงของเมือง แต่ยังคงทำการผลิตการเกษตรเป็นหลัก
2. การเลือกตำบลที่ทำการศึกษาแล้วเลือกแบบเฉพาะเจาะจงโดยเลือกตำบลในพื้นที่สูงใกล้เมือง และที่ราบลุ่มใกล้เมืองเพื่อความแตกต่างในลักษณะพืชที่ปลูก และโอกาสในการเลือกอาชีพ
3. การเลือกหมู่บ้านโดยวิธีจับฉลากจากตำบลที่ถูกเลือกไว้ (simple random sampling)
4. การเลือกครัวเรือนโดยวิธี accidental sampling

วิเคราะห์

การศึกษาโครงสร้างอาชีพ รายได้ และทรัพยากรของครัวเรือนตลอดจนกระบวนการตัดสินใจเลือกกิจกรรมเกษตรหรือนอกเกษตร และทัศนคติใช้วิเคราะห์เชิงพรรณนา ในส่วนของการศึกษาบทบาทของการทำงานนอกครัวเรือนจะวิเคราะห์เป็นขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์โดยวิธีเชิงปริมาณโดยอาศัยสมการผลิตโดยเพื่อ ประเมณสมการผลิตเกษตร (production function) ของฟาร์ม
2. คำนวณค่าจ้างเงาซึ่งสะท้อนมูลค่าเพิ่มของแรงงานจากสมการผลิตและรายได้เงาของครัวเรือน
3. วิเคราะห์สมการอุปทานแรงงานของเกษตรกรสามีและภรรยา โดยใช้ค่าจ้างเงา และรายได้เงา เป็นตัวแปรอิสระร่วมกับตัวแปรอิสระอื่นๆ
4. ผลจากการวิเคราะห์ค่าจ้างเงา และสมการอุปทานแรงงานจะชี้ให้เห็นผลิตภาพของแรงงาน และอิสระเหตุผลของการทำงานนอกการเกษตรของครัวเรือนเกษตรเพื่อประกอบกับข้อมูลในส่วนอื่นๆ ในการวิเคราะห์บทบาทการจ้างงานนอกเกษตรต่อไป

การวิเคราะห์สมการอุปทานโดยการใช้ค่าจ้างเงาและรายได้เงาแทนค่าจ้างตามอัตราตลาดนั้น สืบเนื่องมาจากแนวคิดของ Skoufias (1994) โดยมีแบบจำลองในเชิงปฏิบัติดังต่อไปนี้

สมมติให้สมการผลิตของฟาร์มอยู่ในรูป Cobb Douglas

$$\ln Y = \sum \beta_j \ln X_j + e \quad (1.1)$$

เมื่อ Y	แสดงมูลค่าหั้งหมดของการผลิตพืช ในครัวเรือน (บาท)
β_j	ค่าสัมประสิทธิ์
X_j	ปริมาณหรือมูลค่าปัจจัยการผลิตในครัวเรือน
e	คือ error term ที่รวมอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ ที่ไม่ได้กำหนดไว้
ตัวแปรอิสระที่แสดงใน X_j คือ	
F_m^H	จำนวนชั่วโมงการทำงานของแรงงานจ้างชาย
F_f^H	จำนวนชั่วโมงการทำงานของแรงงานจ้างหญิง
F_m	จำนวนชั่วโมงการทำงานของแรงงานครัวเรือนชาย
F_f	จำนวนชั่วโมงการทำงานของแรงงานครัวเรือนหญิง
ALL	มูลค่าของปัจจัยการผลิตอื่นๆ หั้งหมด
$AREA$	พื้นที่การเพาะปลูก

ในการประมาณ shadow wage rate (หรือ marginal value products) นั้น ค่าจ้างเงา (shadow wage) ของชายและหญิงในครัวเรือน ได้จาก

$$\begin{aligned} \hat{W}_m^* &= \frac{\hat{Y}}{F_m^H} \beta_{F_m^H} \\ \hat{W}_f^* &= \frac{\hat{Y}}{F_f^H} \beta_{F_f^H} \end{aligned} \quad (1.2)$$

เมื่อ \hat{Y} แสดงถึงมูลค่าของผลผลิตจากการประมาณของครัวเรือน

หา shadow income ได้จาก

$$\hat{Y}^* = \hat{Y} - W_m F_m^H - W_f F_f^H - \hat{W}_m F_m^H - \hat{W}_f F_f^H - ALL + \Pi_z + V \quad (1.3)$$

เมื่อ W_m , W_f , W_b เป็น อัตราค่าจ้างเฉลี่ยของแรงงาน ชาย หญิง ในแต่ละหมู่บ้าน

Π_z คือผลรวมของผลตอบแทนในการขายผลผลิต คือ ปศุสัตว์ การค้า และ หัตถกรรม

V คือ รายได้ที่ไม่ใช่แรงงาน เช่น ค่าเช่าที่ดิน และรายรับจากการโอน ของ ครัวเรือน

สมการ 2.15 อุปทานแรงงานนอกฟาร์มของชายและหญิง ในครอบครัว สามารถประมาณได้ด้วย OLS หรือ GLS

$$\begin{aligned} \ln M_m^* &= \gamma_{m0} + \gamma_m \ln \hat{m}^* + \gamma_{mf} \ln \hat{f}^* + \gamma_{mv} \ln \hat{v}^* + \gamma_{mx} B + u_m \\ \ln M_f^* &= \gamma_{f0} + \gamma_f \ln \hat{f}^* + \gamma_{fm} \ln \hat{m}^* + \gamma_{fv} \ln \hat{v}^* + \gamma_{fx} B + u_f \end{aligned} \quad (1.4)$$

เมื่อ M คือ เวลาการทำงานนอกฟาร์ม (วัน-งาน/ปี) ($m =$ ชาย , $f =$ หญิง)

u คือ disturbance term จากปัจจัยที่ไม่ได้นำมาพิจารณา

γ_{m0} และ γ_f คือ uncompensated own-wage elasticities ของชายและหญิง

γ_{mf} และ γ_{fm} คือ uncompensated cross-wage elasticities

γ_{fv} และ γ_{mv} คือ ความยืดหยุ่นทางรายได้ของอุปทานแรงงานชายและหญิง

B vector ของลักษณะบุคคล และหือ ลักษณะของครัวเรือนซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของบุคคล มีรายละเอียดดังนี้

B_1 คือ อายุ (ปี)

B_2 สภาพการเป็นหัวหน้าครอบครัว

หัวหน้าครอบครัว = 1

อื่นๆ = 0

B_3 สภาพการเป็นภาระของหัวหน้าครอบครัว

ภาระหัวหน้าครอบครัว = 1

อื่นๆ = 0

B_4 สถานภาพสมรส

แต่งงาน = 1 อื่นๆ = 0

B_5 หมู่บ้าน

หมู่บ้านในที่ลุ่ม = 1

หมู่บ้านในที่สูง = 0

B_6 มูลค่าของสิ่งก่อสร้างของครัวเรือน (บาท)

B_7 ทรัพย์สินเกษตรของครัวเรือน (ไม่รวมที่ดิน) (บาท)

B_8 มูลค่าทรัพย์สินในครัวเรือน(ไม่รวมที่ดิน) บ้าน ทรัพย์สินเกษตร และทรัพย์สินนอกเกษตร (บาท)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

B ₉	ระดับการคึกคักสูงสุดของสมาชิกครัวเรือน
B ₁₀	พื้นที่ถือครอง (ไร่)
B ₁₁	ความไกลเมือง (ระยะทางจากหมู่บ้านถึงตัวอำเภอเมรีม) (กิโลเมตร)
B ₁₂	จำนวนผู้ให้ญี่นาวย่างงาน (13-65 ปี) (คน)
B ₁₃	จำนวนเด็ก และผู้ให้ญี่นาวย่างพึงพิงในครอบครัว (คน)
B ₁₄	การเข้าร่วมการฝึกอบรมอาชีพนอกรากฐานจากการเกษตรจากหน่วยงานราชการ
	เคย = 0 ไม่เคย = 1
B ₁₅	หัตถศิลป์ในทางบวกของเกษตรกร (คะแนน)
B ₁₆	ลักษณะการทำงานนอกเกษตรของเกษตรกร
	รับจ้าง = 0 กิจการส่วนตัว หรือกิจการส่วนตัวและรับจ้าง = 1
B ₁₇	จำนวนสมาชิกครัวเรือนขายที่อยู่ในวัยทำงาน (คน)
B ₁₈	จำนวนสมาชิกครัวเรือนที่กำลังรับการคึกคัก (คน)
B ₁₉	จำนวนสมาชิกครัวเรือนที่มีอายุต่ากว่า 5 ปี (คน)
B ₂₀	ค่าใช้จ่ายในบ้านปี 2539 (บาท/ปี)
B ₂₁	จำนวนพืชที่ปลูกในปี 2539 (พืช)
HW	เวลาที่ใช้ทำงานบ้าน (วัน-งาน)

นิยามศัพท์ในการวิจัย

กิจกรรมนอกเกษตร (กิจกรรมนอกฟาร์ม) หมายถึง กิจกรรมที่ทำนอกฟาร์มของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการรับจ้างการเกษตรในฟาร์มของผู้อื่น หรือการรับจ้างอื่นๆ รวมถึงกิจกรรมที่ไม่ใช่เกษตร

กิจกรรมการเกษตร หมายถึง การทำนา ทำไร่ ทำสวน เลี้ยงสัตว์ ทำปาไม้ ประมง และงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรในฟาร์มของตนเอง

กิจกรรมที่ไม่ใช่การเกษตร (สินค้าที่ผลิตในบ้าน) หมายถึง กิจกรรมที่ไม่เกี่ยวกับการทำนา ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ ทำปาไม้ ประมง และกิจกรรมอื่นๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเกษตรทั้งในฟาร์มของตนเองและของผู้อื่น เช่น งานจักสาน ทอผ้า เย็บผ้า ค้าขาย หัตถกรรมต่างๆ แปรรูปอาหาร ฯลฯ ซึ่งทำเพื่อเป็นรายได้หรือใช้ในครัวเรือน

เกษตรกรผู้เป็นภรรยา (เกษตรกรหญิง) หมายถึง หญิงผู้เป็นหลักในการผลิตการเกษตรของครอบครัว หรือเป็นภรรยาของเกษตรกรชายผู้เป็นหลักในการผลิตการเกษตรของครอบครัว

เกษตรกรผู้เป็นสามี (เกษตรกรชาย) หมายถึง ชายผู้เป็นหลักในการผลิตการเกษตรของครอบครัว ซึ่งอาจเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือสมาชิกในครัวเรือน

คู่สามี-ภรรยาผู้เป็นหลักในการทำกิจกรรมเกษตร หมายถึง คู่สามี-ภรรยาที่เป็นผู้ทำกิจกรรมเกษตรส่วนใหญ่ในการทำการเกษตรของครัวเรือน

ครัวเรือน หมายถึง บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปซึ่งเป็นคู่สามี-ภรรยาที่อาศัยในบ้านหรือสถานที่อยู่ อย่างถาวรหรืออยู่ชั่วคราว มีส่วนรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายของครอบครัว หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมการผลิตของครอบครัว

เด็กในครัวเรือน หมายถึง สมาชิกในครัวเรือนที่มีอายุ ต่ำกว่า 13 ปี ผู้ใหญ่ในวัยทำงาน คือผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 13-65 ปี

ผู้อยู่ในภาวะพึ่งพิง หมายถึง ผู้ที่มีอายุสูงกว่า 65 ปี ผู้ที่เจ็บป่วยทั้งกายและสภาพจิตใจซึ่งไม่สามารถทำงานได้ และเด็กอายุต่ำกว่า 13 ปี

รายได้จากการเกษตร หมายถึง รายได้ที่เกิดจากกิจกรรมการเกษตรทั้งหมดของครัวเรือน

รายได้ที่ไม่ได้จากการแรงงาน หมายถึง รายได้จากการเงินช่วยเหลือ หรือการให้เปล่าจากบุคคลนอกครัวเรือน หรือสถาบันต่าง ทั้งในรูปตัวเงินและลิ่งของที่มีมูลค่าได้

รายได้นอกเกษตร (รายได้นอกฟาร์ม) หมายถึง รายได้ที่เกิดจากการประกอบกิจกรรมนอกการเกษตรทั้งหมดของครัวเรือน

แรงงานครัวเรือน หมายถึง สมาชิกครัวเรือนที่มีอายุระหว่าง 13-65 ปี และทำงานในครัวเรือน

แรงงานจ้าง หมายถึงบุคคลที่ครัวเรือนจ้างมาช่วยทำงานในครัวเรือนโดยได้รับค่าจ้างเป็นผลตอบแทน

แรงงานแลกเปลี่ยน หมายถึงบุคคลผู้ซึ่งมาช่วยงานของครัวเรือนเป็นการชดเชยที่คนในครัวเรือนเดียวกันเป็นการตอบแทน

รับจ้าง หมายถึง การทำงานให้กับผู้อื่น โดยได้ผลตอบแทนเป็นเงิน หรือสิ่งของ

วัน หมายถึง เวลาทำงานของแรงงานตามการทำงานจริงใน 1 วัน นับได้ ตั้งแต่มากกว่า 0 ชั่วโมง ถึง 24 ชั่วโมง

วัน-งาน หมายถึง เวลาทำงานของแรงงานเท่ากับ 8 ชั่วโมง

สมาชิกครัวเรือน หมายถึง สมาชิกที่อยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าครัวเรือน และภรรยา ซึ่งอาศัยอยู่ในครัวเรือนเป็นประจำ

2. โครงสร้างทางเศรษฐกิจ สังคม และการผลิตทางการเกษตร

บทนี้ได้พิจารณาสภาพโดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษา ทางด้าน สภาพทางสังคม เศรษฐกิจ และการผลิตการเกษตรของครัวเรือนเกษตรกร เพื่อแสดงถึงโครงสร้างอาชีพ รายได้ และทรัพยากรของครัวเรือน

ลักษณะทั่วไปของพื้นที่ศึกษา

จังหวัดเชียงใหม่มีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจประมาณร้อยละ 8.1 ต่อปี และมีรายได้เฉลี่ยต่อหัวของประชากร 36,976 บาท/คน/ปี ซึ่งสูงเป็นอันดับหนึ่งของภาคเหนือ ในขณะที่เขตรอบนอกนั้นยังมีรายได้ต่ำมาก คือ 6,000 บาท/คน/ปี ภาคเกษตรกรรมยังคงมีสัดส่วนในผลิตภัณฑ์มวลรวม (GPP) ของจังหวัดเชียงใหม่สูงเป็นอันดับหนึ่ง โดยมีการขยายตัวลดลงดังจะเห็นได้จากสัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคเกษตรกรรมในจังหวัดเชียงใหม่ ลดลงจาก 15.7 ในปี 2532 เหลือ 10.0 ในปี 2537 (สำนักงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่, 2539)

อำเภอเมืองซึ่งเป็นอำเภอที่ศึกษานั้นตั้งอยู่ทางทิศเหนือของจังหวัดเชียงใหม่ ห่างจากตัวจังหวัดประมาณ 16.5 กิโลเมตร มีทางหลวงหมายเลข 107 ตัดผ่าน ห่างจากทิศตะวันตกของลำน้ำปิงประมาณ 3.2 กิโลเมตร ทิศเหนือติดอับ嘎莫แม่แตง ทิศใต้ติด อับ嘎莫เมือง ทิศตะวันออกติดอำเภอสันทราย ทิศตะวันตกติดอำเภอสะเมิง มีพื้นที่ทั้งหมด 495.11 ตารางกิโลเมตร สูจาระดับน้ำทะเลประมาณ 324.00 เมตร (รูป 2.1) (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2538)



รูป 2.1 แผนที่อำเภอเมือง

โครงสร้างพื้นฐาน : การคุณภาพของอำเภอเมืองค่อนข้างหลากหลาย มีถนนคอนกรีตหันหนึ่ง ถนนลาดยาง ถนนคอนกรีตเสริมไม้ไผ่ ถนนลูกรัง และถนนดินในหมู่บ้าน แต่มีพื้นที่ใน 3 ตำบล ในพื้นที่สูงที่การเดินทางไม่สะดวกในช่วงฤดูฝน เนื่องจากเป็นพื้นที่ลาดชั้นมากชารุดเสียหายจากการกัดเซาะของน้ำ พื้นที่ส่วนใหญ่ใน อำเภอเมืองมีประชากร โทรคัพพ์ ไฟฟ้า และมีบริการไปรษณีย์โทรเลขเกือบทุกหมู่บ้าน

อำเภอเมืองมีพื้นที่รับน้ำชลประทาน 7 ตำบล และไม่ได้รับน้ำชลประทาน 4 ตำบล สำหรับแหล่งน้ำธรรมชาตินั้นพบว่ามีแม่น้ำห้วยใหญ่ 5 สาย และลำห้วยที่เป็นต้นกำเนิดของลำน้ำต่างๆ นอกจากนี้ยังมีแหล่งน้ำที่สร้างขึ้นมาเพื่อการเกษตรและการบริโภคอีก 9 แห่ง

ประชากรและอาชีพ : อำเภอเมืองแบ่งออกเป็น 11 ตำบล 83 หมู่บ้าน มีประชากรทั้งสิ้น 73,129 คน เป็นชาย 37,701 คน เป็นหญิง 35,428 คน ซึ่งเป็นประชากรในวัยแรงงาน (ช่วงอายุ 18-50 ปี) ทั้งหมด 55,616 คน เป็นชาย 18,516 คน หญิง 37,100 คน ครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม (8,171 ครัวเรือน) มีพื้นที่ถือครองเฉลี่ยครัวเรือนละ 3-5 ไร่ พืชหลักที่สำคัญได้แก่ข้าว ถั่วเหลือง ไม้ผล และพืชผัก อาชีพรอง คือ รับจ้าง ได้แก่ งานก่อสร้าง และงานโรงงานอุตสาหกรรม 120 โรงงาน รองรับแรงงานได้ทั้งหมด 1,135 คน ชาย 662 คน และหญิง 473 คน (สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่, 2540)

พื้นที่ศึกษาประกอบไปด้วย ตำบลขี้เหล็ก (หมู่บ้านลันคายอม ขี้เหล็กหลวง ตันขาม ขี้เหล็กน้อย และปากทางลະลุง) เป็นตัวแทนพื้นที่รับไกลเมือง และ ตำบลโป่งแยง (หมู่บ้านปงไคร้ และผานกาก) เป็นตัวแทนพื้นที่สูงใกลเมือง

ตำบลขี้เหล็ก

พื้นที่ในตำบลขี้เหล็กมีลักษณะเป็นที่ราบมีแม่น้ำปิงไหลผ่านในบางพื้นที่ ซึ่งก่อให้เกิดอาชีพนาเชิงเกษตรแก่เกษตรกรในพื้นที่ใกล้เคียง เช่น การรับจ้างตักทราย ทำงานประดิษฐ์ประเภทตุ๊กตาด้วยหินที่ล้วนใหญ่อาศัยน้ำจากการระบายน้ำประปาหมู่บ้านซึ่งมีในบางพื้นที่และบางครัวเรือน หรือมีเพียงในสถานที่ทำการ เช่น โรงเรียน และสถานที่อนามัยเท่านั้น ประชาชนส่วนใหญ่จึงใช้น้ำจากบ่อบาดาล และซื้อน้ำดื่มเพื่อบริโภค เส้นทางคุณภาพผ่านหมู่บ้านหรือเส้นทางหลักของหมู่บ้านส่วนใหญ่เป็นถนนคอนกรีตเสริมไม้ไผ่ สำหรับการสื่อสารนั้นปรากฏว่า มีเพียง ร้อยละ 40 ที่มีโทรศัพท์ใช้

ประชากรในชุมชนส่วนใหญ่เป็นชนพื้นเมือง ในบางหมู่บ้านมีการอพยพมาจากการต่างอำเภอกว่าครึ่งหมู่บ้าน ประชากรในหมู่บ้านที่ยังคงประกอบอาชีพเกษตรกรรมไม่ถึง ร้อยละ 50 ของจำนวนครัวเรือนทั้ง

หมดในหมู่บ้าน ในบางหมู่บ้านเหลืออยู่เพียง ร้อยละ 20 เท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่มีสาเหตุจากเกษตรกรรมมีมีติดทำกิน

ตำบลขี้เหล็กอยู่ใกล้ตัวเมืองจังหวัดเชียงใหม่จึงมีความเจริญเข้าถึงและในบางพื้นที่มีโรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่ซึ่งเป็นแหล่งงานให้แก่ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง ดังนั้นโอกาสในการทำงานนอกเกษตร และความหลากหลายของอาชีพนอกเกษตรจึงมีมาก เช่น อาชีพค้าขายและรับจ้างทั่วไปในพื้นที่ และในตัวอำเภอและจังหวัด

ตำบลโป่งแยง

ตำบลโป่งแยง เป็นพื้นที่ที่อยู่นอกเขตชลประทาน ห่างจากอำเภอเมืองอุบลฯไปประมาณ 20 กิโลเมตรและเป็นที่สูง ใจกลางประปารมชาติซึ่งเป็นที่แหล่งแหล่งน้ำกินและน้ำใช้ ลักษณะเด่นทางในหมู่บ้านยังคงเป็นดินลูกรัง ทางเข้าหมู่บ้านเป็นถนนราดยางในบางช่วง ไฟฟ้ามีใช้ทุกครัวเรือน แต่การลือสารยังคงมีเพียงโทรศัพท์สาธารณะประจำหมู่บ้านเท่านั้น

ชาวบ้านส่วนใหญ่เป็นชนพื้นเมืองดั้งเดิมซึ่งแยกออกเป็น 2 หมู่บ้าน คือ ผานกาก และป่าโคร ชาวบ้านในหมู่บ้าน ผานกาก เป็นชาวเชียงใหม่ ซึ่งมีติดทำกินอยู่ในเขตป่าสงวนทั้งหมด

ชาวบ้านส่วนใหญ่ยังคงประกอบอาชีพเกษตรกรรม ส่วนโอกาสการทำงานนอกเกษตรนั้นมีไม่นักนัก แม้จะมีนักท่องเที่ยวในพื้นที่บ้านพอสมควร ก็มีเพียงการค้าขายงานฝีมือของผ่านบ้าง งานนอกเกษตรที่ทำอยู่ส่วนใหญ่จึงเป็นงานรับจ้างของผู้ชายในหน่วยงานอนุรักษ์ต้นน้ำ อย่างไรก็ตามทั้งสามีและภรรยาอยังคงช่วยกันทำงานเกษตร งานเกษตรของหมู่บ้านผานกากมีทั้งไม้ผลและพืชผัก ซึ่งมีการปลูกหลายรุ่นหมุนเวียนตลอดปี ส่วนผู้ชายหรือหัวหน้าครอบครัวในหมู่บ้านปั่นไคร้ส่วนใหญ่นั้นจะรับจ้างก่อสร้างเป็นช่างไม้ทั้งในหมู่บ้านและนอกหมู่บ้าน โดยช่วยทำเกษตรเพียงเวลาว่างเท่านั้น ผู้ที่ทำเกษตรส่วนใหญ่จึงเป็นเมืองบ้าน ซึ่งพืชที่ปลูกเป็นไม้ดอกที่ต้องการแรงงานดูแลอย่างสม่ำเสมอแต่ไม่ใช่งานหนัก และถ้ามีงานหนักพ่อบ้านจะกลับมาช่วยหรือจ้างแรงงานมาทำแทน มีการปลูกพืชหลายรุ่นหรือปลูกเหลื่อมช่วงเวลา กันโดยอาจมีการเปลี่ยนสายพันธุ์หรือปลูกหลายสายพันธุ์ไปพร้อมกัน

สภาพทางสังคม

สภาพทั่วไปของครัวเรือน

ตัวอย่างการศึกษาเป็นเกษตรกรทั้งหมด 100 ครัวเรือน เป็นครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียว 21 ครัวเรือน ครัวเรือนที่ทำทั้งการเกษตรและงานนอกเกษตร 79 ครัวเรือน ซึ่งจำนวนนี้เป็นผู้ที่ทำการเกษตรร่วมกับกิจการส่วนตัว เช่น ค้าขาย 13 ครัวเรือน ทำการเกษตรร่วมกับรับจ้าง 48 ครัวเรือน และทำการเกษตรร่วมกับกิจการส่วนตัวและรับจ้าง 18 ครัวเรือน เมื่อพิจารณาเบรียบเทียบเกษตรกรตำบลขี้เหล็กและตำบลโป่งแยง พบร่วมครัวเรือนตำบลโป่งแยงทำงานเกษตรเพียงอย่างเดียวในสัดส่วนที่สูงกว่าครัวเรือน

ตำบลชี้เหล็ก และงานนอกเกษตรที่ทำนั้นเกษตรกรตำบลชี้เหล็กมีโอกาสในการทำกิจการส่วนตัวสูงกว่าเกษตรกรตำบลโป่งแยง ส่วนเกษตรกรตำบลโป่งแยงมีการทำนั้นรับจ้างในลักษณะค่อนข้างสูง เนื่องจากตำบลโป่งแยงตั้งอยู่ในเขตตอนธุรกษ์ลุ่มน้ำ และอยู่ในเส้นทางการท่องเที่ยว ประชารถในหมู่บ้านไกลัดเคียงเหล่านี้ จึงมีโอกาสทำงานรับจ้างในหน่วยงานอุตสาหกรรมอย่างมาก และรับจ้างก่อสร้างที่อยู่อาศัยในหมู่บ้านไกลัดเคียงหรือในรีสอร์ฟ (ตาราง 2.1)

ตาราง 2.1 ลักษณะอาชีพของครัวเรือน

ลักษณะอาชีพ	ต.ชี้เหล็ก		ต.โป่งแยง		รวม
	จำนวนครัวเรือน	ร้อยละ	จำนวนครัวเรือน	ร้อยละ	
ครัวเรือนเกษตร	16	20	5	25	21
ครัวเรือนเกษตรและนอกเกษตร	64	80	15	75	79
เกษตรและกิจการส่วนตัว	12	18.75	1	6.67	13
เกษตรและรับจ้าง	37	57.8	11	73.33	48
เกษตร กิจการส่วนตัวและรับจ้าง	15	23.44	3	20	18
รวม	80	100	20	100	100

ที่มา : จากการสำรวจ

เมื่อแยกพิจารณาระหว่างเกษตรกรคู่สามี-ภรรยาผู้เป็นหลักในการผลิต จากครัวเรือนเกษตร 100 ครัวเรือน เป็นเกษตรกรผู้เป็นสามีหรือเกษตรกรชาย 98 ราย อยู่ใน ตำบลชี้เหล็ก 78 ราย ตำบลโป่งแยง 20 ราย เกษตรกรหญิง 96 ราย อยู่ใน ตำบลชี้เหล็ก 76 ราย ตำบลโป่งแยง 20 รายทั้งนี้เนื่องจากมีเกษตรกรชายไม่มีคู่สมรส 4 ราย และเกษตรกรหญิงไม่มีคู่สมรส 2 ราย เกษตรกรชายผู้เป็นหลักการผลิตส่วนใหญ่ เป็นหัวหน้าครอบครัว ซึ่งเกษตรกรชายและหญิง ตำบลชี้เหล็กมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ในขณะที่เกษตรกรตำบลโป่งแยงมีช่วงอายุ 31-40 ปี (ตาราง 2.2) นอกจากนี้พบว่าเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรร่วมด้วยนั้น ส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่าเกษตรกรผู้ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียว และมีสถานภาพเป็นผู้ไม่มีคู่สมรส

ครัวเรือนเกษตรกรมีสมาชิกเฉลี่ย 4.27 คน เป็นผู้อยู่ในวัยทำงานเฉลี่ย 3.23 คน/ครัวเรือน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นผู้ที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 2.17 คน/ครัวเรือน มีผู้อยู่ในวัยพึ่งพิง (อายุน้อยกว่า 13 มากรกว่า 65 และบกพร่องทางร่างกายหรือใจ) อยู่ทั้งหมด 67 ครัวเรือน เฉลี่ยครัวเรือนละ 1.64 คน และเป็นผู้กำลังรับการศึกษา (เรียน และไม่ช่วยทำงานเกษตร) 78 ตัวอย่าง เฉลี่ย 1.65 คน/ครัวเรือน เมื่อแยกพิจารณา ระหว่าง 2 พื้นที่ พบร้า ครัวเรือนตำบลโป่งแยงมีจำนวนสมาชิกโดยเฉลี่ยมากกว่าครัวเรือนตำบลชี้เหล็ก คือ ตำบลชี้เหล็กมีสมาชิกทั้งหมดเฉลี่ย 4.15 คน/ครัวเรือน ส่วนครัวเรือนตำบลโป่งแยงมีสมาชิกทั้งหมดเฉลี่ย 4.75 คน/ครัวเรือน ในขณะที่เป็นผู้อยู่ในวัยพึ่งพิง 1.42 และ 2.29 คน/ครัวเรือน ผู้กำลังรับการศึกษา 1.42 และ 2.37 คน/ครัวเรือน ตามลำดับ ส่วนจำนวนผู้อยู่ในวัยทำงานและทำการเกษตรในตำบลชี้เหล็กและตำบลโป่งแยงนั้นโดยเฉลี่ยแล้วมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ จำนวนผู้อยู่ในวัยทำงาน 3.21 และ 3.30 คน/ครัวเรือน

และจำนวนผู้ทำการเกษตร 2.13 และ 2.35 คน/ครัวเรือน ตามลำดับ นอกจากนี้เมื่อพิจารณาครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียว และทำการเกษตรร่วมกับงานนอกเกษตรนั้น พบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรร่วมกับงานนอกเกษตรนั้น มีสมาชิกครัวเรือนโดยเฉลี่ยมากกว่าครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียว แต่มีจำนวนผู้อยู่ในวัยพึ่งพิงมากกว่า (ตาราง 2.3)

ตาราง 2.2 สถานภาพของเกษตรกรผู้เป็นหลักในการผลิตของครอบครัว

ราย

สถานภาพ	เกษตรกรชาย				รวม	เกษตรกรหญิง				รวม		
	ต.ชีเหล็ก		ต.โป่งเยง			ต.ชีเหล็ก		ต.โป่งเยง				
	เกษตร นอก เกษตร	เกษตร และ เกษตร	เกษตร และนอก เกษตร	เกษตร และนอก เกษตร		ไม่ทำ	เกษตร	เกษตรและ นอก เกษตร	เกษตร และนอก เกษตร			
สถานภาพสมรส												
โสด	1	2	0	0	3	0	0	1	0	0		
แต่งงาน	21	53	6	14	94	2	17	55	11	9		
หย่าร้าง/ตายจาก	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0		
สถานภาพการเป็นหัวหน้าครอบครัว												
หัวหน้าครอบครัว	21	52	6	13	92	0	0	2	0	2		
ภรรยาหัวหน้าครอบครัว	0	0	0	0	0	2	16	53	10	9		
อื่นๆ	1	4	0	1	6	0	1	2	1	0		
อายุ (ปี) : 20-30	0	5	3	3	11	0	2	6	5	3		
31-40	3	16	0	8	27	0	3	21	3	5		
41-50	7	17	2	3	29	0	9	22	3	0		
51-60	7	15	1	0	23	0	2	6	0	0		
61-70	5	2	0	0	7	2	1	2	0	1		
>70	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0		
เฉลี่ย	52	44	39	36	45	64	45	42	33	35		
รวม	22	56	6	14	98	2	17	57	11	9		
										96		
										194		

ที่มา : จากการสำรวจ

ระดับการศึกษาสูงสุด

เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาสูงสุดของครัวเรือนนั้น พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดในช่วงมัธยมศึกษาตอนต้นทันถึงมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า เมื่อแยกพิจารณาตามพื้นที่ พบว่า ครัวเรือนตั่งแต่บ้านชีเหล็ก มีการศึกษาสูงสุดตั้งแต่ ประถมศึกษาปีที่ 4 จนถึง สูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งส่วนใหญ่จะมีการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 35) ส่วนครัวเรือนตั่งแต่บ้านโป่งเยง มีระดับการศึกษาสูงสุดตั้งแต่ อนุบาลจนถึง ปริญญาตรี โดยครัวเรือนส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับมัธยม

คึกข่ายตอนปลาย (ร้อยละ 55) เมื่อแยกพิจารณาตามอาชีพแล้วพบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียวในตำบลชี้เหล็ก มีการคึกข่ายสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรี ส่วนครัวเรือนตำบลโป่งແย়มีการคึกข่ายสูงสุดอยู่ในระดับมัธยมคึกข่ายตอนปลาย ในขณะที่ครัวเรือนที่ทำการเกษตรและงานนอกเกษตรในตำบลชี้เหล็กและตำบลโป่งແย়นั้นมีการคึกข่ายสูงสุดอยู่ในระดับมัธยมคึกข่ายตอนต้นและระดับมัธยมคึกข่ายตอนปลายตามลำดับ (ตาราง 2.4)

ตาราง 2.3 จำนวนประชากรเฉลี่ยต่อครัวเรือน

จำนวนประชากรของครัวเรือน	ต.ชี้เหล็ก			ต.โป่งແย়			รวม
	ครัวเรือน เกษตร	ครัวเรือนเกษตร และนอกเกษตร	รวม	ครัวเรือน เกษตร	ครัวเรือนเกษตร และนอกเกษตร	รวม	
จำนวนสมาชิกครัวเรือน (คน)	4.50	4.06	4.15	4.80	4.73	4.75	4.27
จำนวนตัวอย่าง (ครัวเรือน)	16	64	80	5	15	20	100
จำนวนสมาชิกครัวเรือน (คน)	3.75	3.08	3.21	3.40	3.27	3.30	3.23
จำนวนตัวอย่าง (ครัวเรือน)	16	64	80	5	15	20	100
จำนวนสมาชิกครัวเรือน (คน)	2.19	2.11	2.13	2.80	2.20	2.35	2.17
จำนวนตัวอย่าง (ครัวเรือน)	16	64	80	5	15	20	100
จำนวนสมาชิกครัวเรือน (คน)	1.50	1.40	1.42	1.60	2.58	2.29	1.64
จำนวนตัวอย่าง ¹ (ครัวเรือน)	8	42	50	5	12	17	67
จำนวนสมาชิกครัวเรือน (คน)	1.50	1.41	1.42	2.00	2.47	2.37	1.65
จำนวนตัวอย่าง ¹ (ครัวเรือน)	10	49	59	4	15	19	78

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ ¹ นับเฉพาะจำนวนตัวอย่างที่มีประชากรดังกล่าวอยู่เท่านั้น

ตาราง 2.4 ระดับการคึกข่ายสูงสุดของครัวเรือน

(ร้อยละ)

ระดับการคึกข่าย	ต.ชี้เหล็ก			ต.โป่งແয়			รวม
	เกษตร (n=16)	เกษตรและ นอกเกษตร (n=64)	รวม (n=80)	เกษตร (n=5)	เกษตรและ นอกเกษตร (n=15)	รวม (n=20)	
อนุบาล	0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	5.00	1.00
ประถมคึกข่าย	6.25	15.63	13.75	20.00	6.67	15.00	14.00
มัธยมคึกข่ายตอนต้น	31.25	35.94	35.00	20.00	20.00	20.00	32.00
มัธยมคึกข่ายตอนปลายหรือเทียบเท่า	12.50	26.56	23.75	40.00	60.00	55.00	30.00
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	12.50	7.81	8.75	0.00	0.00	0.00	7.00
ปริญญาตรี	37.50	12.50	17.50	0.00	13.33	10.00	15.00
สูงกว่าปริญญาตรี	0.00	1.56	1.25	0.00	0.00	5.00	1.00
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

อาชีพหลักของครัวเรือน

จากการสอบถามเกษตรกรในอาชีพหลักของครัวเรือน โดยพิจารณาจาก รายได้ และเวลา พบ ว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีความเห็นว่าครัวเรือนของตนเป็นครัวเรือนเกษตรเมื่อพิจารณาจากรายได้ ร้อยละ 80 และ ร้อยละ 78 เมื่อพิจารณาจากเวลา บางครัวเรือนเห็นว่าตนเป็นครัวเรือนเกษตรเมื่อพิจารณาจากรายได้ และเป็นครัวเรือนนอกเกษตรเมื่อพิจารณาจากเวลา (ร้อยละ 7) ซึ่งส่วนใหญ่ยังคงทำบ้านไปด้วย ในขณะที่ บางครัวเรือนเห็นว่าตนเป็นครัวเรือนนอกเกษตรเมื่อพิจารณารายได้และเป็นครัวเรือนเกษตรเมื่อพิจารณาจาก เวลา (ร้อยละ 5) (ตาราง 2.5)

ตาราง 2.5 อาชีพหลักของครอบครัวเมื่อพิจารณารายได้และเวลา แยกตามพื้นที่และลักษณะอาชีพของ ครัวเรือน

อาชีพหลัก	ครัวเรือน	ต.ขี้เหล็ก				ต.โป่งแยง				รวม	
		เกษตร	ครัวเรือนเกษตรและนอกเกษตร			เกษตร	ครัวเรือนเกษตรและนอกเกษตร				
			1	2	3		1	2	3		
พิจารณาจากรายได้											
เกษตร	16	8	27	11	46	5	1	9	3	13	
นอกเกษตร	0	4	9	5	18	0	0	2	0	2	
พิจารณาจากเวลา											
เกษตร	16	8	28	13	49	5	1	4	3	8	
นอกเกษตร	0	4	8	3	15	0	0	7	0	7	
พิจารณาจากรายได้- เวลา											
เกษตร-เกษตร	16	8	26	10	44	5	1	4	3	8	
เกษตร-นอกเกษตร	0	0	1	1	2	0	0	5	0	5	
นอกเกษตร-เกษตร	0	0	2	3	5	0	0	0	0	0	
นอกเกษตร-นอกเกษตร	0	4	7	2	13	0	0	2	0	2	
รวม	16	12	36	16	64	5	1	11	3	15	
										100	

- หมายเหตุ :
- 1 คือเกษตรและกิจการส่วนตัว
 - 2 คือเกษตรและรับจำนำ
 - 3 คือเกษตรและกิจการส่วนตัวและรับจำนำ

การติดต่อกับนักชุมชน

ครัวเรือนเกษตรกรรมมีการติดต่อกับภายนอกหมู่บ้านทั้งด้านงานเกษตรและงานนอกเกษตรรวม ถึงเพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ อยู่อย่างสม่ำเสมอ โดยมีการเดินทางในระยะทางใกล้ๆ ไปยังหมู่บ้านใกล้เคียงใน ตำบลเดียวกันและต่างตำบลในอำเภอเดียวกัน ประมาณสัปดาห์ละครั้ง ในขณะที่การเดินทางเข้าสู่อำเภอเมือง

หรือตัวจังหวัดนั้นเฉลี่ยประมาณเดือนละครั้ง ต่างอำเภอในจังหวัดเชียงใหม่ประมาณเดือนละ 2 ครั้ง และต่างจังหวัดปีละครั้ง โดยเมื่อพิจารณาทั้ง 2 ตำบล นั้นมีการเดินทางไปยังพื้นที่ต่างๆ พบว่า สำหรับการติดต่อเพื่อการเกษตรนั้น ครัวเรือนจะติดต่อกันแหล่งในจังหวัดไม่ว่าจะเป็นในหมู่บ้านใกล้เคียง ต่างตำบล ต่างอำเภอ ตัวเมืองในอำเภอ หรือตัวเมืองในจังหวัด แต่ไม่มีการติดต่อในต่างจังหวัด ส่วนการติดต่อในงานนอกเกษตรนั้นมีความแตกต่างกันระหว่าง 2 พื้นที่ โดยครัวเรือนทำบัลช์เหล็กมีการติดต่อกันทุกๆ พื้นที่ไม่แตกต่างกันมากนัก ส่วนครัวเรือนทำบัลปิงแยงจะติดต่อในพื้นที่ใกล้เคียงเป็นส่วนใหญ่

สภาพทางเศรษฐกิจ

ทรัพย์สินในครัวเรือน

เกษตรกรทั้ง 2 ตำบล มีมูลค่าทรัพย์สินเฉลี่ย ครัวเรือนละ 357,361 บาท ครัวเรือนทำบัลปิงแยงมีทรัพย์สินเฉลี่ยต่ำกว่าครัวเรือนทำบัลช์เหล็ก และครัวเรือนมีมูลค่าทรัพย์สินโดยรวมมากกว่าครัวเรือนที่ทำการเกษตรและนอกเกษตรร่วมกัน ซึ่งทรัพย์สินที่ครัวเรือนมีส่วนใหญ่เป็นสิ่งก่อสร้าง ของใช้ในบ้าน และทรัพย์สินเกษตร (ตาราง 2.6) โดยเมื่อพิจารณาทรัพย์สินเกษตรของครัวเรือนนั้นพบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียวมีทรัพย์สินเกษตรมากกว่าครัวเรือนที่ทำการเกษตรและนอกเกษตรร่วมกัน และเกษตรกรทำบัลช์เหล็กมีมูลค่าทรัพย์สินเกษตรสูงกว่าเกษตรกรทำบัลปิงแยง ทั้งนี้เนื่องจากครัวเรือนทำบัลช์เหล็กมีการปลูกสร้างบ้านใหม่เก็บข้าวเปลือก ในขณะที่ทำบัลปิงแยงปลูกข้าวน้อย จึงมีเกษตรกรเพียง 2 รายที่มีการปลูกสร้างบ้านใหม่เก็บข้าว นอกจากนี้ครัวเรือนทำบัลช์เหล็กที่มีการเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้าขายมีมูลค่าของโรงเรือนสูงจึงมีสิ่งผลให้มูลค่าทรัพย์สินของเกษตรทำบัลช์เหล็กสูงตามไปด้วย ส่วนทรัพย์สินนอกเกษตรมีเพียงในทำบัลช์เหล็กเท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรงเรือนสำหรับค้าขายที่สร้างแยกออกจากตัวบ้าน

พื้นที่ทำกินของครัวเรือน

จากการสอบถามถึงพื้นที่ทำกินของครัวเรือนเกษตรกรนั้นพบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ยังคงมีที่ดินเป็นของตนเอง (80 ครัวเรือน) บางครัวเรือนเป็นที่ดินจากที่ผู้อื่นให้ทำกิน (ร้อยละ 51) และบางครัวเรือนต้องเช่าที่ดินผู้อื่นทำกิน (ร้อยละ 37) โดยเกษตรกรมีพื้นที่ถือครองเฉลี่ยประมาณ 11.55 ไร่/ครัวเรือน เป็นพื้นที่ของตนเอง ผู้อื่นให้ทำกิน และที่เช่า เฉลี่ย 8.67 3.62 และ 7.49 ไร่/ครัวเรือน ตามลำดับ เมื่อแยกพิจารณาแต่ละพื้นที่พบว่า พื้นที่ถือครองเฉลี่ยของครัวเรือนทำบัลช์เหล็ก และทำบัลปิงแยงไม่ต่างกันมากนัก (ตาราง 2.7) ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าครัวเรือนทำบัลปิงแยงมีที่ดินเป็นของตนเองโดยเฉลี่ยสูงกว่าครัวเรือนทำบัลช์เหล็ก แต่เมื่อพื้นที่เช่าต่ำกว่าครัวเรือนทำบัลช์เหล็ก อันแสดงให้เห็นถึงโอกาสเลือกเกษตรของครัวเรือนทำบัลปิงแยงที่สูงกว่าครัวเรือนทำบัลช์เหล็ก อย่างไรก็ตามจากการสำรวจพบว่า ครัวเรือนในสองหมู่บ้านในทำบัลปิงแยงมีพื้นที่แตกต่างกันอยู่มาก โดยครัวเรือนในหมู่บ้านผาแกกหันพื้นที่ถือครองเฉลี่ยสูงมาก คือ 20.85 ไร่/ครัวเรือน ในขณะครัวเรือนในหมู่บ้านปงไคร้มีพื้นที่ถือครองน้อยกว่ามาก คือ 2.99 ไร่/ครัวเรือน

ตาราง 2.6 มูลค่าทรัพย์สินของครัวเรือน

บาท/ครัวเรือน

ทรัพย์สิน	ต.นี้เหล็ก			ต.โป่งแขง			รวม	
	ครัวเรือน เกษตร	ครัวเรือน เกษตรและ นอกรากเกษตร	รวม	ครัวเรือน เกษตร	ครัวเรือน เกษตรและ นอกรากเกษตร	รวม		
สิ่งก่อสร้าง	มูลค่า	340,500.00	131,795.24	174,064.56	63,000.00	77,333.33	73,750.00	153,798.99
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	441,018.52	188,613.80	269,826.49	54,954.53	123,609.79	109,246.64	248,798.28
	จำนวนตัวอย่าง	16	63	79	5	15	20	99
ของใช้ในบ้าน	มูลค่า	56,655.63	45,339.88	47,603.03	23,600.00	28,207.86	26,995.26	43,648.00
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	52,378.74	42,837.84	44,778.22	30,324.00	18,973.95	21,649.41	42,059.11
	จำนวนตัวอย่าง	16	64	80	5	14	19	99
ทรัพย์สินเกษตร	มูลค่า	91,961.88	39,101.44	49,944.60	36,680.00	8,202.14	14,530.56	43,304.47
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	130,917.16	89,611.23	100,806.29	62,459.43	11,318.90	30,575.02	92,719.22
	จำนวนตัวอย่าง	16	62	78	4	14	18	96
ผู้เช่า	มูลค่า	5,068.33	4,003.68	4,163.38	-	2,600.00	2,600.00	4,088.93
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4,007.25	3,619.52	3,645.87	-	848.53	848.53	3,574.22
	จำนวนตัวอย่าง	6	34	40	0	2	2	42
โรงเรือนเดี่ยวตัว	มูลค่า	275,000.00	135,483.33	191,290.00	-	-	-	191,290.00
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	35,355.34	229,085.03	179,977.62	-	-	-	179,977.62
	จำนวนตัวอย่าง	2	3	5	0	0	0	5
อื่นๆ	มูลค่า	51,258.75	28,553.10	33,271.16	36,680.00	8,202.14	14,530.56	29,720.31
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	101,272.35	73,231.91	79,649.79	62,459.43	11,318.90	30,575.02	73,163.10
	จำนวนตัวอย่าง	16	61	77	4	14	18	95
ทรัพย์สินสำหรับทำงานนอกรากเกษตร	มูลค่า	3,500.00	43,000.00	35,100.00	-	-	-	35,100.00
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	-	71,735.63	64,587.54	-	-	-	64,587.54
	จำนวนตัวอย่าง	1	4	5	0	0	0	5
ทรัพย์สินอื่นๆ	มูลค่า	184,143.75	80,235.74	101,827.01	137,100.00	74,419.00	90,914.00	99,667.15
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	274,815.30	123,994.38	169,836.68	127,072.03	89,681.39	101,000.52	158,200.96
	จำนวนตัวอย่าง	16	61	77	5	14	19	96
ทรัพย์สินทั้งหมด	มูลค่า	755,084.06	306,433.70	396,163.78	254,404.00	184,731.01	202,149.26	357,360.87
	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	695,436.81	291,087.68	438,193.63	229,759.91	171,195.01	183,485.33	407,145.96
	จำนวนตัวอย่าง	16	64	80	5	15	20	100

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : มูลค่าเฉลี่ยเฉพาะในตัวอย่างที่มีทรัพย์สินแต่ละรายการ

ตาราง 2.7 ลักษณะการถือครองที่ดินของครัวเรือน

ประเภทที่ดิน	ต่ำบล็อก		ต่ำบล็อก		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	จำนวนตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	จำนวนตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย	จำนวนตัวอย่าง
ครัวเรือนเกษตรกร						
พื้นที่ถือครอง	16.58	16	14.93	5	16.18	21
พื้นที่ตนเอง	14.00	16	16.06	4	14.41	20
พื้นที่เช่า	3.44	4	-	0	3.44	4
พื้นที่ผู้อื่นให้ทำกิน	9.17	3	3.46	3	6.31	6
ครัวเรือนเกษตรกรและนอกเกษตร :						
พื้นที่ถือครอง	10.18	64	10.92	15	10.32	79
พื้นที่ตนเอง	5.45	49	12.59	11	6.76	60
พื้นที่เช่า	8.13	32	3.00	1	7.98	33
พื้นที่ผู้อื่นให้ทำกิน	3.19	39	3.71	6	3.26	45
กิจการส่วนตัว						
พื้นที่ถือครอง	11.60	12	37.50	1	13.59	13
พื้นที่ตนเอง	10.18	8	37.50	1	13.22	9
พื้นที่เช่า	5.83	3	-	0	5.83	3
พื้นที่ผู้อื่นให้ทำกิน	5.04	8	-	0	5.04	8
รับจำนำ						
พื้นที่ถือครอง	9.83	36	6.05	11	8.94	47
พื้นที่ตนเอง	3.70	26	6.46	7	4.28	33
พื้นที่เช่า	8.71	23	3.00	1	8.47	24
พื้นที่ผู้อื่นให้ทำกิน	2.74	21	3.65	5	2.91	26
กิจการส่วนตัวและรับจำนำ						
พื้นที่ถือครอง	9.90	16	19.92	3	11.48	19
พื้นที่ตนเอง	5.96	15	18.58	3	8.06	18
พื้นที่เช่า	7.08	6	-	0	7.08	6
พื้นที่ผู้อื่นให้ทำกิน	2.65	10	4.00	1	2.77	11
รวม						
พื้นที่ถือครอง	11.46	80	11.92	20	11.55	100
พื้นที่ตนเอง	7.55	65	13.52	15	8.67	80
พื้นที่เช่า	7.61	36	3.00	1	7.49	37
พื้นที่ผู้อื่นให้ทำกิน	3.61	42	3.63	9	3.62	51

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : พื้นที่ถือครอง = พื้นที่ตนเอง + พื้นที่เช่า + พื้นที่ผู้อื่นให้ทำกิน - พื้นที่ให้ผู้อื่นทำกิน

พื้นที่เฉลี่ยเฉพาะตัวอย่างที่มีที่ดินในแต่ละประเภท

เมื่อพิจารณาครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียว และครัวเรือนที่ทำงานนอกเกษตรด้วยพบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียวมีพื้นที่โดยเฉลี่ยสูงกว่าครัวเรือนที่ทำการและนอกเกษตรยกเว้นในกรณีที่เข้าพื้นที่ทำการและนอกเกษตรมีการเข้าพื้นที่โดยเฉลี่ยมากกว่าครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะเกษตรกรที่ทำการเกษตรร่วมกับรับจ้างนั้นมีพื้นที่ของตนเองและพื้นที่ผู้อื่นให้ทำการต่อ ในขณะที่มีพื้นที่เข้าสูงกว่าเกษตรกรในลักษณะกลุ่มอาชีพอื่นๆ

รายได้เป็นตัวเงินของครัวเรือน

จากการพิจารณาภาระกรรมการผลิตของครอบครัวทั้งหมดนั้นพบว่า มีครัวเรือนมีการผลิตพืช 99 ครัวเรือน ผลิตสัตว์เพื่อการค้า 21 ครัวเรือน ทำการส่วนตัว 31 ครัวเรือน และ รับจ้าง 66 ครัวเรือน ซึ่งเกษตรกรมีรายได้สุทธิทั้งหมดรวมทั้งสิ้นเฉลี่ย 104,339 บาท/ครัวเรือน โดยครัวเรือนตำบลขี้เหล็กมีรายได้สุทธิทั้งหมดโดยเฉลี่ยสูงกว่าครัวเรือนตำบลโป่งແยງ แต่เมื่อแยกพิจารณาตามลักษณะอาชีพของครัวเรือนพบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียวใน ตำบลขี้เหล็กมีรายได้สุทธิสูงกว่าครัวเรือนที่ทำการและนอกเกษตร ในขณะที่ ครัวเรือนที่ทำการและนอกเกษตรใน ตำบลโป่งແยงนั้นมีรายได้สุทธิสูงกว่าครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียว เมื่อแยกพิจารณาเฉพาะผู้ทำกิจกรรมเป็นรายกิจกรรมนั้น (ແ霎ที่ 2) พบว่า การทำกิจการส่วนตัวก่อให้เกิดรายได้สูงกว่ากิจกรรมอื่นๆ รองลงมาคือ ทำงานรับจ้าง ทำการผลิตพืช และทำการผลิตสัตว์ คิดเป็นรายได้สุทธิเฉลี่ยในแต่ละกิจกรรมคือ 54,597 37,063 36,368 และ 19,367 บาท/ครัวเรือน/ปี (ตาราง 2.8) อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณารายได้โดยเฉลี่ยของประชากรทั้งตำบลเป็นรายกิจกรรม (ແ霎ที่ 1) พบว่าการผลิตพืชเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของครัวเรือนทั้งสองพื้นที่ รองลงมาคือ จากการรับจ้าง การทำกิจการส่วนตัว และการเลี้ยงสัตว์

จะเห็นได้ว่าโอกาสในการสร้างรายได้จากการรับจ้างนั้นไม่ต่างกันในทั้งสองพื้นที่ นอกจากนั้นยังปรากฏว่า ครัวเรือนตำบลโป่งແยง มีรายได้จากการรับจ้างโดยเฉลี่ยสูงกว่าครัวเรือนตำบลขี้เหล็ก ทั้งนี้เนื่องจากเกษตรกรในตำบลโป่งແยงมีการรับจ้างทำงานในภาคแรงงานชั่วโมงและช่างปูนมากโดยเฉพาะในหมู่บ้านปง ไดร์ ซึ่งงานประมงนี้มีค่าจ้างค่อนข้างสูง คือ มีค่าจ้างประมาณ 100-200 บาท/คน/วัน ขึ้นอยู่กับความชำนาญงานของแรงงาน และมีความต้องการแรงงานสม่ำเสมอทั้งจากการปลูกสร้างบ้านเรือนของประชาชนในท้องถิ่น และจากสถานที่ท่องเที่ยวในพื้นที่ใกล้เคียง ส่วนบ้านผานกอกกันนั้นมีการรับจ้างปลูกป่าในหน่วยงานอนุรักษ์กลุ่มน้ำซึ่งมีงานสม่ำเสมอ ในขณะที่งานรับจ้างในตำบลขี้เหล็กนั้นล้วนใหญ่เป็นงานรับจ้างทั่วๆ ไป และทำไม่สม่ำเสมอ

ค่าใช้จ่ายในบ้าน

เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายเป็นตัวเงินในบ้าน เช่น ค่าอาหาร ข้าว ของใช้ในบ้าน และค่าการศึกษา บุตร ของครัวเรือนในปี 2539 นั้นพบว่า ครัวเรือนมีค่าใช้จ่ายเฉลี่ยประมาณ 71,388 บาท/ครัวเรือน/ปี และเมื่อพิจารณาในแต่ละพื้นที่พบว่าเกษตรกรในพื้นที่ใกล้เมืองมีค่าใช้จ่ายสูงกว่าเกษตรกรในที่สูงใกล้เมือง กล่าว

ตาราง 2.8 รายได้ปีนั้นตัวเงินของครัวเรือน¹

ปี

รายการ	ครัวเรือน หมายเลข	๑. ข้อมูล				๒. ประเมิน				รวม
		กิจการต่างด้าว	รับเท่านั้น	กิจการต่างด้าวและรับเท่านั้น	รวม	ครัวเรือน	กิจการต่างด้าว	รับเท่านั้น	กิจการต่างด้าวและรับเท่านั้น	
ผลิตภัณฑ์:	1	74,475.17	34,021.85	12,328.06	17,032.03	17,571.63	28,952.34	48,712.87	56,915.00	89,165.92
	2	74,475.17	37,144.74	12,328.06	17,032.03	17,850.55	29,318.83	48,712.87	56,915.00	89,165.92
	3	16	11	37	15	63	79	5	1	11
การผลิตตัวที่:	1	39,771.14	-39,137.03	6,153.61	909.75	-3,649.35	5,034.75	334.00	-60.00	-
	2	127,267.65	-117,411.08	73,843.33	4,852.00	-23,355.83	26,852.00	556.67	-60.00	-
	3	5	4	3	3	10	15	3	1	1,160.00
กิจการต่างด้าว:	1	-	75,109.17	-	46,494.69	25,706.64	20,565.31	-	630.00	-
	2	-	75,109.17	-	49,594.33	60,934.26	60,934.26	-	630.00	-
	3	0	12	0	15	27	27	0	1	0
รับเท่านั้น:	1	-	-	33,605.06	39,549.81	28,790.30	23,032.24	-	-	50,691.64
	2	-	-	33,605.06	39,549.81	35,434.21	35,434.21	-	-	50,691.64
	3	0	0	37	15	52	52	0	0	50,691.64
อื่นๆ:	1	81,604.06	10,674.58	7,027.92	33,446.00	14,316.19	27,773.76	1,360.00	-	873.56
	2	100,435.77	12,809.50	10,120.20	35,675.73	18,324.72	35,268.27	1,700.00	-	1,601.53
	3	13	10	25	15	50	63	4	0	6
รวม :	1,2	195,850.37	80,668.57	59,114.64	137,432.28	82,735.41	105,358.40	50,406.87	57,485.00	140,731.12
	3	16	12	37	15	64	80	5	1	11

หมายเหตุ

: ¹ รายได้ในตัวเงินของครัวเรือนเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจภายในตัวครัวเรือน สำหรับผู้คนในตัวครัวเรือน เนื่องจากเศรษฐกิจภายในตัวครัวเรือน

เพื่อมาขาย เครื่องจักสาน ทำสิ่งของตัวเอง ให้กับผู้คนภายนอก แต่ไม่ได้เป็นอาชญากรรม ตามกฎหมาย

1 คือ รายได้ที่เกิดจากการขายของ (ราย)

2 คือ รายได้ที่เกิดจากการขายของผู้เช่าให้แก่ผู้เช่า (ราย)

3 คือ ร้อยละของจำนวนผู้อยู่อาศัยในตัวครัวเรือน

คือครัวเรือนแบบลึกมีค่าใช้จ่ายเงินสดในบ้านเฉลี่ย 72,814 บาท/ครัวเรือน/ปี 18,677.42 บาท/คน/ปี ในขณะที่ครัวเรือนแบบโล่งແยงมีค่าใช้จ่ายในบ้าน 65,683 บาท/ครัวเรือน/ปี 14,760.53 บาท/คน/ปี ตามลำดับ (ตาราง 2.9)

เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้จ่ายของครัวเรือนด้วยสมการถดถอย OLS นั้น พบร่วมจำนวนสมาชิกที่กำลังรับการศึกษา รายได้สุทธิของครัวเรือนปี 2538 การอยู่ในพื้นที่รับหรือพื้นที่สูง และจำนวนเงินออมปี 2538 มีความสัมพันธ์กับค่าใช้จ่ายในครัวเรือนของเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตาราง 2.10) โดยเมื่อพิจารณาค่า R2 แล้วพบว่า ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายการใช้จ่ายของครัวเรือนได้ร้อยละ 42.18 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% (ตาราง 2.10)

ตาราง 2.9 ค่าใช้จ่ายต่อปีของครัวเรือน

บาท/ครัวเรือน/ปี

ลักษณะงาน	ต.ช.เหล็ก		ต.โปงແยง		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
เกษตร	78,024.62	64,788.20	45,843.80	22,115.88	70,362.52	58,678.90
เกษตรและนอกเกษตร	71,511.66	47,621.67	72,295.40	70,558.72	71,660.47	52,205.19
กิจการส่วนตัว	82,291.67	53,726.81	29,210.00	-	78,208.46	53,504.83
รับจำนำ	64,387.32	34,315.05	77,702.45	80,633.26	67,438.71	48,137.95
กิจการส่วนตัวและรับจำนำ	80,461.00	67,745.38	66,831.33	34,747.04	78,189.39	62,842.03
รวม	72,814.25	51,111.50	65,682.50	62,525.67	71,387.90	53,321.21

ที่มา : จากการสำรวจ

ตาราง 2.10 ปัจจัยที่มีผลต่อค่าใช้จ่ายของครัวเรือน

ปัจจัยที่มีผลต่อค่าใช้จ่ายในบ้าน	ค่าสัมประสิทธิ์	ค่าเฉลี่ย	T
ค่าคงที่	376.713599	100,810.000	.979
การออมปี 2538 (บาท)	-0.015597	100,810.000	-1.702
รายได้สุทธิทั้งหมด ปี 2538 (บาท)	.197938	111,277.371	5.208***
พื้นที่ศึกษา เนื้อ 0 = ต.ช.เหล็ก 1 = ต.ช.เหล็ก	30,106.976318	.800	2.565***
จำนวนสมาชิกครัวเรือนที่เข้ารับการศึกษา (คน)	20,520.884385	1.290	4.477***

F - Statistic (20.69) = 17.32444*** Standard Error = 41390.60733

R - Squared = 42.18% Adjusted R - Squared = 39.74%

Mean of Dependent Variable = 71387.899

ที่มา : จากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS ในข้อมูลจากการสำรวจ 100 ครัวเรือน

หมายเหตุ : *** มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

* มีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 90%

การออม

ในปี 2539 ร้อยละ 65 ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดมีการออม และในปี 2540 จำนวนครัวเรือนมีการออมเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 67 ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมด ซึ่งส่วนใหญ่มีจำนวนเงินออมไม่เกิน 30,000 บาทปี เมื่อแยกพิจารณาตามพื้นที่พบว่า เกษตรกรตำบลชี้เหล็กมีความแตกต่างในจำนวนเงินออมมากกว่าและมีการออมโดยเฉลี่ยสูงกว่าตำบลโป่งแยง (ตาราง 2.11) นอกจากนี้ครัวเรือนที่ทำการเกษตรและงานนอกเกษตรนั้นมีการออมสูงกว่าครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียว และปี 2540 นั้น มีจำนวนครัวเรือนมีการออมเงินเพิ่มขึ้นและมีจำนวนเงินสูงขึ้นจากปี 2539

ตาราง 2.11 การออมของครัวเรือน

ครัวเรือน

จำนวนเงินออม	จำนวนผู้มีการออมปี 2539			จำนวนผู้มีการออมปี 2540		
	ต.ชี้เหล็ก	ต.โป่งแยง	รวม	ต.ชี้เหล็ก	ต.โป่งแยง	รวม
ครัวเรือนเกษตร	12	2	14	12	2	14
1-10,000 บาท	5	0	5	5	1	6
10,001-20,000 บาท	0	1	1	2	0	2
20,001-30,001 บาท	2	0	2	0	0	0
มากกว่า 30,000 บาท	5	1	6	5	1	6
ครัวเรือนเกษตรและนอกเกษตร	42	9	51	44	9	53
1-10,000 บาท	19	3	22	22	3	25
10,001-20,000 บาท	12	3	15	6	0	6
20,001-30,001 บาท	6	3	9	6	1	7
มากกว่า 30,000 บาท	5	0	5	10	5	15
รวม	54	11	65	56	11	67

ที่มา : จากการสำรวจ

สภาพการผลิตทางการเกษตร

การทำการเกษตรของครัวเรือนเกษตรมีทั้งการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์เพื่อบริโภคและเพื่อการค้า ดังจะเห็นว่าเกษตรกรตำบลชี้เหล็กมีการปลูกข้าวไว้เพื่อบริโภค และปลูกพืชเศรษฐกิจ เช่น ถั่วเหลือง และพืชสมุนไพรได้ เช่น พืชผักสวนครัว ข้าวโพด กะหล่ำปลี เป็นพืชหลักนา ในขณะที่เกษตรกรตำบลโป่งแยงมีการปลูกพืชเพื่อการค้าเป็นส่วนใหญ่ และมีเพียงไม่กี่รายที่มีที่ดินพอปลูกข้าวไว้บริโภค พืชที่ปลูกได้แก่ พืชผักและไม้ดอกซึ่งเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ ส่วนในด้านการเลี้ยงสัตว์นั้นเกษตรกรส่วนใหญ่เลี้ยงไก่ไว้เพื่อบริโภค ในครัวเรือน มีเกษตรกรตำบลชี้เหล็กเพียงบางรายที่เลี้ยงสัตว์เพื่อการค้า เช่น การเลี้ยงไก่ไข่ หมู ปลา และกบ ซึ่งต้องใช้เงินทุนค่อนข้างสูง

ระบบการปลูกพืชของครัวเรือนเกษตรกรแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ โดยเกษตรกร ตำบลขี้เหล็กส่วนใหญ่ปลูกข้าวในฤดูฝน (ฤดูการผลิตที่ 1) และปลูกถั่วเหลืองในฤดูแล้งหลังจากเก็บเกี่ยวข้าว (ฤดูการผลิตที่ 2 หรือพืชหลังนา) เนื่องจากพื้นที่อยู่ในเขตชลประทานและไม่มีปัญหาเรื่องน้ำ บางครัวเรือนจึงปลูกพืชผัก เช่น กะหล่ำปลี ผักกาดขาวบลี พืชผักสวนครัว เช่น พริก และมะเขือ หลังจากเก็บเกี่ยวถั่วเหลือง (ฤดูการผลิตที่ 3) หรือปลูกในหลายฤดูตลอดปี เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการปลูกไม้ผล หรือ พืชที่มีอายุมากกว่า 1 ปี ซึ่งไม่ต้องใช้แรงงานในการดูแลมากนัก ยกเว้นช่วงที่ต้องดูแลและเก็บผลผลิตอย่างสม่ำเสมอ เช่น เดียวกับพืชผักสวนครัวอื่นๆ เกษตรกรตำบลขี้เหล็กส่วนใหญ่ปลูกพืชเพียง 2 ชนิด คือ ข้าวและถั่วเหลือง ดังนั้นเกษตรกรจึงมีเวลาว่างจากการผลิตในบางช่วงของการปลูกข้าวและถั่วเหลือง ในขณะที่เกษตรกรในตำบลโป่งແยงนั้นส่วนใหญ่มีการปลูกพืชแตกต่างกันออกไป และยังแตกต่างกันภายในพื้นที่ในแต่ละหมู่บ้าน อีกด้วย โดยเกษตรกรในหมู่บ้านพานากา ส่วนใหญ่ปลูกพืชมากกว่า 3 ชนิด และปลูกหลากหลาย ส่วนเกษตรกรในหมู่บ้านปงไครนั้นส่วนใหญ่ปลูกไม้ดอกหมุนเวียนตลอดปี คือ เปบูจมาศสายพันธุ์ต่างๆ ตามความต้องการของตลาดซึ่งการดูแลพืชที่ปลูกในตำบลโป่งແยงนั้นเป็นงานเบาแต่ต้องการการดูแลและเอาใจใส่มากจึงสามารถให้แรงงานหญิงทำแทนได้

ต้นทุนและผลตอบแทนจากการผลิตพืช

เมื่อพิจารณาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกพืชที่สำคัญของตำบลขี้เหล็กและตำบลโป่งແยง คือ ข้าว ถั่วเหลือง ไม้ดอก ไม้ยืนต้น พืชผักอายุสั้น และพืชผักเก็บผลได้นานนั้น พบว่า การผลิตพืชของเกษตรกรตำบลขี้เหล็กส่วนใหญ่มีมูลค่าสูงกว่าเกษตรกรตำบลโป่งແยง โดยเกษตรกรตำบลขี้เหล็กมีผลตอบแทนจากการปลูกพืชผักเก็บผลได้นานสูงที่สุด รองลงมาคือ ไม้ยืนต้น พืชผักอายุสั้น ข้าว และถั่วเหลือง ในขณะที่ไม้มีดอกให้ผลตอบแทนติดลบ เนื่องจากการปลูกไม้ดอกมีต้นทุนสูงและเกษตรกรใช้แรงงานในครอบครัวสูงด้วย ส่วนเกษตรกรตำบลโป่งແยงได้ผลตอบแทนจากการปลูกไม้ดอกสูงสุด รองลงมาคือ ไม้ยืนต้น พืชผักอายุสั้น และข้าว

เกษตรกรที่คึกคักในตำบลขี้เหล็กใช้เวลาทำการผลิตข้าว และไม้ดอก น้อยกว่าตำบลโป่งແยง เนื่องจากเกษตรกรตำบลขี้เหล็กมีการใช้เครื่องจักรและแรงงานจ้าง แต่ใช้เวลาและมีการดูแลไม้ยืนต้นมากกว่าเกษตรกรตำบลโป่งແยง ในขณะที่ใช้ปัจจัยการผลิตไม่ต่างกันทั้ง 2 พื้นที่ (ตาราง 2.12)

ตาราง 2.12 ต้นทุนและผลตอบแทนการผลิตชีปีการเพาะปลูก 2539/40

บาท/ไร่

รายการ	ข้าว		ถั่วเหลือง	ไม้ดอก	
	ต.ชี.เหล็ก	ต.โป่งແຍງ		ต.ชี.เหล็ก	ต.โป่งແຍງ
จำนวนครัวเรือน	70	5	70	3	10
ต้นทุนปัจจัยการผลิต	266.96	423.66	667.80	21,129.17	40,289.58
มูลค่าเมล็ดพันธุ์	43.44	67.14	275.52	12,555.56	31,326.67
มูลค่าปุ๋ยคอก	0.15	0.00	0.64	88.89	1,742.27
มูลค่าปุ๋ยเคมี	140.80	222.94	140.11	2,930.56	3,161.20
มูลค่าสารเคมี	82.56	133.57	251.53	5,554.17	4,059.45
ต้นทุนเครื่องจักรขันเตรียมดิน	277.55	0.00	143.28	200.00	0.00
ต้นทุนเครื่องจักรขันตัดแต่ง	28.58	0.00	93.10	0.00	0.00
ต้นทุนการขนส่ง	44.58	54.43	18.02	0.00	0.00
ต้นทุนอื่นๆ	237.04	123.14	89.03	11,267.35	5,191.71
ต้นทุนแรงงานจ้าง	681.28	0.00	735.39	9,993.33	2,416.27
ต้นทุนการผลิตทั้งหมด	1,533.13	601.23	1,745.17	42,589.85	47,897.56
มูลค่าผลผลิตทั้งหมด	3,270.35	1,642.86	2,952.53	42,265.83	80,960.12
มูลค่าผลผลิตที่ให้ผู้อื่น	374.03	17.14	0.00	0.00	0.00
ผลตอบแทน ¹	1,360.35	1,024.49	1,205.92	-324.02	33,062.56
จำนวนแรงงานทั้งหมด (วัน-งาน/ไร่)	16.84	20.65	13.72	320.84	337.35
จำนวนแรงงานครัวเรือนชาย	3.64	8.45	3.68	61.61	135.45
จำนวนแรงงานครัวเรือนหญิง	1.24	5.43	1.48	68.27	173.76
จำนวนแรงงานจ้างชาย	2.69	0.00	2.58	51.82	10.00
จำนวนแรงงานจ้างหญิง	2.68	0.00	3.42	139.14	12.65
จำนวนแรงงานแลกเปลี่ยนชาย	3.51	2.37	1.24	0.00	1.15
จำนวนแรงงานแลกเปลี่ยนหญิง	3.09	4.40	1.32	0.00	4.35

All rights reserved
Copyright by Chiang Mai University

ตาราง 2.12 (ต่อ)

บาท/วัน

รายการ	ไม้ยืนต้น ³		พืชผักเก็บผลได้นาน ⁴		พืชผักอายุสั้น ⁵	
	ต.ชีเหล็ก	ต.โป่งແຍງ	ต.ชีเหล็ก	ต.ชีเหล็ก	ต.โป่งແຍງ	
จำนวนครัวเรือน	27	10	19	9	11	
ต้นทุนปัจจัยการผลิต	1,205.14	267.78	2,427.41	1,897.18	1,878.17	
มูลค่าเมล็ดพันธุ์	286.07	17.85	113.41	550.06	508.26	
มูลค่าปุ๋ยคอก	0.63	0.00	21.05	0.00	106.91	
มูลค่าปุ๋ยเคมี	666.16	161.00	1,397.12	839.98	789.45	
มูลค่าสารเคมี	252.29	88.94	895.82	507.13	473.55	
ต้นทุนเครื่องจักรขั้นเตรียมดิน	7.08	0.00	371.05	245.54	0.00	
ต้นทุนเครื่องจักรขั้นตัดแต่ง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
ต้นทุนการขนส่ง	0.00	22.46	0.00	0.00	184.43	
ต้นทุนอื่นๆ	157.66	5.91	602.33	511.48	473.69	
ต้นทุนแรงงานจ้าง	96.99	0.00	2,433.05	473.33	131.46	
ต้นทุนการผลิตทั้งหมด	1,466.88	296.15	5,833.85	3,127.53	2,667.76	
มูลค่าผลผลิตทั้งหมด	10,060.85	2,640.27	27,539.69	6,206.48	5,663.61	
มูลค่าผลผลิตที่ให้ผู้อื่น	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
ผลตอบแทน ¹	8,593.98	2,344.12	21,705.84	3,078.95	2,995.85	
จำนวนแรงงานทั้งหมด (วัน-งาน/วัน)	21.81	6.22	115.79	39.07	45.01	
จำนวนแรงงานครัวเรือนชาย	11.13	3.77	55.04	20.20	19.79	
จำนวนแรงงานครัวเรือนหญิง	10.01	2.25	40.20	15.42	17.00	
จำนวนแรงงานจ้างชาย	0.53	0.00	0.37	0.06	0.63	
จำนวนแรงงานจ้างหญิง	0.14	0.00	19.48	2.76	0.05	
จำนวนแรงงานแลกเปลี่ยนชาย	0.00	0.12	0.00	0.00	3.75	
จำนวนแรงงานแลกเปลี่ยนหญิง	0.00	0.08	0.71	0.63	3.79	

ที่มา : คำนวณจากข้อมูลจากการสำรวจและผลการวิเคราะห์รายได้เงิน

หมายเหตุ : ¹ ไม่หักต้นทุนแรงงานครัวเรือน² หักต้นทุนแรงงานครัวเรือน³ ไม้ยืนต้น คือ ผลไม้และพืชผักที่อายุมากกว่า 1 ปี เช่น กล้วย ชะอม และผลไม้ต่างๆ⁴ พืชผักเก็บผลได้นาน คือพืชผักที่ปลูกตั้งแต่ช่วงนาถึงฤดูที่ 2 หรือ 3 เช่น พริก มะเขือ มะเขือเทศ และผักสวนครัว⁵ พืชผักอายุสั้น คือ ผักต่างๆ เช่น กะหล่ำปลี พักกาดขาวปีชี ผักกาดหวานหงส์ และกะหล่ำดอก เม็นตัน

3. การตัดสินใจในอาชีพเกษตรและหัศนคติต่อการเกษตร

แม้ทุกครัวเรือนที่เป็นตัวอย่างของการศึกษาจะเป็นครัวเรือนเกษตรกรทั้งหมด แต่การทำงานนอกเกษตรทั้งกิจกรรมสำคัญของครัวเรือน การจัดสรรเวลาในการทำกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ในแวดวงภาคเกษตรของเกษตรกรย่อมมีผลต่อประสิทธิภาพและผลิตภาพทางด้านเกษตรด้วย ในบทนี้จึงได้เคราะห์กระบวนการตัดสินใจของครัวเรือน เพื่อลงทะเบียนให้เห็นถึงหัศนคติ และเข้าใจดูมุ่งหมายของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยาเป็นรายบุคคล เพื่อประโยชน์ในการคาดแนวโน้มความสนใจของเกษตรกรในอนาคต

การตัดสินใจทำงานเกษตรและนอกเกษตรของครัวเรือน

ผู้มีบทบาทในการตัดสินใจ

ผู้ที่มีบทบาทในการตัดสินใจทำเกษตรของครัวเรือนมากที่สุดได้แก่ หัวหน้าครัวเรือน กล่าวคือ ทำการตัดสินใจแต่ผู้เดียวถึง ร้อยละ 46 และตัดสินใจร่วมกับสมาชิกในครอบครัว ร้อยละ 43 ส่วนที่สมาชิกครอบครัวตัดสินใจกันเองนั้นมีอยู่ ร้อยละ 11

เมื่อแยกพิจารณาแต่ละพื้นที่พบว่า ครัวเรือนตำบลปิงແยงหัวหน้าครอบครัวยังคงเป็นหลักในการตัดสินใจ แต่ครัวเรือนตำบลปิงແยงนั้นสมาชิกคนอื่นๆ ในครอบครัวเป็นผู้ตัดสินใจมากขึ้นโดยเฉพาะครัวเรือนที่ทำการเกษตรร่วมกับงานนอกเกษตร โดยมีการตัดสินใจของหัวหน้าครอบครัวเพียงผู้เดียว ร้อยละ 33.33 หัวหน้าครอบครัวตัดสินใจร่วมกับสมาชิก ร้อยละ 40 และสมาชิกคนอื่นๆ ในครอบครัวตัดสินใจกันเอง ร้อยละ 26.67 (ตาราง 3.1)

ตาราง 3.1 ผู้ตัดสินใจในการผลิตการเกษตรของครอบครัว

ร้อยละ

ผู้เป็นหลักในการตัดสินใจ	ต.ปิงແยง			ต.ปิงແยง			รวม
	ครัวเรือนเกษตร (n=16)	ครัวเรือนเกษตร และนอกเกษตร (n=64)	รวม (n=80)	ครัวเรือนเกษตร (n=5)	ครัวเรือนเกษตร และนอกเกษตร (n=15)	รวม (n=20)	
หัวหน้าครอบครัว	43.75	48.44	47.50	60.00	33.33	40.00	46.00
หัวหน้าครอบครัวและสมาชิก	50.00	42.19	43.75	40.00	40.00	40.00	43.00
สมาชิกคนอื่นๆ ในครอบครัว	6.25	9.38	8.75	0.00	26.67	20.00	11.00
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

การตัดสินใจของครัวเรือนเกษตรกรในช่วงทำงาน

สำหรับการตัดสินใจทำงานเกษตรและนอกเกษตรของครัวเรือนนั้นได้แยกพิจารณาเป็น 2 ช่วง คือ ฤดูทำนาหรือช่วงนา (ช่วงฤดูกาลผลิตที่ 1) และ ช่วงหลังนา (ฤดูกาลผลิตที่ 2 และ 3) เพื่อทราบถึงการเลือกของเกษตรกรในช่วงนา คือ เลือกระหว่าง (1) การปลูกข้าวซึ่งนอกจากจะทำการผลิตเพื่อขายแล้วยังสามารถเก็บไว้บริโภค และ (2) การทำงานนอกเกษตรโดยต้องซื้อข้าวเพื่อบริโภคในช่วงนา ส่วนการเลือกในช่วงหลังนา คือ ปลูกพืชเศรษฐกิจ เช่น ถั่วเหลืองซึ่งมีน้ำพอดเพียงในการเพาะปลูก และการทำงานนอกเกษตรในช่วงหลังนา โดยคาดว่าหากเกษตรกรเลือกทำงานนอกเกษตรในช่วงการผลิตพืชหลัก เช่น ข้าว และถั่วเหลืองแล้ว เกษตรกรมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนไปเป็นครัวเรือนนอกเกษตรมากขึ้น

ในช่วงนันน์ครัวเรือนทั้ง 2 พื้นที่เลือกทำงานเกษตร ร้อยละ 93 จากเหตุผลส่วนใหญ่ คือ ต้องการปลูกข้าวไว้บริโภค มีที่ดิน และเป็นงานหลัก และเลือกงานนอกเกษตรร้อยละ 7 (ตาราง 3.2) เนื่องจากเห็นว่างานนอกเกษตรมีรายได้แน่นอนและครัวเรือนไม่มีที่ดินทำกิน เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละพื้นที่พบว่า ครัวเรือนตำบลชี้เหล็กส่วนใหญ่ต้องการปลูกข้าวเพื่อบริโภค รองลงมาคือเห็นว่างานเกษตรเป็นงานหลักหรืออาชีพเดิมของครอบครัว และรายได้แน่นอน ตามลำดับ ในขณะที่ครัวเรือนตำบลโป่งແยงให้เหตุผลในการเลือกทำเกษตรนั่นมาจากมีที่ดินทำกิน รายได้แน่นอนหรือมีน้ำใช้เพื่อการเกษตร อย่างไรก็ตามสาเหตุที่มีเหตุผลต่างกัน 2 พื้นที่นั้นเนื่องจากครัวเรือนตำบลโป่งແยงส่วนใหญ่ไม่ปลูกข้าว แต่ปลูกพืชผักและไม่ดอกแท่น ซึ่งจะเห็นได้ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ยังคงให้ความสำคัญกับการผลิตทางการเกษตร แม้แต่ในครัวเรือนที่มีความเห็นว่าตนเองเป็นครัวเรือนนอกเกษตรไม่ว่าจะพิจารณาจากรายได้หรือเวลาภัยยังคงเลือกที่จะทำงานเกษตรก่อนโดยมีเหตุผลสำคัญ คือ เป็นงานหลักของครอบครัวหรือเป็นอาชีพเดิมหนึ่งอง (ตาราง 3.2 และ รูป 3.1)

การตัดสินใจของครัวเรือนเกษตรกรในช่วงหลังนา

สำหรับความคิดเห็นในช่วงหลังนานั้นครัวเรือนเกษตรกร ร้อยละ 81 เลือกที่จะทำการเกษตร (รูป 3.2 และ 3.3) โดยครัวเรือนใน 2 พื้นที่มีเหตุผลที่สำคัญไม่ต่างกัน คือ เห็นว่าเป็นงานหลัก มีที่ดิน และมีน้ำใช้เพื่อการเกษตร ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละพื้นที่พบว่า ครัวเรือนตำบลชี้เหล็กส่วนใหญ่มีเหตุผลที่สำคัญ คือ มีน้ำให้ทำเกษตร เป็นงานหลัก และอิสระ ในขณะที่เหตุผลที่ครัวเรือนเลือกทำงานนอกเกษตรที่สำคัญคือ รายได้แน่นอน (ตาราง 3.3) เมื่อพิจารณากระบวนการตัดสินใจของครัวเรือนพบว่า ครัวเรือนตำบลชี้เหล็กส่วนใหญ่มีลำดับ (2 อันดับ) การตัดสินใจที่สำคัญ คือ มีน้ำทำเกษตร และมีที่ดิน ในขณะที่ครัวเรือนตำบลโป่งແยงมีลำดับเหตุผลที่สำคัญ คือ มีน้ำให้ทำเกษตร และมีความรู้ความชำนาญ ส่วนผู้ที่เลือกทำงานนอกเกษตรทั้ง 2 ตำบลมีเหตุผลที่สำคัญ คือ เพื่อเพิ่มรายได้ (รูป 3.2 และ 3.3)

ตาราง 3.2 การตัดสินใจในช่วงฤดูทำนาของครัวเรือน

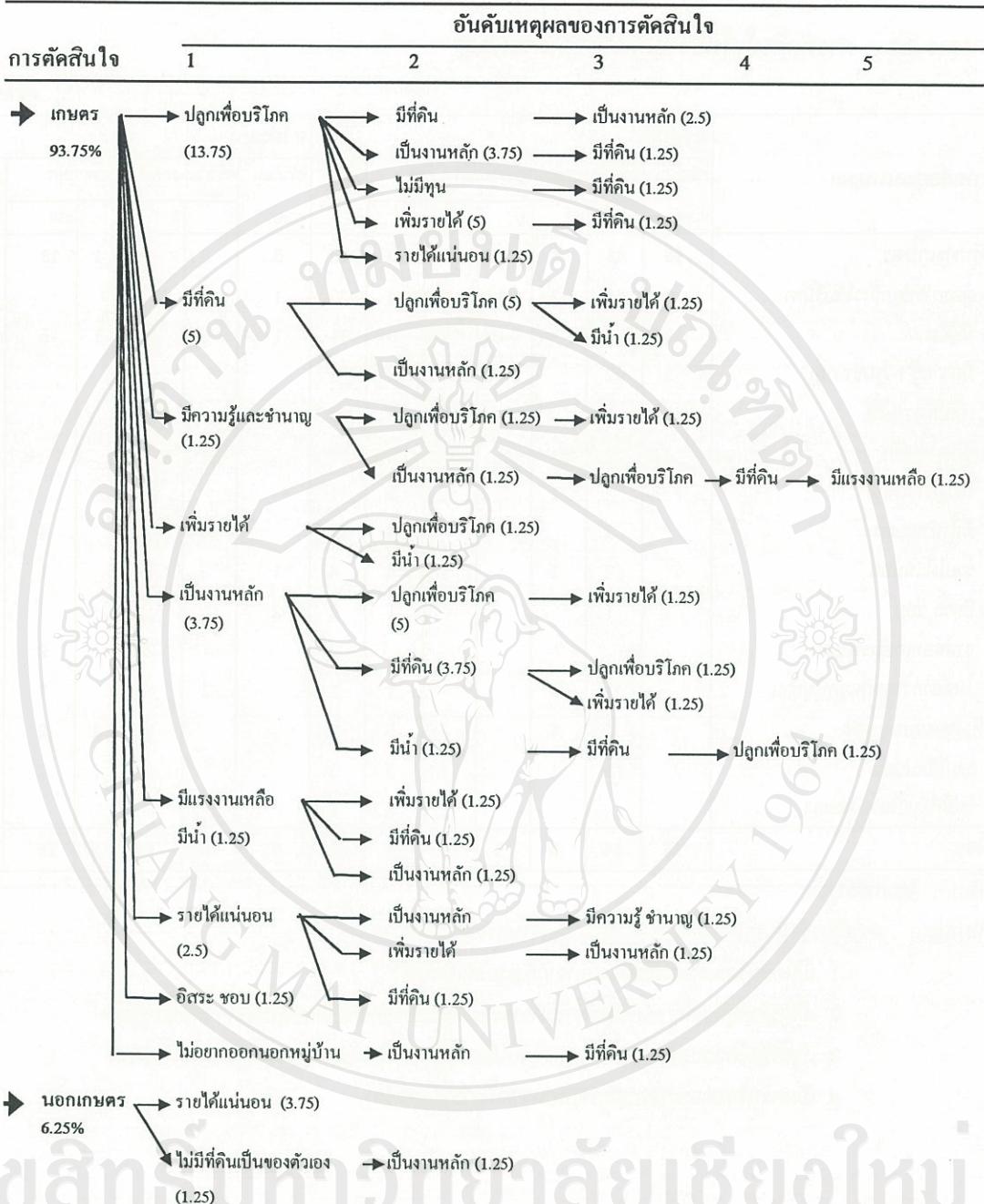
ครัวเรือน

การเลือกและเหตุผล	ต.ชีล็อก							ต.ปิงแยง							รวม
	ครัวเรือน	ครัวเรือนเกษตรและนอกเกษตร					รวม	ครัวเรือน	ครัวเรือนเกษตรและนอกเกษตร					รวม	
		เกษตร	1	2	3	4			เกษตร	1	3	4	รวม		
ทำการเกษตร	16	43	4	2	10	59	75	5	8	4	1	13	18	93	
ต้องการปลูกข้าวไว้บริโภค มีที่ดิน	8	18	2	1	3	24	32	1	3	1	1	5	6	33	
มีความรู้ ความชำนาญ เพื่อเพิ่มรายได้	3	5		1	2	8	11	1					6	17	
เป็นงานหลัก	2	2				2	4							4	
มีแรงงานเหลือ มีน้ำทำการ	2	9		1		4	13	15						2	
รายได้เน้นอน														15	
อิสระ ชอบ	1	1												1	
งานนอกเกษตรหาราย														7	
ไม่ต้องการอุปกรณ์หุ้น														1	
ทำงานนอกเกษตร														2	
รายได้เน้นอน														6	
ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง														2	
รวม	16	44	5	2	13	64	80	5	8	5	2	15	20	100	

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ความคิดเห็นในอาชีพหลักของครัวเรือนเมื่อพิจารณาจากรายได้และเวลา

- 1 เป็นครัวเรือนเกษตรเมื่อพิจารณาจากทั้งรายได้และเวลา
- 2 เป็นครัวเรือนนอกเกษตรเมื่อพิจารณาจากรายได้และเป็นครัวเรือนเกษตรเมื่อพิจารณาจากเวลา
- 3 เป็นครัวเรือนเกษตรเมื่อพิจารณาจากรายได้และเป็นครัวเรือนนอกเกษตรเมื่อพิจารณาจากเวลา
- 4 เป็นครัวเรือนนอกเกษตรเมื่อพิจารณาจากทั้งรายได้และเวลา

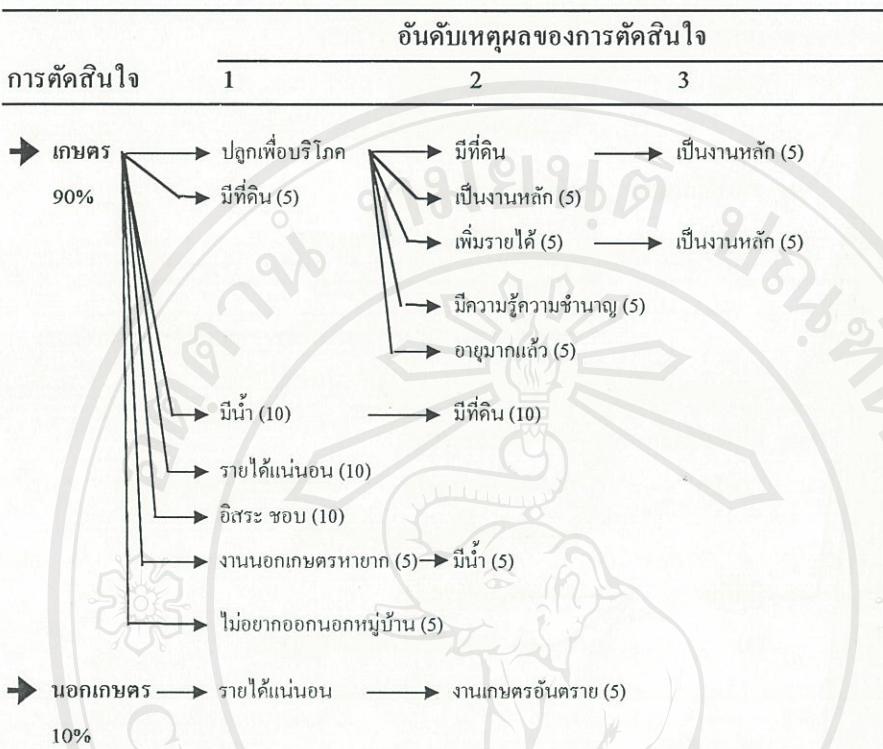


ที่มา : จากการสำรวจ

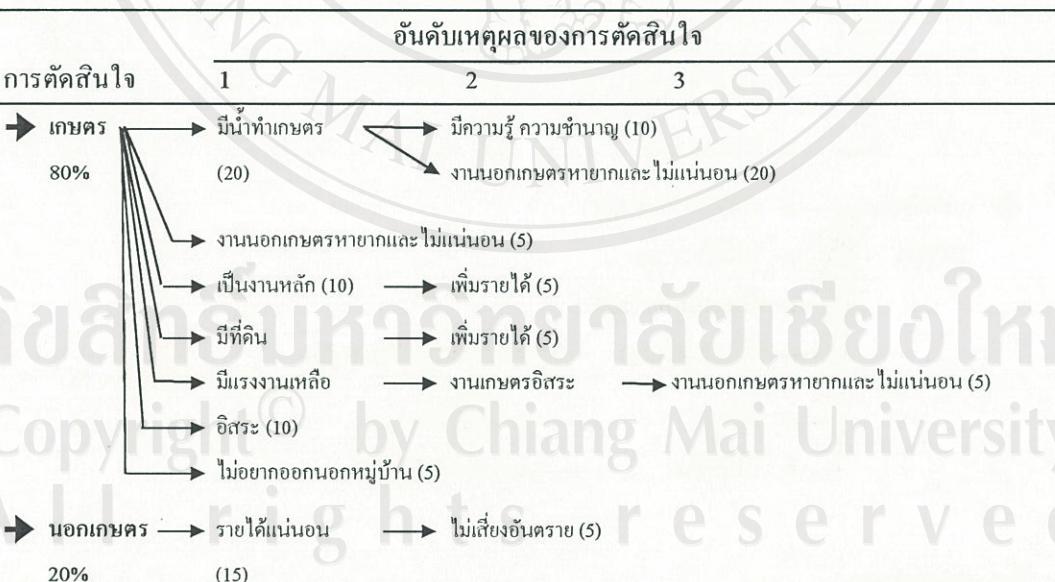
หมายเหตุ : ใน () คือ ร้อยละของกระบวนการตัดสินใจ ณ เหตุผลอันดับสูงที่สุด (มีผู้ตอบ ตั้งแต่ 1-5 อันดับ)

รูป 3.1 กระบวนการตัดสินใจทำงานเกษตรและนอกเกษตรในช่วงฤดูทำนาของครัวเรือนตำบลขี้เหล็ก

กระบวนการตัดสินใจในช่วงฤดูทำนา



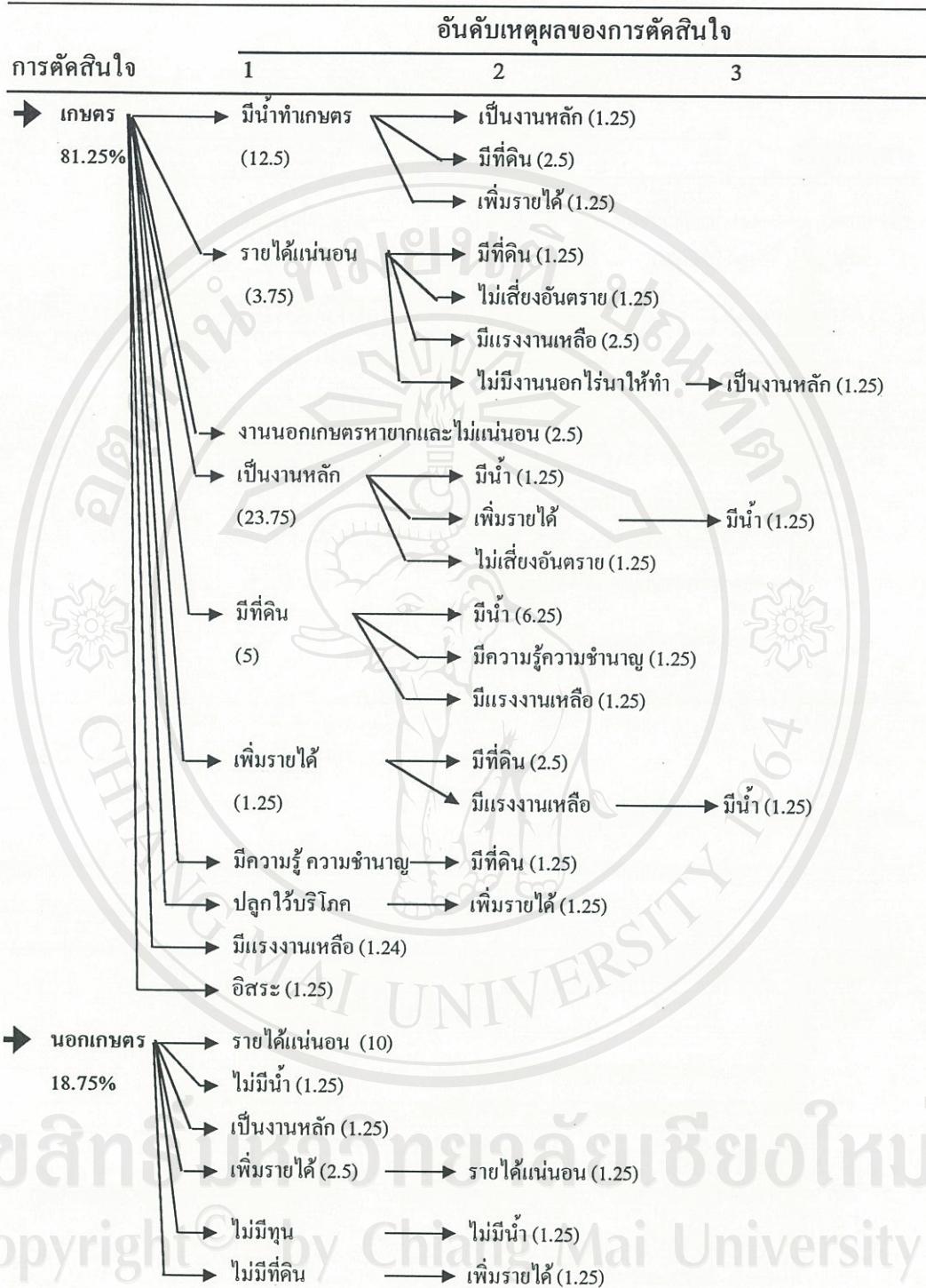
กระบวนการตัดสินใจในช่วงหลังฤดูทำนา



ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ใน () คือ ร้อยละของกระบวนการตัดสินใจ ณ เหตุผลอันดับที่ก้าว (มีผู้ตอบ ตั้งแต่ 1-5 อันดับ)

รูป 3.2 กระบวนการตัดสินใจทำงานเกษตรและนอกเกษตรของครัวเรือนตำบลโป่งແย়



ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ใน() คือ ร้อยละของกระบวนการตัดสินใจ ณ เหตุผลอันดับสุดท้าย (มีผู้ตอบ ตั้งแต่ 1-5 อันดับ)

รูป 3.3 กระบวนการตัดสินใจทำงานเกษตรและนอกเกษตรในช่วงหลังฤดูทำนาของครัวเรือนตำบลลี้เหล็ก

ตาราง 3.3 การตัดสินใจในช่วงหลังฤดูทำนาของครัวเรือน

ครัวเรือน

การเลือกและเหตุผล	ต.ชี้เหล็ก							ต.โป่งเมือง					รวม	
	ครัวเรือน	ครัวเรือนเกษตรและนอกเกษตร					รวม	ครัวเรือน	ครัวเรือนเกษตรและนอกเกษตร					
		เกษตร	1	2	3	4			เกษตร	1	3	4	รวม	
ทำการเกษตร	16	39	1	2	7	49	65	5	8	3		11	16	81
มีน้ำทำเกษตร	4	7	1		2	10	14	3	2	2		4	7	21
รายได้เนื่อง	3	4			1	5	8							8
งานนอกเกษตรทายาก		2				2	2	1					1	3
เป็นงานหลัก	4	14		1	3	18	22		3			3	3	25
มีที่ดิน	4	5		1	1	7	11		1			1	1	12
เพื่อเพิ่มรายได้	1	3				3	4							4
มีความรู้ ความชำนาญ		1				1	1							1
ปลูกไว้บริโภค		1				1	1							1
มีแรงงานเหลือ		1				1	1		1			1	1	2
อิสระ ชอบ		1				1	1	1		1		1	2	3
ไม่ต้องการอุปกรณ์หนักบ้าน									1			1	1	1
ทำงานนอกเกษตร	5	4		6	15	15			2	2	4	4	4	19
รายได้เนื่อง	3	2		3	8	8			2	2	4	4	4	12
ไม่มีน้ำทำเกษตร		1			1	1								1
เป็นงานหลัก				1	1	1								1
เพื่อเพิ่มรายได้	2			1	3	3								3
ไม่มีที่ดิน		1			1	1								1
ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง														1
รวม	16	44	5	2	13	64	80	5	8	5	2	15	20	100

หมายเหตุ : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ความคิดเห็นในอาชีพหลักของครัวเรือนเมื่อพิจารณาจากรายได้และเวลา

- 1 เป็นครัวเรือนเกษตรเมื่อพิจารณาจากทั้งรายได้และเวลา
- 2 เป็นครัวเรือนนอกเกษตรเมื่อพิจารณาจากรายได้และเป็นครัวเรือนเกษตรเมื่อพิจารณาจากเวลา
- 3 เป็นครัวเรือนเกษตรเมื่อพิจารณาจากรายได้และเป็นครัวเรือนนอกเกษตรเมื่อพิจารณาจากเวลา
- 4 เป็นครัวเรือนนอกเกษตรเมื่อพิจารณาจากทั้งรายได้และเวลา

การตัดสินใจของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตร

การศึกษาการตัดสินใจทำงานนอกเกษตรของเกษตรกร ได้พิจารณาด้านลักษณะการเข้าทำงาน เหตุผลการทำงาน ความเห็นของเกษตรกรต่อการมีรายได้นอกเกษตร และการจัดสรรรายได้จากการทำงาน นอกเกษตร รวมถึงผลกระทบจากการทำงานนอกเกษตรของครัวเรือนเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตร

การเข้าทำงานของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตร

เพื่อให้ทราบถึงความสามารถในการสร้างงานและเหตุผลในการตัดสินใจทำงานนอกเกษตรของเกษตรกรทั้งจากเหตุผลทางสังคมเศรษฐกิจและคุณภาพของเกษตรกรเองนั้น ได้พิจารณาจากลักษณะการเข้าทำงาน และเหตุผลในการทำงานนอกเกษตรของเกษตรกร ซึ่งพบว่าเกษตรกรแต่ละพื้นที่มีลักษณะการเข้าทำงานของเกษตรกรแตกต่างกัน กล่าวคือเกษตรกรส่วนใหญ่เข้าทำงานโดยมีผู้帮忙หรือติดต่อ มากกว่าการสร้างขึ้นเองหรือหาเอง และเมื่อแยกพิจารณาลักษณะการเข้าทำงานของเกษตรกรทั้งหมดแล้วเกษตรกรชาย พบร่วมกับเกษตรกรชายส่วนใหญ่ทำงานนอกเกษตรเนื่องจากมีคุณแรงงานสำหรือติดต่อพอกๆ กับ จากการสร้างขึ้นเองหรือหาเอง ล้วนเกษตรกรทั้งนั้นเข้าทำงานนอกเกษตรเนื่องจากมีผู้帮忙หรือติดต่อพอกๆ กับ จากการสร้างขึ้นเองหรือหาเอง (ตาราง 3.4) เมื่อพิจารณาในแต่ละพื้นที่พบว่า เกษตรกรตำบลชีเหล็ก มีลักษณะการเข้าทำงานส่วนใหญ่ คือ มีผู้帮忙หรือติดต่อ ส่วนเกษตรกรตำบลโปงแยงเข้าทำงานเนื่องจากมีผู้帮忙หรือติดต่อ และสร้างขึ้นเองหรือหาเองไม่ต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ยังคงต้องการข้อมูลข่าวสารหรือความช่วยเหลือในการทำงาน

ตาราง 3.4 ลักษณะการเข้าทำงานของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตร

ร้อยละ

ลักษณะการเข้าทำงาน	เกษตรกรชาย			เกษตรกรหญิง			ร้อยละ (n=136)
	ต.ชีเหล็ก (n=56)	ต.โปงแยง (n=14)	รวม (n=70)	ต.ชีเหล็ก (n=57)	ต.โปงแยง (n=9)	รวม (n=66)	
สร้างขึ้นเอง /หาเอง	33.93	57.14	38.57	56.14	44.44	54.55	46.32
มีคุณแรงงานสำหรับติดต่อ	80.36	50.00	74.29	50.88	55.56	51.52	63.24
ทำตามบรรพบุรุษ	1.79	0.00	1.43	1.75	0.00	1.52	1.47
อื่นๆ	5.36	7.14	5.71	0.00	0.00	0.00	2.94

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

สำหรับเหตุผลของการทำงานนอกเกษตรนั้น พぶว่า เกษตรกรชายและหญิงมีเหตุผลในการตัดสินใจทำงานนอกเกษตรไปแตกต่างกันมากนักโดยมีเหตุผลที่สำคัญ คือ เพื่อเพิ่มรายได้ (4.88 คะแนน จาก คะแนนเต็ม 5) และมีเวลาว่าง (2.25 คะแนน) ส่วนเหตุผลอื่นเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญมากนัก (คะแนนน้อยกว่า 1) เช่น มีคนส่งเสริมและชักชวน มีแรงงานผึ้มือ รายได้เน่นอน ไม่มีที่ดิน และใกล้บ้าน เป็นต้น (ตาราง 3.5)

ตาราง 3.5 ความสำคัญของเหตุผลของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรต่อการทำงานนอกเกษตร

คะแนนเฉลี่ย

เหตุผลการเข้าทำงาน	เกษตรกรชาย			เกษตรกรหญิง			รวม (n=136)
	ต.ชีเหล็ก (n=56)	ต.โปงແຍງ (n=14)	รวม (n=70)	ต.ชีเหล็ก (n=57)	ต.โปงແຍງ (n=9)	รวม (n=66)	
เพิ่มรายได้	4.84	4.07	4.69	5.07	5.11	5.08	4.88
มีเวลาว่าง	2.36	1.00	2.09	2.63	1.11	2.42	2.25
มีคนส่งเสริมและชักชวน	0.75	0.00	0.60	0.56	0.89	0.61	0.60
ทำงานอย่างเพื่อนบ้าน	0.18	0.64	0.27	0.16	0.33	0.18	0.23
มีแรงงานผึ้มือ	0.07	0.00	0.06	0.19	0.78	0.27	0.16
รายได้เน่นอน	0.27	0.00	0.21	0.09	0.00	0.08	0.15
ไม่มีที่ดิน	0.07	0.00	0.06	0.00	0.00	0.00	0.03
ใกล้บ้าน	0.00	0.00	0.00	0.18	0.44	0.21	0.10
ลูกภาพไม่มี	0.00	0.00	0.00	0.18	0.00	0.15	0.07
อื่นๆ	0.32	1.79	0.61	0.33	0.00	0.29	0.46
รวม	8.86	7.50	8.59	9.39	8.67	9.29	8.93

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : คะแนนเฉลี่ย = ผลรวมของคะแนนในแต่ละเหตุผล ÷ จำนวนตัวอย่าง (n)

: ให้คะแนนตามวิธีของ Likert

คุณคิดเห็นของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรต่อการมีรายได้นอกเกษตร

จากการสอบถามถึงความคิดเห็นของเกษตรกร โดยเฉพาะต่อการมีรายได้นอกเกษตรของตน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ เห็นว่าการที่ตนเองนอกเกษตรนั้นทำให้ความเป็นอยู่ดีขึ้น (ร้อยละ 76) สำหรับเหตุผลอื่นๆ เป็นเพียงส่วนประกอบเท่านั้น เช่น คิดว่าตนได้ใช้เวลาว่างอย่างเป็นประโยชน์ ภูมิใจที่หารายได้อายุ่สุจริต มีเงินocomมากขึ้น และได้ใช้ความสามารถของตัวเองเป็นต้น (ตาราง 3.6)

ตาราง 3.6 ความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรต่อการมีรายได้นอกเกษตร

ร้อยละ

เหตุผล	เกษตรกรชาย			เกษตรกรหญิง			รวม (n=136)
	ต.ชีเหล็ก (n=56)	ต.โป่งแยง (n=14)	รวม (n=70)	ต.ชีเหล็ก (n=57)	ต.โป่งแยง (n=9)	รวม (n=66)	
ความเป็นอยู่ดีขึ้น	80.36	57.14	75.71	77.19	66.67	75.76	75.74
มีเงินออมเพิ่มขึ้น	0.00	0.00	0.00	1.75	0.00	1.52	0.74
ใช้เวลาว่างเป็นประโยชน์	3.57	0.00	2.86	5.26	0.00	4.55	3.68
ให้ใช้ความสามารถตัวเอง	0.00	0.00	0.00	1.75	0.00	1.52	0.74
ภูมิใจที่หารายได้อย่างสุจริต	1.79	7.14	2.86	1.75	0.00	1.52	2.21
ไม่เด็กต่าง	5.36	21.43	8.57	0.00	22.22	3.03	5.88
เป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญ	3.57	0.00	2.86	7.02	11.11	7.58	5.15
อื่นๆ	7.14	14.29	8.57	7.02	0.00	6.06	7.35

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรต่อการทำการเกษตรในอนาคต

เพื่อทราบทัศนคติของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรในปัจจุบันต่ออาชีพเกษตรนั้นได้สอบถามถึงความคิดของเกษตรกรต่อการทำอาชีพเกษตรในอนาคต ซึ่งพบว่าเกษตรกรร้อยละ 83.82 ยังคงมีความเห็นว่า จะทำงานเกษตรต่อไปโดยมีเหตุผลค่อนข้างหลากหลาย ซึ่งมีเหตุผลสำคัญ คือ งานเกษตรเป็นรายได้หรืออาชีพหลัก (ร้อยละ 18.38) รองลงมา คือ มีที่ดินต้องการใช้ประโยชน์ให้เต็มที่ (ร้อยละ 11.76) งานเกษตรได้เงินเป็นก้อน (ร้อยละ 10.29) ทำเสริมกัน (ร้อยละ 8.85) และไม่มีความรู้ด้านอื่น (ร้อยละ 8.09) ตามลำดับ ส่วนเหตุผลของเกษตรกรที่จะเลิกทำงานเกษตรนั้น เพราะเห็นว่าการทำเกษตรให้รายได้ต่ำไม่คุ้มเห็นออย และงานเกษตรใช้ทุนสูง หรืออายุมากแล้ว ตามลำดับ

ความคิดเห็นต่อการทำเกษตรในอนาคตของเกษตรกรแต่ละพื้นที่นั้นแตกต่างกันไป โดยมีเหตุผลสำคัญ คือ งานเกษตรเป็นรายได้หรืออาชีพหลัก รองลงมา คือ ต้องการใช้ประโยชน์ในที่ดินที่มีอยู่ให้เต็มที่ ในขณะที่เกษตรกรตำบลโป่งแยงนั้นมีเหตุผลแตกต่างกันไป คือ ทำเสริมกันไป งานเกษตรได้เงินเป็นก้อน และงานเกษตรเป็นรายได้หรืออาชีพหลัก ในขณะที่เหตุผลต่อการเลิกทำงานเกษตรไม่แตกต่างกันมากนัก ส่วนใหญ่ที่ระบุว่า จะเลิกทำเกษตรในอนาคตอยู่ในตำบลชีเหล็กซึ่งปลูกข้าวและถั่วเหลืองเป็นพืชหลัก (ตาราง 3.7)

ตาราง 3.7 เหตุผลของเกษตรกรผู้ทำางานนอกเกษตรต่อความคิดเห็นในการเลิกหรือยังคงทำางานเกษตรต่อไปในอนาคต

ร้อยละ

เหตุผล	เกษตรกรชาย			เกษตรกรหญิง			รวม (n=136)
	ต.ชีเหล็ก (n=56)	ต.โนปิงແয়েং (n=14)	รวม (n=70)	ต.ชีเหล็ก (n=57)	ต.โนปิงແয়েং (n=9)	รวม (n=66)	
ทำเกษตรต่อไป	87.50	92.86	88.57	78.95	77.78	78.79	83.82
งานเกษตรมั่นคงกว่า	7.14	0.00	5.71	7.02	11.11	7.58	6.62
มีที่ดินต้องการใช้ให้เกิดประโยชน์	12.50	7.14	11.43	14.04	0.00	12.12	11.76
ไม่มีความรู้ด้านอื่น	8.93	0.00	7.14	8.77	11.11	9.09	8.09
อายุมากแล้ว	5.36	0.00	4.29	5.26	0.00	4.55	4.41
งานเกษตรได้เงินเป็นก้อน	7.14	21.43	10.00	7.02	33.33	10.61	10.29
เกษตรเป็นอาชีพและรายได้หลัก	25.00	14.29	22.86	15.79	0.00	13.64	18.38
งานนอกเกษตรมีไม่ตลอด	3.57	7.14	4.29	0.00	11.11	1.52	2.94
แบ่งเวลาได้	3.57	7.14	4.29	1.75	0.00	1.52	2.94
ทำเสริมกัน	5.36	28.57	10.00	7.02	11.11	7.58	8.82
มีความรู้ทางการเกษตรเป็นอย่างดี	0.00	0.00	0.00	5.26	0.00	4.55	2.21
อื่นๆ	10.71	14.29	11.43	12.28	11.11	12.12	11.76
ไม่แสดงความคิดเห็น	0.00	7.14	1.43	0.00	0.00	0.00	0.74
เลิกทำเกษตร	12.50	7.14	11.43	21.05	11.11	19.70	15.44
อายุมากแล้ว	1.79	0.00	1.43	3.51	0.00	3.03	2.21
รายได้น้อยไม่คุ้มเห็นอุย	5.36	0.00	4.29	10.53	0.00	9.09	6.62
งานเกษตรใช้ทุนสูง	3.57	0.00	2.86	1.75	0.00	1.52	2.21
อื่นๆ	1.79	7.14	2.86	5.26	11.11	6.06	4.41
ไม่แน่นอนยังคงงานนอกเกษตร	0.00	0.00	0.00	0.00	11.11	1.52	0.74

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : เหตุผลตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

อ้างเหตุผลของชายและหญิงไม่แตกต่างกัน ซึ่งซึ่งให้เห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่จะยังคงทำการเกษตรต่อไป โดยทำเป็นอาชีพหลักเพื่อรายได้ที่เน้นอนของครอบครัว หรือทำร่วมกับงานนอกเกษตรเพื่อจะมีรายได้จากหลายทางมาใช้จ่ายในครอบครัว ดังนั้นหากมีการส่งเสริมให้ทำงานนอกเกษตรร่วมกับงานเกษตร ไม่ว่าจะเป็นพื้นที่รural ไกลเมือง หรือที่สูง ใกล้เมือง จะไม่ส่งผลให้เกษตรกรเลิกทำงานเกษตรแต่อย่างใดแต่กลับเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับครัวเรือนเกษตรกร

การตัดสินใจของเกษตรกรผู้ไม่ทำงานนอกเกษตร

เกษตรกรคู่สามี-ภรรยาห้ามหอดที่ไม่ทำงานนอกเกษตรในปัจจุบันนี้มีเหตุผลแตกต่างกันไป โดยเหตุผลสำคัญคือ ไม่มีเวลาว่าง อายุมากหรือสุขภาพไม่ดี ไม่มีความรู้ในอาชีพอื่น มีงานอื่นต้องทำในบ้าน และไม่ชอบหรือไม่อิสระ อย่างไรก็ตามเกษตรกรชาย ตำบลโป่งแยงส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า “ไม่ชอบหรือไม่อิสระ ส่วนเหตุผลของเกษตรกรหญิง ตำบลโป่งแยงที่สำคัญ คือ ไม่มีเวลาว่างและมีงานต้องทำในบ้าน (ตาราง 3.8) และล้าหรับความเห็นต่อการทำงานนอกเกษตรในอนาคตตั้นเกษตรกรผู้ไม่ทำงานนอกเกษตรในปัจจุบันส่วนใหญ่คิดว่าตนจะไม่ทำงานนอกเกษตรในอนาคต (ร้อยละ 77.59) โดยมีเหตุผลที่สำคัญ คือ อายุมากแล้ว งานเกษตรอิสระ และความรู้น้อยทางานยาก หรือไม่ว่าง เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละพื้นที่พบว่า เกษตรกรชาย ตำบลโป่งแยงส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่างานเกษตรอิสระ ส่วนเกษตรกรหญิงส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า อายุมากแล้ว และความรู้น้อยทางานยาก ในขณะที่เกษตรกรหญิง ตำบลโป่งแยงนั้นส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า “ไม่ว่าง อย่างไรก็ตามมีเกษตรกรร้อยละ 20.62 จะทำงานนอกเกษตรในอนาคต ทั้งนี้เนื่องจากต้องการทำเพื่อเป็นรายได้เสริม ให้กับครอบครัว และเห็นว่าเป็นงานลับบาย ตามลำดับ (ตาราง 3.9)

ตาราง 3.8 ความสำคัญของสาเหตุที่ไม่ทำงานนอกเกษตรของเกษตรกร

คะแนน

เหตุผล	เกษตรกรชาย			เกษตรกรหญิง			รวม (n=58)
	ต.ชี.เหล็ก (n=22)	ต.โป่งแยง (n=6)	รวม (n=28)	ต.ชี.เหล็ก (n=19)	ต.โป่งแยง (n=11)	รวม (n=30)	
ไม่มีเวลาว่าง	40	5	45	45	30	75	120
มีงานต้องทำในบ้าน	10	0	10	5	15	20	30
ไม่มีความรู้อื่น	25	5	30	19	0	19	49
อายุมาก สุขภาพไม่ดี	28	4	32	19	0	19	51
ไม่มีงานให้ทำ	0	0	0	10	4	14	14
อยากพัก	0	0	0	5	0	5	5
ไม่ชอบ ไม่อิสระ	14	15	29	0	0	0	29
รายได้จากการเกษตรน้อย	5	5	10	0	4	4	14
อยากรажานเกษตรให้ดี	0	0	0	0	4	4	4
กลัวไม่ถูกใจนายจ้าง	0	4	4	0	5	5	9
อยากรีบประโภชน์ที่ดิน	0	0	0	0	5	5	5
รวม	122	38	160	103	67	170	330

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

: ให้คะแนนตามวิธีของ Likert

สำหรับความรู้สึกต่อผู้ที่ทำงานนอกเกษตรรายอื่น ๆ นั้นส่วนใหญ่แล้วเกษตรกรผู้ที่ไม่ทำงานนอกเกษตรจะไม่มีความเห็นต่อผู้ที่ทำงานนอกเกษตรรายอื่น ๆ (ร้อยละ 48.28) รองลงมาคือ เห็นว่าดีที่บุคคลเหล่านั้นมีรายได้เพิ่ม (ร้อยละ 32.76) และอยากรำชเช่นกันแต่ไม่มีเวลาหรือสุขภาพไม่อำนวย (ร้อยละ 13.79) มีส่วนน้อยที่รู้สึกชื่นชมต่อผู้ที่ทำงานนอกเกษตร (ร้อยละ 5.17) (ตาราง 3.10)

ตาราง 3.9 การตัดสินใจทำงานนอกเกษตรในอนาคตของเกษตรกรผู้ไม่ทำงานนอกเกษตร

ร้อยละ

เหตุผล	เกษตรกรชาย			เกษตรกรหญิง			รวม
	ต.ขี้เหล็ก (n=22)	ต.ปงเปียง (n=6)	รวม (n=28)	ต.ขี้เหล็ก (n=19)	ต.ปงเปียง (n=11)	รวม (n=30)	
ไม่ทำ	86.36	83.33	85.71	78.95	54.55	70.00	77.59
ความรู้น้อยทางงานยาก	9.09	0.00	7.14	10.53	9.09	10.00	8.62
งานเกษตรอิสระ	13.64	33.33	17.86	0.00	9.09	3.33	10.34
มีความรู้ทางการเกษตรเป็นอย่างดี	4.55	0.00	3.57	5.26	0.00	3.33	3.45
อายุมาก สุขภาพไม่ดี	50.00	0.00	39.29	47.37	0.00	30.00	34.48
ไม่ว่าง	4.55	16.67	7.14	5.26	18.18	10.00	8.62
ไม่รู้จะไปทำอะไร	4.55	16.67	7.14	5.26	9.09	6.67	6.90
อยากพัก	0.00	0.00	0.00	5.26	0.00	3.33	1.72
ไม่ชอบ	0.00	16.67	3.57	0.00	0.00	0.00	1.72
กลัวไม่ถูกใจนายจ้าง	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	3.33	1.72
งานนอกเกษตรไม่มั่นคง	4.55	0.00	3.57	0.00	0.00	0.00	1.72
รายได้เกษตรเป็นก้อน	4.55	0.00	3.57	0.00	0.00	0.00	1.72
มีที่เป็นของตนเอง	4.55	0.00	3.57	0.00	0.00	0.00	1.72
ทำ	13.64	16.67	14.29	21.05	36.36	26.67	20.69
ไม่ยा�กเกินความสามารถ	0.00	0.00	0.00	5.26	0.00	3.33	1.72
อายุมาก สุขภาพไม่ดี	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	3.33	1.72
งานเกษตรเป็นงานหนัก	4.55	0.00	3.57	0.00	0.00	0.00	1.72
เป็นรายได้เสริม	0.00	16.67	3.57	10.53	9.09	10.00	6.90
ไม่ลำบาก	0.00	0.00	0.00	5.26	9.09	6.67	3.45
ถ้ามีทุนจะทำ	4.55	0.00	3.57	0.00	0.00	0.00	1.72
พิจารณาผลตอบแทนก่อน	4.55	0.00	3.57	0.00	0.00	0.00	1.72
ถ้ามีเงินทำก็ทำ	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	3.33	1.72
ไม่ระบุ	0.00	0.00	0.00	0.00	9.09	3.33	1.72

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 3.10 ความรู้สึกของเกษตรกรผู้ที่ไม่ทำงานนอกเกษตรต่อผู้มีรายได้จากการนอกเกษตร

ความรู้สึกเมื่อเห็นผู้อื่nmีรายได้จากการนอกเกษตร	เกษตรรายชา			เกษตรรายใหญ่			รวม (n=58)
	ต.ชีเหล็ก (n=22)	ต.โปงแยง (n=6)	รวม (n=28)	ต.ชีเหล็ก (n=19)	ต.โปงแยง (n=11)	รวม (n=30)	
อยากทำ (แต่นิ่งว่าง ไม่มีความรู้หรือสุขภาพไม่อำนวย)	13.64	16.67	14.29	15.79	9.09	13.33	13.79
ดีที่มีรายได้เพิ่ม	31.82	33.33	32.14	36.84	27.27	33.33	32.76
ไม่มีความเห็น	54.55	50.00	53.57	36.84	54.55	43.33	48.28
ค่านั้นมีความรู้ความสามารถ	0.00	0.00	0.00	10.53	9.09	10.00	5.17
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ทัศนคติของเกษตรกรต่อลักษณะงานนอกเกษตร งานเกษตร และการศึกษาของบุตร

จากการสอบถามเพื่อทราบถึงทัศนคติของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยานั้น เกษตรกรส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการส่งลูกหลานเรียนสูง ๆ (4.75 คะแนน) ส่วนความคิดเห็นต่องานเกษตรนั้นเกษตรส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการปลูกข้าวกินเอง (3.88 คะแนน) และเกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง (3.13 คะแนน) ต่อความคิดว่า งานเกษตรทำแล้วไม่กำไรหน้า (ตาราง 3.11) นอกจากนี้เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่างานเกษตรนั้นแม้จะลำบากแต่มีอิสระ (4.55 คะแนน)

ในส่วนของความคิดเห็นต่องานนอกเกษตรนั้นเกษตรกรเห็นว่างานนอกเกษตรเป็นงานเบา มีสังคมที่ทันสมัย ท้าทายความสามารถ และมีโอกาสได้รับสวัสดิการมากกว่างานเกษตร นอกจากนี้เกษตรกรส่วนใหญ่ยังเห็นด้วยว่า การทำงานนอกเกษตรใช้ความอดทนน้อย มีสุขภาพดี เป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญ มีเกียรติและรู้สึกชอบมากกว่างานเกษตรตามลำดับ อาย่างไรก็ตามความเห็นด้วยเหล่านี้มีระดับไม่สูงมากนัก โดยเฉพาะความรู้สึกชอบงานนอกเกษตรมากกว่างานเกษตรนั้นมีผู้เห็นด้วยที่ระดับต่ำ (3.04 คะแนน) และสำหรับความคิดว่างานนอกเกษตรมั่นคงกว่างานเกษตรนั้นส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย (2.86 คะแนน) ซึ่งเกษตรกรส่วนใหญ่รับรู้ว่างานรายวันจึงไม่มีสวัสดิการและความมั่นคงที่ดีพอ

ปัจจัยที่น่าจะมีผลให้เกษตรกรชายมีลักษณะอาชีพต่างกัน (คือเป็นเกษตรกรอย่างเดียว และเป็นเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรด้วย) ตามลำดับความสำคัญทางสถิติซึ่งทดสอบด้วยค่าสถิติ Chi-square ที่ระดับนัยสำคัญ 90-99% ได้แก่ความเห็นของเกษตรกรชายต่อความรู้สึกชอบงานนอกเกษตร ความเห็นต่อการส่งลูกหลานเรียนสูงเป็นสิ่งจำเป็น และงานนอกเกษตรเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของครอบครัว สำหรับเกษตรกรหญิงนั้นพบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญมีเพียง 2 อาย่าง คือ เห็นว่างานนอกเกษตรเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของครอบครัวและงานนอกเกษตรมีเกียรติกว่างานเกษตร

ตาราง 3.11 หัวหน้าครัวต้านทานต่างๆ ของเกษตรกร

คุณภาพดีบุปผา

หัวหน้าครัว	จำนวนครัวเรือน	เกณฑ์ตัวอย่าง				เกณฑ์ตัวอย่างที่มีค่า				รวม
		เกณฑ์ครัวเรือนทั่วไป (n=28)	เกณฑ์ครัวเรือนชนบท (n=70)	รวม (n=98)	Chi-square test ¹	เกณฑ์ครัวเรือนทั่วไป (n=2)	เกณฑ์ครัวเรือนชนบท (n=66)	รวม (n=96)	Chi-square test ¹	
ค้าไม้ปลูกชื้นวารอไม่มีชุมชนอพาริสัน	3.93	3.73	3.79	0.6610	2.50	3.96	4.02	3.97	0.1384	3.88
การซื้อขายสินค้าและสูญเสียเงินเดือนตั้งแต่ปีนี้เป็นต้นมา	4.50	4.76	4.68	0.0191	4.50	4.79	4.80	4.79	0.5800	4.74
สถานที่ที่บ้านนักการเกษตรต้องเดินทางกว่า 10 กิโลเมตร	3.89	4.10	4.04	0.6014	4.00	3.75	3.76	3.76	0.8057	3.90
งานเกษตรที่ทำแล้วไม่มีรายได้	3.18	3.57	3.46	0.4799	4.50	2.93	2.68	2.79	0.5973	3.13
งานนักเกษตรที่บ้านแม้หลังรายได้ต่ำก็ยังคงยอมรับไว้ ²	3.75	3.91	3.87	0.0287	3.00	3.32	3.85	3.68	0.0130	3.77
แม้วางแผนครอบครัวตามกำหนดเดือนต่อไป	4.64	4.59	4.60	0.3322	4.50	4.50	4.48	4.49	0.9635	4.55
วางแผนเกษตรไว้ให้ออกมาได้ทุกอย่างและทำให้ความสำราญ ²	4.39	4.21	4.27	0.4929	4.00	4.18	3.79	3.91	0.2826	4.09
ชื่อของบ้านเนื่องจากความภักดีต่อภารกิจทางบ้านเกษตร ²	1.61	3.43	2.91	0.0000	3.50	2.82	3.32	3.18	0.3620	3.04
วางแผนเกษตรที่มีความมั่นคงกว่าบ้านเกษตร ²	2.57	2.93	2.83	0.6111	3.50	2.96	2.85	2.90	0.6263	2.86
วางแผนเกษตรที่บ้านกว่าบ้านเกษตร ²	4.36	4.26	4.29	0.7088	4.50	4.11	3.89	3.97	0.9682	4.13
วางแผนเกษตรที่บ้านกว่าบ้านเกษตร ²	4.07	4.01	4.03	0.0673	4.50	3.96	3.18	3.44	0.0787	3.74
วางแผนเกษตรที่บ้านที่สั่งสอนให้บ้านเด่นที่บ้านเกษตร ²	4.46	4.39	4.41	0.6372	4.50	4.04	3.95	3.99	0.9705	4.20
วางแผนเกษตรที่มีดุลขภาพพึ่งคู่บ้านเกษตร ²	4.21	3.76	3.89	0.4222	4.50	3.68	3.68	3.70	0.9353	3.79
วางแผนเกษตรที่ใช้วันอุดหนุนอย่างกว้าง眼光เกษตร ²	4.04	3.97	3.99	0.7592	4.50	3.82	3.68	3.74	0.8400	3.87
วางแผนเกษตรที่มีโอกาสได้รับสวัสดิการเมืองมากกว่างานเกษตร ²	4.75	4.29	4.05	0.1574	3.50	4.32	3.86	3.99	0.1510	4.02

ที่มา : จ้าวสารเพรช

หมายเหตุ¹ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ Chi-square ระหว่างคะแนนที่บ้านและตัวชี้วัดของครัวเรือน (เกณฑ์ ภัยชรบ. และนักเกษตร)

หัวหน้าครัวโดยคะแนนเฉลี่ย โดยที่บ้านที่ 1 ไม่เห็นด้วยอย่างเด็ดขาด²

คะแนนเฉลี่ย = ผลรวมคะแนนแต่ละหัวหน้าคนต่อ 1 จำนวนตัวอย่าง (n)

ที่บ้านตัวอย่างที่บ้านที่อยู่อาศัย

หัวหน้าครัวโดยคะแนนเฉลี่ย โดยที่บ้านที่ 2 ไม่เห็นด้วยอย่างเด็ดขาด

4 เหนือกว่า

3 เดียวกัน

5 เท่ากับ

ทัศนคติของเกษตรกรในด้านการประกอบการ

เพื่อทราบทัศนคติของเกษตรกรในด้านการประกอบการผู้วิจัยได้ประเมินความคิดเห็นของเกษตรกรสามีและภรรยาต่อ การผลิต รายได้ และความคาดหวังต่อบุตรหลาน และประเด็นต่างๆ ดังนี้

การคำนึงถึงคุณภาพของผลผลิต สำหรับความคิดเห็นต่อการผลิตทางการเกษตรนั้นเกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 97.4) คำนึงถึงคุณภาพของผลผลิต โดยมีเหตุผลที่สำคัญ คือ คุณภาพดีทำให้รายได้ (ร้อยละ 80.9) รองลงมาคือ ผลผลิตควรมีคุณภาพตามความต้องการของตลาด (ร้อยละ 13.9) และมีเกษตรกรบางส่วนที่ตอบว่า การผลิตการเกษตรนั้นควรคำนึงถึงคุณภาพของผลผลิตแต่เป็นการคำนึงในเชิงปริมาณ (ร้อยละ 13.9) ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่ได้คำนึงถึงคุณภาพมีเพียงร้อยละ 1 ซึ่งเป็นเกษตรกรหญิง ตำบลขี้เหล็ก ที่ทำงานเกษตรและนอกเกษตร โดยมีเหตุผลว่าทำการผลิตในปริมาณน้อยและไม่ได้ผลเพื่อขาย นอกจากนี้ผู้ที่ไม่แน่ใจว่าการผลิตควรคำนึงถึงคุณภาพหรือไม่นั้น (ร้อยละ 1.5) ให้เหตุผลว่า ได้ผลผลิตเท่าที่เป็นอยู่ก็พอ มีคนรับซื้อตลอด และเมื่อคุณภาพดีขึ้นราคาก็ไม่ดีขึ้น (ตาราง 3.12)

การวางแผนและการจัดการด้านการเงิน สำหรับความคิดเห็นต่อการวางแผนและการจัดการด้านการเงินนี้เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดต่อการทำเกษตร (ร้อยละ 97.9) โดยเกษตรกรมีเหตุผลที่สำคัญคือ เพื่อใช้เงินให้เหมาะสมกับเงินทุน (ร้อยละ 60.8) และต้องจัดหาทุนและเหล่งเงินทุนไว้ (ร้อยละ 31.4) ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 1) มีเหตุผลว่า ไม่ต้องใช้เงินทุน และใช้ทุนเท่าที่มี ในการนี้ที่ตอบว่าเฉยๆ นั้น (ร้อยละ 1) มีเหตุผล คือ ไม่ได้จัดการเรื่องนี้ และลงทุนไม่มาก (ตาราง 3.13)

การจัดการด้านการตลาด ต่อความคิดเห็นต่อการจัดการด้านการตลาด เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าเป็นเรื่องสำคัญที่สุดต่อความสำเร็จต่อการทำเกษตรของครอบครัว (ร้อยละ 91.8) โดยมีเหตุผลส่วนใหญ่ คือ ได้ราคาสูง มีรายได้ดี (ร้อยละ 64.4) และ การติดต่อด้านการตลาดได้ทำให้มีตลาดแนะนำ (ร้อยละ 14.4) ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่เห็นด้วยนั้น (ร้อยละ 4.1) ส่วนใหญ่เห็นว่า เพราะมีคนมาติดต่อถึงที่อยู่แล้วไม่จำเป็นต้องจัดการใดๆ และสำหรับผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจนั้น (ร้อยละ 4.1) ส่วนใหญ่เห็นว่า เพราะมีคนมาติดต่อถึงที่ และตนเองไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้องด้านตลาดผลผลิตเกษตรของครอบครัว (ตาราง 3.14)

การปรับปรุงและพัฒนาการทำการเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.4) เห็นว่าต้นยังต้องพัฒนาด้านการเกษตรต่อไปเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (ร้อยละ 30.4) ต้องปรับปรุงการจัดการปัจจัยการผลิต เมล็ดพันธุ์ (ร้อยละ 6.2) และเพื่อให้ทันสมัยไม่ล้าหลัง (ร้อยละ 5.7) ส่วนผู้ที่เห็นว่าต้นไม่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการเกษตรอีกต่อไปนั้น (ร้อยละ 33.5) เนื่องจากเห็นว่าต้นมีประสบการณ์เพียงพอ (ร้อยละ 22.2) อายุมากแล้ว (ร้อยละ 2.6) และทำการปรับปรุงแล้วก็ไม่ได้ผลดีขึ้น (ร้อยละ 2.1) สำหรับผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจมีอยู่ ร้อยละ 2.1 (ตาราง 3.15) เนื่องจากเพิ่งเริ่มทำ จึงยังไม่ทราบว่าต้นพัฒนาเพียงพอหรือไม่

ตาราง 3.12 ความเห็นของเกษตรกรต่อการทำเกษตรกรรมทางการค้าและเศรษฐกิจของผู้ผลิต

ร้อยละ

รหัสผลิตภัณฑ์	ภัยต่อการขาย						ภัยต่อการซื้อ						รวม	
	ต. ภัยหลัก			ต. ภัยเบี่ยง			ต. ภัยหลัก			ต. ภัยเบี่ยง				
	เกษตร (n=22)	เกษตรและนักลงทุน (n=56)	รวม (n=78)	เกษตร (n=6)	เกษตรและนักลงทุน (n=14)	รวม (n=20)	เกษตร (n=2)	เกษตรและนักลงทุน (n=98)	รวม (n=20)	เกษตร (n=11)	เกษตรและนักลงทุน (n=76)	รวม (n=87)		
เหล้นด้วน	95.5	100.0	98.7	100.0	100.0	99.0	100.0	94.7	96.1	90.9	100.0	95.0	95.8 97.42	
กุ้งเผาเผาให้ร้าบไปแล้ว	72.7	85.7	82.1	83.3	100.0	95.0	84.7	100.0	94.1	68.4	75.0	72.7	100.0 85.0 77.1 80.93	
ผู้บริโภคได้รับถังเก็บน้ำดี	9.1	0.0	2.6	0.0	7.1	5.0	3.1	0.0	0.0	3.5	2.6	0.0	0.0 0.0 0.0 2.1 2.58	
ผลผลิตควรเริ่มคุณภาพตามความต้องการตลาด	4.5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	3.5	2.6	0.0	0.0 0.0 0.0 2.1 1.55	
คำสั่งซื้อในเชิงปริมาณ	13.6	14.3	14.1	16.7	7.1	10.0	13.3	0.0	5.9	21.1	17.1	9.1	0.0 5.0 14.6 13.92	
ไม่ระบุเหตุผล	4.5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0 5.0 1.0 1.03	
ไม่แน่ใจ	4.5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.8	1.3	9.1	0.0 5.0 2.1 1.55	
ได้ผลผลิตต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0 0.0 0.0 1.0 0.52	
มีคนรับซื้อขาดหาย	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0 5.0 1.0 0.52	
ราคาไม่เข้มแข็ง	4.5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0 0.0 0.0 0.0 0.52	
ไม่เห็นด้วย	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	2.6	0.0	0.0 0.0 0.0 2.1 1.03	
ทำในปริมาณน้อย	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0 0.0 0.0 1.0 0.52	
ไม่ได้ผลิตพอขาย	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0 0.0 0.0 1.0 0.52	

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ค่าตอบ

ตาราง 3.13 ความเห็นของครูต่อการวางแผน แผนกรัดการเรียนรู้ที่สุดในการทำภาระครู

เหตุผล	เกณฑ์คร่าวๆ			เกณฑ์คร่าวๆ			เกณฑ์คร่าวๆ			ต. ปีงบประมาณ			รวม			
	ต.ปีหลัง	ต.ปีหลัง	ต.ปีงบประมาณ	รวม	ต.ปีหลัง	ต.ปีหลัง	ต.ปีงบประมาณ	รวม	ต.ปีงบประมาณ	ต.ปีงบประมาณ	ต.ปีงบประมาณ	รวม	ต.ปีงบประมาณ	รวม		
เห็นด้วย	เกณฑ์ (n=22)	เกณฑ์ (n=56)	เกณฑ์ (n=78)	รวม (n=20)	เกณฑ์ (n=14)	เกณฑ์ (n=98)	เกณฑ์ (n=20)	รวม (n=98)	เกณฑ์ (n=17)	เกณฑ์ (n=2)	เกณฑ์ (n=11)	รวม (n=76)	เกณฑ์ (n=9)	เกณฑ์ (n=20)	รวม (n=96)	รวม (n=194)
เพื่อให้ลูกนักเรียนได้พัฒนาทักษะ	100.0	98.2	98.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.2	98.7	100.0	98.7	77.8	90.0	96.9	97.9
เพื่อให้ลูกนักเรียนได้พัฒนาทักษะ	63.6	60.7	61.5	83.3	57.1	65.0	62.2	0.0	64.7	56.1	56.6	72.7	66.7	70.0	59.4	60.8
ทำงานได้ตามเป้าหมาย	0.0	1.8	1.3	0.0	7.1	5.0	2.0	0.0	5.9	1.8	2.6	0.0	0.0	0.0	2.1	2.1
ต้องจัดทำหานและแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ	31.8	33.9	33.3	0.0	28.6	20.0	30.6	50.0	29.4	38.6	36.8	27.3	0.0	15.0	32.3	31.4
เลือกหานในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	5.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
มีรากฐาน	4.5	1.8	2.6	16.7	0.0	5.0	3.1	50.0	0.0	1.8	2.6	9.1	11.1	10.0	4.2	3.6
ไม่มีเวลา	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	5.0	1.0	1.0
ไม่ได้รับค่าธรรมเนียม	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
ลงทุนไม่มาก	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
ไม่เสียตัวช่วย	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0	11.1	5.0	2.1	1.0
ไม่ต้องใช้เงินทุน	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.5
ใช้เงินทั้งหมด	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	5.0	1.0	0.5

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบ “ดีมากกว่า 1 คำตอน

ตาราง 3.14 ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านการตลาดเป็นเรื่องสำคัญที่สุดต่อความต้องการให้การบริหารของครอบครัว

ร้อยละ

รายการ	ภูมิตรกรรชัย						ภูมิตรกรหลิ่ง						รวม		
	ด. ปีหนังสือ	ด. ภายนอก	ด. ภายนอกและนักขาย	รวม	บ. ผู้นำ	บ. ภายนอก	บ. ภายนอกและนักขาย	รวม	ค. ปีหนังสือ	ค. ภายนอก	ค. ภายนอกและนักขาย	รวม			
เหมือน	95.5 (n=22)	87.5 (n=56)	99.7 (n=78)	100.0 (n=6)	100.0 (n=98)	91.8 (n=20)	94.1 (n=2)	94.7 (n=57)	94.7 (n=11)	94.7 (n=6)	72.7 (n=17)	72.7 (n=11)	88.9 (n=20)	91.7 (n=194)	
มีผลดียั่งยืน	9.1 72.7	16.1 66.1	14.1 67.9	0.0 66.7	21.4 50.0	14.3 65.3	100.0 0.0	5.9 64.7	14.0 75.4	14.5 71.1	9.1 27.3	9.1 22.2	15.0 44.4	14.6 63.5	14.4 64.4
ได้รับการสนับสนุนจากผู้ดี	4.5	5.4	5.1	0.0	0.0	0.0	4.1	5.9	1.8	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	
ใช้การคิดต่อเนื่องทางตลาด	0.0	1.8	1.3	16.7	7.1	10.0	3.1	0.0	1.8	1.3	9.1	11.1	10.0	3.1	
อื่นๆ	9.1	1.8	3.8	0.0	14.3	10.0	5.1	0.0	17.6	3.5	6.6	18.2	0.0	10.0	
ไม่ระบุเหตุผล	0.0	0.0	0.0	16.7	7.1	10.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	11.1	10.0	
ไม่แน่ใจ	5.4	3.8	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	5.9	5.3	5.3	0.0	11.1	5.0	5.2	
มีความติดต่อธุรกิจที่	0.0	5.4	3.8	0.0	0.0	3.1	0.0	5.9	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	
ไม่กล้าเข้าร่วมด้านตลาด	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	2.6	0.0	0.0	0.0	2.1	
ขาดไปเรื่อยๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	5.0	
ไม่ระบุเหตุผล	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0	0.0	0.5	
ไม่เห็นด้วย	4.5	7.1	6.4	0.0	0.0	5.1	0.0	0.0	0.0	27.3	0.0	15.0	3.1	4.1	
มีความติดต่อธุรกิจที่	4.5	5.4	5.1	0.0	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0	18.2	0.0	10.0	2.1	3.1	
ไม่ระบุเหตุผล	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	9.1	0.0	5.0	1.0	1.0	

ที่มา : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หมายเหตุ : ตอบ “ได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 3.15 ความคิดเห็นของผู้ต้องข้ามเพศในประเทศไทย

ເພື່ອຜົດ	ການທຽບກວ່າຍ										ການທຽບກວ່າງ									
	ທ. ປູ້ເກົດ					ທ. ໂປ່ງເບັນ					ທ. ຊຸ່ງຫຼິກ					ທ. ກົງເບັນ				
	ກະຊວງ (n=22)	ການທຽບກວ່ານອກການຍົດ (n=56)	ຮວມ (n=78)	ກະຊວງ (n=6)	ການທຽບກວ່ານອກການຍົດ (n=14)	ຮວມ (n=20)	ໜ່າງໄຕ (n=2)	ການທຽບກວ່ານອກການຍົດ (n=17)	ຮວມ (n=57)	ໜ່າງໄຕ (n=2)	ການທຽບກວ່ານອກການຍົດ (n=11)	ຮວມ (n=76)	ກຳນົດ (n=5)	ການທຽບກວ່ານອກການຍົດ (n=9)	ຮວມ (n=20)	ກຳນົດ (n=2)	ການທຽບກວ່ານອກການຍົດ (n=9)	ຮວມ (n=96)		
ໃໝ່	40.9	26.8	30.8	0.0	21.4	15.0	27.6	50.0	35.3	42.1	40.8	54.5	11.1	35.0	39.6	33.5	33.5	39.6	33.5	
ອາຫຸນແກ້ວ	9.1	1.8	3.8	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	5.9	1.8	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
ນີ້ປະຕົບກາງເພື່ອຈຳອຸດ	27.3	12.5	16.7	0.0	21.4	15.0	16.3	50.0	29.4	33.3	32.9	9.1	11.1	10.0	28.1	22.2	22.2	22.2	22.2	
ທຳມັດວ່າມີຄືນ	4.5	5.4	5.1	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
ອື່ນາ	0.0	7.1	5.1	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
ມີຮຸນຫຼັບຜົດ	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	2.6	18.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
ໄມ້ນັ້ນໃຈ	0.0	3.6	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	3.5	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
ໃໝ່	59.1	69.6	66.7	100.0	78.6	85.0	70.4	50.0	64.7	54.4	56.6	45.5	88.9	65.0	58.3	64.4	64.4	64.4	64.4	
ຕ້ອງພັນຕົວໄປຫຼືຄວາມເປັນຫຼືກີ່ຂຶ້ນ	22.7	32.1	29.5	0.0	35.7	25.0	28.6	50.0	29.4	33.3	32.9	27.3	33.3	30.0	32.3	30.4	30.4	30.4	30.4	
ພ້ອມໃຫ້ກັນຕົມຢູ່ລັກສິນ	9.1	5.4	6.4	16.7	14.3	15.0	8.2	0.0	5.9	3.5	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
ຕ້ອງຈຳກັບຈົກກາງເຈົ້າກາງເຈົ້າ	0.0	8.9	6.4	16.7	14.3	15.0	8.2	0.0	5.9	3.5	3.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
ອື່ນາ	18.2	19.6	19.2	16.7	14.3	15.0	18.4	0.0	5.9	8.8	7.9	18.2	22.2	20.0	10.4	14.4	14.4	14.4	14.4	
ມີຮຸນຫຼັບຜົດ	13.6	7.1	9.0	50.0	10.7.1	20.0	11.2	0.0	17.6	5.3	7.9	0.0	33.3	15.0	9.4	10.3	10.3	10.3	10.3	

หัวข้อที่ ๒ : จักษุการพัฒนาฯ : ตอนที่ ๑ ความต้องการที่ต้องการมากกว่า 1 คำขอในวันเดียว

สาเหตุที่ทำเกษตรของเกษตรกร จากการสอบถามถึงการทำเกษตรของเกษตรกรนั้น เกษตรกรส่วนใหญ่มีพ่อแม่ทำอาชีพเกษตรมาก่อนโดยในการทำเกษตรของเกษตรกรเองนั้นมีเหตุผลต่างๆ กันออกไปเกษตรกรร้อยละ 29.9 ทำการเกษตรเนื่องจากเป็นอาชีพเดิมของพ่อแม่และความรู้น้อย ร้อยละ 21.6 ตอบว่าแม้เป็นอาชีพเดิมของพ่อแม่แต่ตนเองชอบอาชีพเกษตร ร้อยละ 7.7 เห็นว่ามีที่ดินอยากรื้อให้เกิดประโยชน์ร้อยละ 5.2 ตอบว่าตนต้องการทำเป็นอาชีพเสริมซึ่งในจำนวนนี้ส่วนใหญ่พ่อแม่ได้ทำเกษตรมาก่อน นอกนั้นยังมีเกษตรกรบางรายเห็นว่า เพราะงานเกษตรอิสระ ทำให้มีเงินก้อนเก็บ (ตาราง 3.16)

ความต้องการให้บุตรหลานทำอาชีพเกษตร สำหรับความต้องการของเกษตรกรต่อความต้องการให้บุตรหลานทำอาชีพเกษตรต่อไปนั้น เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ต้องการให้บุตรหลานทำอาชีพเกษตร (ร้อยละ 68.6) โดยมีเหตุผลสำคัญ คือ งานเกษตรลำบาก (ร้อยละ 33) ต้องการให้บุตรหลานเรียนสูงๆ ทำงานที่มั่นคง (ร้อยละ 16) ต้องการให้ทำงานที่รายได้แน่นอน (ร้อยละ 8.8) รายได้เกษตรไม่แน่นอน (ร้อยละ 6.2) และงานเกษตรเป็นอันตรายต่อสุขภาพ (ร้อยละ 5.7) นอกจากนี้ยังมีเหตุผลอื่นๆ เช่น ทำเกษตรไม่ก้าวหน้า ทุนสูง บุตรหลานไม่มีความตั้งใจงานเกษตร และไม่มีทรัพยากรที่ดินเป็นของตนเอง เป็นต้น ส่วนผู้ที่ต้องการให้บุตรหลานทำเกษตรต่อไปนั้น (ร้อยละ 21.6) ส่วนใหญ่ ต้องการให้สืบทอดอาชีพ งานเกษตรให้รายได้ที่แน่นอน เป็นงานหลักของครอบครัวและต้องการให้ทำการเกษตรเป็นอาชีพเสริม เป็นต้น มีบางรายที่ต้องการให้บุตรหลานทำเกษตรแต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของบุตรหลานเองด้วย (ร้อยละ 3.1) และสำหรับผู้ที่ตอบว่าเคยฯ ต่อความต้องการให้บุตรหลานทำอาชีพเกษตรนั้น ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของบุตรหลาน (ร้อยละ 7.2) (ตาราง 3.17)

การใช้เวลาทำงานและการมีรายได้ในงานเกษตรและนอกเกษตร ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อการใช้เวลาทำงานเกษตรนั้นเกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่า การทำการเกษตรไม่จำเป็นต้องช่วยกันในไร่นาโดยไม่ออกไปทำงานนอกไร่เลย (ร้อยละ 56.7) เนื่องจากการทำงานอื่นด้วยเพื่อเพิ่มรายได้ (ร้อยละ 27.3) ออกไปทำงานอื่นเมื่อเสร็จจากการในไร่ของตน (ร้อยละ 17) และทำการอย่างเดียวไม่มีกับค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 12.4) นอกจากนี้ยังมีเหตุผลอื่น เช่น ทำเกษตรอย่างเดียวไม่มีคน มีคนในบ้านทำแทนได้ หรือจ้างแรงงานแทนได้ เป็นต้น

ผู้ที่เห็นว่า เกษตรกรที่ดีควรช่วยกันทำงานในไร่โดยไม่ออกไปทำงานอื่นมีเพียง ร้อยละ 38.7 ส่วนใหญ่ เห็นว่าควรดูแลพืชผลให้เต็มที่ (ร้อยละ 17) งานเกษตรต้องใช้เวลามากไม่มีเวลาไปทำงานอื่น (ร้อยละ 4.6) ควรอยู่ช่วยกันเนื่องจากค่าแรงแพง (ร้อยละ 4.1) และควรทำประโยชน์ในที่ดินให้เต็มที่ (ร้อยละ 4.1) นอกจากนี้ยังมีเหตุผลอื่นๆ เช่น งานเกษตรอิสระ ได้ออยู่กับครอบครัว เป็นต้น ส่วนผู้ที่ไม่เห็นใจเพียง ร้อยละ 3.6 ทั้งนี้เนื่องจากเห็นว่างานเกษตรอย่างเดียวอาจมีรายได้ไม่พอใช้จ่าย หรือรายได้จากการเกษตรพอใช้เต็มที่ทำงานอื่นก็ทำให้รายได้ของครอบครัวเพิ่มขึ้น

เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าครอบครัวมีรายได้จากการทั้งงานเกษตรและนอกเกษตร (ร้อยละ 93.3) โดยมีเหตุผลที่สำคัญ คือ ทำให้ครอบครัวมีรายได้เพิ่มส่งผลให้ความเป็นอยู่ดีขึ้น (90.2) สำหรับผู้ที่ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ 3.1) มีความเห็นต่างกันไปคือ ต้องทำงานเกษตรให้เต็มที่ ทำเกษตรอย่างเดียวมีรายได้เพียงพอ และทำงานนอกเกษตรอย่างเดียวมีรายได้เพียงพอ ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่แน่ใจ มีร้อยละ 3.6 เนื่องจากเห็นว่ารายได้จากการนอกเกษตรไม่แน่นอน และขึ้นอยู่กับประเภทของงานนอกเกษตรด้วย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ตาราง 3.16 สถานที่ในการทำภาระครูและนักเรียน

ร้อยละ

ให้ค่าโดย	ภัยต่อรักษา												ภัยต่อการหักบี้						รวม		
	ต. ภัยหลัก			ต. ภัยเบ็ด			ต. ภัยเบ็ด			ต. ภัยหลัก			ต. ภัยหลัก			ต. ภัยหลัก					
ภัยทาง ภัยทางและภัยทางเพศ	(n=22)	(n=56)	ภัยทาง ภัยทางและภัยทางเพศ	(n=78)	(n=6)	ภัยทาง ภัยทางและภัยทางเพศ	(n=20)	(n=98)	ภัยทาง ภัยทางและภัยทางเพศ	(n=2)	(n=17)	ภัยทาง ภัยทางและภัยทางเพศ	(n=57)	(n=5)	ภัยทาง ภัยทางและภัยทางเพศ	(n=76)	(n=11)	ภัยทาง ภัยทางและภัยทางเพศ	(n=9)	ภัยทาง ภัยทางและภัยทางเพศ	(n=194)
ความรุนแรงของ	45.5	25.0	30.8	0.0		14.3	10.0	26.5	0.0	35.3		21.1	23.7		81.8		55.6	70.0	33.3	29.9	
ช่องจานภัยหรือ	27.3	21.4	23.1	50.0		7.1	20.0	22.4	50.0	17.6		24.6	23.7		0.0		22.2	10.0	20.8	21.6	
มีผู้เดินทางมาจากต่างประเทศ ไข้สูง	4.5	10.7	9.0	0.0		7.1	5.0	8.2	0.0	11.8		7.0	7.9		9.1		0.0	5.0	7.3	7.7	
ทำเป็นอาชีวภัย	4.5	3.6	3.8	0.0		28.6	20.0	7.1	0.0	0.0		1.8	1.3		0.0		22.2	10.0	3.1	5.2	
อัชเชพักษ์ภัยได้หลัก	0.0	1.8	1.3	0.0		0.0	0.0	1.0	0.0	5.9		3.5	3.9		0.0		0.0	0.0	3.1	2.1	
ทำอาชีวภัยแล้วไม่ระดับความต้องรู้	9.1	0.0	2.6	0.0		0.0	0.0	2.0	0.0	5.9		1.8	2.6		0.0		0.0	0.0	2.1	2.1	
งานเกณฑ์รัฐธรรม์	4.5	0.0	1.3	33.3		7.1	15.0	4.1	0.0	0.0		0.0	0.0		0.0		0.0	0.0	0.0	2.1	
เงินก้อนก้อน	0.0	1.8	1.3	16.7		0.0	5.0	2.0	0.0	0.0		1.8	1.3		0.0		0.0	0.0	1.0	1.5	
พระราษฎร์เป็นอาชีวภัย	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		3.5	2.6		0.0		0.0	0.0	2.1	1.0	
ในชุมชนอาชีวภัย	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		1.8	1.3		0.0		0.0	0.0	1.0	0.5	
อ่นๆ	4.5	5.1	16.7			14.3	15.0	7.1	0.0	5.9		10.5	9.2		9.1		0.0	5.0	8.3	7.7	
ภัยรบกวนเหตุผล	13.6	30.4	25.6	33.3		21.4	25.0	25.5	50.0	23.5		26.3	26.3		9.1		11.1	10.0	22.9	24.2	
ที่มา : จากการสำรวจ																					
หมายเหตุ : ตอบ ได้มากกว่า 1 คำตอบ																					

ลักษณะเป็นแบบ
ให้กับสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มม
331.2
02732

ลักษณะเป็นแบบ
ให้กับสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

c. 3

ตาราง ๓.๑.๗ ความคาดหวังของเกษตรกรต่อการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจฐาน

ร้อยละ

เหตุผล	เกณฑ์การรับรู้						เกณฑ์การพัฒนา					
	ที่มีหลัก		ที่ไม่มี		รวม		ที่มีหลัก		ที่ไม่มี		รวม	
	เกษตรและนิตยาภินิหาร (n=22)	เกษตรและนิตยาภินิหาร (n=56)		เกษตรและนิตยาภินิหาร (n=78)	เกษตรและนิตยาภินิหาร (n=6)	รวม	เกษตรและนิตยาภินิหาร (n=98)	เกษตรและนิตยาภินิหาร (n=2)		เกษตรและนิตยาภินิหาร (n=57)	เกษตรและนิตยาภินิหาร (n=11)	รวม
ใช่	22.7	23.2	23.1	33.3	14.3	20.0	22.4	50.0	11.8	19.3	18.4	45.5
ต้องการให้ศักยภาพดีขึ้น	4.5	8.9	7.7	0.0	0.0	0.0	6.1	0.0	0.0	1.8	1.3	9.1
ชื่อเสียงดีในวงกว้าง	0.0	3.6	2.6	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	5.3	3.9	0.0
ได้เงินแน่นอน	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	5.3	5.3	0.0
เป็นงานหลัก อาทั้งพืชผัก	9.1	1.8	3.8	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0
ทำเพื่อเป็นอาชีพเสริม	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	5.3	3.9	0.0
ได้เรียนรู้ใหม่ๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	5.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	27.3
ต้องการให้เป็นเกษตรกรที่มีความรู้	0.0	3.6	2.6	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0
มีส่วนร่วมอย่างลึกซึ้ง	4.5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0
คิด	4.5	1.8	2.6	33.3	7.1	15.0	5.1	0.0	5.9	0.0	1.3	9.1
ไม่ระบุเหตุผล	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0
โดยฯ	9.1	14.3	12.8	0.0	7.1	5.0	11.2	50.0	5.9	7.0	7.9	0.0
ชื่อเสียงดีในวงกว้าง	9.1	12.5	11.5	0.0	7.1	5.0	10.2	50.0	0.0	5.3	5.3	0.0
อื่นๆ	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	5.9	1.8	2.6	0.0
ไม่รู้	68.2	60.7	62.8	66.7	78.6	75.0	65.3	0.0	82.4	71.9	72.4	54.5
วางแผนการค้าในอนาคต	31.8	26.8	28.2	16.7	28.6	25.0	27.6	0.0	41.2	38.6	38.2	36.4
ต้องการให้เชื่อมโยงท่องเที่ยวท่องเที่ยว	13.6	14.3	14.1	0.0	14.3	10.0	13.3	0.0	11.8	21.1	18.4	18.2
ต้องการให้ทางภาครัฐดำเนิน政策	9.1	7.1	7.7	16.7	28.6	25.0	11.2	0.0	11.8	3.5	5.3	9.1
ไม่ได้เดินทางไปเที่ยวนอก	9.1	7.1	7.7	0.0	0.0	0.0	6.1	0.0	11.8	5.3	6.6	0.0
เกษตรอันดับสองของจังหวัด	4.5	5.4	5.1	33.3	28.6	30.0	10.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ท่องเที่ยวไม่ใช่อาชีพหลัก	9.1	1.8	3.8	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	7.0	5.3	6.6	0.0
อื่นๆ	4.5	10.7	9.0	0.0	7.1	5.0	8.2	0.0	11.8	5.3	6.6	0.0
ไม่ระบุความคิดเห็น	4.5	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0
ไม่รู้	0.0	1.8	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.8	1.3	0.0

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำขอ

หมายเหตุ : บ่งบอกว่า 1 คำขอ

4. ค่าเสียโอกาสและอุปทานแรงงาน

บทนี้นำเสนอสภาพการทำงานของเกษตรกร และผลที่ได้จากการวิเคราะห์สมการการผลิตของครัวเรือนและอุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา โดยส่วนแรกเป็นสภาพการทำงานของเกษตรกร ส่วนที่สองเป็นการวิเคราะห์สมการการผลิตเพื่อหาค่าจ้างเงาและรายได้เงาของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา และส่วนที่สามเป็นการวิเคราะห์อุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยาจากการนำค่าจ้างเงา รายได้เงา และลักษณะทางสังคมมาเป็นตัวแปรอธิบาย

การทำงานของเกษตรกร

จากการสำรวจใช้เวลาการทำงานของเกษตรโดยแยกพิจารณาเป็นรายกิจกรรม ดือ งานเกษตร งานนอกเกษตร และงานบ้าน จากตัวอย่างจำนวน 100 ครัวเรือน มีจำนวนเกษตรกรชายทำกิจกรรมเกษตรเพียงอย่างเดียว 28 ราย เกษตรและนอกเกษตรร่วมกัน 70 ราย ซึ่งการทำงานเกษตรร่วมกับนอกเกษตรนี้ แยกเป็นเกษตรร่วมกับกิจการส่วนตัว 14 ราย ร่วมกับรับจ้าง 49 ราย และร่วมกันหัน 3 กิจกรรม 7 ราย ส่วนภรรยานั้น เป็นผู้ไม่ทำกิจกรรมใดๆ เลย 2 ราย ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียว 28 ราย นอกจากเกษตรเพียงอย่างเดียว 7 ราย และเกษตรร่วมกับนอกเกษตร 59 ราย ซึ่งแยกเป็นเกษตรร่วมกับกิจการส่วนตัว 11 ราย ร่วมกับรับจ้าง 37 ราย และร่วมกันหัน 3 กิจกรรม 11 ราย (ตาราง 4.1)

ตาราง 4.1 ลักษณะการทำงานของเกษตรกร

ลักษณะการทำงาน	เกษตรกรหญิง		รวม	เกษตรกรชาย		รวม
	ต.ช.เหล็ก	ต.โปงແຍງ		ต.ช.เหล็ก	ต.โปงແຍງ	
ไม่ทำ	2	0	2	0	0	0
เกษตร	17	11	28	22	6	28
นอกเกษตร	7	0	7	0	0	0
กิจการส่วนตัว	4	0	4	0	0	0
รับจ้าง	3	0	3	0	0	0
เกษตรและนอกเกษตร	50	9	59	56	14	70
กิจการส่วนตัว	10	1	11	12	2	14
รับจ้าง	30	7	37	38	11	49
กิจการส่วนตัวและรับจ้าง	10	1	11	6	1	7
ไม่มี	4	0	4	2	0	2
ตัวอย่างหันหมด	76	20	96	78	20	98

ที่มา : การสำรวจ

การทำงานของสามีและภรรยาในแต่ละครัวเรือนจะมีลักษณะสอดคล้องกัน การทำงานของเกษตรกรชายทั้ง 2 พื้นที่ไม่ต่างกันมากนัก แต่ค่อนข้างแตกต่างสำหรับเกษตรกรหญิง ดังจะเห็นได้จากการที่เกษตรกรหญิงทำบลโปงແຍน້ນສ່ວນໃຫຍ່ทำกิจกรรมเกษตรเพียงอย่างเดียว ในขณะที่เกษตรกรหญิงทำบลชี้เหล็กส່ວນໃຫຍ່ทำงานเกษตรร่วมกับงานนอกเกษตร ซึ่งงานนอกเกษตรที่เกษตรกรส່ວນໃຫຍ່ทำเป็นงานที่ต้องการฝึกมือและทักษะหรือความชำนาญไม่จำเป็นงานซ่าง ค้าขาย หรืองานรับจ้างทั่วไป ๆ ซึ่งสามารถใช้เวลาฝึกหัดได้ไม่นานนักทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความยากง่ายของงานที่ทำ เช่น งานซ่างเฟอร์นิเจอร์หรือซ่างกล่องงานที่ต้องการการฝึกฝน ในขณะที่งานค้าขายเป็นงานที่ต้องการเพียงทักษะในการขายเท่านั้น (ตาราง 4.2)

ประเภทงานและแหล่งฝึกงานนอกเกษตรของเกษตรกร

เกษตรกรส່ວນໃຫຍ່ไม่เคยฝึกงานมาก่อนโดยมีผู้ที่เคยฝึกงานเพียงร้อยละ 30.93 ซึ่งแบ่งเป็นผู้เคยฝึกงานในหน่วยงานของรัฐบาล ร้อยละ 14.43 และฝึกงานจากเอกชน นายจ้าง หรือผู้มีประสบการณ์ร้อยละ 16.49 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาการฝึกงานของผู้ที่ทำงานเกษตรและนอกเกษตรร่วมกันนั้นยังคงมีสัดส่วนของผู้เคยฝึกงานมากกว่าผู้ที่ทำงานเกษตรเพียงอย่างเดียวโดยเกษตรกรที่ทำงานนอกเกษตรในทำบลชี้เหล็กส່ວนໃຫຍ່ได้รับการฝึกงานก่อสร้างจากนายจ้างหรือผู้มีประสบการณ์ ในขณะที่เกษตรกรทำบลโปงແຍน้້นได้รับการฝึกงานทั้งหมดที่งานนอกเกษตร ซึ่งงานที่ได้รับการฝึกมากที่สุด คือ ซ่างยนต์จากหน่วยงานของรัฐบาล สำหรับเกษตรกรหญิงนั้นส່ວນໃຫຍ່จะได้รับการฝึกงานเย็บผ้าหรือห่อผ้าจากทั้งหน่วยงานรัฐบาลและจากเอกชน หรือผู้มีฝีมือ ซึ่งไม่ต่างกันมากนักในแต่ละพื้นที่และระหว่างผู้ทำเกษตรเพียงอย่างเดียวและผู้ทำเกษตรร่วมกับงานนอกเกษตร

ผลตอบแทนจากการงานนอกเกษตร

ผลตอบแทน หรือค่าจ้างที่ได้รับจากการงานนอกเกษตรมีอิทธิพลต่อการหารายได้กิจการส່ວนตัวและงานรับจ้าง พ布ว่า ผลตอบแทนของแรงงาน (บาท/วัน-งาน) จากกิจการส່ວนตัวส່ວนໃຫຍ່จะสูงกว่างานรับจ้าง และผลตอบแทนของแรงงานในทำบลชี้เหล็กสูงกว่าในทำบลโปงແຍ อย่างไรก็ตามค่าเฉลี่ยของผลตอบแทนเหล่านี้สูงกว่าค่าจ้างทั่ว ๆ ไปเท่านั้นที่ โดยเฉพาะค่าจ้างของเกษตรกรชายทั้ง 2 พื้นที่โดยเกษตรกรชายทำบลชี้เหล็กและทำบลโปงແຍ มีผลตอบแทน (ยังไม่หักค่าใช้จ่าย) จากงานรับจ้างคือ 216 บาท/วัน-งาน และ 169 บาท/วัน-งาน (ตาราง 4.3) ทั้งนี้เนื่องจากบางรายมีการรับจ้างในลักษณะงานเหมาซึ่งได้ค่าจ้างสูง ในขณะที่ใช้เวลาเพียงเล็กน้อย ดังนั้นค่าเฉลี่ยต่อวัน-งานจะสูงตามไปด้วยส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของแต่ละพื้นที่สูงกว่าอัตราค่าจ้างรายวัน คือ โดยทั่วไปเกษตรกรชายทำบลชี้เหล็กและทำบลโปงແຍได้ค่าจ้างประมาณ 100-200 บาท/วัน และ 60-180 บาท/วัน ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรหญิงทำบลชี้เหล็กได้รับค่าจ้างโดยทั่วไปอยู่ที่ระดับ 90-150 บาท/วัน สูงกว่าค่าจ้างของเกษตรกรหญิงทำบลโปงແຍซึ่งอยู่ในระดับ 60-100 บาท/วัน

ตาราง 4.2 ประเภทงานนอกเกณฑ์ของเกณฑ์ครก

ร้อยละ

ประเภทงาน	เกณฑ์ครรชาย			เกณฑ์ครรหัญ			รวม (n=194)
	ต.ชีเหล็ก (n=78)	ต.ปิงແຍງ (n=20)	รวม (n=98)	ต.ชีเหล็ก (n=76)	ต.ปิงແຍງ (n=20)	รวม (n=96)	
กิจการส่วนตัว							
งานช่าง	14.29	0.00	11.43	1.75	11.11	3.03	7.35
ช่างก่อสร้าง	5.36	0.00	4.29	0.00	0.00	0.00	2.21
ช่างฟอร์นิเจอร์ หัตถกรรม	5.36	0.00	4.29	1.75	11.11	3.03	3.68
ช่างเหล็ก	1.79	0.00	1.43	0.00	0.00	0.00	0.74
ช่างไฟฟ้าประปา	1.79	0.00	1.43	0.00	0.00	0.00	0.74
ค้าขาย	12.50	7.14	11.43	26.32	0.00	22.73	16.91
เย็บผ้า ทอผ้า	0.00	0.00	0.00	3.51	11.11	4.55	2.21
ขับรถ	7.14	7.14	7.14	0.00	0.00	0.00	3.68
อื่นๆ	1.79	7.14	2.86	3.51	0.00	3.03	2.94
งานรับจำนำ							
งานช่าง	50.00	42.86	48.57	12.28	0.00	10.61	30.15
ช่างก่อสร้าง	44.64	42.86	44.29	12.28	0.00	10.61	27.94
ช่างฟอร์นิเจอร์	1.79	0.00	1.43	0.00	0.00	0.00	0.74
ช่างเหล็ก	1.79	0.00	1.43	0.00	0.00	0.00	0.74
ช่างกลโรงงาน	1.79	0.00	1.43	0.00	0.00	0.00	0.74
ขายของ	5.36	0.00	4.29	5.26	0.00	4.55	4.41
รับจำนำในโรงงาน	0.00	0.00	0.00	8.77	0.00	7.58	3.68
เย็บผ้า	0.00	0.00	0.00	22.81	0.00	19.70	9.56
รับจำนำประจำกันหน่วยงานหรือบุริษัท	5.36	7.14	5.71	1.75	0.00	1.52	3.68
ขับรถ	3.57	0.00	2.86	1.75	0.00	1.52	2.21
รับจำนำทั่วไป	42.86	42.86	42.86	61.40	88.89	65.15	53.68
อื่นๆ	1.79	0.00	1.43	1.75	0.00	1.52	1.47

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ตาราง 4.3 ผลตอบแทนเฉลี่ยจากการทำงานนอกเกษตรของเกษตรกร

บาท/วัน-งาน

ลักษณะงาน	เกษตรกรชาย			เกษตรกรหญิง			รวม (n=136)
	ต.ช.เหล็ก (n=56)	ต.โนงแยง (n=14)	รวม (n=70)	ต.ช.เหล็ก (n=57)	ต.โนงแยง (n=9)	รวม (n=66)	
กิจการส่วนตัว	281	299	284	211	100	203	242
รับจ้าง	216	169	205	130	94	124	168
กิจการส่วนตัว และรับจ้าง	196	120	185	205	98	196	191
รวม	227	184	218	162	95	153	186

ที่มา : จากการสำรวจ

การใช้เวลาในการทำงาน

เกษตรกรหญิงใช้เวลาทำกิจกรรมต่างๆ โดยเฉลี่ยมากกว่าเกษตรกรชาย คือ เกษตรกรหญิงใช้เวลาทำงาน 326.65 วัน-งาน/ปี และเกษตรกรชายใช้เวลาทำงาน 230.87 วัน-งาน/ปี ทั้งนี้เนื่องจากได้รวมเอาเวลาที่ผู้หญิงใช้ในการทำงานบ้านซึ่งสูงถึง 116.17 วัน-งาน/ปี ในขณะที่เกษตรกรชายใช้เวลาทำงานบ้านเพียง 26.30 วัน-งาน/ปี เมื่อแยกพิจารณาระหว่างกิจกรรมเกษตรและงานนอกเกษตรแล้ว พบร่วมกันว่าเกษตรกรชายใช้เวลาทำงานเกษตรมากกว่างานนอกเกษตร คือเฉลี่ย 120.96 วัน-งาน/ปี และ 83.62 วัน-งาน/ปี ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรหญิงนั้นใช้เวลาทำงานนอกเกษตรมากกว่างานเกษตร คือ ใช้เวลาในงานเกษตรเฉลี่ย 92.55 วัน-งาน/ปี และงานนอกเกษตร 117.93 วัน-งาน/ปี (ตาราง 4.4) ซึ่งเมื่อพิจารณาการทำงานนอกเกษตรแล้ว พบร่วมกันว่าเกษตรกรใช้เวลาทำงานรับจ้างมากกว่าทำกิจการส่วนตัว

สำหรับการใช้เวลาของเกษตรกรในแต่ละพื้นที่นั้นพบว่า เกษตรกรตำบลชี้เหล็กมีการใช้เวลาในการทำกิจกรรม งานเกษตร นอกเกษตร และงานบ้าน โดยเฉลี่ยน้อยกว่าเกษตรกรตำบลโป่งแยง ยกเว้นเกษตรกรหญิงตำบลโป่งแยงที่ใช้เวลาทำงานนอกเกษตรค่อนข้างน้อย (55.54 วัน-งาน/ปี)

การทำงานนอกเกษตรของเกษตรกรมีผลให้เกษตรกรทำงานในกิจกรรมเกษตรของครัวเรือนลดลง นั่นคือ เกษตรกรชายที่ทำเกษตรเพียงอย่างเดียวและที่ทำงานนอกเกษตรร่วมด้วยมีการใช้เวลาทำงานเกษตร 170.75 และ 101.04 วัน-งาน/ปี ส่วนเกษตรกรหญิงที่ทำงานเกษตรเพียงอย่างเดียวและทำงานเกษตรและนอกเกษตรร่วมกันนั้น มีการใช้เวลาทำงานเกษตร 150.57 และ 79.14 วัน-งาน/ปี ตามลำดับ อย่างไรก็ตามเกษตรกรที่ทำงานนอกเกษตรแต่ละลักษณะงานใช้เวลาทำงานเกษตรแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ (ตาราง 4.4) และเป็นที่สังเกตว่าเกษตรกรชายที่ทำเกษตรร่วมกับรับจ้างจะใช้เวลาในงานเกษตรและงานบ้านต่ำ ซึ่งแตกต่างกับเกษตรกรหญิงที่แม้จะทำงานรับจ้างด้วยก็ยังคงใช้เวลาทำเกษตรและงานบ้านสูง

ตาราง 4.4 เวลาที่ใช้โดยเฉลี่ยในกิจกรรมต่างๆ ของเกษตรกร

วัน-งาน/ปี

ลักษณะการทำงานของเกษตรกร	เวลาการทำงานในแต่ละกิจกรรม					งานบ้าน	การทำงานทั้งหมด		
	เกษตร	นอกเกษตร			งานบ้าน				
		กิจการส่วนตัว	รับจ้าง	รวม					
เกษตรกรชาย : ต.ชี้เหล็ก									
เกษตร	167.87	0.00	0.00	0.00	25.61	193.48			
เกษตรและนอกเกษตร	95.42	27.79	76.47	104.25	23.48	223.16			
กิจการส่วนตัว	106.73	85.83	0.00	85.83	24.86	217.42			
รับจ้าง	91.24	0.00	103.83	103.83	22.54	217.61			
กิจการส่วนตัวและรับจ้าง	99.29	87.68	56.13	143.81	26.68	269.78			
รวม	115.86	19.95	54.90	74.85	24.08	214.79			
เกษตรกรชาย : ต.โนpeng									
เกษตร	181.31	0.00	0.00	0.00	29.22	210.53			
เกษตรและนอกเกษตร	123.50	8.07	160.27	168.34	37.40	329.24			
กิจการส่วนตัว	63.27	51.50	0.00	51.50	76.21	190.98			
รับจ้าง	112.72	0.00	203.43	203.43	31.66	347.81			
กิจการส่วนตัวและรับจ้าง	362.60	10.00	6.00	16.00	22.87	401.47			
รวม	140.84	5.65	112.19	117.84	34.94	293.62			
เกษตรกรชาย : รวม									
เกษตร	170.75	0.00	0.00	0.00	26.38	197.13			
เกษตรและนอกเกษตร	101.04	23.84	93.23	117.07	26.26	244.37			
กิจการส่วนตัว	100.52	80.93	0.00	80.93	32.19	213.64			
รับจ้าง	96.06	0.00	126.19	126.19	24.59	246.84			
กิจการส่วนตัวและรับจ้าง	136.91	76.58	48.96	125.55	26.13	288.59			
รวม	120.96	17.03	66.59	83.62	26.30	230.88			
เกษตรกรหญิง : ต.ชี้เหล็ก									
ไม่ทำงาน	0.00	0.00	0.00	0.00	215.17	215.17			
เกษตร	153.95	0.00	0.00	0.00	113.15	267.11			
นอกเกษตร	0.00	231.52	117.90	349.41	89.24	438.65			
กิจการส่วนตัว	0.00	405.16	0.00	405.16	36.09	441.25			
รับจ้าง	0.00	0.00	275.09	275.09	160.10	435.19			
เกษตรและนอกเกษตร	61.97	66.23	89.05	155.28	117.90	335.16			
กิจการส่วนตัว	73.00	256.78	0.00	256.78	107.22	437.01			
รับจ้าง	59.20	0.00	127.44	127.44	123.49	310.13			
กิจการส่วนตัวและรับจ้าง	59.28	74.38	62.93	137.31	111.80	308.39			
รวม	75.21	64.90	69.44	134.34	116.76	326.31			

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ลักษณะการทำงานของเกษตรกร	เวลาการทำงานในแต่ละกิจกรรม					การทำงานทั้งหมด	
	เกษตร	นอกเกษตร			งานบ้าน		
		กิจการส่วนตัว	รับจ้าง	รวม			
เกษตรกรหญิง : ต.โนปิงแขวง							
เกษตร	145.33	0.00	0.00	0.00	110.41	255.74	
เกษตรและนอกเกษตร	174.52	17.94	105.49	123.44	118.23	416.18	
กิจการส่วนตัว	145.39	70.00	0.00	70.00	103.78	319.17	
รับจ้าง	181.15	0.00	112.77	112.77	130.64	424.56	
กิจการส่วนตัวและรับจ้าง	157.27	91.50	160.00	251.50	45.79	454.56	
รวม	158.47	8.08	47.47	55.55	113.93	327.94	
เกษตรกรหญิง : รวม							
ไม่ทำงาน	0.00	0.00	0.00	0.00	215.17	215.17	
เกษตร	150.57	0.00	0.00	0.00	112.08	262.64	
นอกเกษตร	0.00	231.52	117.90	349.41	89.24	438.65	
กิจการส่วนตัว	0.00	405.16	0.00	405.16	36.09	441.25	
รับจ้าง	0.00	0.00	275.09	275.09	160.10	435.19	
เกษตรและนอกเกษตร	79.14	58.87	91.56	150.42	117.95	347.52	
กิจการส่วนตัว	79.58	239.80	0.00	239.80	106.91	426.30	
รับจ้าง	82.27	0.00	124.66	124.66	124.84	331.78	
กิจการส่วนตัวและรับจ้าง	68.19	75.94	71.75	147.69	105.80	321.68	
รวม	92.55	53.06	64.87	117.93	116.17	326.65	

ที่มา : จากการสำรวจ

เกษตรกรตำบลขี้เหล็กใช้เวลาทำงานเกษตรไม่มากนัก เนื่องจากเกษตรกรตำบลขี้เหล็กส่วนใหญ่ปลูกพืชเพียง 2 ตราช และเป็นพืชที่ไม่ต้องดูแลมากได้แก่ ข้าว และถั่วเหลือง โดยเฉพาะครัวเรือนเกษตรกรที่มีการทำงานนอกเกษตรร่วมด้วย ส่วนเกษตรกรตำบลโนปิงแขวงพืชที่เกษตรกรปลูกต้องการการดูแลสมำเสมอแต่เป็นงานเบา เกษตรกรสามารถทำได้ในช่วงว่างจากการทำงานในเวลา เช้า กลางวัน และเย็น เช่น พิชพัก และไม้ดอก เกษตรกรผู้เป็นภาระยังมีการทำงานเกษตรสูงกว่าสามมีเม็ดว่าจะมีการทำงานนอกเกษตรร่วมด้วย คือ เกษตรกรหญิงและเกษตรกรชายที่ทำงานนอกเกษตรด้วยใช้เวลาทำงานเกษตร 174.52 วัน-งาน/ปี และ 123.50 วัน-งาน/ปี ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยาในลักษณะงานที่ทำการทำงานเกษตร ของเกษตรกรด้วยวิธี ลหสัมพันธ์อย่างง่าย (simple correlation) พบว่า การใช้เวลาทำงานเกษตรของ สามี และภรรยานั้นมีความสัมพันธ์ทันทุก นอกจากนี้ยังพบว่า การที่ภรรยาใช้เวลาทำงานนอกเกษตรเพิ่มขึ้นหรือมีการทำงานนอกเกษตรนั้นส่งผลให้สามีทำงานเกษตรลดลง และลักษณะการทำงานนอกเกษตรของสามีนั้นส่งผลให้ภรรยาทำงานเกษตรลดลงโดย เมื่อขึ้นอยู่กับจำนวนวันทำงานนอกเกษตรของสามี และสรุปได้ว่าการ

ทำงานนอกเกษตรของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา มีความสัมพันธ์ในทางลบต่อการใช้เวลาทำงานเกษตร และให้เห็นว่าการทำงานนอกเกษตรนั้นอยู่ในสภาพการแข่งขันกับการใช้เวลา กับการทำงานเกษตรของเกษตรกรไม่ใช่การทำประกอบกัน อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์นี้มีอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นการแข่งขันกันระหว่างการใช้เวลาทำงานเกษตรและนอกเกษตรจึงไม่รุนแรงเท่าที่ควร (ตาราง 4.5 และ รูป 4.1)

ตาราง 4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เวลาทำงานเกษตรของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา

ปัจจัย	เวลาทำงานเกษตรของสามี		เวลาทำงานเกษตรของภรรยา	
	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ระดับนัยสำคัญ	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์	ระดับนัยสำคัญ
เวลาการทำงานเกษตรของสามี (วัน-งาน)			0.7101	0.000
เวลาการทำงานเกษตรของภรรยา (วัน-งาน)	0.7101	0.000		
เวลาการทำงานนอกเกษตรของสามี (วัน-งาน)	-0.3345	0.001	-0.0777	0.467
เวลาการทำงานนอกเกษตรของภรรยา (วัน-งาน)	-0.2677	0.011	-0.3575	0.001
ลักษณะการทำงานของสามี	-0.3351	0.001	-0.2677	0.011
0 = เกษตร 1 = เกษตรและนอกเกษตร				
ลักษณะการทำงานของภรรยา	-0.2835	0.007	-0.3323	0.001
0 = เกษตร 1 = เกษตรและนอกเกษตร				

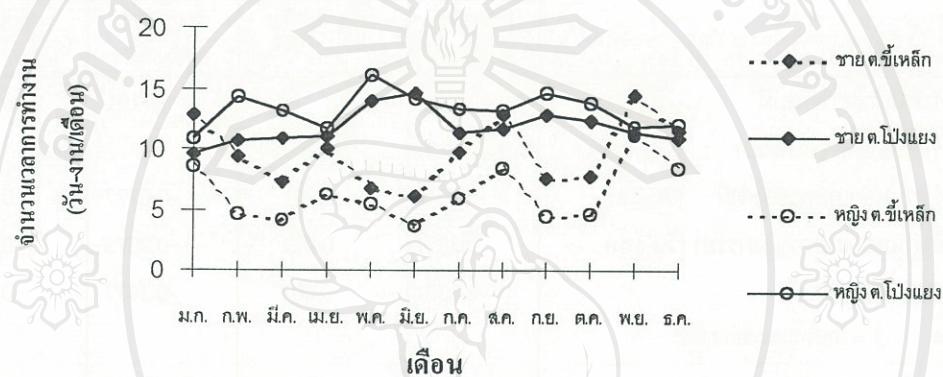
รูปแบบการใช้เวลาของเกษตรกร

รูปแบบการทำงานแต่ละเดือนของเกษตรกรนั้นได้แยกพิจารณาออกเป็น 3 กิจกรรม คือ เวลาที่ใช้ในกิจกรรมเกษตร นอกเกษตร (งานรับจ้าง และกิจการส่วนตัว) และงานบ้าน ซึ่งมีการใช้เวลาแตกต่างกันไปในแต่ละเดือน เช่นเดียวกัน

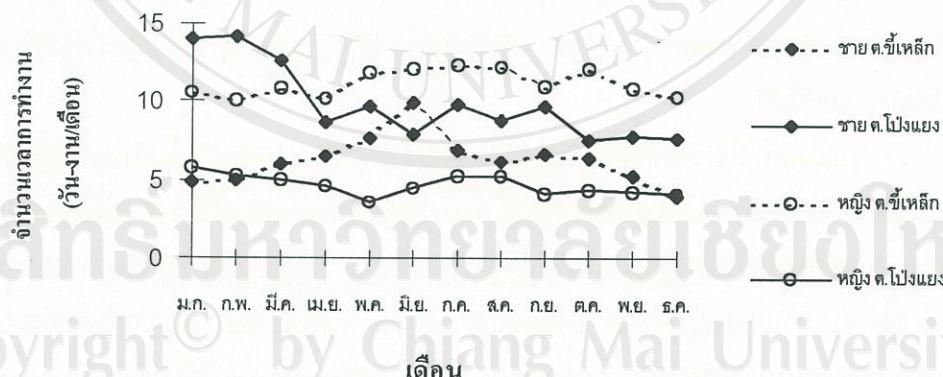
รูปแบบการใช้เวลาทำกิจกรรมเกษตรของเกษตรกรชายและหญิง ในตำบลชี้เหล็กไม่แตกต่างกัน ในขณะที่มีความแตกต่างกันเล็กน้อยในตำบลโป่งแยง เนื่องจากกิจกรรมหลักในตำบลโป่งแยงที่ต้องทำคือกิจกรรมการดูแลพืชโดยทั่วไปซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของผู้หญิง มีเพียงบางช่วงที่ต้องการแรงงานชายมาก เป็นพิเศษ เช่น ช่วงเตรียมดินปลูกข้าวไว้ หรือมัดดอก (รูป 4.1) ส่วนรูปแบบการใช้เวลาทำงานนอกเกษตรแต่ละเดือนของเกษตรกรชายและหญิงนั้นค่อนข้างแตกต่างกัน โดยเกษตรกรหญิงมีการทำงานนอกเกษตรค่อนข้างสม่ำเสมอ ในขณะที่การทำงานนอกเกษตรของเกษตรกรชายซึ่งอยู่กับลักษณะของการปลูกพืชในแต่ละเดือน เช่น เกษตรการทำบล็อกให้เวลาทำงานเกษตรสูงในการปลูกข้าวช่วงเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม และเก็บเกี่ยวช่วงเดือนธันวาคม-มกราคม จึงมีการใช้เวลาทำงานนอกเกษตรในช่วงดังกล่าวนี้อยู่ (รูป 4.2)

เกษตรกรหญิงใช้เวลาทำงานรับจ้างและกิจการส่วนตัวค่อนข้างสม่ำเสมอ ในขณะที่การทำงานนอกเกษตรของเกษตรกรชายแตกต่างกันไป โดยเกษตรกรชายใช้เวลาทำการส่วนตัวค่อนข้างสม่ำเสมอตลอดปี

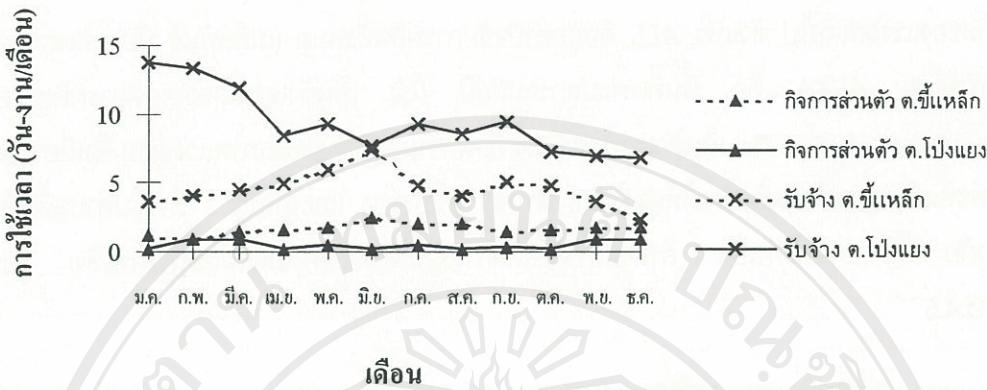
และการใช้เวลาทำงานรับจ้างของเกษตรกรชายมีสภาพค่อนข้างสอดคล้องกับการใช้เวลาทำงานเกษตรโดยเกษตรกรชายต่ำบลโป่งแยง ดังจะเห็นได้จากช่วงที่เกษตรกรชายใช้เวลาทำงานเกษตรมากจะทำงานรับจ้างน้อย เช่น เกษตรกรตำบลขี้เหล็กใช้เวลาทำงานเกษตรสูงช่วงเดือนสิงหาคมและพฤษจิกายนเกษตรกรจึงใช้เวลาทำงานรับจ้างน้อย ส่วนช่วงเดือนมีนาคมและกรกฎาคมเกษตรกรทำงานเกษตรน้อย จึงทำงานรับจ้างมากเป็นต้น (รูป 4.3 และ 4.4)



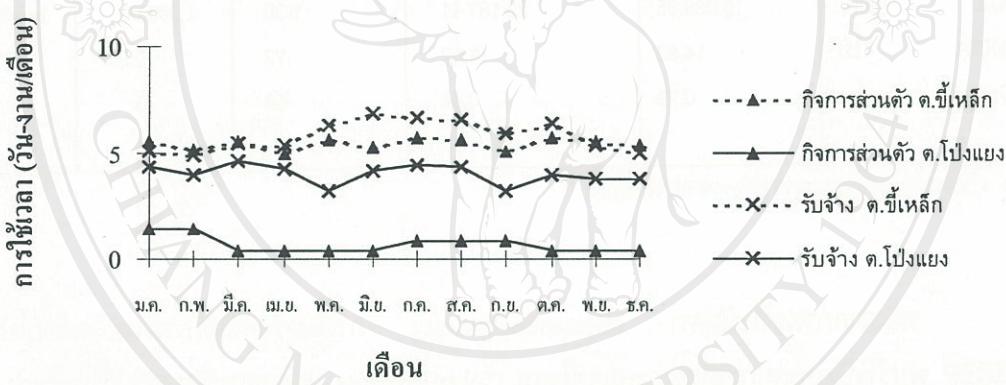
รูป 4.1 รูปแบบการใช้เวลาในกิจกรรมเกษตรของเกษตรกร



รูป 4.2 รูปแบบการใช้เวลาในกิจกรรมนอกเกษตรของเกษตรกร



รูป 4.3 รูปแบบการใช้เวลาในกิจกรรมนอกเกษตรของเกษตรกรชาย



รูป 4.4 รูปแบบการใช้เวลาในกิจกรรมนอกเกษตรของเกษตรกรหญิง

ค่าเสียโอกาสของแรงงาน

เพื่อประมาณค่าเสียโอกาสของแรงงาน จำเป็นต้องประมาณสมการการผลิตพืชของฟาร์มก่อน
ตามสมการที่ 1.1

สมการการผลิตพืช

การที่ครัวเรือนตัวอย่างมีการผลิตพืชค่อนข้างหลากหลายตลอดปีทำให้ต้องรวมผลผลิตให้อยู่ในรูปตัวเงิน และเพื่อแก้ปัญหา multicollinearity (ระหว่างตัวแปรต่างๆ โดยเฉพาะแรงงานจ้างชาย แรงงานจ้างหญิง มูลค่าสารเคมี น้ำย และเมล็ดพันธุ์) ผลผลิตรวม (Y) จึงถูกเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของผลตอบแทนสุทธิ รวมต่อปีเท่านั้นแรงงานจ้างทั้งหมด หรือเรียกว่า ว่า ผลตอบแทนสุทธิ (บาท/ครัวเรือน) ปัจจัยการผลิตจึงลดลงเหลือเพียง 5 ตัว กล่าวคือ จำนวนแรงงานชายทั้งหมด F_m (วัน-งานต่อครัวเรือน) และจำนวนแรงงาน

หญิงหัวหน้า F_f (วัน-งานต่อครัวเรือน) แรงงานเป็นตัวแปรสำคัญที่จะนำไปสู่การคำนวณค่าจ้างเง่าหรือค่าเลี้ยง
โดยการของแรงงานต่อปี ตัวแปร ALL คือมูลค่าปัจจัยการผลิตหัวหน้า (เม็ดพันธุ์ ปูย และสารเคมี) บานา
ต่อครัวเรือน $AREA$ คือ พื้นที่เพาะปลูกรวมต่อปี (ไร่) เป็นตัวแปรแสดงขนาดการผลิตเพื่อสะท้อน
economy of size ส่วน Dn เป็นตัวแปรทุนเพื่อสะท้อนความแตกต่างของสภาพแวดล้อม ซึ่งเกี่ยวโยงถึงชนิด
ของพืชที่เกษตรกรเลือกผลิตโดยให้ค่าเป็น 0 สำหรับ ต.โโปงແຍ และค่าเป็น 1 สำหรับตำบลขี้เหล็ก สถิติ
เกี่ยวกับ ต.โโปงແຍและค่าเป็น 1 สำหรับตำบลขี้เหล็ก สถิติเกี่ยวกับตัวแปรในสมการการผลิต ปรากฏใน
ตาราง 4.6

ตาราง 4.6 ค่าสถิติของตัวแปรที่ใช้เคราะห์สมการการผลิต

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	C.V.	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
Y (บาท)	64,655.93	80,468.95	1.24	5,420.00	639,815.00
F_m (วัน-งาน)	122.11	91.50	.75	3.25	493.95
F_f (วัน-งาน)	101.59	92.85	.91	3.00	430.75
ALL (บาท)	16,039.65	22,187.11	1.38	1,205.00	148,373.00
$AREA$ (ไร่)	14.83	11.52	.77	0.50	62.50
Dn	0.79	0.41	.52	0	1

ที่มา : วิเคราะห์จากข้อมูลจากการสำรวจ 95 ครัวเรือน

หลังจากการแก้ไขปัญหา heteroscedasticity การวิเคราะห์สมการการผลิตด้วยโปรแกรม LIMDEP พบว่ารูปแบบสมการที่เหมาะสมสมอยู่ในรูป Cobb-Douglas และผลการวิเคราะห์ให้เห็นว่า การใช้แรงงานชายของครัวเรือนและมูลค่าปัจจัยการผลิตมากขึ้น และการมีพื้นที่เพาะปลูกมากขึ้นสามารถทำให้ผลตอบแทนสุทธิของครัวเรือนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือเมื่อจำนวนแรงงานครัวเรือนชายเพิ่มขึ้น 1 วัน-งาน จะส่งผลให้ผลตอบแทนสุทธิเพิ่มขึ้น 107.50 บาท จำนวนแรงงานครัวเรือนหญิงเพิ่มขึ้น 1 วัน-งาน ส่งผลให้ผลตอบแทนสุทธิเพิ่มขึ้น 72.44 บาท มูลค่าปัจจัยการผลิตหัวหน้าเพิ่มขึ้น 1 บาท ส่งผลให้ผลตอบแทนสุทธิเพิ่มขึ้น 1.945 บาท และพื้นที่เพาะปลูกเพิ่มขึ้น 1 ไร่ ส่งผลให้ผลตอบแทนสุทธิเพิ่มขึ้น 780 บาท ในขณะที่จำนวนแรงงานหญิงมีอิทธิพลต่อผลตอบแทนสุทธิในระดับความสำคัญน้อย (ที่ระดับความเชื่อมั่น 85%) ส่วนความแตกต่างของพื้นที่ 2 ตำบลนั้นไม่มีผลต่อผลตอบแทนสุทธิ เนื่องจากผลตอบแทนสุทธิเป็นมูลค่าสุทธิรวมของการผลิตพืชของครัวเรือน ซึ่งมีการผลิตที่หลากหลายและเหมาะสมกับพื้นที่โดยเฉพาะเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นข้าวพีียงพีชเดียว ดังนั้นความแตกต่างของลักษณะพื้นที่จึงไม่มีผลต่อการกำหนดมูลค่าสุทธิของฟาร์ม (ตาราง 4.7)

ตาราง 4.7 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อมูลค่าการผลิตพืชของครัวเรือน

ปัจจัย	สัมประสิทธิ์	T	ระดับความสำคัญ
Constant	4.41960	6.227	.0000
LnF _m	.204469	2.282	.0220
LnF _f	.113161	1.429	.1530
LnALL	.482561	6.347	.0000
LnAREA	.179133	2.247	.0246
Dn	.052947	.247	.7894

F-Statistic (3, 91) = 30.05932

R Squared = 62.80%

Adjusted R Square = 60.72%

ค่าจ้างเงาและรายได้เงา

จากการวิเคราะห์สมการการผลิตพืชตามสมการ 1.1 สามารถคำนวณ ค่าจ้างเงา หรือค่าเสียโอกาสของค่าจ้างของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา (shadow wage) (สมการ 1.2) และ รายได้เงา (shadow income) (สมการ 1.3) โดยที่ \hat{Y} คือ มูลค่าของผลผลิตหนึ่งอันทุนแรงงานจ้างจากการประมาณ (ตาราง 4.8 และ 4.9) ซึ่งค่าจ้างเงาแสดงให้เห็นถึงผลิตภาพการผลิตทางการเกษตรต่อแรงงานสามีผู้เข้ามาร่วมลักษณะการผลิตของครัวเรือน โดยค่าจ้างเงาต่ำแสดงถึงผลิตภาพการผลิตการเกษตรของแรงงานต่ำ และมีโอกาสทำงานนอกเกษตร ต่ำด้วย ส่วนรายได้เงาแสดงให้ทราบถึงรายได้ที่แท้จริงที่ครัวเรือนได้รับเมื่อหักค่าเลี้ยงโอกาสของแรงงานครัวเรือน (การที่รายได้เงาของครัวเรือนที่ทำงานนอกเกษตรต่ำกว่าครัวเรือนที่ทำเกษตรเพียงอย่างเดียว มีสาเหตุ สำคัญ คือ ขนาดพื้นที่ทำการน้อยลง)

นอกจากนี้ยังพบว่า สามีที่ทำงานเกษตรร่วมกับงานนอกเกษตรมีค่าเสียโอกาสของค่าจ้างสูงกว่า ทำงานเกษตรเพียงอย่างเดียว ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เมื่อทำการเกษตรเพียงอย่างเดียวเกษตรกรจะใช้เวลาในการเกษตรมากจนผลิตภาพหน่วยสุดท้ายลดลง ในขณะที่ผู้ที่ทำงานเกษตรและนอกเกษตรนั้นมีผลิตภาพของแรงงานมากกว่าจากการที่ใช้แรงงานในฟาร์มน้อยกว่า และเมื่อพิจารณาแยกตามพื้นที่คือเขตพื้นที่ สามีที่ทำเกษตรและนอกเกษตรในตำบลโปงແย়งมีค่าเสียโอกาสโดยเฉลี่ยสูงกว่าในตำบลชี้เหล็ก แสดงให้เห็นว่าสามีในตำบลโปงແย়งใช้เวลาทำงานนอกเกษตรสูงกว่าสามีในตำบลชี้เหล็ก อย่างไรก็ตามแนวโน้มการทำงานนอกเกษตรของสามีในตำบลโปงແย়งสูงกว่าในตำบลชี้เหล็กไม่มากนัก และค่าจ้างเงาของสามีผู้ทำงานนอกเกษตรในตำบลโปงແย়งมีมูลค่า (131.56 บาท/วัน) สูงกว่าในตำบลชี้เหล็กเพียงเล็กน้อย (128.98 บาท/วัน-งาน)

สำหรับค่าจ้างเงาของภารยานั้นโดยเฉลี่ยมีค่าต่ำกว่าของสามี และเมื่อแยกพิจารณาตามลักษณะอาชีพ พบว่า ภารยผู้ที่ทำงานเกษตรเพียงอย่างเดียวมีค่าจ้างเงาต่ำกว่าผู้ที่ทำงานเกษตรและนอกเกษตรร่วมกัน โดยเฉพาะผู้ที่ทำงานเกษตรร่วมกับกิจการส่วนตัวนั้น มีแนวโน้มใช้เวลาทำงานนอกเกษตรสูง และเมื่อแยกพิจารณาค่าจ้างเงาของภารยานิตย์แบบล้วน เหล็กและแบบโลปิงແยงพบว่า ผู้เป็นภารยานิตย์แบบล้วนเหล็กมีค่าเสียโอกาสในค่าจ้างโดยเฉลี่ยสูงกว่าในแบบโลปิงແยง แสดงให้เห็นว่าภารยานิตย์แบบโลปิงແยงให้เวลาในกิจกรรมเกษตรมากจนทำให้ผลิตภาพการเกษตรของภารยานิตย์ต่ำ ซึ่งค่าจ้างเงาของภารยานี้มีค่าที่สอดคล้องกับค่าจ้างที่ได้รับตามราคตลาด

สำหรับค่าเสียโอกาสของรายได้นั้นพบว่า ครัวเรือนที่ทำงานเกษตรเพียงอย่างเดียวมีรายได้สูงกว่าครัวเรือนที่ทำงานเกษตรและนอกเกษตร และสำหรับครัวเรือนที่ทำงานเกษตรและนอกเกษตรร่วมกันนั้นพบว่า ครัวเรือนที่ทำงานเกษตรและกิจการส่วนตัวมีค่าเสียโอกาสของรายได้สูงที่สุด ซึ่งสมเหตุสมผล นั่นคือ เมื่อรายได้เพิ่มขึ้นแรงงานจะใช้เวลาทำงานนอกเกษตรลดลง ดังนั้นครัวเรือนที่มีรายได้สูงอยู่แล้วจึงไม่ทำงานนอกเกษตร ในขณะที่ครัวเรือนที่ต้องทำงานรับจ้างเนื่องจากรายได้จากการเกษตรของครัวเรือนยังอยู่ในระดับต่ำ และเมื่อพิจารณาแยกตามพื้นที่พบว่า ครัวเรือนแบบโลปิงແยงมีแนวโน้มทำงานนอกเกษตรมากกว่าครัวเรือนแบบล้วนเหล็ก เนื่องจากยังมีรายได้ต่ำอยู่

เมื่อพิจารณารายได้ที่ได้รับจริงหรือรายได้เบ็ดเตล็ดโดยไม่หักต้นทุนแรงงานครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนแบบโลปิงແยงมีรายได้โดยเฉลี่ยต่ำกว่าครัวเรือนแบบล้วนเหล็ก แต่เมื่อแยกพิจารณาตามลักษณะอาชีพกลับพบว่า ครัวเรือนที่ทำงานเกษตรและนอกเกษตรในแบบโลปิงແยงมีรายได้ที่ได้รับเป็นเงินสดโดยเฉลี่ยสูงกว่าครัวเรือนแบบล้วนเหล็ก ซึ่งแตกต่างกับรายได้เงา ทั้งนี้เนื่องจากครัวเรือนแบบโลปิงແยงมีต้นทุนแรงงานครัวเรือนสูงกว่าครัวเรือนแบบล้วนเหล็กนั่นเอง

ตาราง 4.8 ค่าจ้างเงาของเกษตรกรคู่สามี-ภารยาน

บาท

ลักษณะการทำงาน	เกษตรกรผู้เป็นสามี			เกษตรกรผู้เป็นภารยาน		
	ต.ชีเหล็ก	ต.ปิงແยง	รวม	ต.ชีเหล็ก	ต.ปิงແยง	รวม
เกษตร	102.24	85.66	98.41	105.30	53.75	85.04
เกษตรและนอกเกษตร	128.96	131.56	129.55	111.18	60.16	102.83
กิจการส่วนตัว	99.94	71.01	95.49	162.84	53.72	151.93
รับจ้าง	150.60	145.80	149.40	101.20	64.84	93.93
กิจการส่วนตัวและรับจ้าง	63.10	95.95	67.79	90.56	33.86	84.89
รวม	121.32	117.79	120.54	109.59	56.62	96.83

ที่มา : คำนวณจากผลการวิเคราะห์

ตาราง 4.9 รายได้เงาของครัวเรือน

บท/ครัวเรือน

ลักษณะอาชีพของครัวเรือน	ต.ชีเหล็ค		ต.โง่แยง		รวม	
	รายได้เงา ¹	รายได้ที่ได้รับ ²	รายได้เงา ¹	รายได้ที่ได้รับ ²	รายได้เงา ¹	รายได้ที่ได้รับ ²
เกษตร	208,325.63	216,254.00	34,391.55	46,313.17	162,553.50	171,532.73
เกษตรและนอกเกษตร	41,029.09	45,191.07	17,561.87	49,197.42	36,070.43	46,037.48
กิจการส่วนตัว	47,977.16	53,728.75	62,373.49	63,200.00	49,176.86	54,518.02
รับจ้าง	33,811.17	37,680.44	18,546.25	56,961.11	29,715.70	42,853.30
กิจการส่วนตัวและรับจ้าง	50,365.94	53,951.36	-984.72	16,063.03	41,807.50	47,636.63
รวม	74,487.59	79,403.65	21,769.29	48,476.36	62,772.42	72,530.92

ที่มา : 1 คำนวณจากผลการวิเคราะห์

2 จากการสำรวจ

หมายเหตุ : รายได้เงา คำนวณตามสมการที่ 1.3 (หักต้นทุนแรงงานครัวเรือน ณ ค่าจ้างเงา)

รายได้ที่ได้รับ (ไม่หักต้นทุนแรงงานครัวเรือน) = รายได้เงินสดในการผลิตพืช + รายได้เงินสดจากการผลิตสัตว์ + รายได้อื่นๆ

สมการอุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา

จากค่าจ้างเงาและรายได้เงาที่คำนวณได้นั้นนำมาเป็นตัวแปรอิสระร่วมกับปัจจัยอื่นๆ เพื่อหาความสัมพันธ์และอิทธิพลต่ออุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นสามีและภรรยาไปพร้อมๆ กัน ด้วยวิธี Three Stage Least Squares ดังระบบสมการ 4 (4.1-4.2 และความหมายของตัวแปรดูจากหน้า 7-8) เนื่องจากการทำงานนอกฟาร์มของสามีและภรรยา มีความสัมพันธ์กัน (ตาราง 4.5) ตาราง 4.10 แสดงข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

$$M_m = f(W_m^*, W_f^*, V^*, F_m, F_f, M_f, HW_f, HW_m, B_1, B_2, B_6, B_7, B_8, \\ B_{10}, B_{11}, B_{13/12}, B_{14m}, B_{15m}, B_{16}, B_{17}) \quad (4.1)$$

$$M_f = f(W_m^*, W_f^*, V^*, F_f, F_m, M_m, HW_f, B_3, B_7, B_9, B_{10}, B_{11}, B_{13/12}, \\ B_{15f}, B_{16}, B_{18}, B_{20}, B_{21}) \quad (4.2)$$

ตาราง 4.10 ค่าสถิติของตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์สมการอุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรคู่สามี-ภรรยา

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
B ₁	44.72	11.29	25.00	76.00
B ₂	0.94	0.23	0.00	1.00
B ₃	0.94	0.23	0.00	1.00
B ₆	151,790.00	250,677.13	0.00	1,500,000.00

ตาราง 4.10 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
B ₇	34,044.66	74,925.54	0.00	542,400.00
B ₈	141,792.90	172,261.49	7,700.00	1,110,700.00
B ₉	4.69	1.40	1.00	8.00
B ₁₀	11.02	9.00	0.30	50.00
B ₁₁	14.58	3.85	10.00	22.00
B _{13/12}	0.42	0.45	0.00	1.00
B _{14m}	0.17	37.00	0.00	1.00
B _{15f}	43.07	6.90	27.00	60.00
B _{15m}	41.06	7.63	24.00	60.00
B ₁₆	0.22	0.42	0.00	1.00
B ₁₆	0.27	0.44	0.00	1.00
B ₁₇	1.48	0.78	0.00	4.00
B ₁₈	3.90	1.29	2.00	10.00
B ₂₀	72,574.27	55,712.14	10,780.00	315,420.00
B ₂₁	2.91	1.42	1.00	7.00
F _f	97.19	100.55	0.00	429.56
F _m	119.35	95.80	3.27	480.40
HW _f	116.65	74.87	0.00	360.00
HW _m	27.78	34.62	0.00	228.80
M _f	110.07	146.76	0.00	663.40
M _m	85.23	98.39	0.00	366.00
V*	62,772.42	131,234.68	-168,035.00	859,046.00
W _f *	107.88	125.65	13.50	758.70
W _m *	120.54	160.12	23.80	1435.30

หมายเหตุ : ดูความหมายของตัวแปรจากหน้า 6-7

อุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นสามี

เมื่อแยกพิจารณาอิทธิพลของตัวแปรอื่นๆ แต่ละตัวที่มีต่ออุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นสามี (ตาราง 4.11) พบร่วมกันว่า ค่าจ้างเงินของสามีมีอิทธิพลต่อการทำงานนอกฟาร์มของสามีในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% และมีความยึดหยุ่น 0.423 ซึ่งความยึดหยุ่นต่อค่าจ้างของสามีนั้นมีความยึดหยุ่นต่ำ หรือเป็น inelastic แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของค่าจ้างเงินที่มีผลต่อการทำงานนอกเกษตร คือจะมีการทำงานนอกเกษตรเพิ่มขึ้นเพียง ร้อยละ 0.423 เมื่อ ค่าจ้างเงินสูงขึ้น ร้อยละ 1 นอกจากนี้จากค่าสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรค่าจ้างเงิน ทำให้ทราบว่า เมื่อ ค่าจ้างเงินเพิ่มขึ้น 1 บาท มีผลให้สามีทำงานนอกเกษตรเพิ่มขึ้น 0.299 วัน-งาน/ปี หรือ 2.39 ชั่วโมง/ปี (รูป 4.5)

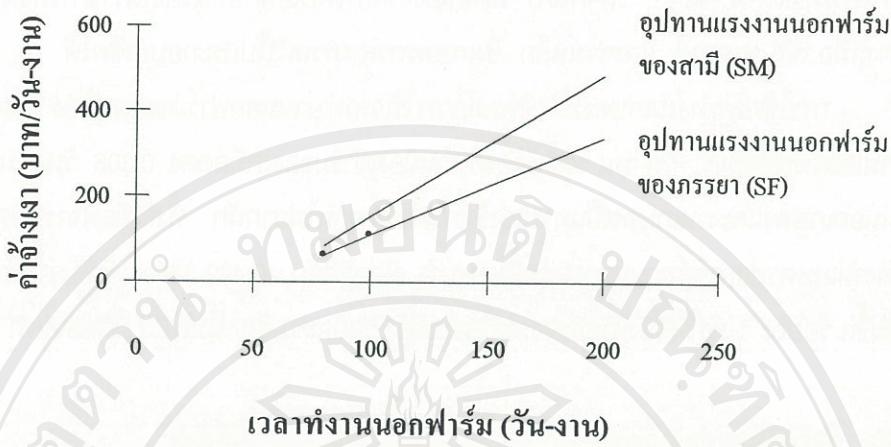
การฝึกงานนอกเกษตรในหน่วยงานราชการของสามีมีอิทธิพลต่อการใช้เวลาทำงานนอกฟาร์มของตัวสามีเอง และมีความยึดหยุ่น 0.083 โดยการฝึกงานกับหน่วยงานราชการของเขามีผลต่อการใช้เวลา

ทำงานนอกฟาร์มของสามี 42.41 วัน-งาน/ปี ทั้งนี้เนื่องจากการฝึกงานกับหน่วยงานราชการส่วนใหญ่เป็นงานประเภทช่างฝีมือ เช่น ช่างยนต์ และช่างเหล็ก ซึ่งเกษตรกรสามารถนำไปประกอบอาชีพได้

การใช้เวลาทำงานเกษตรมีอิทธิพลต่อการใช้เวลาทำงานนอกฟาร์มของสามีเอง คือถ้าเกษตรกรมีการทำงานเกษตรเพิ่มขึ้น 1 วัน-งาน ทำให้ต้องทำงานนอกฟาร์มเฉลี่วลดลง 0.306 วัน-งาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่างานนอกเกษตรและงานเกษตรเป็นการแข่งขันการใช้เวลาภักดีมากนัก ทั้งนี้เมื่อพิจารณาความยืดหยุ่นของการทำงานเกษตรต่อการทำงานนอกฟาร์มนั้น พบร้า มีค่าเท่ากับ -0.429 และได้ให้เห็นว่า หากสามีทำงานเกษตรเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1 ทำให้ต้องทำงานนอกเกษตรลดลง ร้อยละ 0.429 ซึ่งนับว่า มีสัดส่วนต่ำ

ตาราง 4.11 ปัจจัยที่มีผลต่ออุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นสามี

ปัจจัย	สัมประสิทธิ์	SE	T	ระดับความสำคัญ	ความยืดหยุ่น (%) ค่าเฉลี่ย
W _m	0.29946	.5046E-01	4.775	.00000	0.423
W _f	-0.12083	.1444	-1.591	.09801	-0.153
V	-7.35771E-05	.1005E-03	-0.717	.54382	-0.054
M _f	0.21540	.9171E-01	2.316	.30660	0.278
HW _m	-0.15748	.2183	-0.715	.44639	-0.051
HW _f	0.23677	.1248	1.893	.07561	0.324
F _m	-0.30601	.1172	-2.637	.02171	-0.429
F _f	0.15485	.1166	1.347	.42692	0.177
B ₁	-1.00657	1.315	-0.776	.49536	-0.528
B ₂	-103.41600	113.0	-0.926	.36175	-1.146
B ₆	6.76650E-06	.3173E-04	0.214	.75644	0.012
B ₇	1.70412E-04	.1305E-03	1.297	.18745	0.068
B ₈	-6.88486E-05	.6458E-04	-1.075	.23689	-0.115
B ₁₀	-2.08831	.8112	-2.474	.03289	-0.27
B ₁₁	5.31379	2.655	2.001	.08422	0.909
B _{13/12}	-6.25887	17.99	-0.348	.91566	-0.031
B _{14m}	42.41040	19.25	2.190	.03277	0.083
B _{15m}	3.00439	1.010	2.967	.00330	1.447
B ₁₆	0.37790	17.03	0.036	.34585	0.007
B ₁₇	15.82770	10.66	0.920	.84195	0.041



รูป 4.5 อุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นสาวมีและนาย

นอกจากปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่ออุปทานแรงงานนอกฟาร์มและมีความยึดหยุ่นค่อนข้างสูงคือ ทัศนคติในทางบวกต่องานนอกฟาร์ม ปัจจัยที่สำคัญแต่มีความยึดหยุ่นต่ำได้แก่ การทำงานนอกฟาร์มของนาย การใช้เวลาทำงานบ้านของนาย ตลอดจนพื้นที่ถือครอง และระยะห่างจากตัวเมือง ส่วนปัจจัยอื่นๆ ที่เหลือปรากฏว่า ไม่มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ (ตาราง 4.11)

อุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นนาย

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออุปทานแรงงานนอกฟาร์มของผู้เป็นนายมี 7 ปัจจัย ในระดับความสำคัญทางสถิติที่แตกต่างกัน (ตาราง 4.12) อุปทานแรงงานนอกฟาร์มของนายมีความยึดหยุ่นค่อนข้างต่ำ (inelastic) กับปัจจัยเกือบทุกตัว

ทัศนคติในทางบวกกับอาชีพนอกฟาร์มและระดับการศึกษาสูงสุดในครอบครัว มีความยึดหยุ่นเกิน 1 (ในทางบวกหรือทางลบ) และมีความยึดหยุ่นสูงกว่าอุปทานแรงงานของสาวมี แสดงให้เห็นว่า ภาระส่วนใหญ่ไม่ใช้ผู้เป็นหลักในการหารายได้ของครอบครัว จึงมีโอกาสปรับตัวในการทำงานนอกฟาร์มได้มากกว่า ผู้เป็นสาวมี และสามารถใช้ในครอบครัวที่มีการศึกษาสูงกว่าเป็นผู้อุปถัมภ์การทำงานนอกฟาร์ม ดังนั้นแม่บ้านซึ่งมีการศึกษาเฉลี่ยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จึงทำงานนอกฟาร์มลดลงเมื่อสามาชิกในครัวเรือนมีการศึกษาสูงขึ้น

อุปทานแรงงานของนายมีความยึดหยุ่นต่ำกว่าจ้างงานของตนเอง (0.43) เท่า ๆ กับความยึดหยุ่นของอุปทานแรงงานของสาวมี (0.42 ในตาราง 6.12) แต่มีความยึดหยุ่นต่ำกว่าจ้างงานของสาวมีต่ำมาก (-0.197) แต่การทำงานนอกฟาร์มของนายกลับมีการตอบสนองต่อค่าใช้จ่ายในครัวเรือนมากกว่าค่าจ้างงานของสาวมี (รูป 4.5)

การทำงานนอกไวน์จะลดลงเมื่อสัดส่วนของผู้ที่อยู่ในภาวะฟื้นฟิ้ง (ต่อจำนวนผู้อยู่ในวัยทำงาน) เพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้เมืองต้องพยายามหารายได้นอกฟาร์มมากขึ้นนั่นเอง แต่ระดับความยึดหยุ่นมีเพียง -0.26 เท่านั้น

ตาราง 4.12 ปัจจัยที่มีผลต่ออุปทานแรงงานนอกฟาร์มของเกษตรกรผู้เป็นภรรยา

ปัจจัย	สัมประสิทธิ์	SE	T	ระดับความสำคัญ	ความยึดหยุ่น ณ ค่าเฉลี่ย
W_m	-0.18002	.8820E-01	-1.673	.10834	-0.197
W_f	0.43957	.2177	3.759	.00011	0.431
V	-1.53531E-04	.1549E-03	-0.945	.34082	-0.088
M_m	-6.10710E-02	.3763	-0.163	.83846	-0.047
HW_f	-0.23346	.2093	-1.104	.27578	-0.247
F_m	2.27490E-02	.2141	0.091	.62049	0.025
F_f	-0.13595	.2483	-0.625	.93796	-0.120
B_3	-108.43000	119.6	-0.885	.39105	-0.930
B_7	-1.44282E-04	.1945E-03	-0.735	.42451	-0.045
B_9	-26.02010	10.52	-2.439	.01305	-1.108
B_{10}	-5.63964E-01	1.652	-0.326	.94840	-0.056
B_{11}	6.61050	4.162	1.543	.11353	0.876
$B_{13/12}$	-68.05520	35.70	-1.899	.04152	-0.262
B_{15f}	6.82856	2.560	2.617	.00923	2.672
B_{16}	133.41400	29.93	4.430	.00001	0.323
B_{18}	-14.77610	10.21	-1.440	.12253	-0.524
B_{20}	6.18359E-04	.2618E-03	2.295	.01128	0.408
B_{21}	-5.11300	12.98	-0.390	.71241	-0.135

หมายเหตุ : ดูความหมายของตัวแปรจากหน้า 6-7

5. บทบาทของการทำงานนอกเกษตร

การวิเคราะห์บทบาทของการทำงานนอกเกษตรที่มีต่อครัวเรือนเกษตรในที่นี้ จะเป็นการประเมินจากข้อมูลและผลการวิเคราะห์ในบทก่อน ๆ เพื่อให้เห็นແง่ mü ของผลกระทบของการทำงานนอกเกษตร ดังต่อไปนี้

1. ครัวเรือนที่เกษตรกรคู่สามี-ภรรยาทำงานนอกเกษตรนั้นเป็นครัวเรือนที่มีพื้นที่ถือครอง หรือทำกินค่อนข้างต่ำ คือ เฉลี่ย 10 ไร่ ทั้งนี้เป็นที่ดินเช่า ถึง 8 ไร่ ในขณะที่ ครัวเรือนที่ทำเกษตรเพียงอย่างเดียว มีพื้นที่ถือครองมากกว่า คือ 17 ไร่ โดยมีพื้นที่ใช้เพียง 3 ไร่ (ตาราง 2.7) นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจำนวนสมาชิกในครัวเรือนร่วมด้วยปรากฏว่าครัวเรือนเกษตรมีพื้นที่ทำกินต่อคนสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญ (ตาราง 5.1)

ตาราง 5.1 ความแตกต่างของขนาดถือครองที่ดินต่อสมาชิกในครัวเรือน

ประเภทครัวเรือน	ค่าเฉลี่ย *	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ครัวเรือนเกษตร	3.24	1.18
ครัวเรือนเกษตรและนอกเกษตร	2.54	2.16

หมายเหตุ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.025

ข้อสันนิษฐานที่ว่าการมีที่ทำกินขนาดเล็กทำให้เกษตรกรทั้งชายและหญิงจำเป็นต้องเสาะหาอาชีพเสริมด้วยการทำงานนอกเกษตร เพื่อหารายได้เพิ่มเติมให้แก่ครอบครัวนั้น เป็นข้อสันนิษฐานที่ยอมรับได้ดังเห็นได้จากการที่เกษตรกรได้ให้เหตุผลไว้ในตาราง 3.5 ว่า เหตุผลของการทำงานนอกเกษตรที่สำคัญที่สุด คือ เพื่อหารายได้เสริม

จากการประมาณอุปทานแรงงานนอกเกษตรของเกษตรกรสามี พบร่วมกับเมื่อขนาดที่ดินเล็กลงเกษตรกรจะทำงานนอกเกษตรเพิ่มขึ้น ด้วยความยืดหยุ่นท่ากับ -0.27 (ตาราง 4.11) แต่สำหรับภรรยาแล้ว พื้นที่ทำกินไม่ส่งผลให้ออกไปทำงานนอกกิจกรรมมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

2. ฐานะทางเศรษฐกิจ ครัวเรือนเกษตรที่ทำงานนอกเกษตรด้วยนั้นมีฐานะทางเศรษฐกิจด้อยกว่าทั้งนี้ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการที่มีที่ดินทำกินน้อย ทำให้มูลค่าทรัพย์สินรวมค่อนข้างต่ำ (เฉลี่ย 184,000 - 306,000 บาท) เมื่อเปรียบเทียบกับครัวเรือนเกษตร (เฉลี่ย 254,000 - 755,000 บาท)

รายได้เป็นตัวเงินของครัวเรือนสองกลุ่มนี้แตกต่างกัน คือ 100,000 บาท และ 195,000 บาท ตามลำดับ (ตาราง 2.8) อย่างไรก็ตามรายได้ของทั้งสองกลุ่มนี้สูงกว่ารายได้โดยเฉลี่ยของครัวเรือนเกษตรในภาคเหนือ หรือภาคอื่นๆ ทุกภาค ซึ่งอยู่ในช่วง 5,000-12,000 บาทต่อปี ในปี 2534/35 (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2539)

สำหรับครัวเรือนที่ทำงานนอกเกษตรนั้น รายได้จากการนอกเกษตรมีสัดส่วนถึงร้อยละ 40 และ 82 ในตำบลโป่งແย় และตำบลขี้เหล็กตามลำดับ ในขณะที่สัดส่วนโดยเฉลี่ยของภาคเหนือ และของประเทศไทยมีประมาณร้อยละ 50

การที่สัดส่วนของรายได้นอกเกษตรของเกษตรกรตำบลโป่งແย়ค่อนข้างต่ำเป็นพระ รายได้จากการเกษตรสูงกว่า (69,530 บาท) เมื่อเปรียบเทียบกับรายได้เกษตรกรของคัวเรือนในตำบลขี้เหล็ก ซึ่งมีเพียง 14,570 บาทต่อครัวเรือน จึงเห็นได้ว่ารายได้นอกเกษตรมีความสำคัญมากเมื่อเกษตรกรมีรายได้จากการเกษตรน้อย ในขณะเดียวกัน โอกาสในการทำงานนอกเกษตรของครัวเรือนเกษตรในตำบลโป่งແย়ค่อนข้างสูง แม้ว่าจะตั้งอยู่ใกล้จากตัวเมืองมากกว่า ทั้งนี้เนื่องจากใกล้แหล่งหอทองเที่ยว และใกล้หน่วยงานของกรมป่าไม้ จึงสามารถรับจ้างได้มากขึ้นด้วย

3. รายได้นอกเกษตรเป็นแหล่งทุนเพื่อการเกษตร

ทุนการเกษตรของเกษตรกรส่วนใหญ่ได้มาจากผลิตพืชของครอบครัว รองลงมาคือ จากการทำงานนอกไร่ (47 ราย) ซึ่งใช้อปจจัยการผลิต (43 ราย) และกู้ยืม (41 ราย) โดยมีวงเงินเฉลี่ย 55,738 10,443 4,089 และ 83,532 บาท ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างเกษตรกร ตำบลขี้เหล็ก และ ตำบลโป่งແย় พบร้า ที่มากองเงินทุนการเกษตรแตกต่างกัน นั้นคือ เกษตรกร ตำบลขี้เหล็กส่วนใหญ่นำเงินทุนมาจากการทำการเกษตร รองลงมาคือ การซื้อเชื้อปัจจัยการผลิต งานนอกเกษตร และการกู้ยืม ตามลำดับ เนื่องจากเกษตรกรตำบลขี้เหล็กมีการจัดตั้งกลุ่มสำหรับขายเชื้อปัจจัยการผลิตและมีร้านค้าในหมู่บ้านที่ให้เชื้อปัจจัยการผลิต ส่วนแหล่งเงินทุนเกษตรของเกษตรกรส่วนใหญ่ในตำบลโป่งແย়ได้มาจากการได้จากการเกษตร รองลงมาคือ งานนอกเกษตร และการกู้ยืมหรือการทำลัญญากับผู้ผลิต ตามลำดับ (ตาราง 5.2)

เงินทุนการเกษตรเฉลี่ยของเกษตรกรตำบลขี้เหล็กจากทุกแหล่งมีวงเงินสูงกว่าเงินทุนของเกษตรกรตำบลโป่งແย় ซึ่งเงินทุนที่มีวงเงินสูงนั้น เป็นเงินทุนจากการผลิตแบบมีลัญญา (เช่น เลี้ยงไก่ไว้กับบริษัทเครื่อเจริญโภคภัณฑ์) รองลงมาเป็นเงินจากการกู้ยืม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มของผู้ที่มีการลงทุนในการผลิตลักษณะ เช่น กบ เป็ด ไก่ และปลา เป็นต้น ส่วนในกรณีการกู้ยืมในรายปกติ จะอยู่ในวงเงินไม่เกิน 60,000 บาท

แม้ว่ารายได้นอกเกษตรจะถูกนำไปลงทุนในภาคเกษตรเพียงร้อยละ 12.46 ของเงินรายได้จากการแหล่งนี้ก็ตาม (ตาราง 5.1) แต่เมื่อรายได้นอกเกษตรสูงขึ้นจะทำให้มีการนำลงทุนในภาคเกษตรมากขึ้นด้วย ดังจะเห็นได้จากการสมการดังนี้

$$Y = 618.083 + .163R \quad (5.1)$$

(6.152)

$$\text{adj. } R^2 = .44$$

$$F = (1.75) = 37.8$$

เมื่อ Y คือ เงินลงทุนเพื่อการเกษตรจากรายได้จากการเกษตร (บาท/ปี)

R คือ รายได้จากการเกษตร (บาท/ปี)

หรือในรูปสัดส่วนของเงินลงทุนจากการได้รับจากการเกษตรต่อเงินลงทุนทั้งหมด มีความสัมพันธ์กับระดับของรายได้จากการเกษตร คือมีค่า simple correlation เท่ากับ 0.28 โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตาราง 5.2 แหล่งทุนเพื่อการเกษตรของครัวเรือนเกษตรกร

บาท/ครัวเรือน/ปี

ที่มาของทุน	ตัวชี้เหล็ก			ต.ปงແຍງ			รวม
	ครัวเรือนเกษตร	ครัวเรือนเกษตรและ นอกเกษตร	รวม	ครัวเรือน เกษตร	ครัวเรือนเกษตร และนอกเกษตร	รวม	
ทุนจากการทำเกษตร							
ค่าเดลี่	69,375.00	14,150.83	27,956.88	12,100.00	9,641.67	10,364.71	24,264.69
ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	135,045.22	14,561.66	71,283.10	6,035.31	7,885.83	7,293.31	63,750.37
จำนวนตัวอย่าง	16	48	65	5	12	17	81
ทุนจากนอกเกษตร							
ค่าเดลี่	-	10,629.45	10,629.45	-	9,537.25	9,537.25	10,443.54
ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	-	16,467.34	16,467.34	-	6,063.16	6,063.16	15,158.47
จำนวนตัวอย่าง	0	39	39	0	8	8	47
ทุนจากการถ่ายเมือง							
ค่าเดลี่	218,500.00	62,260.87	90,160.71	25,000.00	20,000.00	21,666.67	83,532.26
ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	222,370.75	124,276.07	153,699.20	-	14,142.14	10,408.33	147,282.27
จำนวนตัวอย่าง	5	23	28	1	2	3	31
ทุนจากการซื้อปัจจัยการผลิต							
ค่าเดลี่	5,068.33	4,003.68	4,163.37	-	2,600.00	2,600.00	4,088.93
ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	4,007.25	3,619.52	3,645.87	-	848.53	848.53	3,574.22
จำนวนตัวอย่าง	7	34	41	0	2	2	43
ทุนจากการทำสัญญาภัยภัยผลิต							
ค่าเดลี่	1,000,000.00	1,241,534.91	1,080,511.64	-	19,140.00	19,140.00	549,825.82
ค่าเบี้ยงเบนมาตรฐาน	848,528.14	-	615,992.18	-	26,756.66	26,756.66	700,012.74
จำนวนตัวอย่าง	2	1	3	0	3	3	6

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ค่าเดลี่คิดจากจำนวนตัวอย่างที่มีในที่มาของเงินทุนในแต่ละรายการ

4. รายได้จากการเกษตรแบ่งเป็นภาระการใช้จ่ายของครัวเรือน

เกษตรกรส่วนใหญ่นำรายได้จากการทำงานนอกเกษตรแบ่งออกเป็น 2 หรือ 3 ส่วน ซึ่งเมื่อพิจารณาเกษตรกรทั้ง 2 ตำบล พบว่า เกษตรกรจัดสรรวรรยาได้จากการทำงานนอกเกษตรทั้งหมดไว้เป็นค่าใช้จ่ายในบ้าน ร้อยละ 54.39 รองลงมา คือ เป็นทุนการศึกษาบุตร ร้อยละ 14.75 ลงทุนการเกษตรร้อยละ 12.46 เก็บไว้ใช้ส่วนตัว ร้อยละ 8.02 และลงทุนนอกเกษตร ร้อยละ 4.64 และเมื่อพิจารณาสัดส่วนของเกษตรกรที่

จัดสรรรายได้จากนอกเกษตรให้กับค่าใช้จ่ายในแต่ละรายการนั้น พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่จัดสรรรายได้นอกเกษตรทั้งหมดให้กับครอบครัวเป็นค่าใช้จ่ายในบ้าน รองลงมาคือเพื่อเป็นทุนการศึกษาบุตร ลงทุนเกษตร เก็บไว้ใช้ส่วนตัว และลงทุนในงานนอกเกษตร ซึ่งมีเกษตรกรร้อยละ 47.06 ที่จัดสรรเงินจากการทำงานนอกเกษตรเพื่อใช้ลงทุนการเกษตรโดยมีสัดส่วนรายได้จากนอกเกษตรเฉลี่ย ร้อยละ 26.00 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาการจัดสรรรายได้นอกเกษตรของเกษตรกรชาย พบร่วมกับให้ความสำคัญกับการลงทุนเกษตรมากขึ้น รองจากค่าใช้จ่ายในบ้าน โดยมีสัดส่วนรายได้จากนอกเกษตรเพื่อลงทุนเกษตรเฉลี่ย 26.04 จากเกษตรกรชายร้อยละ 57.14 ในขณะที่เกษตรกรหญิงให้ความสำคัญกับการลงทุนเกษตรน้อย นั่นคือ ส่วนใหญ่แบ่งให้กับการใช้จ่ายในบ้าน รองลงมาคือ ใช้เป็นทุนในการศึกษาบุตร เก็บไว้ใช้ส่วนตัว ลงทุนการเกษตร และใช้ลงทุนในงานนอกเกษตร (ตาราง 5.3) ความแตกต่างในการจัดสรรรายได้นอกเกษตรนี้เป็นไปตามภาระหนี้ที่ในครอบครัวของสามีและภรรยา ซึ่งทั้งสองฝ่ายต้องพิจารณาร่วมกันเพื่อครอบครัวของตนอยู่แล้ว

ตาราง 5.3 การจัดสรรรายได้นอกเกษตรของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรในปัจจุบัน

รายการ	ชาย			หญิง			รวม (n=136)
	ต.ช.เหล็ก (n=56)	ต.โนปิงແຍງ (n=14)	รวม (n=70)	ต.ช.เหล็ก (n=57)	ต.โนปิงແຍງ (n=9)	รวม (n=66)	
ค่าใช้จ่ายในบ้าน :							
1	53.30	42.70	51.18	59.98	43.89	57.79	54.39
2	55.28	42.70	52.69	65.75	56.43	64.64	58.24
3	96.43	100.00	97.14	91.23	77.78	89.39	93.38
ลงทุนการเกษตร :							
1	17.94	14.88	17.33	6.78	10.56	7.30	12.46
2	29.54	26.04	28.88	22.74	19.00	21.89	26.48
3	60.71	57.14	60.00	29.82	55.56	33.33	47.06
ลงทุนงานนอกเกษตร :							
1	5.86	6.96	6.08	2.54	6.67	3.11	4.64
2	21.89	19.50	21.29	18.13	30.00	20.50	21.03
3	26.79	35.71	28.57	14.04	22.22	15.15	22.06
เป็นทุนการศึกษาบุตร :							
1	11.65	14.70	12.26	14.78	33.89	17.39	14.75
2	26.09	25.73	26.00	27.18	43.57	30.20	28.25
3	44.64	57.14	47.14	54.39	77.78	57.58	52.21
เก็บไว้ใช้ส่วนตัว :							
1	7.21	15.04	8.78	7.57	5.00	7.22	8.02
2	20.20	26.31	21.95	18.77	15.00	18.33	20.21
3	35.71	57.14	40.00	40.35	33.33	39.39	39.71
อื่นๆ :							
1	3.80	5.71	4.19	8.33	0.00	7.20	5.65
2	21.30	80.00	26.64	31.67	-	31.67	29.54
3	17.86	7.14	15.71	26.32	0.00	22.73	19.12

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : 1 คือ ร้อยละของสัดส่วนรายได้เฉลี่ยต่อเกษตรกรทั้งหมด (n)

2 คือ ร้อยละของสัดส่วนรายได้เฉลี่ยเฉพาะเกษตรกรผู้ที่จัดสรรรายได้ในรายการนั้นเท่านั้น

3 คือ ร้อยละของจำนวนผู้ตอบในแต่ละรายการ

5. การเปลี่ยนแปลงในด้านการผลิต

เกษตรกรที่ทำงานเกษตรในปัจจุบันส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานนอกเกษตรประมาณ 5-20 ปี ดังนั้นจึงพบว่า การทำงานนอกเกษตรของเกษตรกรไม่มีผลต่อการเกษตรของครัวเรือนมากนัก จากการสัมภาษณ์ในหลายประเด็น (ตาราง 5.4) กล่าวคือ มีครัวเรือนที่สามีหรือภรรยาผู้เป็นหลักในการผลิตการเกษตรของครัวเรือนทำงานนอกเกษตรแล้วมีผลให้ผู้ทำงานเกษตรที่เหลืออยู่ในครัวเรือนต้องทำงานเพิ่มขึ้น เพียง 11 ครัวเรือน ส่วนผลต่อการลดพื้นที่การผลิตของครัวเรือนนั้น พบร่วมกันอยู่ 7 ครัวเรือน และมีครัวเรือนเกษตรกรเพียง 3 ครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากการทำงานนอกเกษตรแล้วมีการเปลี่ยนชนิดพืชหรือสัดส่วน การเปลี่ยนจากการปลูกพืชผักสวนครัวที่ต้องการการอาชีวะและดูแลมาก เช่น การปลูกผักเขียวจ้าวยามาเป็นช่วง ซึ่งมีการดูแลเน้นอย่างสมารถใช้เวลาช่วงเช้าหรือเย็นในการดูแล และแรงงานครัวเรือนที่เหลืออยู่ทำแทนได้ในบางกิจกรรม ทั้งนี้เนื่องจากเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตรใช้เวลาทำการเกษตรได้กิจกรรมการเกษตรได้น้อยลง

ในด้านการจัดการน้ำพบว่า มีการเปลี่ยนวิธีการเตรียมดินจากใช้แรงงานในครัวเรือนมาใช้เครื่องจักรหรือแรงงานจ้าง 1 ครัวเรือน และในด้านการดูแลพืชทั่ว ๆ ไป เช่น การฉีดยาปราบศัตรูพืช มีการใช้แรงงานจ้างแทนแรงงานครัวเรือน 2 ครัวเรือน

การเปลี่ยนแปลงการใช้ปัจจัยการผลิตนั้นพบว่า มีการเปลี่ยนด้านปริมาณการใช้เมล็ดพันธุ์ 3 ครัวเรือน มีการเปลี่ยนแปลงปริมาณอยู่ 1 ครัวเรือน การเพิ่มขยะจากแมลง 1 ครัวเรือน โดยเกษตรกรได้นำรายได้จากการทำงานนอกเกษตรมาใช้จ่ายในปัจจัยเหล่านี้เพิ่มขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงจากการออกและโรคและแมลง เนื่องจากเกษตรกรมีเวลาดูแลน้อยลง

6. ผลิตภาพของการใช้ปัจจัยการผลิต

เพื่อศึกษาผลกระทบของการทำงานนอกเกษตรโดยตรงต่อผลิตภาพเกษตรจึงได้วิเคราะห์สมการการผลิตพืชอีกรังหนึ่งโดยรวมตัวแปรทุนเพื่อแยกกลุ่มครัวเรือนเกษตร ($D=1$) ออกจากกลุ่มครัวเรือนที่ทำงานนอกเกษตรร่วม ($D=0$) ด้วย เพื่อปรับจุดตัดแกน (intercept) และปรับค่าความชัน (slope) ของตัวแปรปัจจัยการผลิตทุกตัว การวิเคราะห์ได้รูปแบบสมการที่เหมาะสมที่สุด (โดยพิจารณาจากค่า adj R² และการปลดปัญหา multicollinearity) ได้ผลดังตาราง 5.5 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลิตภาพรวมของครัวเรือนที่ทำเกษตรเพียงอย่างเดียวสูงกว่าผลิตภาพของครัวเรือนที่ทำงานนอกเกษตรร่วมด้วย ณ ระดับนัยสำคัญที่ต่ำกว่า 95% ซึ่งเป็นระดับความเชื่อมั่นที่ไม่สูงนัก ดังนั้นจึงได้ทดสอบสถิติ F โดยเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ของตาราง 5.5 และผลในตาราง 4.7 (หน้า 61) การทดสอบนี้ยืนยันว่า ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% สมการทั้งสองไม่แตกต่างกัน หรือสรุปได้ว่าการประกอบอาชีพนอกเกษตรของเกษตรกรสามี และภรรยาไม่มีผลให้ผลิตภาพการเกษตรเปลี่ยนแปลงอย่างใด

ตาราง 5.4 ผลกระทบจากการทำงานนอกเกษตรของเกษตรกรผู้ทำงานนอกเกษตร

ครัวเรือน

ผลกระทบต่อครัวเรือนเกษตรกร	ต.รีヘル์ก			ต.โปงແຍງ			รวม (n=79)
	กิจการส่วนตัว (n=12)	รับจ้าง (n=36)	กิจการส่วนตัว และรับจ้าง (n=16)	กิจการส่วนตัว (n=1)	รับจ้าง (n=11)	กิจการส่วนตัว และรับจ้าง (n=3)	
ระบบการผลิต							
ไม่เปลี่ยนระบบ	12	33	12	1	9	2	69
ลดพื้นที่การผลิต	0	1	3	0	2	1	7
เปลี่ยนชนิดพืชหรือสัตว์	0	2	1	0	0	0	3
การจัดการ และการใช้ปัจจัยการผลิต							
แมล็ดพันธุ์	1	1	0	0	1	0	3
ปุ๋ย	1	0	0	0	0	0	1
ยาฆ่าแมลง	1	0	0	0	0	0	1
วิธีเตรียมดิน	1	0	0	0	0	0	1
การดูแล	1	3	1	0	1	0	6
การเก็บเกี่ยว	1	1	0	0	0	0	2
การทำงานของเกษตรกรที่เหลือเพิ่มขึ้น	1	5	2	0	3	0	11
อื่นๆ							
สังคม							
ดีขึ้น	8	25	8	0	6	1	48
ลดลง	1	1	0	0	0	0	2
เศรษฐกิจ							
ดีขึ้น	12	24	11	0	8	1	56
ลดลง	0	0	1	0	0	0	1
การศึกษานุตรulanดีขึ้น	6	16	9	0	7	2	40
สุขอนามัย							
ดีขึ้น	5	4	8	0	1	2	20
ลดลง	1	5	1	0	2	0	9

ที่มา : จากการสำรวจ

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ค่าตอบ

ตาราง 5.5 อิทธิพลของการจ้างงานนอกเกษตรและปัจจัยการผลิตที่มีผลต่อมูลค่าการผลิตพืชของครัวเรือน

ปัจจัย	สัมประสิทธิ์	SE	T	ระดับความสำคัญ
(Constant)	4.096117	0.761635	5.378058	6.26E-07
LNF M	0.181828	0.096692	1.880494	0.063387
LNF F	0.104325	0.083617	1.247653	0.215506
LNALL	0.531135	0.081148	6.545285	3.73E-09
LNAREA	0.173112	0.065002	2.663167	0.009222
DN	0.060005	0.182653	0.328519	0.743309
D	2.861409	1.513285	1.89086	0.061971
DLNALL	-0.28696	0.159237	-1.80208	0.074997
F	22.62086	Sig.F	3.71E-17	
R Square	0.645399	Adjusted R Square	0.616868	
Standard Error	0.546317			

7. ผลิตภาพของการใช้แรงงาน

เนื่องจากแรงงานเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญและอาจมีเหลือเฟือในบางฤดูกาล โดยเฉพาะในบางพื้นที่ซึ่งโอกาสการทำงานนอกเกษตรมีจำกัด จึงมักพบเสมอว่าเกษตรกรในประเทศกำลังพัฒนามักจะใช้แรงงานในกิจกรรมการเกษตรมากจนมูลค่าหันหู่สุดท้ายของแรงงานต่ำกว่าอัตราค่าจ้างแรงงาน ในการวิจัยนี้ ปรากฏผลในทำนองเดียวกัน ดังจะเห็นได้จากค่าจ้างเงา หรือผลิตภาพของแรงงานของเกษตรกรสามีและภรรยาในครัวเรือนเกษตรมีค่าต่ำ (85 บาท/วัน) ซึ่งต่ำกว่าผลิตภาพแรงงานของครัวเรือนที่ทำงานนอกเกษตรร่วมด้วย (102 บาท/วัน) (ตาราง 4.8) จึงอาจกล่าวได้ว่า การทำงานนอกเกษตรนั้นช่วยให้เกษตรกรจัดสรรเวลาในการทำงานให้มีประสิทธิภาพขึ้น และส่งผลให้ผลิตภาพของแรงงานภาคเกษตรสูงขึ้นด้วย (ดังรายละเอียดในบทที่ 4)

8. การเปลี่ยนแปลงในด้านสังคมนั้นส่วนใหญ่ครัวเรือนเกษตรกรจะได้รับผลกระทบต่อสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม การศึกษาของบุตรหลาน และสุขอนามัยในทางที่ดีขึ้น และสำหรับด้านสุขอนามัยนั้นการทำงานนอกเกษตรอาจจะมีผลให้สุขภาพของเกษตรกรเลวลงหรือดีขึ้นนั้น ขึ้นอยู่กับประเททนาที่เกษตรกรทำอย่างไรก็ตามสำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่นั้นคิดว่าการทำงานนอกเกษตรจะช่วยทำให้สุขภาพดีขึ้นจากการไม่ต้องล้มลุกกับการดำเนินการเกษตร (20 ครัวเรือน) ส่วนผู้ที่คิดว่าสุขภาพเลวลงนั้นเกิดจากเกษตรกรต้องทำงานนอกเกษตรและงานเกษตรทำให้มีเวลาพักผ่อนน้อย สุขภาพจึงอ่อนแลง (9 ครัวเรือน)

6. สรุป และข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้ได้เลือกพื้นที่ซึ่งมีการเกษตรเป็นอาชีพหลัก แต่ในขณะเดียวกันก็มีโอกาสในการทำงานนอกเกษตรเพียงพอที่จะทำให้เห็นผลกระทบของการจ้างงานนอกเกษตรได้ อำเภอเมริมจังหวัดเชียงใหม่มีลักษณะดังกล่าวและมีความแตกต่างในลักษณะทางกายภาพชีวภาพอยู่พอสมควร ส่องตำบลที่เลือกไว้ในการศึกษานี้เป็นตัวแทนของพื้นที่ซึ่งใกล้เมือง (16 ก.ม.) และอยู่ในเขตชัลประทาน ปลูกพืชได้ตลอดปี มีข้าว-ถั่วเหลืองเป็นระบบพืชหลัก (ตำบลลี้เหล็ก) และพื้นที่ซึ่งใกล้เมืองกว่า (35 ก.ม.) อยู่ในเขตนาฝัน มีประชากรน้อยและเป็นชาวเขา (ตำบลโปงเยง) เกษตรกรปลูกพืชได้ตลอดปี โดยมีผัก ไม้ดอก และไม้ผลเป็นพืชหลัก และข้าวไร่เพื่อปรุงโภคในครัวเรือน

สัดส่วนของครัวเรือนที่ทำการเกษตรเพียงอย่างเดียวประมาณร้อยละ 21 ของครัวเรือนตัวอย่างงานนอกเกษตรที่สำคัญคือ งานรับจ้างซึ่งเป็นงานไร่ฟื้ม มีการค้าขายมีบังเล็กน้อย เกษตรกรในตำบลโปงเยงรับจ้างหน่วยงานของกรมป่าไม้ และขายผลิตภัณฑ์มีอุปกรณ์ให้แก่นักท่องเที่ยว

พื้นที่ถือครองเพื่อทำการเกษตรโดยเฉลี่ยค่อนข้างเล็ก ครัวเรือนที่ทำการเกษตรอย่างเดียวมีพื้นที่ที่ทำกินใหญ่กว่า (17 ไร่) ดังนั้นเกษตรกรที่มีพื้นที่ทำกินน้อย (10 ไร่) (โดยเฉพาะเมื่อเปรียบเทียบต่อจำนวนสมาชิกในครัวเรือน) จะเป็นต้องประกอบอาชีพนอกฟาร์ม เพื่อหารายได้เสริมให้แก่ครอบครัว ปรากฏว่า รายได้นอกเกษตรมีสัดส่วนถึงร้อยละ 40 ในตำบลโปงเยง และร้อยละ 82 ในตำบลลี้เหล็ก และครัวเรือนที่มีรายได้เกษตรต่ำ (เช่น ตำบลลี้เหล็ก) มีสัดส่วนของรายได้นอกฟาร์มสูงมาก

การศึกษานี้ชี้ให้เห็นความเชื่อมโยงอย่างสำคัญระหว่างอาชีพเกษตรและนอกเกษตร เกษตรกรจะจัดสรรเวลาในการทำงาน 2 ส่วนนี้ โดยที่น้อยกว่าพื้นที่ทำกินและจำนวนแรงงานที่มีอยู่ในครัวเรือน เมื่อเกษตรกรผู้เป็นสามีทำงานในฟาร์มมาก การทำงานนอกฟาร์มจะลดลง และจำนวนเวลาทำงานของภรรยาและสามีในงานนอกฟาร์มมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างมีนัยสำคัญเช่นกัน นอกจากนี้ความสัมพันธ์ของรายได้จากการจ้างงานนอกเกษตรและจากการเกษตรของครัวเรือนยังไม่สามารถแยกกันโดยอิสระได้ เมื่อว่าการจัดสรรรายได้จากฟาร์มโดยเกษตรกรสามีจะสูงเน้นไปในการลงทุนภาคเกษตรมากกว่าโดยภรรยาคู่สามิคห์ แต่เป็นที่เข้าใจได้ว่า เมื่อร้อยได้เกษตรหรือจากการงานนอกเกษตรของสามีถูกนำไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง ภรรยาอยู่มีรายได้ดังกล่าวไปใช้ในส่วนของการศึกษา และอื่นๆ ของครัวเรือน ทั้งนี้เป็นไปตามหน้าที่ความรับผิดชอบในครอบครัวของเต็ลล์ผ่านนั่นเอง ด้วยเหตุนี้เมื่อว่ารายได้จากการเกษตรจะถูกนำมาใช้ลงทุนในภาคเกษตรตามที่เกษตรกรระบุไว้โดยตรงเพียงร้อยละ 12 ก.ตาม แต่ในความเป็นจริงรายได้จากการเกษตรที่นำกลับมาลงทุนอาจถือว่าเป็นผลจากการมีรายได้นอกเกษตรด้วย

อุปทานแรงงานนอกเกษตรของสามี และภรรยา มีความยืดหยุ่นต่ำ (inelastic) ต่อปัจจัยเกือบทุกประเภทที่มีความสำคัญโดยเฉพาะกับค่าจ้างแรงงานเงา ปัจจัยที่ทำให้อุปทานแรงงานนอกเกษตรเพิ่มขึ้นได้ชัดเจนกว่า คือ หัตถกรรมที่ดีต่ออาชีพนอกเกษตร (elastic ประมาณ 1.5) สำหรับเกษตรกรชายนั้น การอยู่ใกล้

เมื่อมีความยืดหยุ่นเป็น 2 เท่าของค่าจ้าง (0.99) แต่ยังนับว่าน้อย ส่วนเกษตรกรภารรายไม่มีการตอบสนองต่อระบบทาง เนื่องจากต้องการทำงานอยู่ในพื้นที่อยู่แล้ว ปัจจัยทั้งหมดดังกล่าวที่แสดงให้เห็นว่า นอกเหนือจากทัศนคติที่ดีต่องานนอกเกษตรแล้ว การที่เกษตรกรจะทำงานนอกเกษตรเพิ่มขึ้นมีโอกาสค่อนข้างต่ำมาก ซึ่งสังท้อนให้เห็นว่าเกษตรกรในครัวเรือนที่มีการทำงานนอกเกษตรยังคงดีอ่าวางเกษตรเป็นงานหลักและให้ความสำคัญค่อนข้างสูง แม้จะต้องจัดสรรเวลาไปทำอาชีพเสริมก็ตาม ทั้งนี้ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวเป็นการยืนยันคำตอบของเกษตรกรต่อทัศนคติที่มีต่อการเกษตร ซึ่งครัวเรือนส่วนมากยังต้องการทำการเกษตรต่อไป (แม้จะมีหลายครัวเรือนต้องการให้บุตรหลานศึกษาต่อและประกอบอาชีพอื่น)

ผลิตภาพเกษตรโดยรวมของเกษตรกร ใน 2 ตำบล ไม่แตกต่างกันในเชิงสถิติ และปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกัน ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% ในระหว่างครัวเรือนที่ทำเกษตรอย่างเดียวและครัวเรือนที่ทำนอกเกษตรร่วมด้วย ซึ่งแสดงว่า การทำงานนอกเกษตรไม่ส่งผลให้ผลิตภาพเกษตรรวมลดลงแต่อย่างใด แต่การที่ครัวเรือนที่ทำงานนอกเกษตรด้วยต้องจัดสรรความพยายามในการทำอาชีพเสริมด้วยนั้น ทำให้การใช้แรงงานของครัวเรือนกลุ่มนี้มีผลิตภาพแรงงานหน่วยสุดท้ายสูง เพราะจะต้องจัดสรรแรงงานด้วยความระมัดระวังมากกว่า จึงมีค่าเสียโอกาสหรือผลิตภาพแรงงานหน่วยและชายหน่วยสุดท้ายสูงกว่าโดยเฉลี่ย 12% และ 13% ของครัวเรือนเกษตรอย่างเดียวตามลำดับ

เนื่องจากเกษตรกรมีการทำงานนอกเกษตรมา 5-20 ปี ดังนั้น เกษตรกรส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงในด้านการจัดการหรือระบบฟาร์ม อันเป็นสาเหตุจากการทำงานนอกฟาร์ม

จากผลการวิเคราะห์ข้างต้นสามารถน้ำมูลข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. เกษตรกรซึ่งมีที่ดินทำการปลูกนาและมีอาชีพเสริมอยู่ในภูมิภาคเกษตรทั้งหมด ให้มีอาชีพเสริมนอกไร่นาเพื่อหารายได้เพื่อการศึกษาของบุตร และพัฒนาความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น
2. แม้ว่ารายได้นอกเกษตรจะน้ำมามากไม่เท่ากับการลงทุนในภาคเกษตรทั้งหมดแต่มีสัดส่วนน้อยไม่เพียงพอ กับความต้องการลงทุน ดังนั้นนโยบายในด้านสินเชื่อเพื่อการเกษตรยังคงมีความจำเป็นรวมถึงการได้มาซึ่งสินเชื่อจากบริษัทผู้รับซื้อในลักษณะการผลิตแบบมีข้อตกลง (contract farming)
3. การส่งเสริมให้ครัวเรือนเกษตรที่ทำเกษตรอย่างเดียวมีงานนอกเกษตรร่วมด้วย นอกจากจะไม่ทำให้ผลิตภาพรวมลดลงแล้ว ยังทำให้เกิดการจัดสรรแรงงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วยโดยแบ่งเวลาทำงานฟาร์มไปเพื่องานอื่น โดยไม่ทำให้ผลิตภาพรวมลดลง การส่งเสริมที่ได้ผลคือให้เกษตรกรมีทัศนคติที่ดีต่องานนอกฟาร์มเป็นสำคัญ
4. เกษตรกรที่ทำงานนอกฟาร์มร่วมด้วยนั้น มีการตอบสนองต่อค่าจ้างค่อนข้างต่ำ เพราะยังยึดถือการเกษตรเป็นอาชีพหลัก ดังนั้นการขึ้นค่าแรงเพียงเล็กน้อยจะไม่ทำให้การทำงานนอกเกษตรสูงขึ้นอย่างเพียงพอที่จะเพิ่มรายได้ให้แก่ครัวเรือน เช่น ค่าแรงเพิ่มขึ้นวันละ 10 บาท จะทำให้

จำนวนวันทำงานเพิ่มขึ้นประมาณ 4 วันต่อปี การเพิ่มค่าแรงงานจึงไม่ใช่ทางออกที่จะเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกรอย่างเป็นกอบเป็นกำ ดังนั้นการเพิ่มรายได้ให้แก่ครัวเรือนเกษตร จึงควรเน้นที่การเพิ่มประสิทธิภาพของการผลิตในด้านการเกษตรเป็นสำคัญ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

บรรณานุกรม

กาญจนา รัตนธรรมเมธี. “การเปลี่ยนแปลงสู่อาชีพนอกภาคเกษตรกรรมของสตรีในชนบท”. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกรอบ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) (ฉบับร่าง). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2539.

ธรรมศรีชัย อัครเดรสนี, และคณะ. การจ้างงานนอกกิจการฟาร์มในชนบทไทย. กรุงเทพฯ: บริษัทจัดการอุตสาหกรรมจำกัด, 2526.

ทองโรจน์ อ่อนจันทร์ และยงยุทธ์ เคลื่มวงศ์. โครงสร้างรายได้ของเกษตรกรที่ยากจน : ความสำคัญของรายได้จากฟาร์ม และรายได้จากนอกฟาร์ม. รายงานวิชาการ คุณย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ คณะกรรมการเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523.

ธนาคารกรุงไทยจำกัด. รายงานประจำปี 2538. กรุงเทพฯ : ธนาคารกรุงไทยจำกัด (มหาชน), 2539.

เศรษฐกิจการเกษตร, สำนักงาน. สถิติการเกษตรปีการเพาะปลูก 2537/38. กรุงเทพฯ : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2538.

เศรษฐกิจการเกษตร, สำนักงาน. สถิติการเกษตรปีการเพาะปลูก 2538/39. กรุงเทพฯ : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2539.

สถิติจังหวัดเชียงใหม่, สำนักงาน. สมุดรายงานสถิติจังหวัด จ.เชียงใหม่. สำนักงานสถิติจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายอำเภอ, 2539.

ส่งเสริมการเกษตร, กรม. แนวทางการพัฒนาการเกษตรระดับอำเภอ อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2538.

สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร. การคาดประมาณประชากรแรงงานภาคเกษตรและภาคอุตสาหกรรมของไทย ช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (ปี 2540-2544). กรุงเทพฯ : สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2539.

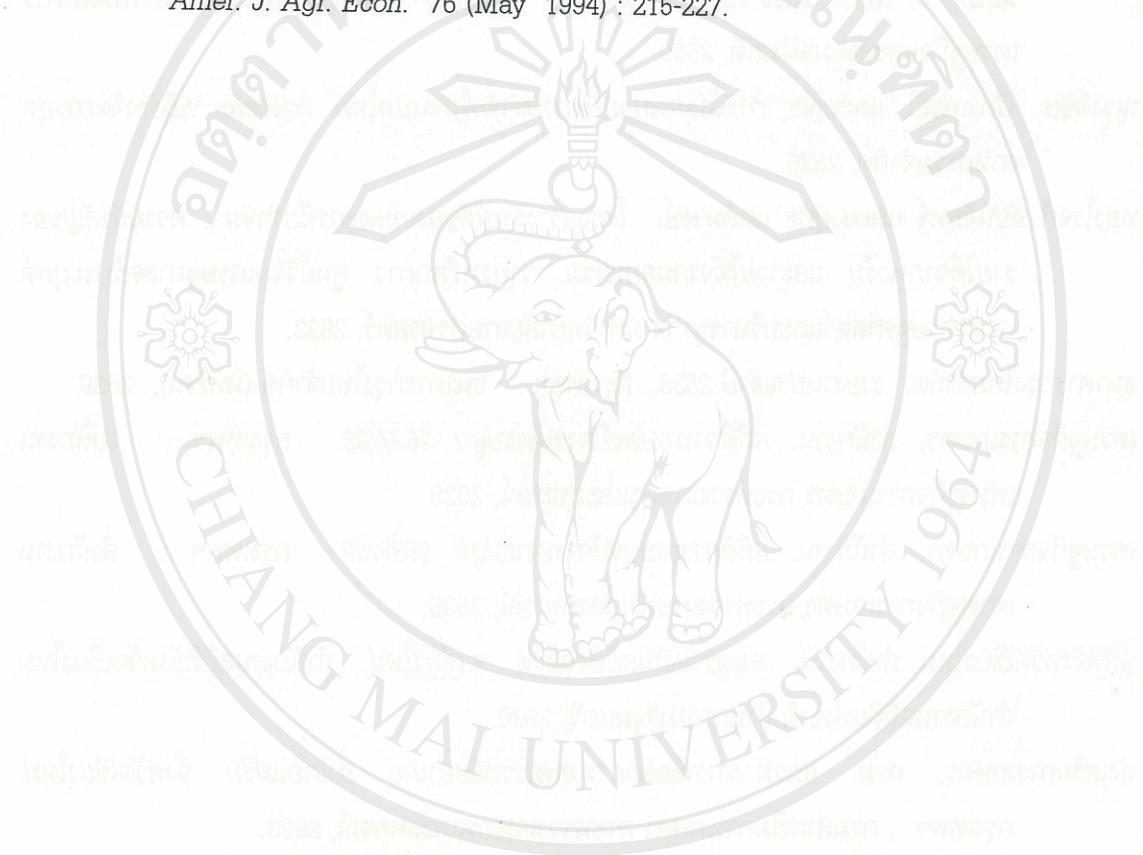
อุตสาหกรรมจังหวัดเชียงใหม่, สำนักงาน. ทำเนียบโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2539.

กรุงเทพฯ : กระทรวงอุตสาหกรรม, 2540.

Blinn, L. *Making decisions*. NY. : Delmar ; Albany, 1980.

Chalamwong, Y. “Economic Analysis of Labor Supply of Farm Families to Non-Farm Enterprises : A Preliminary View”, Rural Off-Farm Employment Project, Centre For Applied Economic Research, Kasetsart University, 1980.

- Chalamwong, Y. "Off-Farm Employment in the Development of Rural Asia ", Rural Off-Farm Employment Project, Centre For Applied Economic Research, Kasetsart University, 1983.
- Kada, R. "Part-Time Farmily : Off-Farm Employment and Farm Adjustments in the United States and Japan. *Amer. J. Agr. Econ.* 63 (August 1981): 590.
- Skoufias, E. "Using Shadow Wages to Estimate Labor Supply of Agricultural Households." *Amer. J. Agr. Econ.* 76 (May 1994) : 215-227.



â€¢
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved