

การเปลี่ยนแปลงของหน้าที่การทำงานของอวัยวะนั้น ๆ ด้วย แต่ถ้าไม่มีการเปลี่ยนแปลงทางพยาธิวิทยาของเนื้อเยื่อ ไม่ได้หมายความว่าหน้าที่การทำงานของอวัยวะนั้น ๆ ไม่เปลี่ยนแปลงไป<sup>47</sup>

การทดสอบความเป็นพิษต่อเซลล์ โดยวัดระดับ MDA ในชีรั่มของหมูขาว พบร่วงดับของ MDA ในกลุ่ม satellite เพศผู้ทดลองย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม เนื่องจาก MDA เป็นผลผลิตของปฏิกิริยา oxidation ของ lipid membrane ที่มีอยู่ในเยื่อหุ้มเซลล์และองค์ประกอบของเซลล์ทุกเซลล์จากอนุญาติธรรม ซึ่งปฏิกิริยา lipid peroxidation นี้เกิดขึ้นตลอดเวลาที่ภาวะปกติในระดับหนึ่งซึ่งร่างกายสามารถจัดการได้ แต่ถ้าได้รับสารที่เป็นพิษต่อเซลล์ปฏิกิริyanีก็จะเกิดมากขึ้นทำให้ได้ผลผลิตเป็น MDA เพิ่มขึ้น ผลการวิจัยนี้น้ำสักคิ่บในรังจีด ไม่ทำให้ระดับ MDA แตกต่างจากกลุ่มควบคุม แสดงว่า�้ำสักคิ่บในรังจีดไม่ทำให้ lipid membrane เสียหายจึงไม่เป็นพิษต่อเซลล์ผ่านกลไกการเกิดปฏิกิริยา lipid peroxidation

ส่วนในกลุ่ม satellite ระดับ MDA ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม เนื่องจากสกุลรัตน์ และคณะ<sup>48</sup> ที่ใช้สารสักคิ่บในรังจีดในการลดพิษพาราควอฟและพาราไฮroxอน โดยสามารถเบอร์เซ่นการตายและลดระดับ MDA ในหมูกลุ่มที่ได้รับพิษพาราควอฟได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

น้ำพีช ผัก และสมุนไพรบางชนิดอาจก่อให้เกิดอนุญาติธรรม ได้ดังการศึกษาของ Rakba และคณะ<sup>49</sup> ศึกษาผลของสาร iriniiine ซึ่งเป็น alkaloid ที่สักคิ่บได้จากส่วนหัวของพีช *Arisarum vulgare* ต่อ hepatocyte primary cultures และ liver epithelial cell line ของหมูขาว พบร่วงสาร iriniiine เป็นพิษต่อตับและคีโอนเอ และเหนี่ยวนำให้เกิดอนุญาติธรรม โดยมีการเพิ่มขึ้นของ MDA และนำไปสู่การตายของเซลล์ในกระบวนการ necrosis และ/หรือ apoptosis และผักบางชนิดอาจก่อให้เกิด oxidative DNA damage แต่ไม่เหนี่ยวนำให้เกิดอนุญาติธรรม โดยไม่มีผลต่อระดับ MDA เทียบดังการวิจัยของ Sorensen และคณะ<sup>50</sup> ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าพีช ผัก สมุนไพรบางชนิดอาจก่อให้เกิดพิษต่อเซลล์หรืออาจจะลดความเป็นพิษต่อเซลล์ได้ การได้รับน้ำสักคิ่บในรังจีดเป็นระยะเวลา 28 วันระดับ MDA ไม่แตกต่างไปจากกลุ่มควบคุม แสดงว่าน้ำสักคิ่บในรังจีดอาจไม่ก่อให้เกิดพิษต่อเซลล์

ในการทดสอบความเป็นพิษโดยการเห็นี่ยวนำให้เกิดการกลایพันธุ์ในแบคทีเรียนนี้ ไม่พบฤทธิ์การก่อกลัยพันธุ์เกิดขึ้นเมื่อทดสอบด้วยน้ำสักคิ่บในรังจีดในระดับความเข้มข้น 2.5, 5, 10 และ 20 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร

จากรายงานการศึกษาทางเคมีและคุณสมบัติทางเภสัชวิทยาของรังจีด พบร่วงสารเคมีที่พบส่วนใหญ่เป็นกลุ่ม flavonoids ได้แก่ apigenin, cosmosiin, delphinidin<sup>13,14</sup> เป็นต้น ซึ่งมีรายงานของสารต่าง ๆ เหล่านี้เกี่ยวกับการทดสอบเอนส์ เช่น สาร apigenin ซึ่งเป็น flavonoid ในธรรมชาติที่พบในใบและลำต้นของพีช รวมทั้งพบในผลไม้และผักหลายชนิด ได้ถูกนำมาทดสอบในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งการทดสอบเอนส์ในแบคทีเรีย *S. typhimurium* พบร่วง apigenin สามารถขับยับการ กลัยพันธุ์ในแบคทีเรียมีอุบัติ

เห็นยิ่งนำคั่วสารก่อภัยพันธุ์ benzo[a]pyrene และ 2-aminoanthracene ได้<sup>51</sup> ส่วน delphinidin มีรายงานว่าไม่ก่อให้เกิดการกลายพันธุ์ในแบคทีเรีย *S. typhimurium* สายพันธุ์ TA98, TA100, TA1535, TA1537 และ TA1538 ในสภาวะที่มีและไม่มีการกระตุนคั่วชายนอนไซม์ในการทดสอบเอมส์<sup>52</sup> เช่นเดียวกับรังสีที่ไม่ก่อให้เกิดการกลายพันธุ์ในแบคทีเรีย *S. typhimurium* สายพันธุ์ TA98 และ TA100 ในสภาวะที่มีและไม่มีเอนไซม์ใน S9 mix ในการทดสอบเอมส์

ได้มีผู้ทำการทดสอบการกลายพันธุ์โดยวิธีทดสอบเอมส์ในพืช ผักผลไม้รวมทั้ง วรรณีและองค์<sup>53</sup> ศึกษาฤทธิ์ก่อภัยพันธุ์และฤทธิ์ต้านการกลายพันธุ์ของผัก 5 ชนิดคือ มะนาว กระหล่ำปลี มะระ และผักกาดขาว พบว่าส่วนสักดิเมรานอลของสะเดาเมทุกที่ก่อภัยพันธุ์ในแบคทีเรียชัลโภเนลลา รัชฟีมิวเรียม สายพันธุ์ TA98 สูงสุด ส่วน Patrinelli และคณะ<sup>54</sup> ศึกษาฤทธิ์ก่อภัยพันธุ์ของน้ำอุ่นขาว พบว่าน้ำอุ่นก่อให้เกิดการกลายพันธุ์ในแบคทีเรียชัลโภเนลลา รัชฟีมิวเรียม สายพันธุ์ TA97, TA98, TA100, TA104 และ TA1530 โดยสายพันธุ์ TA104 มีความไวต่อน้ำอุ่นมากที่สุด ส่วน Chen และ Chung<sup>55</sup> ทดสอบฤทธิ์ก่อการกลายพันธุ์และฤทธิ์ต้านการกลายพันธุ์ของสาร tannic acid และสารประกอบอื่น ๆ ในแบคทีเรียชัลโภเนลลา รัชฟีมิวเรียม สายพันธุ์ TA98 และ TA100 พบว่าไม่มีสารประกอบ tannic acid ตัวใดมีฤทธิ์ก่อการกลายเดย และตัว tannic acid เท่านั้นที่มีฤทธิ์ขับยึดการกลายพันธุ์เฉพาะในแบคทีเรียสายพันธุ์ TA98 ที่มีเอนไซม์ S9 mix เท่านั้น ส่วนน้ำสักดิในรังสีความเข้มข้น 2.5, 5, 10 และ 20 มิลลิกรัมต่อมิลลิลิตร ไม่ก่อให้เกิดการกลายพันธุ์ในยืนของแบคทีเรีย *S. typhimurium* ทั้งสายพันธุ์ TA98 และ TA100

การศึกษารังนี้สรุปได้ว่า น้ำสักดิในรังสีความเข้มในขนาด 10 g/kg ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมโดยทั่วไปและไม่ก่อให้เกิดการตายในหุ่นขาว รวมทั้งไม่มีผลต่อน้ำหนักตัว แต่น้ำสักดิในรังสีในขนาด 500 mg/kg อาจมีผลต่อตับและไตของหุ่นขาวหากบริโภคเป็นเวลานาน และอาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางโลหิตวิทยาและเคมีคลินิกได้

น้ำสักดิในรังสีไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพยาธิวิทยาของเนื้อเยื่ออวัยวะภายในของหุ่นขาวทั้ง 2 เพศ และไม่ก่อให้เกิดพิษต่อเซลล์เนื้องจากไม่เห็นยิ่งนำให้เกิดอนุมูลอิสระและมีแนวโน้มว่าอาจมีฤทธิ์ช่วยลดความเป็นพิษต่อเซลล์มากกว่าก่อให้เกิดพิษ นอกจากนี้น้ำสักดิในรังสีความเข้มข้น 2.5, 5, 10 และ 20 mg/mL ไม่สามารถเห็นยิ่งนำให้เกิดการผ่าเหล้า (mutation) ของยืนของแบคทีเรีย *Salmonella typhimurium* สายพันธุ์ TA 98 และ TA 100 ในการทดสอบเอมส์

จากผลของการวิจัยนี้พบว่า น้ำสักดิในรังสีมีความเป็นพิษเพียงเล็กน้อยต่อหุ่นขาว แต่การจะสรุปถึงความเป็นพิษในคนนั้นต้องมีการศึกษาให้ละเอียดขึ้นต่อไป ดังนั้นผลของการวิจัยนี้จึงเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้กับผู้บริโภคทราบว่า การดื่มน้ำรังสีไม่เป็นพิษ แต่การดื่มน้ำในระยะเวลา长าอาจมีพิษต่อ

ตับແລະໄຕ อย่างໄรກ์ตามงานวิจัยครั้งนี้ยังไม่ได้ศึกษาถูกทรีของน้ำสกัดใบรางจืดแบบเรื่องรัง ซึ่งหากได้มีการศึกษาเพิ่มขึ้นอาจได้ข้อมูลที่น่าสนใจมากกว่านี้



อิชสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright<sup>©</sup> by Chiang Mai University  
All rights reserved

## บรรณานุกรม

- <sup>1</sup> ชาลก อุทกภานน์. ยาสมุนไพรกับโรคในประเทศไทย เศรษฐกิจ 2519: 244-52.
- <sup>2</sup> เสจีม พงษ์บุญรอด. ไม้เทศเมืองไทย สรรพคุณยาเทศและยาไทย. 2508: 40-1.
- <sup>3</sup> วุฒิ วุฒิธรรมเวช. สารานุกรมสมุนไพรไทย. สำนักพิมพ์โอลดีชนสโตร์ 2540: 390.
- <sup>4</sup> วิทย์ เที่ยงบูรณธรรม. พจนานุกรมสมุนไพรไทย. พิมพ์ครั้งที่ 4, 2539: 676-7.
- <sup>5</sup> พนิดา ใหญ่ธรรมสาร. รางจีด. วุลสารข้อมูลสมุนไพร 2542; 16(1): 4-7.
- <sup>6</sup> องค์การสวนพฤกษาศาสตร์ สำนักนายกรัฐมนตรี. สวนพฤกษาศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์. เล่ม 2. พิมพ์ ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โอล เอส พรินติ้ง เฮ้าส์, 2541.
- <sup>7</sup> เด่น สมคินันต์. ชื่อพรรณไม้แห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ฟันนีพับลิชชิ่ง 2523: 379.
- <sup>8</sup> NRM facts. Queensland Government Nature Resource and Mines. 2001. “Thunbergia Blue trumpet vine Thunbergia species.” [on line]. Available at [http://www.nrm.qld.gov.au/resourcenet/fact\\_sheets/pdf/pest/PP23.pdf](http://www.nrm.qld.gov.au/resourcenet/fact_sheets/pdf/pest/PP23.pdf) (2 January 2002).
- <sup>9</sup> บุญบรรณ ณ.สงขลา. สมุนไพรไทย. เล่มที่ 1. กรุงเทพฯ: นิวารัมดาการพิมพ์ 2520: 30-2.
- <sup>10</sup> สมุนไพรสวนสิริรุขชาติ. รางจีด. คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพฯ: ออมรินทร์พรินติ้ง กรุ๊ป, 2535: 201.
- <sup>11</sup> สมพร ถุติyananต์. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการแพทย์แผนไทย ว่าด้วยสมุนไพรกับการแพทย์แผนไทย. กรุงเทพฯ: องค์การส่งเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2542: 158, 276, 291.
- <sup>12</sup> Sunyapridakul L. pharmacologic neuromuscular blocking effect of Rung Jert (Thunbergia laurifolia Linn.). Abst. 4<sup>th</sup> Asian Symp Med Plants Species Bangkok Thailand September 15-19, 1980: 132.
- <sup>13</sup> Wasuwat S. A List of Thai Medicinal Plants. Research Report, A. S. R. C. T., No. 1 Research Project 17: 22.
- <sup>14</sup> Purina, Gupta PC. Coloring matters from flower of Thunbergia laurifolia. J Indian Chem Soc 1978; 55: 622.
- <sup>15</sup> วีระบุทธิ จิตผิวงาม. การศึกษาสารประกอบใบรางจีด. วิทยานิพนธ์วิจัยวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การสอนเคมี) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2522.

<sup>16</sup> ขวัญศิริ ไกรรัตน์เจริญ, นารีนารถ ศรีชัยดัน และ ปรีญาณุช รอดทอง. การศึกษาองค์ประกอบสำคัญในใบราชจีด. รายงานปัจุบันพิเศษทางเภสัชวิทยา ภาควิชาเภสัชเวท คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2542.

<sup>17</sup> สุพร จารมณี และคณะ. รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนายาทากายนอกสำหรับด้านการอักเสบจากใบราชจีด ตอนที่ 1. คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2541: 1-4.

<sup>18</sup> ศิริวรรณ ศิตปสุวรรณ. การศึกษาผลของสมุนไพรบางชนิดต่อการเจริญของแบคทีเรียบางอย่างในตระกูล Enterobacteriaceae. วิทยานิพนธ์การวิจัยวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การสอนชีววิทยา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2522.

<sup>19</sup> Kongyingyoes B, Plentong C, Ekalaksananan T, et al. Antiviral activity of Thai Medicinal Herbs on Herpes Simplex Virus. 16<sup>th</sup> Conference on Science and Technology of Thailand 25-27 October 1990.

<sup>20</sup> พานี เตชะเสน และ ชัชวดี ทองทاب. การทดลองใช้รังจีดแก้พิษยาแมลง. เชียงใหม่วงสาร 2523; 19(2): 105-14.

<sup>21</sup> ชัชวดี ทองทاب, วีระวรรณ เรืองยุทธิการณ์ และ พานี เตชะเสน. การศึกษาฤทธิ์ข้างเคียงของrajchana ใช้ด้านพิษยาแมลง. ภาควิชาเภสัชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2522.

<sup>22</sup> บุญบาง จำเริญคารารัศมี. ผลของน้ำสกัดใบราชจีดต่ออุณหภูมิของร่างกาย. บทคัดย่อการประชุมวิชาการเรื่องวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาภาคเหนือ, คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2521.

<sup>23</sup> ธีระ พงศ์วิวัฒน์, สำรั้ง สมบุญตานันท์. รายงานเรื่องการแก้พิษสตอริกินนิซัลเฟตด้วยราชจีด. Special Project คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล 2520-2521.

<sup>24</sup> ชัชวดี ทองทاب, วีระวรรณ เรืองยุทธิการณ์ และ พานี เตชะเสน. การศึกษาฤทธิ์ข้างเคียงของrajchana ใช้ด้านพิษยาแมลง. ภาควิชาเภสัชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2522.

<sup>25</sup> Chanawirat A. the protective effect of Thunbergia laurifolia extract on ethanol-induced hepatotoxicity in mice. M.S. thesis Mahidol University 2000.

<sup>26</sup> ศุริyanต์ ปันเครื่อ. ผลของใบสมุนไพรราชจีด (Thunbergia laurifolia linn.) ต่อระดับปริมาณน้ำตาลในเดือด. รายงานปัจุบันพิเศษ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2535: 80-101.

<sup>27</sup> Stokes WS, Marafante E. Introduction and Summary of the 13<sup>th</sup> Meeting of the Scientific Group on Methodologies for Safety Evaluation of Chemicals (SGOMSEC): Alternative Testing Methodologies. Environ Health Perspect 1998; 106 (suppl2): 405-12.

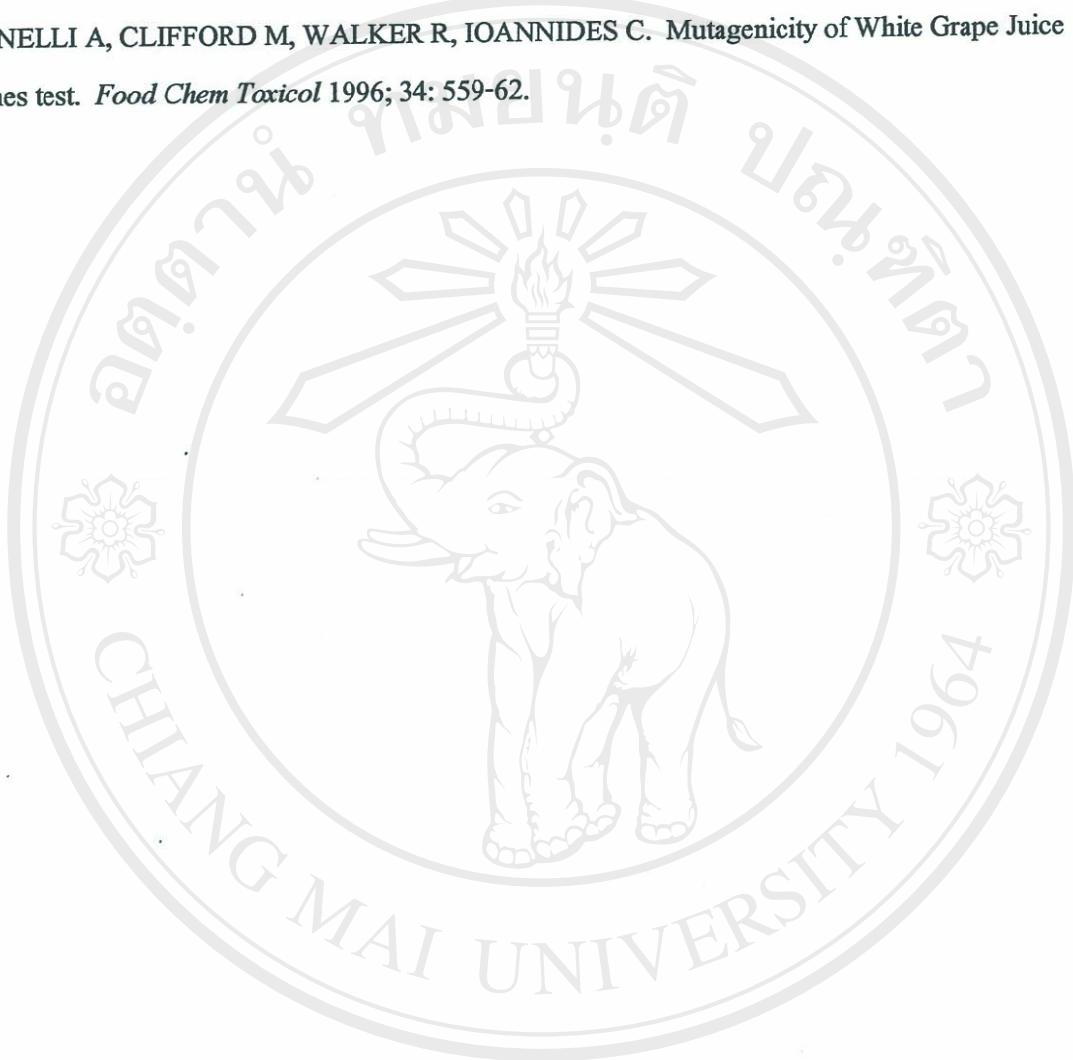
- <sup>28</sup> Medicinal Plant Research Institute Department of Medical Sciences Ministry of Public Health Thailand., July 2000. “Our News. Thai Natural Products For The World Thailand and Thai Natural Heritage.” [online]. Available <http://www.khaolaor.com/news9.htm> (3 January 2002).
- <sup>29</sup> Malone MH, Robichaud RC. A Hippocratic Screen for pure or crude drug materials. *Lloydia* 1962; 25: 320-32.
- <sup>30</sup> Loomis TA. Toxicology Testing Methods. In: Loomis TA, editor. *Essentials of Toxicology*. 3<sup>rd</sup> ed. Philadelphia: Lea&Febiger; 1978. p. 195-237.
- <sup>31</sup> SANTOS MT, VALLES J, AZNAR J, VILCHES J. Determination of plasma malondialdehyde-like material and clinical application in stroke patients. *J Clin Pathol* 1980; 33: 973-6.
- <sup>32</sup> ยุพา แก้วหล้า. การหาค่า MDA โดยใช้ค่า Extinction Coefficient เพื่อบันการใช้ Standard. ภาคนิพนธ์ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีการแพทย์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2541.
- <sup>33</sup> Chen H, Feng R, Guo Y, Sun L, Zhou Y, Jiang J. Toxicity studies of *Rhizoma Polygonati Odorati*. *J Ethnopharmacol* 2001; 74: 221-4.
- <sup>34</sup> Perez-Guerrero C, Herrera MD, Ortis R, De Sotomayor MA, Fernandez MA. A pharmacological study of *Cecropia obtusifolia* Bertol aqueous extract. *J Ethnopharmacol* 2001; 76: 279-84.
- <sup>35</sup> Kumar SKC, Muller K. Medicinal plants from Nepal; II. Evaluation as inhibitors of lipid peroxidation in biological membranes. *J Ethnopharmacol* 1999; 64: 135-9.
- <sup>36</sup> Fischbach FT. White blood cell count. In: Fischbach FT, editor. *A Manual of Laboratory and Diagnostic Tests*. 4<sup>th</sup> ed. Philadelphia: J.B. Lippincott Company; 1992. p. 27-30.
- <sup>37</sup> Sacher RA, McPherson RA, Campos JM. Peripheral blood: White cell. In: Widman's Clinical Interpretation of Labolatory Test. 11<sup>th</sup> ed. Philadelphia: F.A. Dans Company; 1991. p. 84-5.
- <sup>38</sup> Lafayette RA, Perrone RD, Levey AS. Laboratory Evaluation of Renal Function. In: Schrier RW, editor. *Disease of the Kidney and Urinary tract. (vol.1)* 7<sup>th</sup> ed. Philadelphia: Lippincott Williums & Wilkins; 2001. p. 333-62.
- <sup>39</sup> Davern TJ, Scharschmidt BF. Biochemical liver test. In: Foldwan M, Scharschmidt BF, Sleisenger MH, editors. *Sleisenger & Fordtran's Gastrointrstinal and Liver Diseases*. 6<sup>th</sup> ed. Philadelphia: W.B. Saunders company; 1998. p. 1112-21.
- <sup>40</sup> Karam JH. Hypoglycemic Disorders. In: Greenspan FS, Gardner DG, editors. *Basic & Clinical Endocrinology*. 6<sup>th</sup> ed. New York: McGraw-Hill; 2001. p. 699-714.

- <sup>41</sup> วงศ์สันต์ สุเมธกุล, ประกิต วาทีสารกิจ. กําชyleืดแคงและการประยุกต์ใช้ทางเวชกรรม. ใน: พูนกฤษณ์ เจริญพันธ์, สุนาลี เกียรติบุญศรี, บรรณาธิการ. การดูแลรักษาโรคระบบหัวใจในผู้ไข้ใหญ่. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลพิมพ์อักษรสมัย; 2535. หน้า 97-112.
- <sup>42</sup> Schnermann JB, Sayegh SI. Renal Regulation of Acid-Base Balance. In: Kidney Physiology. Philadelphia: Lippincott-Raven; 1998. p. 141-66.
- <sup>43</sup> Sharp PE, La Regina MC. The Laboratory RAT. Washinmton D.C.: CRC Press, 1998.
- <sup>44</sup> Gennari FG. Hypo-hypernatremia: disorders of water balance. In: Davison AM, Cameron JS, Grunfeld JP, et al, editors. Oxford textbook of Clinical Nephrology. (vol.1) 2<sup>nd</sup> ed. Oxford: Oxford University press; 1998. p. 175-200.
- <sup>45</sup> Tanner RL. Hypo-hyperkalaemia. In: Davison AM, Cameron JS, Grunfeld JP, et al, editors. Oxford textbook of Clinical Nephrology. (vol.1) 2<sup>nd</sup> ed. Oxford: Oxford University press; 1998. p. 201-224.
- <sup>46</sup> Fischbach FT. Chloride. In: A Manual of Laboratory and Diagnostic Tests. 4<sup>th</sup> ed. Philadelphia: J.B. Lippincott Company; 1992. p. 276-7.
- <sup>47</sup> Cotran RS, Kumar V, Robbin SL, Schoen FJ. Cellular Injury and Cellular Death. In: Pathologic Basic of Disease. 5<sup>th</sup> ed. Philadelphia: W.B. Saunders Company; 1994. p. 1-34.
- <sup>48</sup> สถาพรัตน์ อุษณาวรรณ์ และคณะ. พิษจากสารปราบศัตรูพืช. มข.วิจัย. ปีที่ 2 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2543.
- <sup>49</sup> Rakba N, Melhaoui A, Rissel M, Morel I, Loyer P, Lescoat G, Irmiine, a pyrrolidine alkaloid, isolated from *Arisarum vulgare* can induced-apoptosis and/or necrosis in rat hepatocyte cultures. Toxicon 2000;38: 1398-402.
- <sup>50</sup> Sorensen M, Jensen BR, Poulsen HE, et al. Effects of Brussels extract on oxidative DNA damage and metabolising enzymes in rat liver. *Food Chem Toxicol* 2001; 39: 533-40.
- <sup>51</sup> SUMMARY OF DATA FOR CHEMICAL SELECTION. “Apigenin 520-36-5.” [on line]. Available [http://ntp-server.niehs.nih.gov/htdocs/Chem\\_Background/ExSumPdf/Apigenin.pdf](http://ntp-server.niehs.nih.gov/htdocs/Chem_Background/ExSumPdf/Apigenin.pdf). (29 August 2002).
- <sup>52</sup> IPCS INCHEM. “Anthocyanins (WHO Food Additives Series 17).” [on line]. Available <http://inchem.org/documents/jecfa/jecmono/v17je05.htm> (29 August 2002).
- <sup>53</sup> วรรษี ใจนโพธิ์, องค์ เทพสุวรรณ. ฤทธิ์ก่อภัยพันธุ์และฤทธิ์ต้านการกลâyพันธุ์ของผักบางชนิด. วารสารกรมการแพทย์ 2523; 17(7): 461-9.

---

<sup>54</sup> PATRINELLI A, CLIFFORD M, WALKER R, IOANNIDES C. Mutagenicity of White Grape Juice in the Ames test. *Food Chem Toxicol* 1996; 34: 559-62.

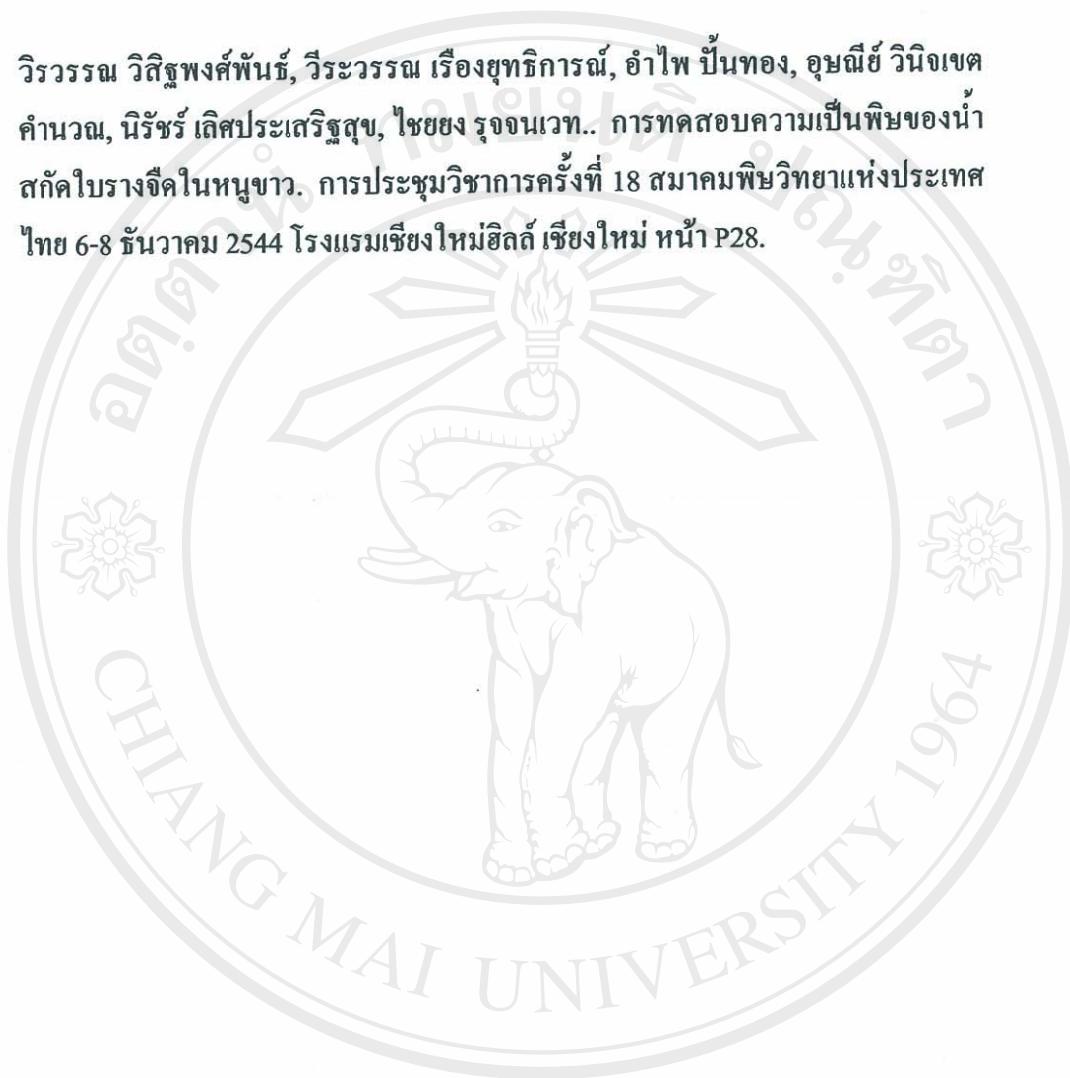
<sup>55</sup> PATRINELLI A, CLIFFORD M, WALKER R, IOANNIDES C. Mutagenicity of White Grape Juice in the Ames test. *Food Chem Toxicol* 1996; 34: 559-62.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## ผลงานเผยแพร่

- วิรวรรณ วิสิฐพงศ์พันธ์, วิรวรรณ เรืองยุทธการณ์, อ่ำไพ ปั้นทอง, อุษณี วินิจเขต คำนวน, นิรชร เลิศประเสริฐสุข, ไชยง รุจนาเวท.. การทดสอบความเป็นพิษของน้ำ สกัดใบรงจีคในหมูขาว. การประชุมวิชาการครั้งที่ 18 สมาคมพิษวิทยาแห่งประเทศไทย ไทย 6-8 ธันวาคม 2544 โรงแรมเชียงใหม่มิลล์ เชียงใหม่ หน้า P28.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved