

ผลของน้ำมันหอมระเหยบางชนิดในการควบคุมโรค拔草病ของข้าว  
ในระยะกล้าและหลังการย้ายกล้า

(Effect of some Essential Oils for Controlling Bakanae Disease of  
Rice at Seedling Stage and after Transplanting)

คณะผู้วิจัย

หัวหน้างานวิจัย : รศ.ดร. สมบัติ ศรีชูวงศ์

ผู้ร่วมงานวิจัย : นางสาวสายชล โนชัย

รายงานผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ตามโครงการที่ 3060-0361 งบประมาณปี 2549

เสนอต่อ

มูลนิธิโครงการหลวง

กันยายน 2549

## บทคัดย่อ

จากการตรวจหาชนิดและปริมาณของเชื้อรเเมล็ดพันธุ์ข้าวทั้ง 8 ชนิด โดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน พบเชื้อรานิดต่าง ๆ ที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ข้าวในปริมาณแตกต่างกันของแต่ละพันธุ์ โดยพบเชื้อราที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ทั้งหมด 16 species คือ *Alternaria* sp., *Aspergillus gluacus*, *A. niger*, *Bipoaris oryzae*, *Cladosporium* sp., *Curvularia* sp., *Fusarium chlamydospora*, *F. moniliforme*, *F. semitectum*, *Fusarium* sp., *Myrothecium* sp., *Nigrospora* sp., *Penicillium* sp., *Phoma* sp., *Rhisopus* sp. และ *Trichoconis padwickii* และเมื่อทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรคของเชื้อรา *F. moniliforme* พบว่าเชื้อรามีผลต่อความคงของเมล็ด เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อและการเกิดโรคกับต้นกล้า ลักษณะของโรคที่เกิดขึ้น คือ เมล็ดเน่าไม่สามารถออกได้ ส่วนเมล็ดที่ออกเป็นต้นกล้าพบว่า ต้นกล้ามีอาการผิดปกติ มีลักษณะขาวซีด แคระแกรนจนถึงเน่าเป็นสีน้ำตาลและตายในที่สุด

จากการทดสอบเปรียบเทียบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืช 12 ชนิด ในการขับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อรา *F. moniliforme* พบว่า น้ำมันกานพลูสามารถขับยั้งการเจริญของเส้นใยได้ 100 % ที่ความเข้มข้น 400 ppm รองลงมาคือ อบเชย 500 ppm และเจอราเนียม 1,400 ppm สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพืชต่อความคงของเมล็ด การติดเชื้อของเมล็ด และการเกิดโรคของต้นกล้าข้าวจากการเพาะบนกระดาษชีน พบว่า น้ำมันกานพลูมีประสิทธิภาพดีที่สุดช่วยเพิ่มความคงให้แก่เมล็ดข้าว ลดการติดเชื้อของเมล็ด และลดเปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติ ส่วนผลจากการเพาะในดินอบผงเชื้อ พบว่า น้ำมันกานพลูมีประสิทธิภาพดีที่สุดในการช่วยเพิ่มเปอร์เซ็นต์ความคงในแปลง ต้นกล้าผิดปกติ ความยาวลำต้น ความยาวราก น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง รองลงมาคือ น้ำมันอบเชยและน้ำมันเจอราเนียม ที่ให้ผลในด้านความคงลดลงตามลำดับ

จากการทดสอบประสิทธิภาพของสารกำจัดเชื้อรา 4 ชนิด ได้แก่ Benlate Captan Dithane M-45 และ Thysan ในอัตราความเข้มข้น 3 ระดับ พบว่า สารกำจัดเชื้อรามีประสิทธิ์ดีที่สุดคือ Benlate (ทุกความเข้มข้น) Dithane M-45 (ทุกความเข้มข้น) และ Thysan ที่ความเข้มข้น 1 เท่าของอัตราแนะนำ ให้เปอร์เซ็นต์การยับยั้งได้ดีที่สุด และการคุณเมล็ดเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของสารชีวภัณฑ์ชนิดต่าง ๆ พบว่าสารชีวภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มความคงให้แก่เมล็ดข้าวดีที่สุด คือ Pretomium โดยให้ความคงของเมล็ดสูงถึง 19% แต่ไม่แตกต่างจากกรรมวิธีที่ปลูกเชื้อแล้วคุณเมล็ดด้วย Unigreen รองลงมาคือ Trisan และ Larminar ส่วนผลของสารชีวภัณฑ์ต่อการติดเชื้อของเมล็ด พบว่าสารชีวภัณฑ์ทั้ง 4 ชนิดมีประสิทธิภาพช่วยลดการเข้าทำลายของเชื้อรากเหตุ ได้ดี สำหรับผลของสารชีวภัณฑ์ต่อเปอร์เซ็นต์ของต้นกล้าผิดปกติ พบว่าสารชีวภัณฑ์ทั้ง 4 ชนิดมีประสิทธิภาพช่วยลดเปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติได้ดี

## สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง	ก
สารบัญภาพ	ก
คำนำ	1
ตรวจเอกสาร	2
อุปกรณ์และวิธีการ	11
ผลการทดลอง	16
สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง	39
เอกสารอ้างอิง	41
ภาคผนวก	45



## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ชนิดและปริมาณของเชื้อราที่ตรวจพบบนเมล็ดข้าวพันธุ์ต่าง ๆ โดยวิธีเพาะบนกระดาษชี้น (Blotter Method)	18
2 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ความคงของเมล็ด การติดเชื้อของเมล็ด ต้นกล้าพิดปกติ จากการเพาะเมล็ดบนกระดาษชี้น และเปอร์เซ็นต์ความคงในแปลง ต้นกล้าพิดปกติ จากการเพาะ ในดินอบผ่าเชื้อ ของเมล็ดพันธุ์ข้าว หลังจากปลูกเชื้อที่เมล็ดด้วยเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i>	24
3 เปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญของเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> บนอาหาร PDA ผสมน้ำมันหอมระ夷จากพืช 10 ชนิด ระดับความเข้มข้น 10 ระดับ วัดผล 14 วัน	26
4 การยับยั้งการเจริญของเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> บนอาหาร PDA ผสมน้ำมันหอมระ夷จากพืช 3 ชนิด ที่ความเข้มข้น 5 ระดับ วัดผล 10 วัน หลังเลี้ยงเชื้อ	27
5 เปอร์เซ็นต์ความคงของเมล็ด การติดเชื้อของเมล็ดและต้นกล้าพิดปกติ ที่พับในเมล็ดข้าวหลังจากปลูกเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> ที่เมล็ดและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระ夷จากพืช 2 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชี้น	30
6 เปอร์เซ็นต์ความคงในแปลง ต้นกล้าพิดปกติ ความยาวลำต้น ความยาวราก น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งที่พับในเมล็ดข้าวขาวดอกมะลิ 105 หลังจากปลูกเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> ที่เมล็ดและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระ夷จากพืช 3 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะในดินอบผ่าเชื้อ	32
7 ขนาดโคลอนีและเปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญของเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> บนอาหาร PDA ผสมสารกำจัดเชื้อรา 4 ชนิดที่ความเข้มข้น 3 ระดับ วัดผล 14 วัน	33
8 เปอร์เซ็นต์ความคงของเมล็ด การติดเชื้อของเมล็ดและต้นกล้าพิดปกติ ที่พับในเมล็ดข้าว หลังจากปลูกเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> ที่เมล็ดและคลุกเมล็ดด้วยสารกำจัดรา 3 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชี้น	36
9 เปอร์เซ็นต์ความคงของเมล็ด การติดเชื้อของเมล็ดและต้นกล้าพิดปกติ ที่พับในเมล็ดข้าวหลังจากปลูกเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> ที่เมล็ดและคลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ 3 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชี้น	37

## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 วงจรชีวิตของโรคลดฝึกดับ	5
2 ลักษณะการเจริญของเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> บนเมล็ดพันธุ์ข้าว	22
3 ลักษณะ conidia ของเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> ภายในไก่ล้องจุลทรรศน์ กำลังขยาย 400 เท่า	22
4 ลักษณะของต้นอ่อนข้าวที่ไม่ปลูกเชื้อและปลูกเชื้อด้วย เชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> ที่เมล็ด ทดสอบโดยการเพาะบนกระดาษชีน	23
5 ลักษณะของต้นกล้าข้าวที่ไม่ปลูกเชื้อและปลูกเชื้อด้วย เชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> ที่เมล็ด ทดสอบโดยการเพาะในดินอบม่าเชื้อ	24
6 การเจริญของเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> อายุ 10 วัน บนอาหาร PDA ผสม น้ำมันหอมระเหยจากพืช 5 ชนิด ที่ความเข้มข้น 10 ระดับ เปรียบเทียบกับชุดควบคุม	28
7 การเจริญของเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> อายุ 10 วัน บนอาหาร PDA ผสม น้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิดที่ความเข้มข้น 5 ระดับ เปรียบเทียบกับชุดควบคุม	29
8 ลักษณะของต้นกล้าข้าว หลังจากปลูกเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> ที่เมล็ดและ แหล่งลึกลึดด้วยน้ำมันหอมระเหยจากพืช 2 ชนิด เปรียบเทียบกับชุดควบคุม ทดสอบ โดยการเพาะบนกระดาษชีน	30
9 การเจริญของเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> อายุ 10 วัน บนอาหาร PDA ผสม สารกำจัดรา 3 ชนิด ที่ความเข้มข้น 3 ระดับ เปรียบเทียบกับชุดควบคุม	34
10 ลักษณะของต้นกล้าข้าว หลังจากปลูกเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> ที่เมล็ดและ คลุกเมล็ดด้วยสารกำจัดรา 2 ชนิด เปรียบเทียบกับชุดควบคุม ทดสอบโดยการเพาะ บนกระดาษชีน	36
11 ลักษณะของต้นกล้าข้าว หลังจากปลูกเชื้อรา <i>Fusarium moniliforme</i> ที่เมล็ดและ คลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ 4 ชนิด เปรียบเทียบกับชุดควบคุม ทดสอบโดยการเพาะ บนกระดาษชีน	38

## คำนำ

เมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพดีเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีต่อผลผลิต การปลูกพืช โดยใช้เมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพสูง ย่อมทำให้การผลิตพืชนั้นประสบผลสำเร็จได้ ซึ่งคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ประกอบด้วย ความสามารถหรือคุณค่าของเมล็ด เมื่อนำไปปลูกในแปลงและภายใต้สภาพที่เหมาะสม มีความสามารถในการออกสูง ความแข็งแรงสูง ความสมบูรณ์ที่ปราศจากโรคและแมลง ความบริสุทธิ์สูงปราศจากสิ่งเจือปนและตรงตามพันธุ์ การปฏิบัติต่อเมล็ดพันธุ์ต่าง ๆ นับว่ามีผลต่อคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ ปัจจุบันข้าวเป็นพืชที่เศรษฐกิจที่ทำรายได้ที่สำคัญอย่างหนึ่งของประเทศไทย ปัญหาที่สำคัญในการผลิตได้แก่การขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพ กือ ความบริสุทธิ์และมีความคงทนสูง รวมทั้ง ไม่มีการติดโรคและแสดงอาการของโรค ซึ่งการเกิดโรคกับเมล็ดนี้อาจส่งผลถึงการเจริญเติบโตของต้นข้าวตลอดจนผลผลิตที่ได้ลดต่ำลง โดยโรคที่มักเกิดขึ้นกับเมล็ดพันธุ์ เช่น โรคไหแม (Blast : *Pyricularia oryzae*) โรคเมล็ดดำ (Dirty panicle : *Curvularia lunata*, *Cercospora oryzae*, *Trichocomis padwickii*, *Fusarium semitectum*) โรคขอบใบแห้ง (Bacterial leaf blight : *Xanthomonas campestris* pv. *oryzae*) และโรคที่สำคัญซึ่งพบการระบาดมาก กือ โรคอดผักดาย (Bakanae disease : *Fusarium moniliforme*) (สมคิด, 2532) เป็นโรคที่สร้างความเสียหายให้กับข้าวได้ทุกรายการเจริญเติบโต โดยเฉพาะในแปลงกล้าข้าว ทำให้ต้นข้าวสูงชะลุด ใบเหลืองชีด และตายในที่สุด การแพร่ระบาดของเชื้ออาจเกิดจากการติดไปกับเมล็ด อยู่ในตอซังหรือในดิน ปัจจุบันมีการศึกษาและงานวิจัยเพื่อหารือการป้องกันกำจัดโรคนี้ทั้งวิธีดัด การใช้สารเคมี สารชีวภัณฑ์ และการใช้สารธรรมชาติ เป็นต้น

๑๙๖๘

## การตรวจเอกสาร

ข้าว (rice) เป็นพืชใบเลี้ยงเดี่ยวในตระกูล (family) หญ้า (Gramineae หรือ Poaceae) จัดอยู่ในสกุล (Genus) Oryza โดยข้าวไว้ หมายถึงพันธุ์ข้าวที่ใช้ปลูกในสภาพนาที่ไม่มีน้ำขังและไม่มีคันนา ก็น้ำอาจเป็นพื้นที่การปลูกพืชไว้ หรือพื้นที่ตามแหล่งเรา หรือพื้นที่ว่างในสวนยางที่ปลูกใหม่ พันธุ์ข้าวเหล่านี้จะอาศัยน้ำฝนเพื่อการเจริญเติบโต ส่วนมากจะเป็นข้าวต้นสูง มีความสูงประมาณ 130-150 ซม. หรือมากกว่า ขึ้นอยู่กับความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ ส่วนใหญ่เป็นพันธุ์ข้าวที่ไวต่อช่วงแสง

โดยทั่วไปเกษตรกรมักใช้พันธุ์พื้นเมืองหรือพันธุ์ประจำท้องถิ่น (local varieties) ที่มีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของพื้นที่ได้เป็นอย่างดีแล้ว ส่วนใหญ่มีลำต้นค่อนข้างสูง แตกกอไม่มาก ผลผลิตไม่สูงเมื่อเทียบกับข้าวที่ปลูกในพื้นที่รกร้างทั่วไป อย่างไรก็ตาม หากการปลูกข้าวนั้นที่สูงขาดการเอาใจใส่ดูแลรักษา ก็เป็นสาเหตุหนึ่ง ที่ทำให้ผลผลิตข้าวลดลงจนไม่สามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ เนื่องจากข้าวที่ปลูกในพื้นที่สูงปลูกได้เพียงครึ่งเดียว คือ ครึ่งfun ซึ่งเป็นครึ่งที่พืชหรือสิ่งมีชีวิตอื่น เช่น โรคและแมลงต่างๆ มากกว่าครึ่งอื่น สภาพอากาศในแต่ละปีมักมีความแตกต่างกันด้วย จึงส่งผลให้การระบาดของโรคในแต่ละปีไม่แน่นอนตามไปด้วย โดยทั่วไปแล้ว ข้าวที่ปลูกในที่สูงมักจะถูกกัดเลือกพันธุ์โดยธรรมชาติ ซึ่งจะได้พันธุ์ประจำถิ่นที่มีความต้านทานต่อโรคของแต่ละท้องถิ่น โรคที่สำคัญของข้าวที่สูง เช่น โรคใหม่ปลายใบวง และโรคอดผักดาย แต่ไม่พบการระบาดที่รุนแรงทุกปี เนื่องจากสภาพอากาศในแต่ละปีจะเปลี่ยนอยู่เสมอ อย่างไรก็ตาม โรคอดผักดายยังเป็นโรคหนึ่งที่สำคัญเช่นกัน

### โรคยอดผักดายของข้าว (Bakanae disease)

โรคยอดผักดายของข้าว สาเหตุจากเชื้อ *Fusarium moniliforme* Sheldon (ระยะ anamorph) หรือ *Gibberella fujikuroi* (ระยะ telomorph) พบรอบมากในภาคเหนือ ภาคอีสาน และพบรอบภาคประปาในภาคกลาง (สมคิด, 2532) โรคที่เกิดในระยะต้นกล้าอาจทำให้ต้นกล้าแห้งตาย ข้าวที่เป็นโรคจะมองกว่าปกติ ต้นข้าวผอมชีดและมีอาการย่างปล้อง มีรากรเกิดขึ้นที่ข้อต่อของลำต้นตรงระดับน้ำ บางกรณีข้าวจะไม่ย่างปล้องแต่รากจะเน่า ถ้าเป็นรุนแรงกล้าข้าวจะตาย ซึ่งมีความเสียหายต่อการผลิตข้าว และโดยส่วนใหญ่มีการถ่ายทอดโรคผ่านทางเมล็ดได้ ลักษณะการไม่รุนแรงอาการจะแสดงหลังจากข้าวกล้าไปปักดำ ถ้าโรคเข้าทำลายระยะข้าวออกดอก เมล็ดที่ติดเชื้อรุนแรงจะแสดงอาการเป็นจุดผงสีชมพูแดงบนเมล็ด ซึ่งคือกลุ่ม conidia ของเชื้อรา เมื่อนำเมล็ดติดเชื้อนี้ไปเพาะกล้าก็จะแสดงอาการของโรคออกมากให้เห็นได้ ซึ่งมีอาการทั้งต้นเตี้ยแคระ แกรน ไปจนถึงต้นข้าวแสดงอาการสูงชะลุดผิดปกติ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรุนแรงของการติดเชื้อว่ามีมากน้อยเพียงใด (สมคิด, 2532) เชื้อรากสามารถเป็นได้ทั้ง seed borne และ soil borne สามารถเข้าทำลายต้นที่แข็งแรงได้ซึ่งมีผลทำให้ปริมาณของผลผลิตลดลง (Ou, 1985)

## ลักษณะอาการของโรค

โรคคลอดฟักดาวมีอาการที่เด่นชัดและมีรูปแบบที่เหมือน ๆ กัน เช่น ความสูงที่ผิดปกติซึ่งอาจพบได้ทั้งในแปลงปลูกและในระบบเพาะ ต้นกล้าที่ถูกเชื้อเข้าทำลายจะสูงกว่าปกติหลายนิ้ว หรือเรียกว่าอาการย่างปล้อง นอกจากนี้ยังพบว่าลำต้นนั้นพومและใบมีสีซีดรวมทั้งอาจแตกก่อนอย่างอีกด้วย หากอาการรุนแรงมากจะทำให้ต้นกล้าตายท่อนการย้ายปลูก แต่ต้นกล้ามีอายุลดอาจจะตายได้ในภายหลัง ในกรณีที่ติดเชื้อย่างรุนแรงในแปลงจะพบว่ามีอาการสูงชะลุด เกิดอาการย่างปล้องและออกดอกเร็วกว่าปกติ แต่หากเชื้อไม่รุนแรงมากจะทำให้ต้นข้าวฟืนตัวขึ้น ได้ภายในหลังการย้ายกล้า (Lee, 1983) ในต้นที่ได้รับเชื้อจะแสดงลักษณะอาการของโรคขึ้นและตายภายใน 2 – 6 สัปดาห์ โดยลักษณะอาการที่เกิดคือเกิดการแตกรากฟอยมากขึ้นและเกิดรากบริเวณปล้องกลางของต้นข้าว ใบจะแห้งตายโดยเริ่มจากด้านล่างขึ้นสู่ด้านบน ในระยะนี้จะสังเกตพบว่าที่บริเวณโคนต้นข้าวมีสีอ่อนชมพูเล็กน้อยและมีเส้นใยสีขาวบนกอที่แตกออกมา ซึ่งจะประคบค้ำยกลุ่มของเส้นใยและสปอร์จำนวนมาก เชื้อจะเจริญลุกตามขึ้นไปด้านบนหลังจากที่ข้าวตายแล้ว ในบางกรณีกอที่แตกออกสามารถมีชีวิตอยู่ได้จนถึงระยะที่แก่จัด แต่จะทำให้ดอกเป็นหมัน (Ou, 1985) ลักษณะที่เกิดขึ้นจะพัฒนาไปเรื่อย ๆ เนื่องจากสัมพันธ์กับจำนวนของ gibberellic acid และ fusaric acid ที่เพิ่มขึ้นซึ่งเป็นผลผลิตจากเชื้อรา อีกทั้งยังก่อให้เกิดการต้านทานต่อเชื้อในระดับที่แตกต่างกันอีกด้วย (Lee, 1983) ต้นข้าวที่เจริญลึกระยะเก็บเกี่ยวจะพบว่ารวงข้าวให้เม็ดลีบและแห้ง โดยในประเทศไทยพบว่ารวงข้าวมักจะถูกเชื้อเข้าทำลายเป็นส่วนใหญ่ เรียกอาการเหล่านี้ว่า รวงข้าวสีชมพู (pink panicle) การพัฒนาของโรคขึ้นอยู่กับพันธุ์ของพืชอาศัยรวมทั้งสภาพแวดล้อม เช่น อุณหภูมิและความชื้น เป็นต้น (Ou, 1985)

Yamanaka and Honkura (1978) จำแนกอาการของโรคคลอดฟักดาวออกได้เป็น 5 ลักษณะอาการดังนี้

1. มีการยืดตัวของลำต้นตามยาว (elongation)
2. มีการยืดตัวของลำต้นตามยาวและปักติ
3. มีการยืดตัวตามยาวแต่การเจริญหยุดชะงัก
4. มีการจะงักการเจริญเดิบโต
5. ไม่มีการเจริญเดิบโต

โดยอาการแต่ละกลุ่มอาจแตกต่างกันไปตามชนิดของเชื้อหรือปริมาณของเชื้อ (Sun and Synder, 1978) บางครั้งอาจพบว่ามีรอยแพลงบนใบข้าวอีกด้วย (Sasaki, 1973)

## ลักษณะของเชื้อรา *Fusarium moniliforme*

เชื้อรา *Fusarium moniliforme* อยู่ใน Class Hyphomycetes และ Order Moniliales โคลoniex ของเชื้อรา *F. moniliforme* มีหลายสี ตั้งแต่สีขาว peach salmon, vinaceous purple จนถึงสีม่วง microconidia มีลักษณะเซลล์เดียวรูปร่างแบบ fusoid ไปจนถึง clavate microconidia มีขนาด 5-12 x

1.5-2.5 ไมโครเมตร เชื้อราไม่สร้าง chlamydospore แต่บางครั้งพบว่าเชื้อราสร้าง globose stromatic initial cells และ perfect stage ของเชื้อรา *F. moniliforme* คือ *Gibberella fujikuroi* (Sawada) Wollenw. (Booth, 1977) Wollenweber and Reinking (1935) กล่าวว่าเชื้อรา *F. moniliforme* ในระยะ telomorph จะสร้าง perithecia สีน้ำเงินเข้ม ค่อนข้างกลมภายนอกดูหอย般 ขนาด 250-330 x 220-280  $\mu\text{m}$  มีรูปทรงกระบวนการเด่นบนมีขนาด 90-120 x 7-9  $\mu\text{m}$  ภายใน ascus จะมี ascospore อญ্যากายใน 4-6 ascospore อาจพบได้ว่ามีมากถึง 8 ascospore มีผนังกันรวมทั้งสร้าง macroconidia หรือ microconidiophore สร้างแบบเดี่ยวชุดในอากาศ microconidia อาจอยู่เคียงกันเป็นกลุ่มหรือต่อ กันเป็นสาย ใช้ หากสายโซ่หดดูออกจากกันทำให้ conidia เหล่านี้กระจายมองเห็นเป็นสีเหลืองไส้ชนถึงสีชนพู ชา ๆ หรือไม่มีสี เป็นรูปไข่อาจมี 1-2 เซลล์ macroconidia ซึ่งมีรูปร่างโค้งงอเล็กน้อยจนเกือบตรง รูปร่างนั้นบนบาง มีสีใส ปลายทั้งสองด้านโค้งงอเล็กน้อยคล้ายตะขอเกี่ยว เชื้อราสามารถเจริญเติบโต ได้ยากในอาหารเลี้ยงเชื้อหลากหลายชนิด เช่น Richard's solution และ Knop's solutions ซึ่งหมายความกับผู้ที่เริ่มเลี้ยงเชื้อรา *F. moniliforme* เป็นครั้งแรก

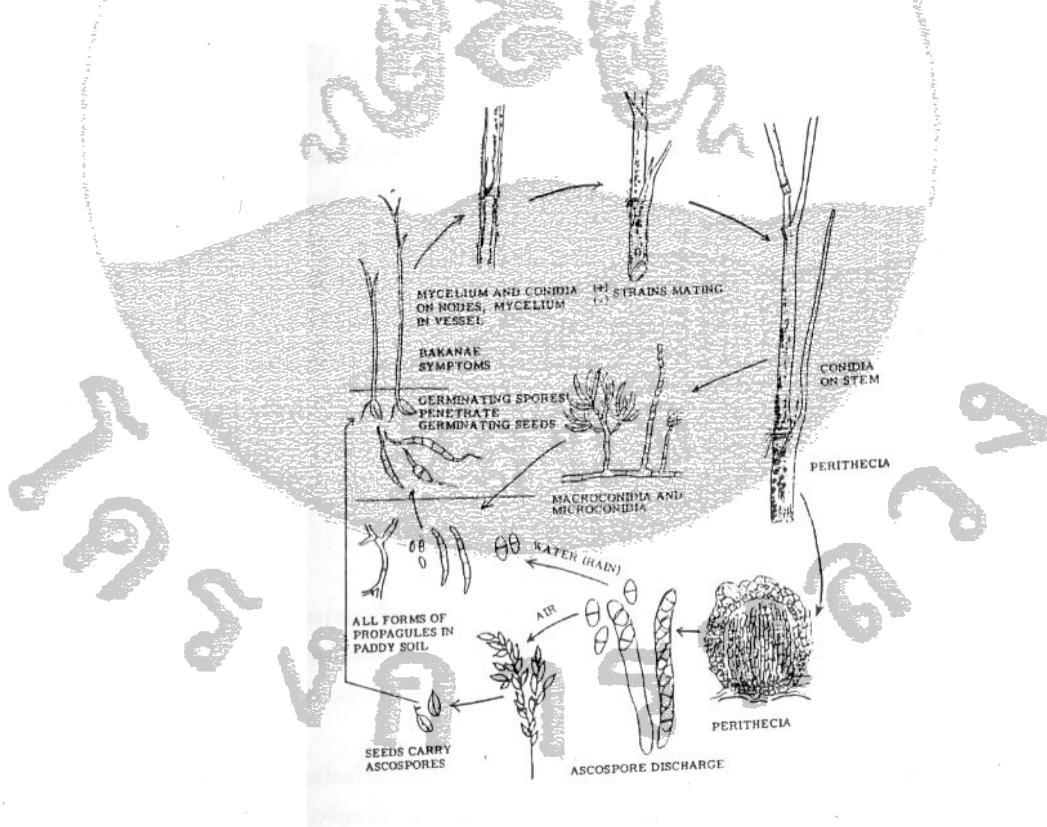
นอกจากนี้ยังพบว่าเชื้อรา *F. moniliforme* เป็น non-obligate parasite ซึ่งไม่มีความจำเพาะ เจาะจงต่อพืชอาศัย จึงสามารถเข้าทำลายพืชได้หลายชนิด เช่น ข้าวฟ่าง ข้าวสาลี ข้าวโอต ฝ้าย กล้วย อ้อย ถั่ว เป็นต้น (Bacon and Nelson, 1994) และยังพบอีกว่าเชื้อราชนิดนี้สามารถสร้างสาร mycotoxin ได้ หลายชนิด เช่น beauvericin, moniliformin, gibberellic acid และ fumonisin และเชื้อราสามารถเข้าอาศัย พืชในลักษณะเป็นแอนโดไฟต์ได้อีกด้วย และเมื่อสภาพแวดล้อมเหมาะสมหรือเมื่อพืชอ่อนแอ พืชจะแสดงอาการของโรคขึ้น (Desjardins et al., 2000; Bacon and Hinton, 1996)

### วงจรชีวิตของโรค

สาเหตุของโรคที่พบโดยทั่วไป มักเกิดจากการที่เชื้อติดไปกับเม็ด เมล็ดข้าวอาจจะติดเชื้อตั้งแต่ ตอนออกดอก เมล็ดที่เป็นโรคrun แรงจะเปลี่ยนสี เพราะว่ามี conidia เกาะอยู่บริเวณผลบัน เมล็ดเป็นจำนวนมาก เมล็ดที่ไม่เป็นโรคอาจมีเชื้อราติดอยู่ เมื่อนำเมล็ดเหล่านี้ไปเพาะทำให้ต้นกล้าเล็กๆ ติดเชื้อได้ การติดเชื้อจะไม่รุนแรงมากนักถ้าทำให้เมล็ดข้างอกก่อนกว่า 3 วัน เชื้อราอยู่รอดในดินได้ในระยะเวลาไม่นานนัก (ชาตรี, 2539) การทดลองในประเทศไทยมีรายงานว่าเมื่อปลูกเชื้อลงในดินแล้ว เพาะเมล็ดทันที ต้นข้าวจะเป็นโรคถึง 93 เปอร์เซ็นต์ หลังจากนั้น 90 วัน การติดเชื้อจะลดลงเหลือ 0.7 เปอร์เซ็นต์ และอาจไม่เกิดโรคเลยหลังจาก 180 วัน ไปแล้ว เชื้อราที่ติดไปกับเมล็ดและติดไปกับพืชที่เป็นโรคสามารถอยู่รอดได้นาน 4-10 เดือนที่อุณหภูมิห้อง แต่หากเก็บไว้ในห้องเย็นที่อุณหภูมิ 7 °C จะสามารถอยู่ได้นานถึง 3 ปี (Kanjanasoon, 1965) (ภาพ 1)

ในต่างประเทศ Seto (1933 อ้างโดย วงศ์จันทร์, 2546) กล่าวว่าโรคติดฝักตามเกิดจากเชื้อที่มี แหล่งอาศัยอยู่ในดิน ได้และเชื้อยังสามารถยึดติดกับเมล็ดได้อย่างง่ายดาย และยังกล่าวอีกว่า เชื้อราสามารถเข้าทำลายต้นกล้าในระยะแรกของการพัฒนาได้ อีกทั้งยังมีการเคลื่อนย้ายไปยังบริเวณอื่น ๆ

และเจริญภายในต้นพืช แต่ไม่พบว่ามีการเข้าทำลายส่วนของดอก (Seto, 1937) Wollenweber and Reinking (1935) กล่าวว่าเชื้อราสามารถมีชีวิตได้อよ่งน้อย 3 ปี ในสภาพห้องที่แห้ง หากเป็นสภาพที่อาภัถ่ายเทได้สะดวกอาจทำให้อาชญาสั่นลงแต่ยังคงมีชีวิตอยู่รอดได้ในปุ๋ยพืชสด เชื้อราสามารถมีชีวิต rotor ในฤดูหนาวเพื่อเข้าทำลายเมล็ดและส่วนต่างๆ ของพืช ในประเทศไทย Sun (1975) รายงานไว้ว่าน้ำฝนจะระดับ conidia และ ascospore จากพืชที่เป็นโรคและบริเวณโคนต้นที่เป็นโรคไปยังพื้นดิน และยังรายงานอีกว่าคืนในทุ่งนาเมีซึ่งปะปนอยู่เป็นจำนวนมาก และรอคอยเหล่าอาศัยที่เหมาะสมในการสร้างสปอร์ และมีผู้บันทึกถึงความลำบากของ ascospore ที่แพร่กระจายในอากาศ ซึ่งทำให้เกิดการปนเปื้อนในเมล็ดตั้งแต่ระยะที่เรียกว่า ออกรวง (heading) จนถึงระยะที่สูกแก่ โดยทั่วไปโรคที่พบในแปลงปลูกของข้าวหากนำมาระบบอาหารวุ่นจะพบว่ามีเชื้อรา *F. moniliforme* ติดมาถึง 100 เปอร์เซ็นต์ และเมื่อนำไปเพาะปลูกพบว่า 30 เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมดแสดงอาการของโรค ascospore จะถูกปล่อยออกมากในอากาศในช่วงเวลากลางคืนหรือระหว่างที่ฝนตก และเมื่อความชื้นสัมพัทธ์ลดลง ascospore จะหล่อออกมายจาก ostiole (Yu and Sun, 1976)



ภาพ 1 วงจรชีวิตของโรคคลอดฝักดาว (Ou, 1985)

### การป้องกันกำจัด

ในการควบคุมโรคคลอดฝักดาวของข้าวสาเหตุจากเชื้อรา *F. moniliforme* นี้ ในการดีดต้ม การแนะนำสารเคมีจำพวก organo-mercury compound เช่น mercury chloride เป็นต้น แต่เนื่องจากสารดังกล่าวมีพิษ

ตอกถ่างเป็นอันตรายต่อกคนและสัตว์เลี้ยงอย่างรุนแรงจึงถูกห้ามใช้ ในปัจจุบันมีสารเคมีหลายชนิดที่ผ่านการทดสอบแล้ว และกลุ่มงานวิจัยโรคข้าว กองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตร ได้แนะนำอยู่ 2 ชนิด คือ benomyl + thiram และ mancozeb กรรมวิธีการคลุกหรือแช่เมล็ดข้าวในน้ำยาจะได้ผลในการป้องกันกำจัดโรคดอดฝักดานของข้าว และถ้าใช้สารเคมีกับข้าวออก (รากอกข้าวประมาณ 1 มิลลิเมตร) จะยังได้ผลค่อนข้างดี (สมคิด, 2532) แต่อย่างไรก็ตามพบว่าเชื้อรากษาเหตุสามารถเกิดความต้านทานต่อสารเคมีผ่านเชื้อรากได้ (Ogawa, 1988) ในปัจจุบันจึงได้หันหาวิธีการในการป้องกันกำจัดโดยหลีกเลี่ยงการใช้สารเคมีให้น้อยที่สุด

### น้ำมันหอมระ夷 (Essential oil) (เบญจวรรณ, 2542)

น้ำมันหอมระ夷เป็นกลุ่มของสารอินทรีย์ที่เกิดจากสารประกอบทางเคมีพวง Secondary metabolite พบแตกต่างกันในพืชแต่ละชนิด และในส่วนต่าง ๆ ของพืช เช่น ดอก ใบ ผล กลีบเลี้ยง เป็นต้น ซึ่งเกิดจากกระบวนการชีวสังเคราะห์ ที่มีเอนไซม์เข้าทำปฏิกิริยาเคมีด้วย น้ำมันหอมระ夷มีคุณสมบัติเด่นชัดคือ มีกลิ่นระ夷ได้ง่ายที่อุณหภูมิปกติ ส่วนใหญ่น้ำมันหอมระ夷จะไม่ละลายน้ำแต่ละลายในตัวทำละลายอินทรีย์มีรสและกลิ่นเฉพาะตัว ซึ่งกลิ่นดังกล่าวไม่จำเป็นต้องหอมเสมอไป มีลักษณะเบากว่าน้ำ มีสภาวะเป็นทั้งของแข็ง กึ่งแข็งกึ่งเหลว และของเหลว แต่ส่วนใหญ่เป็นของเหลวมากกว่า ตามปกติน้ำมันหอมระ夷จะไม่มีสี แต่เมื่อทิ้งไว้นาน ๆ อาจจะถูกออกซิไดซ์ ทำให้มีสีเข้มขึ้นตั้งแต่ไม่มีสีจนถึงสีเหลืองหรือสีน้ำตาลอ่อนทั้งนี้มีค่า折射率น้ำหนักของแสง (Refractive index) สูงถึงประมาณ 1.5 มีค่าความถ่วงจำเพาะอยู่ระหว่าง 0.842-1.172 และมีจุดเดือดระหว่าง 150 – 300 °C (อ้อมบุญ, 2536 ถึงโดย เบญจวรรณ, 2542)

### ผลของสารสกัดจากพืชในรูปน้ำมันหอมระ夷ต่อเชื้อรากษาเหตุโรคพืช

Paster et al. (1995) ศึกษาอิทธิพลของน้ำมันหอมระ夷จากอธิกานและไทน์ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราก *A. flavus*, *A. niger* และ *A. ochraceus* พบว่าความเข้มข้นต่ำสุด (MIC) ของน้ำมันหอมระ夷จากอธิกานที่ยับยั้งการเจริญของเชื้อรากและการออกของสปอร์คือ 0.2 มิลลิลิตรต่อลิตร และ 0.2 – 2.5 มิลลิลิตร ตามลำดับ ส่วนน้ำมันจากไทน์มีผลในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยเพียงเล็กน้อยแต่มีความเป็นพิษต่อการออกของสปอร์ โดยส่วนใหญ่เป็นสารพวง carvacol และ thymol นอกจากนี้สารดังกล่าวยังมีฤทธิ์ฆ่าเชื้อที่ผิวของข้าวสาลี และมีฤทธิ์ต้านเชื้อที่ติดมากับเมล็ดในโรงเก็บอีกด้วย ส่วนในน้ำมันมัสดาร์ดยังสามารถยับยั้งเชื้อราก *Aphanomyces euteiches*, *Fusarium sambucinum*, *F. oxysporum* f. sp. *conglutinase* และ *Verticillium dahliae* (Hilary et al., 1996)

Rai et al. (1999) ศึกษาอิทธิพลของน้ำมันหอมระ夷จากพืช 18 ชนิด ต่อการยับยั้งการเจริญของเชื้อราก 5 ชนิด ได้แก่ *Fusarium solani*, *F. oxysporum*, *F. pallidoroseum*, *F. acuminatum* และ *F. chlamydosporum* โดยวิธี paper disc และ serial dilution technique เปรียบเทียบกับการใช้สารเคมี

microzole พบว่าสารสกัดน้ำมันหอมระเหยจากยานาชาติสแตดพลใน การยับยั้งเชื้อราสูงสุด ส่วนพีช อื่นที่ใช้ทดสอบ เช่น *Prosopsis cineria* ไม่แสดงผลในการยับยั้งดังกล่าว นอกจากนี้ยังพบว่า *F. oxysporum* มีความต้านทานต่อสารสกัดที่ทดสอบด้วย

Basilico and Basilico (1999) พบว่าน้ำมันหอมระเหยของมินต์และอโริกาโนสามารถยับยั้งการสร้าง ochratoxin A ใน *A. ochraceus* และที่สำคัญน้ำมันหอมระเหยสามารถนำมาใช้เป็น seed protectant เพื่อยับยั้งการถ่ายทอดของเชื้อจุลินทรีย์ผ่านทางเมล็ด

Hammer et al. (1999) และ Dorman and Deans (2000) ศึกษาว่าน้ำมันหอมระเหยจากพุดอบเชย สะระแหน่ อโริกาโน กระเทียม ตะไคร้ห่อน และไวน์มีประสิทธิภาพในการยับยั้งเชื้อจุลินทรีย์ได้หลายชนิด ซึ่งมีรายงานที่สอดคล้องดังนี้ น้ำมันหอมระเหยจากไวน์สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *Aspergillus flavus*, *A. niger*, *Botrytis cinerea*, *Fusarium oxysporum* และ *Penicillium chrysogenum* ที่ระดับความเข้มข้นตั้งแต่ 100-1,000 ppm

องค์น้ำด (2547) ศึกษาประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพีช 11 ชนิด ในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อรา *Alternaria brassicicola* บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ผสมน้ำมันหอมระเหยพบว่าน้ำมันหอมระเหยจากตะไคร้ห่อน ตะไคร้ตัน และเปลปเปอร์มินต์ที่ความเข้มข้น 1,000 ppm และ 2,000 ppm สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อราสาเหตุได้ 100 % และยังพบว่าน้ำมันตะไคร้ห่อนและตะไคร้ตันสามารถช่วยลดการติดเชื้อของเมล็ด เพิ่มเปอร์เซ็นต์ความออกของเมล็ด ความออกผลลัพธ์ดี ต้นกล้าปกติ ความยาวราก น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งของต้นกล้าจะหลับไปได้

ลายฉล (2548) ทำการทดสอบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระเหยจากพีช 5 ชนิด ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *F. moniliforme* บนอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA ผสมน้ำมันหอมระเหย พบว่าน้ำมันหอมระเหยจากพุดอบเชยและเจอราเนียมที่ความเข้มข้น 400, 500 และ 1,400 ppm สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อราสาเหตุได้ 100 % และเมื่อนำน้ำมันหอมระเหยจากพีชทั้ง 3 ชนิดไปแช่เมล็ดเพื่อทดสอบประสิทธิภาพต่อความออกของเมล็ด ต้นกล้าปกติ และการเจริญของต้นกล้า พบว่าไม่เพียงน้ำมันหอมระเหยจากการพุดอบเชยเท่านั้นที่ให้ผลดีที่สุด

## การควบคุมโรคพืชโดยการใช้สารชีวภัณฑ์

การนำจุลินทรีย์มาใช้เพื่อป้องกันกำจัดโรคพืชนั้น เป็นวิธีการที่นำผลจากปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติซึ่งตามปกติจะมีการควบคุมปริมาณของสิ่งมีชีวิตชนิดต่างๆ ด้วยกันเองอยู่แล้ว การศึกษาและค้นคว้ามีเพิ่มขึ้นเมื่อผลของสารเคมีที่ใช้ในปัจจุบัน เพื่อการป้องกันกำจัดโรคพืช ทำให้เกิดมีผลตอกด้านเป็นพิษต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเชื้อโรคพืชเองสามารถปรับตัวต่อต้านหรือดื้อต่อสารเคมี ป้องกันกำจัดโรคพืช กลุ่มของเชื้อราที่นำมายศึกษาเพื่อการป้องกันกำจัดนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นเชื้อราในดิน และโดยเฉพาะกลุ่มที่มีคุณสมบัติเป็น saprophytic behavior คือ สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้โดยอาศัยเศษซากสิ่งมีชีวิตที่ตายแล้วเป็นอาหาร ตัวอย่างเช่น ใน genera *Trichoderma*, *Penicillium*, *Chaetomium*,

*Actinomyces* เป็นต้น คุณลักษณะของเชื้อรากที่นิยมนำมาทดลองใช้ส่วนใหญ่มีการเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วมีคุณสมบัติของการสร้าง toxin หรือ enzyme ซึ่งสามารถฆ่าทำลายเชื้อรากอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เชื้อรากเหตุโรคพืช นอกจากนั้นยังมีคุณสมบัติในการเป็นปรสิต (parasite) อีกด้วย ตัวอย่างของเชื้อรากที่มีผู้นิยมใช้กันมากเพื่อศึกษาและเพื่อป้องกันกำจัดเชื้อรากเหตุโรคพืช เช่น ใน genus *Trichoderma* ซึ่งประกอบด้วยสปีชีส์ต่างๆ เช่น *T. harzianum*, *T. viride*, *T. hamatum* เป็นต้น เชื้อรากจะถูกนึ่งคุณสมบัติครบถ้วนในการเป็นปฏิปักษ์ที่ดีก่อตัวคือ สามารถสร้าง toxin, enzyme และเป็นปรสิตโดยตรงแล้วแต่สปีชีส์ ในต่างประเทศเชื้อราก *Trichoderma* ได้มีการศึกษากันอย่างกว้างขวาง โดยมีการนำเชื้อรากดังกล่าวมาใช้ในรูปแบบต่างๆ เช่น การคลุกคินก่อนปลูก การคลุกเมล็ด รวมทั้งการใส่ลงดินหลังปลูก เชื้อปฏิปักษ์สามารถแยกได้จากดินเพาะปลูกทั่วไป ดินบริเวณรอบรากพืช (rhizosphere) ดินบริเวณผิวรากพืช (rhizoplane) หรือจากตัวอย่างพืชปกติและพืชที่เป็นโรค โดยเฉพาะอย่างยิ่งเชื้อปฏิปักษ์ที่ขึ้นอยู่บนเชื้อรากเหตุ เช่น เชื้อราก *Trichoderma* ที่ขึ้นอยู่บนเม็ด sclerotium (ศิริพงษ์ และรัศมี, 2539)

การใช้เชื้อรากปฏิปักษ์ควบคุมโรคพืชที่เกิดจากเชื้อรากต่างๆ อย่างได้ผลในรูปแบบของการคลุกเมล็ดก่อนปลูกพืช มีรายงานการใช้เชื้อราก *T. hamatum* ควบคุมเชื้อราก *R. solani* ของเมล็ดถั่วเบกและพบว่าสามารถลดการเกิดโรคได้ร้อยละ 36 – 65 ในเรือนกระจกและเมื่อนำสารเคมีชนิดน้ำยาลงบนดินลดปริมาณเชื้อราก *T. viride* มาเคลือบเมล็ด สามารถป้องกันอาการเน่าคอดิน (damping-off) ของระยะก่อนออกของต้นกล้าได้และเมื่อคลุกเมล็ดดินสตราดด้วย *T. viride* และ *Penicillium fregentans* สามารถป้องกันการเข้าทำลายต้นกล้าจากเชื้อ *Pythium* spp. ได้ (Chang and Thor, 1968) Mew and Kommedahl (1972) รายงานว่าการคลุกเมล็ดข้าวโพดด้วยสปอร์ของ *Chaetomium globosum* ทำให้เปลือกเชื้อตัวเดียวของเชื้อราก *Fusarium* sp. และ *Penicillium* sp. ลดลงจาก 60 เปอร์เซ็นต์เหลือ 9 เปอร์เซ็นต์ Yeh and Sinclair (1980) รายงานว่าได้แยกเชื้อ *C. cupreum* จากเมล็ดถั่วเหลือง นำมาทดสอบกับเชื้อราก *Fusarium* sp., *Macrophomina phaseolina*, *Phomopsis* sp. และ *Rhizoctonia solani* โดยวิธี dual culture พบร่องรอยเชื้อราก *C. cupreum* มีประสิทธิภาพในการขับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อรากดังกล่าวได้

Gohil and Vola (1996) ศึกษาผลของจุลินทรีย์ต่อการเจริญของเชื้อราก *F. moniliforme* โดยใช้แบคทีเรีย 4 ไอโซเลต ผลการทดสอบพบว่าสามารถยับยั้งโรคเหี่ยวในอ้อยได้ เชื้อรากปฏิปักษ์จะขึ้นปกคลุมและทำให้เชื้อรากเหตุยุบตัวลง Prischepa et al. (2002) ได้รายงานว่า lignorin เป็นสารกำจัดเชื้อรากที่ผลิตได้จากเชื้อ *Trichoderma harzianum* s-4 ซึ่งมีประสิทธิภาพในการควบคุมเชื้อราก *Botrytis cinerea*, *F. moniliforme*, *F. oxysporum* และ *F. solani* พบร่องรอยเชื้อราก *T. harzianum* ใช้คลุกเมล็ดแล้วห่วงจะช่วยเพิ่มเปอร์เซ็นต์ความคงตัว สำหรับการทดสอบ lignorin ในแปลงปลูกแต่งกาวพบว่าให้ผลยับยั้ง 15.9-22.1 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีความแตกต่างจากชุดควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ

ส่วนในประเทศไทยมีผู้ศึกษาเกี่ยวกับเชื้อรากปฏิปักษ์ด้วย โดยเกณม (2533) รายงานว่าเมื่อนำจุลินทรีย์ปฏิปักษ์ ได้แก่ *C. globosum*, *C. cochiodea* และ *C. cupreum* ทั้งโดยการใช้สปอร์คลุกเมล็ดข้าว และใช้สารสกัดจากจุลินทรีย์ปฏิปักษ์พบร่องรอยเชื้อรากเหตุของโรคติดต่อทางเมล็ดพันธุ์

ของข้าวได้หลายชนิด อาทิเช่น *Pyricularia oryzae*, *Fusarium moniliforme*, *Bipolaris oryzae*, *Curvularia lunata*, *Rhizoctonia oryzae* และ *Rhizoctonia solani* ได้เป็นผลสำเร็จ

ชนินทร (2545) ได้ทำการคัดเลือกเชื้อราก่อนโอดีไฟต์ 50 ไอโซเลทจากต้นข้าว เพื่อทำการทดสอบความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเชื้อราก *F. moniliforme* โดยวิธี dual culture พบรากเชื้อราก่อนโอดีไฟต์ในข้าวนั้นสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราก *F. moniliforme* ได้ในช่วง 44.54-58.76 เปอร์เซ็นต์ และเมื่อนำมาเลือดข้าวที่เคลือบด้วยเชื้อราก่อนโอดีไฟต์ปลูกในดิน พบรากเมล็ดข้าวมีความคงทนกว่าเมล็ดข้าวในชุดควบคุม

วงศันทร (2546) ได้นำเชื้อรากปฎิปักษ์ *Trichoderma* 3 isolates ที่แยกได้จากเมล็ดข้าวและ *Gliocladium virens*, *T. harzianum* รวมทั้ง *T. viride* มาทดสอบกับเชื้อราก *F. moniliforme* พบรากเชื้อปฎิปักษ์ทั้งหมดสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราก *F. moniliforme* ได้ในช่วง 48.76-52.19 เปอร์เซ็นต์ สำหรับการใช้สารชีวภัณฑ์ในการคลุกเมล็ด ได้แก่ Unigreen, Trisan และ Larminar พบรากเมื่อใช้สาร Larminar อัตรา 20 กรัม/เมล็ดพันธุ์ 1 กก. สามารถควบคุมปริมาณของเชื้อราก *F. moniliforme* ได้ดีที่สุดและให้ผลแตกต่างจากชุดควบคุม สำหรับ Trisan และ Unigreen ทุกอัตราตรวจสอบปริมาณเชื้อไม่ต่างจากชุดควบคุม

### การใช้สารกำจัดเชื้อรากในการควบคุมโรคพืช

เป็นการ treat เมล็ดด้วยสารเคมี ซึ่งเป็นวิธีการที่เกณฑ์กรหัวไปทำกันอยู่ ในสมัยก่อนมีสารประกอบพวงสารประกอบ เช่น Ceresan ใช้กันอย่างแพร่หลาย เพราะมีประสิทธิภาพในการฆ่าเชื้อรากที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์มากกว่าสารอื่นๆ แต่ต่อมาพบว่าการทำให้เกิดกลิ่นแรงและเป็นพิษต่อสัตว์เลือดอุ่น บางประเทศจึงมีประกาศห้ามใช้ ปัจจุบันมีการหันมาใช้สารอินทรีย์ที่มีกำมะถันเป็นองค์ประกอบซึ่งมีพิษต่อสัตว์เลือดอุ่นน้อยกว่าพวงสาร แต่ประสิทธิภาพในการฆ่าเชื้อโรคแคนกว่า เช่น thiram ส่วนประกอบอื่นๆ ที่นิยมใช้เป็นยาฆ่าเชื้อที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ ได้แก่ dichlone, PCNB, captan เป็นต้น ส่วนสารเคมีที่เป็น systemic fungicide ที่ใช้ได้ผลดีคือ benomyl และ carboxin ส่วนสารเคมีที่เป็นยาปฏิชีวนะที่ใช้กันมากในการฆ่าเชื้อแบคทีเรียที่ติดมากับเมล็ด ได้แก่ streptomycin

Marchetti และ Peterson (1984) พบรากเชื้อราก *B. oryzae* เป็นเชื้อสาเหตุโรคเมล็ดด่างของข้าว และจากการใช้สาร benomyl ไม่ให้ผลในการควบคุมการเกิดโรคได้ แต่สาร propiconazole สามารถควบคุมอาการของโรคใบจุดสีน้ำตาลบนใบและโรคเมล็ดด่างได้

Gopinath และ Shetti (1994) ได้ทำการทดลองโดยใช้สารเคมีทั้งหมด 8 ชนิดในการควบคุมเชื้อราก *Fusarium* spp. บนเมล็ดข้าวฟ่าง พบราก Bavistin (carbendazim) เป็นสารที่มีประสิทธิภาพดีที่สุดรองลงมาได้แก่ Delsan, Topsin (thiophanate), Bayton (triadimino), Benlate (benomyl), Brassicol (quintozene), Captan และ thiram แต่ยกเว้นเชื้อราก *F. moniliforme* ซึ่งสารที่สามารถควบคุมเชื้อชนิดนี้ได้ดีที่สุดคือ Delsan

ในประเทศไทย อรุณีและคณะ (2518) ได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีบางชนิดที่ใช้ในการคุกเมล็ดข้าวเพื่อป้องกันกำจัดโรคที่ติดมากับเมล็ดข้าว โดยนำเมล็ดข้าวคุกกับสารเคมีชนิดต่างๆ ในอัตรา 3 % และเก็บในขวดทุกๆ 1 เดือน นำออกมารวบรวมบนอาหาร PDA หากเปอร์เซ็นต์ความงอก และเปอร์เซ็นต์ของปริมาตรเชื้อร่า พบว่า Benlate 20 % และ Dithane M-45 มีประสิทธิภาพในการป้องกันกำจัดโรคได้ดี แต่มีผลทำให้อัตราการงอกสูงเสียไป ในปี 2543 ศิริพร ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของสารเคมีกับเชื้อร่า *Curvularia* sp. และ *Fusarium* sp. ที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ข้าวจำนวน 4 พันธุ์ คือ กข.6 เหนียวสันป่าตอง ข้าวญี่ปุ่นพันธุ์ TCC 12 นาปรัง และ TCC 12 นาปี พบว่า Benlate OD สามารถควบคุมการเจริญของเชื้อ *Curvularia* sp. ได้ดีที่สุด รองลงมาคือ Captan และ Delsene MX สำหรับเชื้อ *Fusarium* sp. สารเคมีที่สามารถควบคุมการเจริญของเชื้อได้ดีที่สุดคือ Delsene MX และ Benlate OD

จุฬารัตน์ (2544) ศึกษาประสิทธิภาพของสารเคมีกับเชื้อร่าที่ติดมากับเมล็ดข้าวพันธุ์ กข.6 พบว่า Systhane - F มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อร่าที่ติดมากับเมล็ดข้าวได้ดีที่สุด รองลงมาคือ Captan ซึ่งยังพบอีกว่า Captan สามารถช่วยเพิ่มความงอกให้แก่เมล็ดข้าวได้ดีที่สุดอีกด้วย ในปี 2545 จุฬารัตน์ได้ทำการทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีที่มีผลต่อการยับยั้งการเจริญของเชื้อร่า *Curvularia* sp. และ *Fusarium* sp. ที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ข้าวจำนวน 2 พันธุ์ คือ ข้าวญี่ปุ่นพันธุ์ TCC 7 และ TCC 8 พบว่า mancozeb ในทุกความเข้มข้นสามารถยับยั้งเชื้อร่า *Curvularia* sp. ได้ 100 % รองลงมาคือ captan, chlorothalonil, benomyl และ carbendazim ตามลำดับ ส่วนเชื้อ *Fusarium* sp. พบว่า mancozeb, chlorothalonil, benomyl และ carbendazim สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อร่าได้ 100 % ในทุกความเข้มข้น ส่วน captan ให้ผลได้ไม่ดีเท่าที่ควร

## อุปกรณ์และวิธีการ

### 1. การตรวจพันธุ์ข้าวไร่ที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ข้าวไร่พันธุ์ต่าง ๆ

เมล็ดพันธุ์ข้าวไร่ที่นำมาทดลองเป็นเมล็ดพันธุ์ที่ได้จากมูลนิธิโครงการหลวง นำเมล็ดพันธุ์ข้าวไร่นี้มาทำการตรวจพันธุ์นิคและปริมาณของเชื้อร่าที่ติดมากับเมล็ดโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน (Blotter method) ตามมาตรฐานสากลของ International seed Testing Association (ISTA, 1976)

สูตรเมล็ดพันธุ์ข้าวมาจำนวนหนึ่ง นำไปเพาะบนกระดาษชีนโดยใช้กระดาษกรอง Whatman เบอร์ 1 จำนวน 1 แผ่น วางบนกระดาษฟางขนาดเท่ากันจำนวน 3 แผ่น นำไปปุ่มน้ำกลั่นให้ชุ่ม แล้ววางบนจานเลี้ยงเชือ (Petri-dish) (ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 9 เซนติเมตร) นำเมล็ดข้าววางในจานเลี้ยงเชือที่เตรียมไว้ จำนวน 20 เมล็ด/ 1 จานเลี้ยงเชือ จำนวน 4 ช้อน ละ 100 เมล็ด นำเมล็ดที่เพาะนี้ไปบ่มเชือที่อุณหภูมิห้อง ( $30\pm2^{\circ}\text{C}$ ) เป็นเวลา 7 วัน จากนั้นนำมาตรวจพันธุ์นิคและปริมาณของเชื้อร่าที่เจริญบนเมล็ดภายใต้กล้อง Stereomicroscope ทำการจำแนกชนิดของเชื้อร่าแต่ละชนิดภายใต้กล้อง Compound microscope

### 2. ทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรคของเชื้อร่า *Fusarium moniliforme*

ทำการศึกษาความสามารถในการทำให้เกิดโรคของเชื้อร่า *F. moniliforme* โดยการปลูกเชื้อบนเมล็ด (seed inoculation) สามารถเตรียมโดยใช้สารแขวนลอยสปอร์ (spore suspension) ของเชื้อร่า *F. moniliforme* ที่แยกได้จากเมล็ดพันธุ์ข้าว โดยเลี้ยงเชือ *F. moniliforme* บริสุทธิ์บนอาหาร PDA อายุ 7 วัน เท่าน้ำกลั่น 10 มิลลิลิตรลงไปในจานอาหาร แล้วใช้แผ่นสไลด์ที่ลินไฟฟ์ม่าเชือขุดสปอร์ที่เจริญบนอาหารมากรองด้วยผ้าขาวบางพับ 2 ชั้น ที่รองรับด้วยนิกเกอร์ แล้วนำไปนับจำนวน สปอร์ด้วย haemacytometer โดยปรับความเข้มข้นของสปอร์ให้อยู่ในช่วงประมาณ  $1 \times 10^6$ - $1 \times 10^7$  spores/ml. เมื่อได้ความเข้มข้นตามต้องการแล้ว นำเมล็ดข้าวมาแช่ใน 0.1 % sodium hyperchlorite นาน 2-3 นาที แล้วถางด้วยน้ำกลั่น 2-3 ครั้ง นำเมล็ดที่ได้ไปแช่ในสปอร์แขวนลอยที่เตรียมไว้โดยแช่เมล็ดไว้นานประมาณ 1 ชั่วโมง จากนั้นนำเมล็ดมาซับด้วยกระดาษกรองที่สะอาดแล้วผึ่งให้แห้งนาน 12 ชั่วโมง แบ่งเมล็ดออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกนำเมล็ดไปเพาะบนกระดาษชีนและส่วนที่สองนำไปเพาะในดินอบผ่าเชือ โดยแบ่งเมล็ดเป็น 4 ช้อน ละ 400 เมล็ด ตรวจผลเปอร์เซ็นต์ความคงกัน ผลติดเชื้อของเมล็ดและต้นกล้าปกติจากการเพาะบนกระดาษชีน เปอร์เซ็นต์ความคงกันในแปลง และต้นกล้าผิดปกติจากการเพาะในดินอบผ่า เชือ

### 3. การทดสอบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระ夷ต่อการเจริญของเชื้อราสาเหตุโรคและผลต่อความ คงของเมล็ดและการเจริญของต้นกล้า

#### 3.1 ศึกษาผลต่อการยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* บน อาหาร PDA ผสมน้ำมันหอมระ夷

นำน้ำมันหอมระ夷 2 ชนิดคือ การน้ำมันพุดและอบเชยมาผสมกับอาหาร โดยใช้ micropipette ดูด  
น้ำมันหอมระ夷แต่ละชนิดปริมาตร 10, 20, 30, 40 และ 50 ไมโครลิตร ได้ความเข้มข้นเป็น 100, 200,  
300, 400 และ 500 ppm ส่วนน้ำมันหอมระ夷 อีก 10 ชนิดคือ เจอร์รานียม เมอร์กามอต พริกไทยดำ ญี่  
ปุ่น ลาเวนเดอร์ มะนาว มาร์จอร์เรน โรสแมรี่ เสจ และกระดังงา ความเข้มข้น 500, 1,000, 1,500,  
2,000, 2,500, 3,000, 3,500, 4,000, 4,500 และ 5,000 ppm โดยใช้ micropipette ดูดน้ำมันหอมระ夷แต่  
ละชนิดปริมาตร 50, 100, 150, 200, 250, 300, 350, 400, 450 และ 500 ไมโครลิตร ผสมในอาหาร PDA  
ปริมาตร 100 มิลลิลิตร เทลงในจานอาหาร จำนวน 20 มิลลิลิตร โดยทำการหมักวีซีละ 5 ชั่วโมง แล้วย้ายชิ้นวุ้น  
ของเชื้อราลง坛กลางจานอาหาร บันทึกผลขนาดโคลอนิของเชื้อราอายุ 10 วันของทุกชิ้นไปคำนวณหา  
เปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญของเชื้อราโดยใช้สูตร

$$\text{การยับยั้ง (\%)} = \frac{\text{เส้นผ่าศูนย์กลางโคลอนิชุดควบคุม} - \text{เส้นผ่านศูนย์กลางโคลอนิชุดทดลอง}}{\text{เส้นผ่านศูนย์กลางโคลอนิชุดควบคุม}} \times 100$$

จากนั้นนำค่าเปอร์เซ็นต์การยับยั้งของแต่ละชิ้น นำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างทาง  
สถิติ โดยวิธี Split plot design

#### 3.2 ศึกษาผลต่อการออก การเจริญเติบโต การเกิดโรคในระยะต้นกล้า

นำน้ำมันหอมระ夷แต่ละชนิดไปทำ suspension โดยใช้ความเข้มข้น 1 ไมโครลิตร/ มิลลิลิตร  
นำ suspension ของน้ำมันหอมระ夷แต่ละชนิดปริมาตร 10 มิลลิลิตร ผสมกับ spore suspension ของ  
เชื้อรา *F. moniliforme* ปริมาตรเท่ากัน นำเมล็ดไปแช่ใน suspension นาน 2 ชั่วโมง แล้วพ่นเมล็ดให้  
แห้ง แบ่งเมล็ดออกเป็น 2 ส่วนเท่าๆ กัน ส่วนที่ 1 นำไปเพาะบนกระดาษชี้น กรรมวีซีละ 400 เมล็ด  
โดยแบ่งเป็น 4 ชิ้น ๆ ละ 100 เมล็ด จากนั้นทำการตรวจสอบของเชื้อรา *F. moniliforme* บนเมล็ดที่  
เพาะบนกระดาษชี้น ความคงของเมล็ดในจานทดลอง และในส่วนที่ 2 ทำการตรวจหาความคงใน  
แปลง ต้นกล้าผิดปกติ ความยาวลำต้น ความยาวราก น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งจากการเพาะเมล็ดใน  
динอบผ่าเชื้อ

4. การทดสอบประสิทธิภาพของสารกำจัดเชื้อร้า (fungicide) และสารชีวภัณฑ์ (biological fungicide) เพื่อควบคุมเชื้อร้า *Fusarium moniliforme*

4.1 การทดสอบความสามารถในการควบคุมเชื้อร้า *Fusarium moniliforme* โดยสารกำจัดเชื้อร้า

- สารกำจัดเชื้อร้าที่ใช้มีดังนี้

<u>ชื่อสามัญ</u>	<u>ชื่อการค้า</u>	<u>สารออกฤทธิ์</u>
1. benomyl	Benlate OD	methyl -1- (butyl cavomoyl)-2-benzimidazole-2-ylcarbamate 50 % WP
2. macozeb	Dithane M-45	manganese ethylenebis (dithiocarbamate) polymeric complex with zinc salt 80 % WP
3. captan	Orthocide	N-(trichloromethylthio) cyclohex-4-ene-1, 2-dicarboximide) 50 % WP
4. thiram	Thysan	tetramethylenethiuram disulfide 80 % WP

อัตราความเข้มข้นที่ใช้ 3 อัตรา คือ ต่ำกว่าอัตราแนะนำ 0.25 เท่า, ต่ำกว่าอัตราแนะนำ 0.5 เท่า และอัตราแนะนำตามคลาก ดังนี้

	ระดับความเข้มข้น (ppm)
1. Benlate OD	187.5, 375, 750 ppm
2. Dithane M-45	150, 300, 600 ppm
3. Orthocide 50	187.5, 375, 750 ppm
4. Thysan	150, 300, 600 ppm

4.1.1 การทดสอบการควบคุมเชื้อร้า *Fusarium moniliforme* โดยใช้สารกำจัดเชื้อร้านอาหาร PDA

นำ stock solution ของสารกำจัดเชื้อร้าแต่ละชนิดในแต่ละความเข้มข้นปริมาตร 10 มิลลิลิตร ผสมกับอาหาร PDA ปริมาตร 150 มิลลิลิตรที่นึ่งผ่าเชื้อแล้วและหลอมจนกระพั่งอาหารอุ่นและยังไม่แข็งตัว ผสมให้เข้ากันจากนั้นเทลงในจานอาหารเลี้ยงเชื้อขนาด 16 มิลลิลิตร แล้วป้ายชื่นวันของเชื้อร้าลงตรงกลางจานอาหาร โดยทำการรอมวิธีละ 5 ชั่วโมงทีก่อนของเชื้อร้าอายุ 10 วันของทุกชั่วโมง คำนวณหาเปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญของเชื้อร้าโดยใช้สูตร

$$\text{การยับยั่ง (\%)} = \frac{\text{เส้นผ่านศูนย์กลางโคลนีชุดควบคุม} - \text{เส้นผ่านศูนย์กลางโคลนีชุดทดลอง}}{\text{เส้นผ่านศูนย์กลางโคลนีชุดควบคุม}} \times 100$$

จากนั้นนำค่าเปอร์เซ็นต์การยับยั่งของแต่ละช้า นำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติ โดยวิธี Split plot design

#### 4.1.2 การศึกษาผลของสารกำจัดเชื้อราต่อการเข้าทำลายเมล็ด ความออกของเมล็ด และการเกิดโรค

เตรียม suspension ของสารกำจัดเชื้อราแต่ละชนิด ในอัตราแนะนำ จากนั้นดูด suspension ของสารกำจัดเชื้อราปริมาตร 10 มลลิลิตร ผสมกับ spore suspension ของเชื้อรา *F. moniliforme* ปริมาตร เท่ากัน นำเมล็ดแซ่ใน suspension ตั้งกล่าววน 2 ชั่วโมง จากนั้นผึ่งเมล็ดให้แห้ง แบ่งเมล็ดออกเป็น 2 ส่วนเท่าๆ กัน ส่วนที่ 1 นำไปเพาะบนกระดาษซึ้น กรรมวิธีละ 400 เมล็ด โดยแบ่งเป็น 4 ช้า ๆ ละ 100 เมล็ด จากนั้นทำการตรวจหาปริมาณของเชื้อรา *F. moniliforme* บนเมล็ดที่เพาะบนกระดาษซึ้น ความออกของเมล็ดในงานทดลอง และในส่วนที่ 2 ทำการตรวจหาความคงทนในแปลง ต้นกล้าพิดปกติ ความข้าวคำตัน ความข้าวรา น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งจากการเพาะเมล็ดในดินอบฆ่าเชื้อ จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้ไปเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติโดยใช้วิธี LSD

กรรมวิธีที่ 1 ชุดควบคุม ไม่ปลูกเชื้อ ไม่คลุกสารเคมี

กรรมวิธีที่ 2 ชุดควบคุม ปลูกเชื้อ ไม่คลุกสารเคมี

กรรมวิธีที่ 3 ปลูกเชื้อ คลุกสาร Benlate OD

กรรมวิธีที่ 4 ปลูกเชื้อ คลุกสาร Dithane M-45

กรรมวิธีที่ 5 ปลูกเชื้อ คลุกสาร Orthocide 50

กรรมวิธีที่ 6 ปลูกเชื้อ คลุกสาร Thysan

#### 4.2 การทดสอบความสามารถในการควบคุมเชื้อรา *F. moniliforme* โดยสารชีวภัณฑ์ สารชีวภัณฑ์ที่ใช้มีดังนี้

Trade name	Active ingredient
1. Trisan	<i>Trichoderma viride</i> และ <i>T. harzianum</i>
2. Larminar	<i>Bacillus subtilis</i>
3. Unigreen UN-1	<i>T. harzianum</i>
4. Chaetomium	<i>Chaetomium cupreum</i>

ทำการสุ่มเมล็ดพันธุ์มาจำนวนหนึ่ง แบ่งเป็นแต่ละกรรมวิธี ๆ ละ 400 เมล็ด แล้วทำการปลูกเชื้อตามวิธีในข้อ 2 โดยมีชุดควบคุม 2 ชุดคือชุดที่ปลูกเชื้อและไม่ปลูกเชื้อ หลังจากผ่านเมล็ดให้แห้งแล้ว กลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์แต่ละชนิดในอัตรา 3 กรัมต่อมel็ด 1 กิโลกรัม ทำการคลุกเมล็ดในถุงพลาสติกโดยใช้มือวนปากถุงให้ก้นถุงโป่งขึ้น แล้วเบย่าถุงให้เมล็ดคลุกเคล้ากับสารแต่ละชนิดให้ทั่ว ส่วนชุดควบคุมไม่คลุกสารใด ๆ จากนั้นนำเมล็ดพันธุ์ที่คลุกสารและไม่คลุกสารไปทำการเพาะเมล็ดบนกระดาษชีน (blotter method)

กรรมวิธีที่ 1 ชุดควบคุม ไม่ปลูกเชื้อ ไม่คลุกสารชีวภัณฑ์

กรรมวิธีที่ 2 ชุดควบคุม ปลูกเชื้อ ไม่คลุกสารชีวภัณฑ์

กรรมวิธีที่ 3 ปลูกเชื้อ คลุกสาร Trisan

กรรมวิธีที่ 4 ปลูกเชื้อ คลุกสาร Larminar

กรรมวิธีที่ 5 ปลูกเชื้อ คลุกสาร Unigreen UN-I

กรรมวิธีที่ 6 ปลูกเชื้อ คลุกสาร Chaetomium

การทดลอง

## ผลการทดลอง

### 1. การตรวจหาชนิดและปริมาณของเชื้อราที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ข้าวไร่พันธุ์ต่าง ๆ

จากการตรวจหาชนิดและปริมาณของเชื้อรามีเมล็ดพันธุ์ข้าวทั้ง 8 ชนิด โดยวิธีเพาะบนกระดาษชีวน์ได้ผลดังนี้

ในข้าวไร่ล่าช้อดeng พบว่ามีเชื้อราทั้งหมด 14 ชนิด ในปริมาณที่แตกต่างกัน เชื้อราที่พบมากที่สุด คือ *Bipoarais oryzae* (69.75%) รองลงมาคือ *Phoma sp.* (7.75%), *Curvularia sp.* (7.50%), *Fusarium moniliforme* (4.50%), *F. semitectum* (4.25%), *Fusarium sp.* (3.25%), *Penicillium sp.* (2.25%), *Nigrospora sp.* (1.75%), *F. chlamydospora* (0.75%), *Trichoconis padwickii* (0.75%) และ *Rhisopus sp.* (0.50%) ส่วนเชื้อราที่พบน้อยที่สุด คือ *Cladosporium sp.* และ *Aspergillus glaucus* (0.25%)

ในข้าวไร่สะโพง พบว่ามีเชื้อราทั้งหมด 11 ชนิด ในปริมาณที่แตกต่างกัน เชื้อราที่พบมากที่สุด คือ *Bipoarais oryzae* (48.75%) รองลงมาคือ *Fusarium sp.* (11.25%), *Phoma sp.* (10.00%), *Nigrospora sp.* (8.00%), *Curvularia sp.* (5.25%), *Trichoconis padwickii* (5.25%), *F. semitectum* (3.25%), *Cladosporium sp.* (2.75%) และ *Fusarium moniliforme* (2.00%) ส่วนเชื้อราที่พบน้อยที่สุด คือ *Penicillium sp.* (2.25%)

ในข้าวไร่ปางอุ่ง พบว่ามีเชื้อราทั้งหมด 7 ชนิด ในปริมาณที่แตกต่างกัน เชื้อราที่พบมากที่สุด คือ *Bipoarais oryzae* (23.00%) รองลงมาคือ *Phoma sp.* (10.50%), *Fusarium sp.* (9.75%), *F. chlamydospora* (6.00%), *Curvularia sp.* (2.50%) และ *Nigrospora sp.* (2.25%) ส่วนเชื้อราที่พบน้อยที่สุด คือ *Cladosporium sp.* (0.75%)

ในข้าวไร่แก่น้อย พบว่ามีเชื้อราทั้งหมด 10 ชนิด ในปริมาณที่แตกต่างกัน เชื้อราที่พบมากที่สุด คือ *Phoma sp.* (24.50%) รองลงมาคือ *Penicillium sp.* (4.25%), *Bipoarais oryzae* (3.00%), *Curvularia sp.* (0.75%), *Cladosporium sp.* (0.75%) และ *Trichoconis padwickii* (0.50%) ส่วนเชื้อราที่พบน้อยที่สุด คือ *F. chlamydospora*, *Nigrospora sp.*, *Alternaria sp.* และ *Myrothecium sp.* (0.25%)

ในข้าวไร่หมอกอกจาม พบว่ามีเชื้อราทั้งหมด 11 ชนิด ในปริมาณที่แตกต่างกัน เชื้อราที่พบมากที่สุด คือ *Trichoconis padwickii* (18.75%) รองลงมาคือ *Fusarium sp.* (10.75%), *Curvularia sp.* (9.25%), *Phoma sp.* (4.50%), *Fusarium moniliforme* (2.50%), *Nigrospora sp.* (2.00%), *Bipoarais oryzae* (1.75%), *Penicillium sp.* (1.25%), *F. semitectum* (1.00%) และ *Cladosporium sp.* (1.00%) ส่วนเชื้อราที่พบน้อยที่สุด คือ *Rhizopus sp.* (0.25%)

ในข้าวสันกำแพง พบว่ามีเชื้อราทั้งหมด 9 ชนิด ในปริมาณที่แตกต่างกัน เชื้อราที่พบมากที่สุด คือ *Curvularia sp.* (36.25%) รองลงมาคือ *Fusarium sp.* (20.75%), *Fusarium moniliforme* (12.50%), *Trichoconis padwickii* (6.75%), *F. semitectum* (6.00%), *Rhizopus sp.* (4.00%), *Nigrospora sp.* (1.00%) และ *Penicillium sp.* (0.75%) ส่วนเชื้อราที่พบน้อยที่สุด คือ *Phoma sp.* (0.25%)

ในข้าวเหนียวแดง พบว่ามีเชื้อราทั้งหมด 4 ชนิด ในปริมาณที่แตกต่างกัน เชื้อราที่พบมากที่สุด คือ *Fusarium* sp. (2.75%) รองลงมาคือ *Curvularia* sp. (0.25%), *A. niger* (0.25%) และ *Penicillium* sp. (0.25%)  
ในข้าวขาว พบว่ามีเชื้อราทั้งหมด 5 ชนิด ในปริมาณที่แตกต่างกัน เชื้อราที่พบมากที่สุด คือ *Fusarium* sp. (20.75%) รองลงมาคือ *Curvularia* sp. (0.75%), *Bipoaris oryzae* (0.50%), *Trichoconis padwickii* (0.25%) และ *Penicillium* sp. (0.25%)



ตาราง 1 ชนิดและปริมาณของเชื้อร้ายที่รกรوضบนเมล็ดข้าวพันธุ์ต่างๆ โดยวิธีพะนังกระดาษ (Blotter method)

ชนิดของเชื้อร้าย	ถ้ามอดง	ตะไคร้	ปะอุ่ง	แมกนอย	หมอกลาง	ส้มกัมเพ็ง	หนี่ยมแดง	ปูขาว
<i>Bipolaris oryzae</i>	69.75	48.75	23.00	3.00	1.75	0	0	0.50
<i>Fusarium moniliforme</i>	4.50	2.00	0	0	2.5	12.5	0	0
<i>F. semitectum</i>	4.25	3.25	0	0	1.00	6.00	0	0
<i>F. chamydospora</i>	0.75	0	6.00	0.25	0	0	0	0
<i>Fusarium</i> sp.	3.25	11.25	9.75	0	10.75	20.75	2.75	20.75
<i>Phoma</i> sp.	7.75	10.00	10.50	24.5	4.50	0.25	0	0
<i>Nigrospora</i> sp.	1.75	8.00	2.25	0.25	2.00	1.25	0	0
<i>Cervularia</i> sp.	7.50	5.25	2.50	0.75	9.25	36.25	0.25	0.75
<i>Penicillium</i> sp.	2.25	0.25	0	4.25	1.25	0.75	0.25	0.25
<i>Rhizopus</i> sp.	0.5	0	0	0	0.25	4.00	0	0
<i>Trichocomis padwickii</i>	0.75	5.25	0	0.50	18.75	6.75	0	0.25
<i>Cladosporium</i> sp.	0.25	2.75	0.75	0.75	1.00	1.00	0	0
<i>Aspergillus glaucus</i>	0.25	0	0	0	0	0	0	0
<i>A. niger</i>	0	0	0	0	0	0	0.25	0
<i>Alternaria</i> sp.	0	0	0	0.25	0	0	0	0
<i>Myrothecium</i> sp.	0	0	0	0.25	0	0	0	0
รวมคง	83.75	92.25	82.50	91.75	92.25	84.00	95.25	88.50

## ลักษณะของเชื้อราชนิดต่าง ๆ ที่พบบนเมล็ดพันธุ์ข้าว

### 1. *Alternaria* sp.

บนเมล็ดเชื้อราสร้าง conidia สีน้ำตาลติดต่อกันเป็น chain ยาว ส่วนที่ conidia ต่อ กันเป็น chain จะเรียกว่าส่วนอื่น conidia เกิดบนก้าน conidiophore เป็นแบบตั้งตรงหรือโถ้งเล็กน้อย ภายในได้กล้องชุลธรรมนี้ conidia มีสีน้ำตาลอ่อน ผนังเรียบ รูปร่างเป็นแบบ obovoid, obclavate, obpyriform มี septa ทั้งแบบตามยาวและตามขวาง โดยการเกิดรอยคดบริเวณของ septa ส่วนปลายของ conidia มี beak สีอ่อนขนาดสั้น ไปจนมีความยาวถึง 1 ใน 3 ของความยาวของ conidia ส่วนปลาย beak มีรูที่จะให้กำเนิด conidia อันใหม่

### 2. *Aspergillus glaucus*

conidal head เป็นแท่งหลวม ๆ หรือแผ่นวงกลม สีเขียวเข้มหรือเขียวปนน้ำ เชื้อราสร้างโครงสร้างที่เรียกว่า cleistothecium รูปร่างกลมสีเหลือง ภายใน cleistothecium มี ascus รูปร่างค่อนข้างกลม ภายใน ascus มี ascospore สีอ่อนใส

### 3. *Aspergillus niger*

ลักษณะการเจริญบนเมล็ดเชื้อราสร้างกุ่ม conidial head ที่เห็นเป็นสีน้ำตาลเข้ม-ดำ อาจมีรูปร่างกลมหรือแตกเป็นแฉก ๆ และส่วนใหญ่ขนาดของ conidial head ค่อนข้างใหญ่ ลักษณะภายในได้กล้องชุลธรรม พง vesicle รูปร่างกลม conidiophore ไม่มีมีสี ส่วน sterigma เป็นแบบสองชั้น conidia รูปร่างกลมสีน้ำตาลเข้ม มีเซลล์เดียว

### 4. *Bipolaris oryzae*

ลักษณะเชื้อบนเมล็ด มี 2 แบบ คือ

1. mycelium เป็นขนอ่อนปุ่ฟู สีเทาดำ ขึ้นปกคลุมบางส่วนหรือทั้งเมล็ด มี conidiophore และ conidia อยู่ทั่วไป
2. mycelium ค่อนข้างน้อย หรือไม่มีเลย conidiophore ตรงหรือโถ้งเล็กน้อย สีน้ำตาลเข้มเกือบดำ conidia เกิดแบบ acropleurogenously ลักษณะ โถ้งปลายเรียวสีเขียวมะกอกหรือน้ำตาลเข้มภายในได้กล้องชุลธรรมนี้ conidia รูปร่างแบบกระساขปลายมน มี 7-11 septa เกือบมองไม่เห็น hilum บางครั้งอาจมองเห็น scar รูปร่างภายนอก bacal cell และ papilla-like structure

### 5. *Cladosporium* sp.

บนเมล็ดพับ colony ลักษณะฟูอ่อนนุ่ม แผ่นเมล็ด มีสีเขียวมะกอก บางครั้งมีสีน้ำตาล หรือสีเทา conidiophore มีสีน้ำตาลเข้มตั้งตรง conidia สีน้ำตาลอ่อนต่อเป็น chain และอยู่ระหว่างที่ intercalary และ terminal ของ conidiophore ภายในตัว conidiophore มี modose คือ conidiophore ไปป่องออกที่ปลายและระหว่างข้อ conidia รูปร่างทรงกระบอกหัวท้ายมน ผนังเรียบ มีสีใสถึงสีน้ำตาลมะกอก

### 6. *Curvularia* sp.

บนเมล็ดเชื้อราสร้าง conidiophore สีน้ำตาลเข้มหรือเป็นก้านเดี่ยว ๆ หรือเป็นกลุ่ม conidia เกิดที่ปลายและด้านข้างของ conidiophore conidia ผนังเรียบสีน้ำตาลมี 3 septa รูปร่างโค้งตรงกลางใหญ่ มีสีเข้มและเรียวยาวทางปลายทั้ง 2 ข้าง ซึ่งมีสีอ่อนกว่าส่วนอื่น

### 7. *Fusarium* sp.

เชื้อราสร้างเส้นใยสีขาวฟูขึ้นเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กระจายทั่วเมล็ด มีการสร้าง conidiophore และ conidia อยู่ภายในกลุ่มเส้นใย ลักษณะภายในตัว conidiophore พบว่า มีการสร้าง macroconidia แบบ fusiform โคลงเล็กน้อย ส่วน microconidia รูปไข่ยาว

### 8. *Fusarium chlamydospora*

เชื้อราสร้างเส้นใยสีขาวฟูขึ้นปกคลุมเมล็ด มีการสร้าง conidiophore และ conidia เป็นกลุ่มบาง ๆ อาจเห็นเป็นสีขาวปนเหลืองหรือสีขาวปนชมพู ลักษณะภายในตัว conidiophore ให้เกิด macroconidia รูปร่าง fusiform ไม่มีสี มี 3-5 เชลล์ และพบการสร้าง chlamydospore ทั้งใน macroconidia และในเส้นใย และมีการสร้าง microconidia ซึ่งมี 1-2 เชลล์ และแบบมีการสร้างน้อยมาก หรือไม่มีเลย

### 9. *Fusarium moniliforme*

บนเมล็ดพับเส้นใยฟูสีส้มจางหรือสีชมพูอ่อน ลักษณะของ macroconidia จะตอกันเป็นเส้นยาวใส หรือเป็น false head สังเกตเห็นได้ชัดเจนจากกล้อง stereo นอกจากนี้บางครั้งจะพบ pionote เกิดขึ้น ลักษณะทึบเป็นมัน มีสีส้มหรือสีชมพู (ภาพ 2)ภายในตัว conidiophore รูปเดียว ส่วนปลายค่อนข้างแหลมที่ปลายด้านหนึ่งจะมีลักษณะไปป่องออกมาน้ำตัดที่ปลาย เรียกว่า foot cell conidia มี septate ใสไม่มีสี ส่วน macroconidia มีลักษณะเป็นเชลล์เดียว ใส ไม่มีสี รูปร่างรี ตอกันเป็น chain อยู่บน conidiophore (ภาพ 3)

### 10. *Fusarium semitectum*

เส้นใยสีขาวฟูหรือสีขาวปนส้มปุกคลุมทั่วเมล็ด conidiophore จะแตกกิ่งก้านสาขาตามชายและจะ PB macroconidia ที่ปลายอย่างชัดเจน ลักษณะเชื่อมกล้องจุลทรรศน์เห็น macroconidia เป็นรูปเคียวหรือปลายด้านหนึ่งมน อิกปลายแหลมใส ไม่มีสี เกิดที่ปลาย conidiophore และจะมี foor cell เป็นรูปกลิ่ม

### 11. *Myrothecium sp.*

เชื้อราสร้างโครงสร้างที่เรียกว่า sporodochium ลักษณะแบบ shallow cup ซึ่ง conidia สร้างขึ้นเป็นกลุ่มหนาแน่น และมีรูปร่างไม่แน่นอน โดยกลุ่มของ conidia นี้ถูกกล้อมรอบด้วยเส้นใยสีขาว ซึ่ง sporodochium อาจเกิดเดี่ยว ๆ หรือรวมกันเป็นกระจุก เมื่อดูภายใต้กล้องจุลทรรศน์พบว่า conidia มี 1 เชลล์ ใส ไม่มีสีถึงสีเขียวอ่อน หัวท้ายมน โดย conidia เกิดบน phialide ที่ใส ไม่มีสี

### 12. *Nigrospora sp.*

กลุ่มเส้นใยสีเทาฟู มี conidia เป็นเม็ดกลมสีดำมันสะท้อนแสงติดที่พิวเมล็ด conidiophore สั้นจนแบบมองไม่เห็น บางครั้งไม่พบกลุ่มเส้นใย ภายในตัวกล้องจุลทรรศน์ conidiophore เป็นแบบ micronematous conidiophore สั้น แตกกิ่งก้าน ใส ไม่มีสีจนมีสีน้ำตาลอ่อน conidiophore ผนังเรียบ ต่อจาก conidiophore มี microgenous cell ต่อจาก microgenous cell มี vesicula ใส ไม่มีสี ที่ปลายที่ conidia รูปร่างกลม มีสีดำ ลักษณะเป็นมันสะท้อนแสง มีเซลล์เดียว

### 13. *Penicillium sp.*

เชื้อราเจริญอยู่เดี่ยว ๆ หรือรวมกันเป็นกลุ่ม ๆ เห็นเป็นสีเทาอ่อน conidia เจริญอยู่บนส่วนปลายของ phialides ซึ่งเจริญมาจาก conidiophore ของเส้นใยต่าง ๆ ที่เจริญตามพิวของเมล็ด เมื่อมองภายใต้กล้องจุลทรรศน์ เห็นกลุ่ม conidia ที่เจริญต่อกันเป็นลักษณะคล้าย ๆ แปรรูป成 conidia ลักษณะกลม สีเขียวอ่อน ผนังบรรจบเล็กน้อย

### 14. *Phoma sp.*

พบ pycnidia สีดำเข้ม รูปร่างรีหรือกลม อาจฝังอยู่ใต้ epidermis และอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มหรือเกิดเดี่ยว ๆ ภายในมี conidia ขนาดเล็กรูปไข่ เป็นเซลล์เดียว ใส ไม่มีสี

15. *Rhizopus* sp.

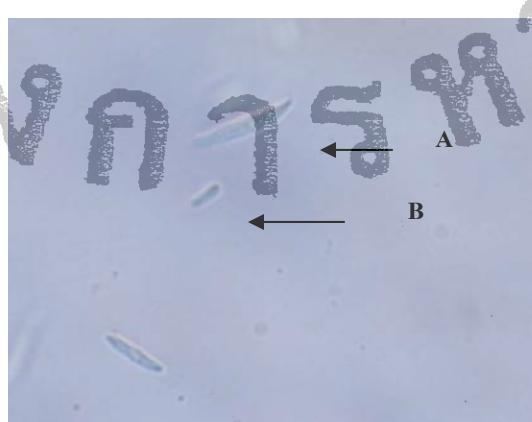
เชื้อเจริญปกคลุมเมล็ด เชื้อราสร้างเส้นใยและ sporangiophore เรียกว่าสีน้ำตาล อาจเกิดเดี่ยว ๆ หรือเรียวยาวเป็นกลุ่ม ตรงส่วนปลายเป็นที่เกิดของ sporangia รูปร่างกลมหรือเกือบกลม มีสีน้ำตาลดำ ภายในเป็นที่เกิดของ sporangiospore สีเทา รูปร่างแบบ ovoid

16. *Trichocomis padwickii*

บนเมล็ดพพ mycelium ที่เมื่อชั่งอ่อนจะไม่มีสีและฟู เมื่ออายุมากขึ้นเส้นใยจะหนาแน่น มีสีเทา พุ conidia จำนวนมากอยู่ปะปนกับเส้นใย โดย conidia จะมีสีเข้มกว่าเส้นใยเล็กน้อย รูปร่างยาวเรียวกล้าวยื่น Alteraria แต่มีทางยาวกว่า (beak) เส้นเล็กยาวต่อจากเซลล์สุดท้าย ไม่มีสี conidia มี 3-5 septa อาจตรงหรือโค้งเล็กน้อย



ภาพ 2 ลักษณะการเจริญของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* บนเมล็ดพันธุ์ข้าว



ภาพ 3 ลักษณะ conidia ของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ภายใต้กล้องจุลทรรศน์กำลังขยาย 400 เท่า ( A = macroconidia B = microconidia)

## 2. ทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรคของเชื้อร้า *Fusarium moniliforme*

ผลการทดสอบความสามารถในการเกิดโรค จากการทดลองปลูกเชื้อบนเมล็ด พบว่าบนกระดาษชีน เมล็ดที่ปลูกเชื้อด้วย *F. moniliforme* มีผลต่อเปอร์เซ็นต์ความออก ปริมาณเชื้อร้านเมล็ด และต้นกล้าปกติ แตกต่างจากชุดควบคุมที่ไม่ปลูกเชื้อ โดยชุดที่ปลูกเชื้อให้เปอร์เซ็นต์ความออก 81.50 % พบปริมาณเชื้อร้าน เมล็ด 100 % และพบว่าต้นกล้าที่งอกนั้นมีต้นกล้าที่เป็นปกติเพียง 51.25 % ซึ่งแตกต่างจากเมล็ดในชุดควบคุมที่ไม่ได้ปลูกเชื้อ คือ มีเปอร์เซ็นต์ความออก 85.00 % ปริมาณเชื้อร้านเมล็ด 3.25 % และต้นกล้าปกติ สูงถึง 94.50 % (ตาราง 2 และภาพ 4) และจากการเพาะเมล็ดบนกระดาษชีนพนว่า การที่เมล็ดไม่ออก เนื่องจากเชื้อร้า *F. moniliforme* เจริญสร้างเส้นใยปักคลุมเมล็ด ทำให้เมล็ดเน่าไม่สามารถออกได้ ส่วนเมล็ดที่งอกเป็นต้นกล้าพบว่า ต้นกล้ามีอาการผิดปกติ มีลักษณะขาวซีด แคระแกรนจนถึงเน่าเป็นสีน้ำตาล และตาย ในที่สุด ส่วนการเพาะในดินอบผ่าเชื้อ พบว่าเมล็ดที่ปลูกเชื้อด้วย *F. moniliforme* ให้เปอร์เซ็นต์ความออก โผล่พื้นดินเพียง 26.00 % และให้ต้นกล้าปกติเพียง 8.00 % แต่เมล็ดชุดควบคุมที่ไม่ได้ปลูกเชื้อมีเปอร์เซ็นต์ความออก โผล่พื้นดิน 62.50 % และต้นกล้าปกติ 60.00 % โดยพนว่าในกรณีปลูกเชื้อที่เมล็ดและเพาะในดินอบผ่าเชื้อแล้วทั้งสองกรณี ต้นกล้ามีอาการเจริญที่ผิดปกติ แคระแกรน และลำต้นขาวซีด (ตาราง 2 และภาพ 5)



ภาพ 4 ลักษณะของต้นอ่อนข้าวที่ปลูกเชื้อและไม่ปลูกเชื้อด้วยเชื้อร้า *Fusarium moniliforme*  
ที่เมล็ด ทดสอบโดยการเพาะบนกระดาษชีน

ตาราง 2 เปรียบเทียบเปอร์เซ็นต์ความก่อของเมล็ด การติดเชื้อของเมล็ด ต้นกล้าปักติ จากการเพาะเมล็ดบนกระดาษชีน และเปอร์เซ็นต์ความก่อโพลพันธิน ต้นกล้าปักติ จากการเพาะในดิน อบที่ม่านเชื้อ ของเมล็ดพันธุ์ข้าว หลังจากปลูกเชื้อที่เมล็ดด้วยเชื้อรา *Fusarium moniliforme*

กรรมวิธี	การเพาะบนกระดาษชีน			การเพาะในดินอบม่านเชื้อ		
	ความก่อ ของเมล็ด	การติดเชื้อ ของเมล็ด	ต้นกล้า ผิดปกติ	ความก่อ	ในแปลง	ต้นกล้า ผิดปกติ
	(%) <sup>1</sup>	(%) <sup>1</sup>	(%) <sup>2</sup>	(%) <sup>1</sup>	(%) <sup>1</sup>	(%) <sup>2</sup>
ชุดควบคุม (เมล็ดไม่ปลูกเชื้อ)	85.00 a <sup>3</sup>	3.25 b	5.50 b	62.50 a	40.00 b	
เมล็ดที่ปลูกเชื้อด้วย <i>F. moniliforme</i>	81.75 a	100.00 a	48.75 a	26.00 b	92.00 a	
LSD <sub>(p=0.05)</sub>	6.73	2.71	8.04	13.89	13.55	
CV (%)	4.66	3.03	17.14	18.45	11.87	

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ย 4 ชาม ๆ ละ 100 เมล็ด

<sup>2</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันในแนวนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % เปรียบเทียบโดยวิธี Least Significant Difference



ภาพ 5 ลักษณะของต้นกล้าข้าวที่ไม่ปลูกเชื้อและปลูกเชื้อด้วยเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดทดสอบโดยการเพาะในดินอบม่านเชื้อ

**3. การทดสอบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระ夷ต่อการเจริญของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* และผลต่อความคงของเมล็ดและการเจริญของต้นกล้า**

**3.1 ศึกษาผลต่อการยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* บนอาหาร PDA ผสมน้ำมันหอมระ夷**

ผลการทดสอบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระ夷จากพืช 12 ชนิด ได้แก่ น้ำมันกานพลู อบเชย เจอเรานเนียม เบอร์กามอต พริกไทยดำ ญูคาลิปตัส ลาเวนเดอร์ มะนาว มาร์จอยเรน โรสแมรี่ เสja และกระดังงา ในการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *F. moniliforme* โดยทดสอบเลี้ยงเชื้อราบนอาหาร PDA ผสมน้ำมันหอมระ夷จากพืชแต่ละชนิดในอัตราความเข้มข้นที่แตกต่างกัน คือ ที่ความเข้มข้น 500 – 5000 ppm พบร่วมน้ำมันเจอเรานเนียมให้เปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญได้ตั้งแต่ 67 – 100 % รองลงมาคือ มาร์จอยเรน (58 - 89%), ลาเวนเดอร์ (43 - 81%), กระดังงา (66 - 80%) และพริกไทยดำสามารถยับยั้งการเจริญได้ตั้งแต่ 61 - 70% ส่วนน้ำมันหอมระ夷ชนิดอื่นให้เปอร์เซ็นต์การยับยั้งที่ความเข้มข้น 5000 ppm ต่ำกว่า 70 % (ตาราง 3 และภาพ 6) และที่ความเข้มข้น 100 – 500 ppm พบร่วมน้ำมันกานพลูสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราได้ 100% ที่ความเข้มข้น 400 ppm ส่วนอบเชยน้ำสามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราได้ 100% ที่ความเข้มข้น 500 ppm และจากการที่น้ำมันเจอเรานเนียมสามารถให้เปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญได้ถึง 100 % ที่ความเข้มข้นเพียง 1500 ppm จึงพิจารณาความเข้มข้นที่อยู่ระหว่าง 1000 - 1500 ppm โดยเริ่มต้นที่ 1100 – 1500 ppm พบร่วมให้เปอร์เซ็นต์การยับยั้งที่ 100 % ได้ในความเข้มข้นที่ 1400 ppm (ตาราง 4 และภาพ 7)

**การทดสอบ  
การเจริญของเชื้อรา**

ตาราง 3 เปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* บนอาหาร PDA ผสมน้ำมันหอมระ夷จากพืช 10 ชนิด ที่ความเข้มข้น 10 ระดับ วัดผล 14 วัน

น้ำมันหอมระ夷	เปอร์เซ็นต์การยับยั้งที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน <sup>1</sup> (ppm)									
	500	1000	1500	2000	2500	3000	3500	4000	4500	5000
Bergamot	0.89	8.00	14.78	16.33	20.11	26.89	31.33	33.00	50.78	57.78
Black pepper	61.67	62.00	62.44	63.11	64.00	65.00	66.67	67.56	69.44	70.78
Eucaliptus	40.67	41.22	41.78	43.44	44.89	45.44	46.89	47.11	47.22	48.33
Geranium	67.22	77.78	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Lavender	43.78	54.44	57.33	57.56	60.11	60.22	67.44	73.22	78.89	81.67
Lemon	9.89	12.89	17.67	15.89	17.00	17.67	23.11	21.33	23.89	26.00
Marjoram	57.89	60.78	65.22	69.00	74.33	80.56	86.11	87.22	87.89	89.78
Rosemary	1.56	4.22	6.00	10.00	10.22	13.89	19.33	20.89	21.56	33.89
Sage	54.67	54.00	54.78	57.22	57.11	62.00	61.33	64.00	67.67	68.78
Ylang	66.67	68.55	72.44	74.78	74.56	77.11	78.56	78.67	79.78	80.00
Control	0.00									
LSD <sub>(p=0.05)</sub>	5.47									
CVa (%)	19.45									
CVb (%)	9.51									

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยจาก 5 ชุด

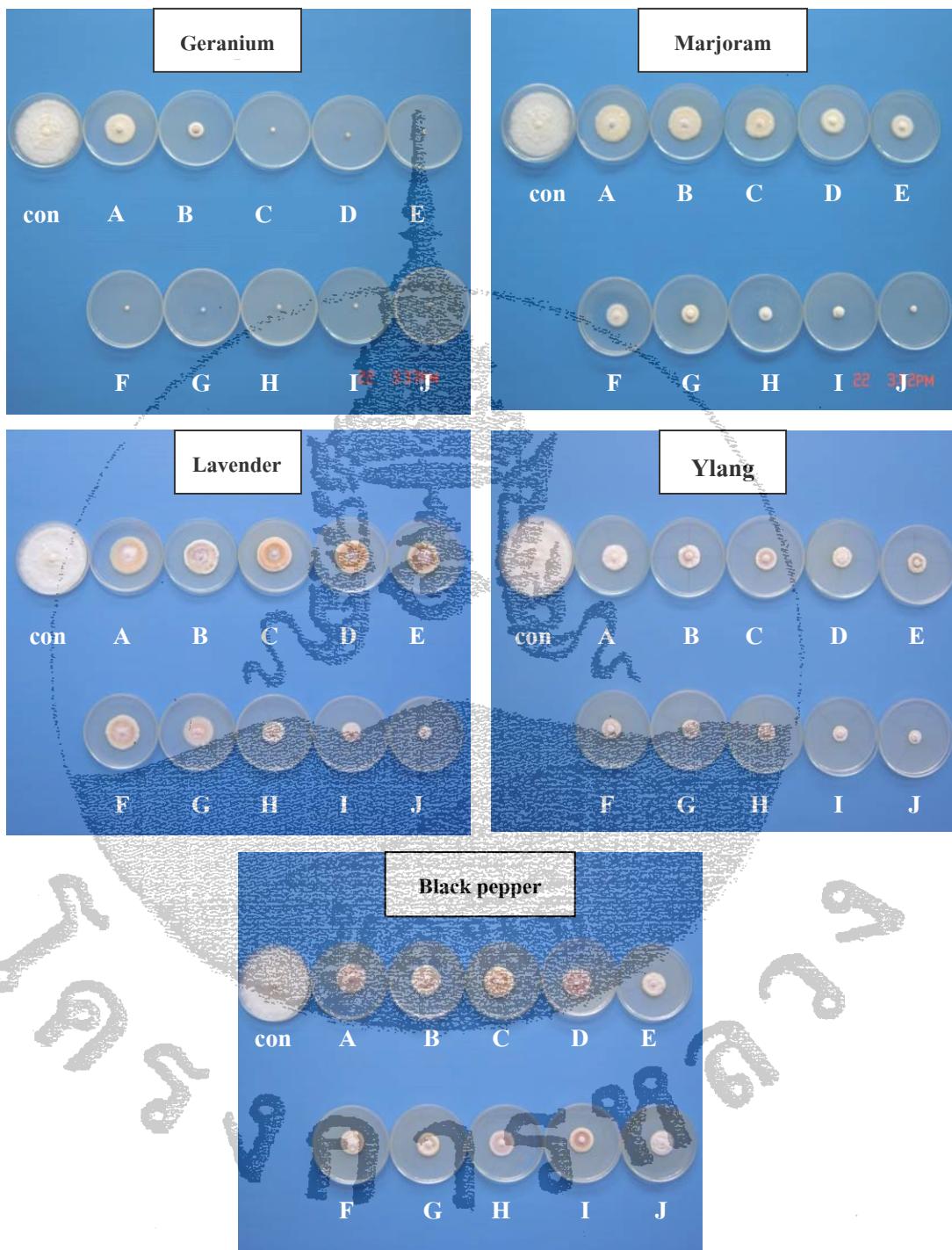
ตาราง 4 การยับยั้งการเจริญของเชื้อร้า *Fusarium moniliforme* บนอาหาร PDA ผสมน้ำมันหอมระ夷จากพืช 3 ชนิด ที่ความเข้มข้น 5 ระดับ วัดผล 10 วัน หลังเลี้ยงเชื้อ

น้ำมันหอมระ夷	ความเข้มข้น (ppm)	ขนาดของโโคโลนี (ซม.) <sup>1</sup>	การยับยั้ง	
			(%) <sup>1</sup>	(%) <sup>1</sup>
Clove	100	7.27 b <sup>2</sup>	19.22 g <sup>2</sup>	
	200	6.93 b	23.44 g	
	300	0.88 g	90.22 b	
	400	0.00 h	100.0 a	
	500	0.00 h	100.0 a	
Cinnamon	100	7.31 b	18.78 g	
	200	6.27 c	30.33 f	
	300	4.60 d	48.89 e	
	400	3.41 e	62.11 d	
	500	0.00 h	100.0 a	
Geranium	1,100	1.82 f	79.78 c	
	1,200	1.79 f	80.11 c	
	1,300	1.36 fg	84.89 bc	
	1,400	0.00 h	100.0 a	
	1,500	0.00 h	100.0 a	
Control		9.00 a	0.00 h	
LSD <sub>(p=0.05)</sub>		0.59	6.57	
CV (%)		14.49	8.10	

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ยจาก 5 ชุด

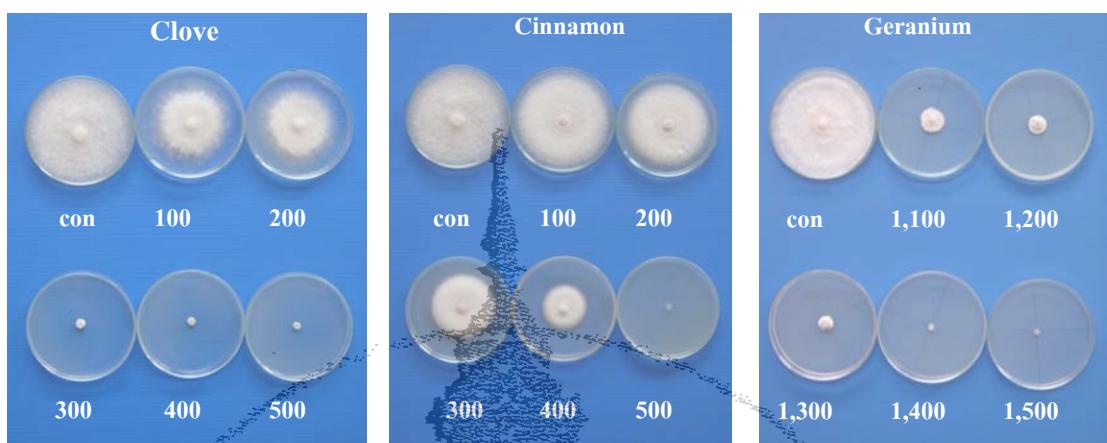
<sup>2</sup> ตัวอักษรต่างกันในแนวตั้งแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น

95% เปรียบเทียบโดยวิธี LSD



ภาพ 6 การเจริญของเชื้อร้า *Fusarium moniliforme* อายุ 10 วัน บนอาหาร PDA ผสมน้ำมันหอมระเหย  
จากพืช 5 ชนิด ที่ความเข้มข้น 10 ระดับ เปรียบเทียบกับชุดควบคุม

(A = 500 ppm, B = 1,000 ppm, C = 1,500 ppm, D = 2,000 ppm, E = 2,500 ppm, F = 3,000 ppm,  
G = 3,500 ppm, H = 4,000 ppm, I = 4,500 ppm, J = 5,000 ppm)



ภาพ 7 การเจริญของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* อายุ 10 วัน บนอาหาร PDA ผสมน้ำมันหอมระเหย จากพืช 3 ชนิดที่ความเข้มข้น 5 ระดับ เปรียบเทียบกับชุดควบคุม

### 3.2 ศึกษาผลต่อการงอก การเจริญเติบโต การเกิดโรคในระยะต้นกล้า

#### 3.2.1 การเพาะบันกระดาษชั้น

ผลจากการเพาะบันกระดาษชั้นของกรรมวิธีปลูกเชื้อที่เมล็ดด้วยเชื้อรา *F. moniliforme* และ แซ่เมล็ด ในน้ำมันหอมระเหยจากพืชทั้ง 2 ชนิด พน.ว่า นำมันมีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มความงอกให้แก่เมล็ดข้าว ดีที่สุด แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีที่แซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระเหยด้วยกัน คือน้ำมันกานพลู โดยให้ความงอกของเมล็ด 18% แต่ไม่แตกต่างจากกรรมวิธีของชุดควบคุมทั้ง 2 กรรมวิธีและกรรมวิธีที่ปลูกเชื้อ แล้วแซ่เมล็ดด้วยกรรมวิธีนี้ผสมกับแอลกอฮอล์ รองลงมาคือ กรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันอบเชย ซึ่งมีความงอกของเมล็ด 15% (ตาราง 5 และภาพ 8) ส่วนผลน้ำมันหอมระเหยต่อการติดเชื้อของเมล็ด พน.ว่ากรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันอบเชยมีประสิทธิภาพช่วยลดการเข้าทำลายของเชื้อราสาเหตุได้ดีที่สุด โดยไม่มีเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อของเมล็ดเลย ซึ่งให้ผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากทุกกรรมวิธีที่ปลูกเชื้อที่เมล็ด รองลงมาคือ กรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันกานพลูซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อของเมล็ด 5% (ตาราง 5 และภาพ 8) สำหรับผลของน้ำมันหอมระเหยจากพืชต่อเปอร์เซ็นต์ของต้นกล้าผิดปกติ พน.ว่ากรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันกานพลูและอบเชยมีประสิทธิภาพช่วยลดเปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติได้ดีที่สุด แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีอื่น ๆ โดยมีเปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติ 0.2 และ 0.3 % ตามลำดับ

ตาราง 5 เปอร์เซ็นต์ความอุดของเมล็ด การติดเชื้อของเมล็ดและต้นกล้าพิดปกติ ที่พับในเมล็ดข้าว  
หลังจากปลูกเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระ夷  
จากพืช 2 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษขาว

กรรมวิธี	การเพาะบนกระดาษขาว		
	ความอุด	การติดเชื้อ	ต้นกล้า
	ของเมล็ด (%) <sup>1</sup>	ของเมล็ด (%) <sup>1</sup>	พิดปกติ (%) <sup>2</sup>
ชุดควบคุม (ไม่ปลูกเชื้อ)	17.80 a	10.15 c	2.85 b
ชุดควบคุม (ปลูกเชื้อ)	17.90 a	16.55 a	3.50 ab
ปลูกเชื้อ + น้ำ + แอลกอฮอล์	17.50 a	15.45 b	3.80 a
ปลูกเชื้อ + กานพู 400 ppm	17.90 a	5.05 d	0.20 c
ปลูกเชื้อ + อบเชย 500 ppm	14.85 b	0.00 e	0.30 c
LSD ( $p=0.05$ )	0.57	1.08	0.67
CV (%)	2.20	7.56	20.96

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ย 4 ตัวอย่าง ละ 100 เมล็ด

<sup>2</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน ในแนวนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % เปรียบเทียบโดยวิธี Least Significant Difference



ภาพ 8 ลักษณะของต้นกล้าข้าว หลังจากปลูกเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระ夷จากพืช 2 ชนิด เปรียบเทียบกับชุดควบคุม ทดสอบโดยการเพาะบนกระดาษขาว

#### 4.2.2 การเพาะในดินอบม้าเชื้อ

ผลจากการเพาะเมล็ดในดินอบม้าเชื้อ พบร่วมกับน้ำที่ปูกลูกเชื้อและแซ่บเมล็ดด้วยน้ำมันกานพลู มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มความงอกในแปลงให้แก่ต้นกล้าข้าวได้ดีที่สุดไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกรรมวิธีที่ปูกลูกเชื้อและแซ่บเมล็ดด้วยน้ำพสมแอลกอฮอล์ รองลงมาคือ น้ำมันอบเชย โดยมีความงอกในแปลง 97, 99 และ 81 % ตามลำดับ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมที่ปูกลูกเชื้อเพียงอย่างเดียวพบว่า กรรมวิธีของเมล็ดที่ปูกลูกเชื้อและแซ่บเมล็ดด้วยน้ำมันอบเชยให้ความงอกที่ดีกว่าชุดควบคุมที่ปูกลูกเชื้อเพียงอย่างเดียว ส่วนผลของน้ำมันหอมระเหยจากพืชแต่ละชนิดต่อปอร์เซ็นต์ของต้นกล้าผิดปกติ พบร่วมกับน้ำที่ปูกลูกเชื้อและแซ่บเมล็ดด้วยน้ำมันกานพลู มีประสิทธิภาพช่วยลดปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติได้ดีที่สุดแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีอื่นๆ รองลงมาคือ น้ำมันอบเชย โดยมีปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติ 5 และ 8 % ตามลำดับ สำหรับการทดสอบผลของน้ำมันหอมระเหยจากพืชแต่ละชนิดต่อความยาวลำต้นของต้นกล้าข้าว จากการเปรียบเทียบผลทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95% พบร่วมกับน้ำที่ปูกลูกเชื้อและแซ่บเมล็ดด้วยน้ำมันกานพลู มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มความยาวลำต้นของต้นกล้าได้ดี เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีอื่น ๆ สำหรับการทดสอบผลของน้ำมันหอมระเหยจากพืชแต่ละชนิดต่อความยาวรากของต้นกล้าข้าว จากการเปรียบเทียบผลทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95% พบร่วมกับน้ำที่ปูกลูกเชื้อและแซ่บเมล็ดด้วยน้ำมันกานพลู มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มความยาวรากของต้นกล้าได้ดีที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับกรรมวิธีอื่น ๆ สำหรับการทดสอบผลของน้ำมันหอมระเหยต่อการเจริญของต้นกล้าข้าว โดยการวัดจากน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้ง พบร่วมกับกรรมวิธีปูกลูกเชื้อที่เมล็ดและแซ่บเมล็ดด้วยน้ำมันกานพลูให้น้ำหนักสดของต้นกล้าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธี ยกเว้นชุดควบคุมที่ปูกลูกเชื้อ (ตาราง 6)

ตาราง ๖

ตาราง 6 เปอร์เซ็นต์ความคงในแปลง ต้นกล้าพิดปกติ ความยาวลำต้น ความยาวราก น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้งที่พืบในเมล็ดข้าว หลังจากปลูกเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ด และแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระ夷จากพืช 3 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะในดินอบม่าเชื้อ

กรรมวิธี	การเพาะในดินอบม่าเชื้อ					
	ความคง	ต้นกล้า	ความยาว	ความยาวราก	น้ำหนักสด	น้ำหนักแห้ง
	ในแปลง	พิดปกติ	ลำต้น	(cm) <sup>3</sup>	(g) <sup>3</sup>	(g) <sup>3</sup>
	(%) <sup>1</sup>	(%) <sup>2</sup>	(cm) <sup>3</sup>			
ชุดควบคุม (ไม่มีปลูกเชื้อ)	93.50 b <sup>4</sup>	7.50 b	27.63 b	8.80 c	3.50 ab	0.55 b
ชุดควบคุม (ปลูกเชื้อ)	88.25 c	38.50 a	27.42 b	7.85 c	3.24 b	0.52 b
ปลูกเชื้อ + น้ำ + แอลกอฮอล์	98.75 a	7.00 bc	28.27 ab	13.64 a	3.70 a	0.62 a
ปลูกเชื้อ + clove	97.00 a	4.75 c	29.43 a	11.89 b	3.87 a	0.66 a
ปลูกเชื้อ + cinnamon	80.75 d	8.00 b	29.49 a	8.82 c	3.58 ab	0.62 a
ปลูกเชื้อ + geranium	0.00 e	0.00 d	0.00 c	0.00 d	0.00 c	0.00 c
LSD <sub>(p=0.05)</sub>	2.19	2.54	1.54	1.22	0.38	0.05
CV (%)	2.56	15.62	4.38	9.67	8.62	7.28

<sup>1</sup>ค่าเฉลี่ยจาก 4 ชั้น ๆ ละ 100 เมล็ด

<sup>2</sup>ค่าเฉลี่ยจาก 4 ชั้น ๆ คิดจากต้นกล้าที่งอก

<sup>3</sup>ค่าเฉลี่ยจาก 4 ชั้น ๆ ละ 20 ต้น

<sup>4</sup>ตัวอักษรต่างกันในแนวตั้งแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เปรียบเทียบโดยวิธี LSD

#### 4. การทดสอบประสิทธิภาพของสารกำจัดเชื้อรา (fungicide) และสารชีวภัณฑ์ (biological fungicide) เพื่อขับยับการเจริญของเชื้อราที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ข้าวไร้

##### 4.1 ศึกษาผลต่อการขับยับการเจริญของเส้นใยของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* บนอาหาร PDA ผสมสารกำจัดเชื้อรา

จากการทดสอบประสิทธิภาพของสารกำจัดเชื้อรา 4 ชนิด ได้แก่ Benlate Captan Dithane M-45 และ Thysan ใน การขับยับการเจริญของเชื้อรา *F. moniliforme* โดยทดสอบเลี้ยงเชื้อราบนอาหาร PDA ผสมสารกำจัดเชื้อราแต่ละชนิด (poison food technique) ในอัตราความเข้มข้น 3 ระดับ หลังจากปลูกเชื้อได้ 7 วัน พบว่า สารกำจัดเชื้อรามีประสิทธิภาพในการขับยับการเจริญของเส้นใยของเชื้อรา *F. moniliforme* ได้ดีที่สุด คือ Benlate (ทุกความเข้มข้น) Dithane M-45 (ทุกความเข้มข้น) และ Thysan ที่ความเข้มข้น 1 เท่าของอัตราแนะนำ เมื่อคำนวนเปอร์เซ็นต์การขับยับการเจริญพบว่าให้เปอร์เซ็นต์การขับยับได้ถึง 100 % รองลงมาคือ Thysan 0.5 เท่าของอัตราแนะนำ (87.33%) Thysan 0.25 เท่าของอัตราแนะนำ (80.22%) Captan 1 เท่าของอัตราแนะนำ (60.56%) และ Captan 0.5 เท่าของอัตราแนะนำ (58.00%) ส่วนสารกำจัดเชื้อรานี้มี

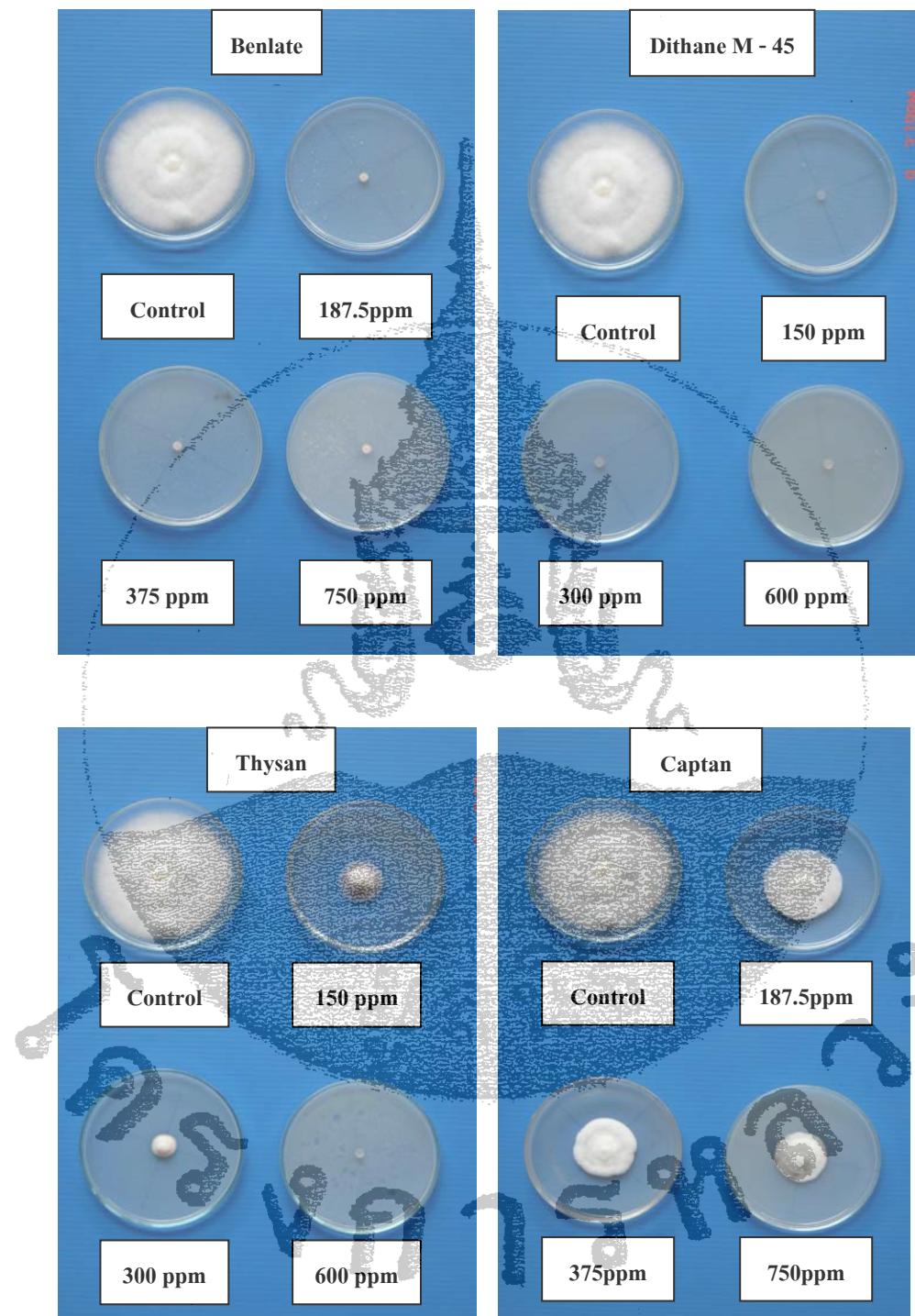
ประสิทธิภาพดั่งที่สุดคือ Captan 0.25 เท่าของอัตราแนะนำ โดยให้เปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญของเส้นใย 60.56% (ตาราง 7 และภาพ 9)

ตาราง 7 เปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญของเชื้อร้า *Fusarium moniliforme* บนอาหาร PDA<sup>1</sup>  
ผสมสารกำจัดเชื้อร้า 4 ชนิดที่ความเข้มข้น 3 ระดับ วัดผล 14 วัน

กรรมวิธี	ความเข้มข้น (ppm)	การยับยั้ง (%) <sup>1</sup>
PDA	-	0.00 g <sup>2</sup>
PDA + Benlate OD 0.25 เท่า	187.5	100.0 a
PDA + Benlate OD 0.5 เท่า	375	100.0 a
PDA + Benlate OD 1 เท่า	750	100.0 a
PDA + Captan 0.25 เท่า	187.5	53.44 f
PDA + Captan 0.5 เท่า	375	58.00 e
PDA + Captan 1 เท่า	750	60.56 d
PDA + Dithane M – 45 0.25 เท่า	150	100.0 a
PDA + Dithane M – 45 0.5 เท่า	300	100.0 a
PDA + Dithane M – 45 1 เท่า	600	100.0 a
PDA + Thysan 0.25 เท่า	150	80.22 c
PDA + Thysan 0.5 เท่า	300	87.33 b
PDA + Thysan 1 เท่า	600	100.0 a
LSD <sub>(p=0.05)</sub> = 1.74		
CV (%) = 1.72		

<sup>1</sup>ค่าเฉลี่ยจาก 5 ชุด

<sup>2</sup>ค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ทางสถิติโดยวิธี CRD



ภาพ 9 การเจริญของเชื้อราก *Fusarium moniliforme* อายุ 10 วัน บนอาหาร PDA ผสมสารกำจัดรา 3 ชนิด ที่ความเข้มข้น 3 ระดับ เปรียบเทียบกับชุดควบคุม

#### 4.2 ศึกษาผลต่อการงอก การเจริญเติบโต การเกิดโรคในระยะต้นกล้า โดยการเพาะบันกระดายชั้น

ผลจากการเพาะบันกระดายชั้นของกรรมวิธีปลูกเชื้อที่เมล็ดด้วยเชื้อร้า *F. moniliforme* และคลุกเมล็ดด้วยสารกำจัดรา苍 2 ชนิด พบว่าสารกำจัดรา苍 Benlate และ Dithane M-45 มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มความงอกให้แก่เมล็ดข้าวได้ดี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีอื่นๆ โดยให้ความงอกของเมล็ด 18 % ส่วนผลของสารกำจัดรา苍ต่อการติดเชื้อของเมล็ดพบว่ากรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและคลุกเมล็ดด้วย Benlate มีประสิทธิภาพช่วยลดการเข้าทำลายของเชื้อร้าสาเหตุได้ดีที่สุด โดยมีเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อของเมล็ดเพียง 1.30% ซึ่งให้ผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากทุกกรรมวิธีที่ปลูกเชื้อที่เมล็ด รองลงมาคือ กรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและคลุกเมล็ดด้วย Dithane M-45 ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อของเมล็ด 3.20% สำหรับผลของสารกำจัดรา苍ต่อเปอร์เซ็นต์ของต้นกล้าผิดปกติ พบว่ากรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและคลุกเมล็ดด้วย Dithane M-45 และ Benlate มีประสิทธิภาพช่วยลดเปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติได้ดีที่สุด โดยแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีของชุดควบคุมทั้งไม่ปลูกเชื้อและปลูกเชื้อ โดยมีเปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติ 1, 2, 3 และ 4 % ตามลำดับ (ตาราง 8 และภาพ 10)

#### 4.3 ศึกษาผลต่อการงอก การเจริญเติบโต การเกิดโรคในระยะต้นกล้า โดยการเพาะบันกระดายชั้น

ผลจากการเพาะบันกระดายชั้นของกรรมวิธีปลูกเชื้อที่เมล็ดด้วยเชื้อร้า *F. moniliforme* และคลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ทั้ง 4 ชนิด พบว่าสารชีวภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มความงอกให้แก่เมล็ดข้าวได้ที่สุด แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีอื่นๆ ที่คลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ด้วยกัน คือ Pretomium โดยให้ความงอกของเมล็ดสูงถึง 19% แต่ไม่แตกต่างจากกรรมวิธีที่ปลูกเชื้อแล้วคลุกเมล็ดด้วย Unigreen (18.30%) รองลงมาคือ กรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและคลุกเมล็ดด้วย Trisan และ Larminar ซึ่งมีความงอกของเมล็ด 18% ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับชุดควบคุมทั้ง 2 กรรมวิธี ส่วนผลของสารชีวภัณฑ์ต่อการติดเชื้อของเมล็ด พบว่ากรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและคลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ทั้ง 4 ชนิดมีประสิทธิภาพช่วยลดการเข้าทำลายของเชื้อร้าสาเหตุได้ดี โดยมีเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อของเมล็ดน้อยมาก (7-9%) โดยให้ผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ให้ผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีของชุดควบคุมที่ปลูกเชื้อที่เมล็ด สำหรับผลของสารชีวภัณฑ์ต่อเปอร์เซ็นต์ของต้นกล้าผิดปกติ พบว่ากรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและคลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ทั้ง 4 ชนิดมีประสิทธิภาพช่วยลดเปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติได้ดี แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีของชุดควบคุมที่ไม่ปลูกเชื้อ และกรรมวิธีที่ปลูกเชื้อ โดยมีเปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติ 0.80-1.40% (ตาราง 9 และภาพ 11)

ตาราง 8 เปอร์เซ็นต์ความอกรของเมล็ด การติดเชื้อของเมล็ดและต้นกล้าพิดปกติ ที่พ่นในเมล็ดข้าว  
หลังจากปลูกเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและคลุกเมล็ดด้วยสารกำจัดรา<sup>3</sup>  
3 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีว

กรรมวิธี	การเพาะบนกระดาษชีว		
	ความอกร	การติดเชื้อ	ต้นกล้า
	ของเมล็ด (%) <sup>1</sup>	ของเมล็ด (%) <sup>1</sup>	พิดปกติ (%) <sup>2</sup>
ชุดควบคุม (ไม่ปลูกเชื้อ)	17.80 b <sup>3</sup>	10.15 b	2.85 a
ชุดควบคุม (ปลูกเชื้อ)	17.90 ab	16.55 a	3.50 a
ปลูกเชื้อ + Benlate	18.60 a	1.30 d	1.15 b
ปลูกเชื้อ + Dithane M-45	18.30 ab	3.20 c	0.90 b
LSD ( $p=0.05$ )	0.72	1.22	0.66
CV (%)	2.59	10.16	20.48

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ย 4 ชั้า ๆ ละ 100 เมล็ด

<sup>2</sup> ค่าเฉลี่ยจาก 4 ชั้า คิดจากต้นกล้าที่งอก

<sup>3</sup> ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกันในแนวตั้ง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % เปรียบเทียบ โดยวิธี Least Significant Difference



ภาพ 10 ลักษณะของต้นกล้าข้าว หลังจากปลูกเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและคลุกเมล็ดด้วยสารกำจัดรา 2 ชนิด เปรียบเทียบกับชุดควบคุม ทดสอบโดยการเพาะบนกระดาษชีว

ตาราง 9 เปอร์เซ็นต์ความอุดของเมล็ด การติดเชื้อของเมล็ดและต้นกล้าพิดปกติ ที่พ่นในเมล็ดข้าว  
หลังจากปลูกเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและคลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ 4 ชนิด  
ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน

กรรมวิธี	การเพาะบนกระดาษชีน		
	ความอุด	การติดเชื้อ	ต้นกล้า
	ของเมล็ด (%) <sup>1</sup>	ของเมล็ด (%) <sup>1</sup>	พิดปกติ (%) <sup>2</sup>
ชุดควบคุม (ไม่ปลูกเชื้อ)	17.80 b <sup>3</sup>	10.15 b	2.85 b
ชุดควบคุม (ปลูกเชื้อ)	17.90 b	16.55 a	3.50 a
ปลูกเชื้อ + Laminar	17.70 b	9.05 b	0.80 c
ปลูกเชื้อ + Chaetomium	18.85 a	7.05 b	0.80 c
ปลูกเชื้อ + Trisan	18.00 b	7.47 b	1.40 c
ปลูกเชื้อ + Unigreen	18.30 ab	8.55 b	1.00 c
LSD <sub>(p=0.05)</sub>	0.84	4.46	0.60
CV (%)	3.12	30.64	23.47

<sup>1</sup> ค่าเฉลี่ย 4 ชามาๆ ละ 100 เมล็ด

<sup>2</sup> ค่าเฉลี่ยจาก 4 ชามาๆ คิดจากต้นกล้าทั้งหมด

<sup>3</sup> ค่าเฉลี่ยที่คำนวณด้วยตัวอักษรเหมือนกันในแนวนี้ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % เปรียบเทียบโดยวิธี Least Significant Difference



ภาพ 11 ลักษณะของต้นกล้าข้าว หลังจากปููกเชื้อร่า *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและกลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ 4 ชนิด เปรียบเทียบกับชุดควบคุม ทดสอบโดยการเพาะบนกระดาษชีว์

เอกสารการนำเสนอ

## สรุปและวิจารณ์ผลการทดลอง

จากการตรวจทานนิดและปริมาณของเชื้อรากเมล็ดพันธุ์ข้าวทั้ง 8 ชนิดคือ ข้าวไร่ลาซอแดง ข้าวไร่สี ข้าวไร่ป่างอุ่ง ข้าวไร่แก่น้อย ข้าวไร่หมอกจำจาม ข้าวสันกำแพง ข้าวเหนียวแดง และข้าวชิว โดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน พบรเชื้อรากนิดต่าง ๆ ที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ข้าวในปริมาณแตกต่างกันของแต่ละพันธุ์ โดยพบเชื้อรากที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ทั้งหมด 16 species คือ *Alternaria sp.*, *Aspergillus gluacous*, *A. niger*, *Bipoaris oryzae*, *Cladosporium sp.*, *Curvularia sp.*, *Fusarium chlamydospora*, *F. moniliforme*, *F. semitectum*, *Fusarium sp.*, *Myrothecium sp.*, *Nigrospora sp.*, *Penicillium sp.*, *Phoma sp.*, *Rhisopus sp.* และ *Trichoconis padwickii* ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Sinclair (1982); Anwar et al. (1995); สมบัติ (2544) แต่ทราบพทั้งชนิดและปริมาณที่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการพืช แหล่งปลูกและพันธุ์พืช เชื้อรากที่ติดมากับเมล็ดนี้สามารถแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ เชื้อรากที่ติดมาจากในไร่ (field fungi) และเชื้อรากในโรงเก็บ (storage fungi) โดยเชื้อรากที่เข้าทำลายพืชตั้งแต่เมล็ดมีการพัฒนาจนกระทั่งใกล้เก็บเกี่ยว ส่วนใหญ่เป็นเชื้อรากสาเหตุโรค เช่น *Bipolaris oryzae*, *Curvularia sp.*, *Fusarium moniliforme*, *F. semitectum* และ *Trichoconis padwickii* เป็นต้น ส่วนกลุ่มที่ 2 เป็นเชื้อรากหลังการเก็บเกี่ยว ส่วนใหญ่ไม่เป็นสาเหตุโรคแต่ทำให้เมล็ดเสื่อมคุณภาพอย่างรวดเร็ว ได้แก่ *Aspergillus gluacous*, *A. niger*, *Penicillium sp.* และ *Rhisopus sp.* เป็นต้น ซึ่งในแขวงของเมล็ดพันธุ์ เชื้อรากที่ติดมากจากในไร่จะมีความสำคัญกว่าเชื้อรากในโรงเก็บ (Neergaard, 1979)

ผลการทดสอบความสามารถในการทำให้เกิดโรคของเชื้อราก *F. moniliforme* ที่แยกได้จากเมล็ดข้าวพบว่าเชื้อรากมีผลต่อความคงทนของเมล็ด เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อ และการเกิดโรคกับต้นกล้าโดยให้ผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ความเชื่อมั่น 95% ลักษณะของโรคที่เกิดขึ้น คือ เมล็ดเน่าไม่สามารถออกได้ส่วนเมล็ดที่ออกเป็นต้นกล้าพนว่า ต้นกล้ามีอาการผิดปกติ มีลักษณะขาวซีด แคระแกรนจนลึงเน่าเป็นสีน้ำตาล และตายในที่สุด สอดคล้องกับการรายงานของ Ou (1985) คือ ต้นกล้าที่ถูกเชื้อเข้าทำลายอย่างรุนแรง จะทำให้ต้นกล้าแคระแกรน ลำต้นผومมีด รวมทั้งอาจตายก่อนการขยายปลูก โดยการพัฒนาของโรคนั้นขึ้นอยู่กับชนิดของพืชอาศัย รวมทั้งสภาพแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ความชื้น เป็นต้น

จากการทดสอบเบรเยนเพียบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระ夷จากพืช 12 ชนิด ในการยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อราก *F. moniliforme* พบร่วมน้ำมันกานพลูสามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใยได้ 100 % ที่ความเข้มข้นเพียง 400 ppm รองลงมาคือ อบเชย 500 ppm และเจอราเนียม 1,400 ppm สำหรับการทดสอบประสิทธิภาพของน้ำมันหอมระ夷จากพืชต่อความคงทนของเมล็ด การติดเชื้อของเมล็ด และการเกิดโรคของต้นกล้าข้าวจากการเพาะบนกระดาษชีน พบร่วมน้ำมันกานพลูมีประสิทธิภาพดีที่สุดช่วยเพิ่มความคงให้แก่เมล็ดข้าว ลดการติดเชื้อของเมล็ด และลดเปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีอื่นๆ แต่ไม่แตกต่างจากการรวมวิธีของชุดควบคุมที่ไม่ได้ปลูกเชื้อ รองลงมาคือ น้ำมันอบเชย แต่ให้เปอร์เซ็นต์ความคงที่ต่ำกว่ากรรมวิธีอื่นๆ ไม่พนการติดเชื้อบนเมล็ดเลย ให้ต้นกล้าผิดปกติในอัตราที่ต่ำ

ส่วนน้ำมันเจอรานียมน้ำมันเมล็ดไม่สามารถอกได้เลยทั้งหมด และไม่มีการติดเชื้อของเมล็ดอีกด้วย อาจเนื่องจากน้ำมันเจอรานียมนี้ความเข้มข้นไม่เหมาะสมกับเมล็ด ส่วนผลจากการเพาะในดินอบม่าเชื้อ พบว่า น้ำมันกานพลูมีประสิทธิภาพดีที่สุดในการช่วยเพิ่มเปอร์เซ็นต์ความออกแปลง ตันกล้าพิดปกติ ความยาวลำต้น ความยาวราก น้ำหนักสด และน้ำหนักแห้ง รองลงมาคือ น้ำมันอบเชยและน้ำมันเจอรานียม ที่ให้ผลในด้านความคงกลดลง ตามลำดับ ซึ่งจากผลการทดลองจะเห็นได้ว่าน้ำมันหอมระ夷สามารถควบคุมการติดเชื้อของเมล็ดได้ เนื่องจากในน้ำมันหอมระ夷มีองค์ประกอบที่สามารถยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ได้ เช่น thymol, carvacol, eugenol, cinnamic aldehyde และ allyl isothiocyanate เป็นต้น (Basilico and Basilico, 1999)

จากการทดสอบประสิทธิภาพของสารกำจัดเชื้อรา 4 ชนิด ได้แก่ Benlate Captan Dithane M-45 และ Thysan ในอัตราความเข้มข้น 3 ระดับ พบว่า สารกำจัดเชื้อรามีประสิทธิ์ที่สุดคือ Benlate (ทุกความเข้มข้น) Dithane M-45 (ทุกความเข้มข้น) และ Thysan ที่ความเข้มข้น 1 เท่าของอัตราแนะนำ ที่ให้เปอร์เซ็นต์การยับยั้งได้ถึง 100 % รองลงมาคือ Thysan 0.5 เท่าของอัตราแนะนำ Thysan 0.25 เท่าของอัตราแนะนำ Captan 1 เท่าของอัตราแนะนำ และ Captan 0.5 เท่าของอัตราแนะนำ ส่วนสารกำจัดเชื้อราที่มีประสิทธิภาพต่ำที่สุดคือ Captan 0.25 เท่าของอัตราแนะนำ สำคัญล้อคงกับการทดลองของชัยรัตน์ (2545) ที่ได้ทดสอบประสิทธิภาพของสารกำจัดเชื้อรา 5 ชนิดพบว่า Carbendazim และ Benlate มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ Fusarium sp. ได้ดีที่สุด ในทุกระดับความเข้มข้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ แต่ควรเลือกความเข้มข้นที่ต่ำที่สุด ที่สามารถยับยั้งการเจริญของเชื้อราได้

จากการคลุกเมล็ดเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของสารชีวภัณฑ์ชนิดต่าง ๆ พบว่าสารชีวภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพช่วยเพิ่มความออกให้แก่เมล็ดขาวดีที่สุด คือ Chaetomium โดยให้ความออกของเมล็ดสูงถึง 19% แต่ไม่แตกต่างจากกรรมวิธีที่ปลูกเชื้อแล้วคลุกเมล็ดด้วย Unigreen รองลงมาคือ Trisan และ Larminar ส่วนผลของสารชีวภัณฑ์ต่อการติดเชื้อของเมล็ด พบว่ากรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและคลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ 4 ชนิดมีประสิทธิภาพช่วยลดการเข้าทำลายของเชื้อราสาเหตุได้ โดยมีเปอร์เซ็นต์การติดเชื้อของเมล็ดน้อยมาก โดยให้ผลแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีของชุดควบคุมที่ปลูกเชื้อที่เมล็ดสำหรับผลของสารชีวภัณฑ์ต่อเปอร์เซ็นต์ของตันกล้าพิดปกติ พบว่ากรรมวิธีของเมล็ดที่ปลูกเชื้อและคลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ 4 ชนิดมีประสิทธิภาพช่วยลดเปอร์เซ็นต์ตันกล้าพิดปกติได้ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากกรรมวิธีของชุดควบคุมที่ไม่ปลูกเชื้อและกรรมวิธีที่ปลูกเชื้อ และจ่วงจันทร์ (2546) ได้ทำการทดลองเกี่ยวกับการใช้สาร Larminar Unigreen และ Trisan พบว่า Larminar ที่อัตรา 1 กรัม/เมล็ด 1 กก. นั้นให้ความออกของเมล็ดได้สูงที่สุด Larminar 20 กรัม/เมล็ด 1 กก. ให้เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อน้อยที่สุด

## เอกสารอ้างอิง

เกณม สร้อยทอง. 2533. วิธีการแనวความคิดเกี่ยวกับการควบคุมโรคพืชโดยชีววิธี.

สารสารคุณย์บางพระ 27(3) : 15-26.

จวนจันทร์ จำปาทอง. 2546. การควบคุมเชื้อ *Fusarium moniliforme* ที่ติดมากับเมล็ดข้าวโดยเชื้อราปฏิปักษ์ สารชีวภัณฑ์ และไก่โตชน. ปัญหาพิเศษ วิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาโรคพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. 64 หน้า.

จุฬารัตน์ ทิพย์ช. 2544. การตรวจสอบเชื้อรานนเมล็ดข้าวพันธุ์ กข 6 และการทดสอบประสิทธิภาพสารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อรานางชนิด. ปัญหาพิเศษ วิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาโรคพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. 26 หน้า.

จิระเดช แจ่มสว่าง และ วรรณา วิໄโล อินทนุ. 2542. การใช้เชื้อราไตร โคลเดอร์มานควบคุมโรคพืช. ภาควิชาโรคพืช คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 90 หน้า.

จารัส โปรงสิริวัฒนา. 2534. ความรู้เรื่องข้าว. สถานนั่นวิจัยข้าว กรมวิชาการเกษตร. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 458 หน้า.

ชนินทร์ ดวงสาด. 2545. การควบคุมโรคยอดฝักด้านของข้าวที่เกิดจากเชื้อรา *Fusarium moniliforme* โดยเชื้อรานอนโดคไฟต์ในข้าว. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. 153 หน้า.

ชาตรี สิทธิกุล. 2539. โรคของพืชไร่. ภาควิชาโรคพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 248 หน้า.

ชัยรัตน์ ชาดิบุตร. 2545. เชื้อราที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ข้าวญี่ปุ่น และการทดสอบประสิทธิภาพของสารกำจัดเชื้อราในการยับยั้งการเจริญของเชื้อ *Curvularia* sp. และ *Fusarium* sp.. ปัญหาพิเศษ วิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาโรคพืช คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 70 หน้า.

ทรงเจ้าว อินทสมัพันธุ์. 2545. ข้าว (Rice). เอกสารคำสอน วิชาพืชไร่สำหรับของประเทศไทย. ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 63 หน้า.

เบญจวรรณ ชื่อสัตย์. 2542. น้ำมันหอม雷夷จากพืชสมุนไพรในภาคเหนือของไทย. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. 49 หน้า.

พัฒนา สนธิรัตน์. 2537. การใช้สารสกัดจากธรรมชาติในการควบคุมโรคพืช. หน้า 14 – 19. ใน เทคโนโลยีชีวภาพ โรคพืชและจุลชีววิทยา. เอกสารเผยแพร่วิชาการ โรคพืชและจุลชีววิทยา ประจำปี 2537. กองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตร.

วันชัย จันทร์ประเสริฐ. 2537. สรีริวิทยาเมล็ดพันธุ์. เค.ยู.บี.เค.เซ็นเตอร์ กรุงเทพฯ. 213 หน้า.

ศิริพร ปอธ. 2544. เชื้อรากที่ติดมากับเมล็ดพันธุ์ข้าว ประสิทธิภาพของสารเคมีในการควบคุมเชื้อราก *Curvularia* sp. และ *Fusarium* sp. และการใช้คุณมือจากอินเตอร์เน็ตในการจำแนกชนิดของเชื้อ *Fusarium* sp.. ปัญหาพิเศษ วิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาโรคพืชและเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 42 หน้า.

ศิริพงศ์ คุ้มภัย และรศ. มี. สุติกิรติพงษ์. 2539. เทคโนโลยีชีวภาพ โรคพืชและจุลชีววิทยา.

กองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 183 หน้า.

สมคิด ดิสถาพร. 2532. หวานป่าราบโรคข้าว. กลุ่มงานวิจัยโรคข้าวและขั้นพืชเมืองหนาว กองโรคพืชและจุลชีววิทยา กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 116 หน้า.  
อนงค์นาถ แต่เชื้อสาย. 2547. การถ่ายทอดโรค ความสามารถในการทำให้เกิดโรคและการป้องกันกำจัดของ *Alternaria brassicicola* ที่ติดมากับเมล็ดกะหล่ำปลี. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่. 108 หน้า.

อรุณี สุรินทร์, พากเพียร อรัญญาฤทธิ์, วิโรจน์ การค้า และเลื่อนศักดิ์ วัฒนกุล. 2518. การทดสอบประสิทธิภาพของสารเคมีที่ใช้ในการคลุกเมล็ดกับเมล็ดข้าว. หน้า 480-481. ใน รายงานการศึกษาวิเคราะห์ผลงานวิจัยแห่งชาติ. กองทะเบียนการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ.

Bacon, C.W. and D.M. Hinton. 1996. Symptomless endophytic colonization of maize by *Fusarium moniliforme*. *Canadian Journal of Botany* 74: 1195-1202.

Bacon, C.W. and P.E. Nelson. 1994. Fumonisin production in corn by toxigenic strains of *Fusarium moniliforme* and *Fusarium proliferatum*. *Journal Food Protection* 57: 514-521.

Basilico, M.Z. and J.C. Basilico. 1999. Inhibitory effects of some spice essential oils on *Aspergillus ochraceus* NRRL 3174 growth and ochratoxin A production. *Letters in Applied Microbiology* 29(4): 238-241.

Booth, C. 1977. *Fusarium Laboratory Guide to the Identification of the Major Species*. Commonwealth Mycological Institute, Kew. 58 p.

Chang, I. And K. Thor. 1968. Biological control of seedling blight of corn by coating kernels with antagonistic microorganism. *Phytopathology* 58: 1395-1401.

Desjardins, A.E., H.K.M. Manandhar, R.D. Plattner, G.G. Manandhar, S.M. Poling and C.M. Maragos. 2000. Fusarium species from Nepalese rice and production of mycotoxins and gibberellic acid by selected species. *Applied and Environmental Microbiology* 66: 1020-1025.

- Dorman, H.J.D. and S.G. Deans. 2000. Antimicrobial agents from plants: antimicrobial activity of plant volatile oils. *Journal of Applied Microbiology* 88: 308-316.
- Gohil, V.P. and D.G. Vala. 1996. Antagonistic effect of microorganism to *Fusarium moniliforme*. *Madras Agricultural Journal* 83(6): 396-397.
- Gopinath, A. and H.S. Shetti. 1994. Evolution of fungicides for control of mold in sorghum. *Seed Pathology and Microbiology* 1 : 25. (Abstr.)
- Hammer, K.A., C.F. Carson and T.V. Riley. 1999. Antimicrobial activity of essential oils and other plant extracts. *Journal of Applied Microbiology* 86(6): 985-990.
- Hirary, S.M., C. Olivier, S.F. Vaughn and R. Loria. 1996. Correlation of fungicidal activity of Brassica species with allyl isothiocyanate production in macerated leaf tissue. *Phytopathology* 86(3): 267-271.
- Kanjanasoon, P. 1965. Studies on the bakanae disease of rice in Thailand. Ph. D. Thesis, Tokyo University, Japan.
- Lee, Y.H. 1983. Activities of toxins produced by *Gibberella fujikuroi* (Sawada) on rice plant, varietal resistance screening techniques and mechanism of resistance to the fungus. Ph. D. Thesis, University of Philippines.
- Marchetti, M.A. and H.D. Petersen. 1984. The role of *Bipolaris oryzae* in floral in abortion and kernel diaclorization in rice. *Plant disease* 68 : 228-291.
- Ogawa, K. 1988. Damage by "bakanae" disease and its chemical control. *Japan Pesticide Information* 52:13-15.
- Ou, S.H. 1985. Rice Disease. 2<sup>nd</sup>, Commonwealth Mycological Institute, Kew. 380 p.
- Paster, N. M., U. R. Kenasherov and B. Juven. 1995. Antifungal oil applied as fumigants against fungi attacking stored grain. *Journal of Food Protection* 58(1): 81-85.
- Pristchepa, L., D. Voitka, A. Ivlichera, E. Danusevich and N. Karpovich. 2002. Development of making technology and application of biofungicide lignorin. pp. 272-275. In Materials of the International Scientific Conference Devoted to the 90<sup>th</sup> Anniversary of the Birth of the Academician of the AAS RB V.F. Samersov Minsko Prilukii.
- Rai, M. K., S. Qureshi and A. K. Pandey. 1999. *In vitro* susceptibility of opportunistic *Fusarium* to essential oil. *Mycosces* 42 (1-2): 97-101.
- Sasaki, T. 1973. Lesion formation on rice leaves by *Fusarium moniliforme* Sheldon, causal fungus on bakanae disease. *Annals of Phytopathological Society of Japan* 39: 435-437.

- Seto, F. 1937. Studies on the 'Bakanae' disease of the rice plant. V. On the mode of infection of rice by *Gibberella fujikuroi* (Saw.) Wr. during and after the flowering period and its relation to the occurrence of the so-called 'bakanae' seedling. Forchungen aus dem Gebeit der Pflanzenkrankheiten 3: 43-57. [La, en].
- Sun, S.K. 1975. The disease cycle of rice bakanae disease in Taiwan. In Proceeding of the National Science Council 8(2): 245-246.
- Sun, S.K. and W.C. Synder. 1978. The bakanae disease of rice plant. *Science Bulletin* 10(7): 2.
- Wollenweber, H.W. and O. Reinking. 1935. Die Fusarien. Berlin; Püal Parey. 355 p.
- Yamanaka, S., R. Honkura. 1978. Symptom of rice seedlings inoculated with 'bakanae' disease fungus, *Fusarium moniliforme* Sheldon. *Annals of the Phytopathological Society of Japan* 44: 57-58. [ja,en].
- Yeh, C.C. and J.B. Sinclair. 1980. Effect of *Chaetomium cupreum* on seed germination and antagonism to other seedborne fungi of soybean. *Plant Disease* 64: 468-470.
- Yu, K.S. and S.K. Sun. 1976. Ascospore liberation of *Gibberella fujikuroi* and its contamination of rice grains. 18: 319-329. [ch, en].

### ตารางภาคผนวก

**ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ความคงอยู่ของเมล็ด จากการเพาะเมล็ดบนกระดายชั้น  
ของเมล็ดพันธุ์ข้าว หลังจากปลูกเชือที่เมล็ดด้วยเชื้อรา *Fusarium moniliforme***

<b>Source</b>	<b>DF</b>	<b>SS</b>	<b>MS</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
Germination	1	21.125	21.125	14.0	0.2820
Error	6	90.750	15.125		
Total	7	111.875			
LSD <sub>(p=0.05)</sub>	= 6.73		CV (%) = 4.66		

**ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อของเมล็ด จากการเพาะเมล็ดบนกระดายชั้น  
ของเมล็ดพันธุ์ข้าว หลังจากปลูกเชือที่เมล็ดด้วยเชื้อรา *Fusarium moniliforme***

<b>Source</b>	<b>DF</b>	<b>SS</b>	<b>MS</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
Seed infection	1	18721.100	18721.100	7615.37	0.0000
Error	6	14.750	2.458		
Total	7	18735.900			
LSD <sub>(p=0.05)</sub>	= 2.71		CV (%) = 3.03		

**ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติ จากการเพาะเมล็ดบนกระดายชั้น  
ของเมล็ดพันธุ์ข้าว หลังจากปลูกเชือที่เมล็ดด้วยเชื้อรา *Fusarium moniliforme***

<b>Source</b>	<b>DF</b>	<b>SS</b>	<b>MS</b>	<b>F</b>	<b>P</b>
Abnormal seedling	1	3741.13	3741.130	173.0	0.0000
Error	6	129.75	21.625		
Total	7	3870.88			
LSD <sub>(p=0.05)</sub>	= 8.04		CV (%) = 17.14		

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ความคงในแปลง จากการเพาะในดินอบที่มีเชื้อแล้ว  
ของเมล็ดพันธุ์ข้าว หลังจากปลูกเชือที่เมล็ดด้วยเชื้อรา *Fusarium moniliforme*

Source	DF	SS	MS	F	P
Emergence	1	2664.5	2664.5	41.31	0.0007
Error	6	387.0	64.5		
Total	7	3051.5			

$LSD_{(p=0.05)} = 13.89$  CV (%) = 18.45

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ต้นกล้าพิคปกติ จากการเพาะในดินอบที่มีเชื้อแล้ว  
ของเมล็ดพันธุ์ข้าว หลังจากปลูกเชือที่เมล็ดด้วยเชื้อรา *Fusarium moniliforme*

Source	DF	SS	MS	F	P
Abnormal seedling	1	5408.0	5408.00	88.17	0.0001
Error	6	368.0	61.33		
Total	7	5776.0			

$LSD_{(p=0.05)} = 13.55$  CV (%) = 11.87

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ขนาดโคลนีของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* บนอาหาร PDA  
ผสมน้ำมันหอมระ夷จากพืช 10 ชนิด ที่ความเข้มข้น 10 ระดับ วัดผล 10 วัน  
หลังเลี้ยงเชื้อ

Source	DF	SS	MS	F	P
Essential oil (A)	10	517324.0	51732.4	24.18.32	0.000
Error a	44	39.37.4	89.4863		
Concentration (B)	9	16906.0	1878.44	87.81	0.000
interaction	90	17174.0	190.823	8.92	0.000
Error b	396	847118.0	21.3919		
Total	594	563813.0			

$LSD_{(p=0.05)} = 5.47$  CV(a) (%) = 19.45

CV(b) (%) = 9.06

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ขนาดโคลoniของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* บนอาหาร PDA  
ผสมน้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิด ที่ความเข้มข้น 5 ระดับ วัดผล 10 วัน หลังเลี้ยงเชื้อ

Source	DF	SS	MS	F	P
Colony	15	754.436	50.296	230.12	0.0000
Error	64	13.988	0.219		
Total	79	768.424			
LSD <sub>(p=0.05)</sub> = 0.59 CV (%) = 14.49					

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การยับยั้งของเชื้อรา *Fusarium moniliforme* บนอาหาร PDA ผสมน้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิด ที่ความเข้มข้น 5 ระดับ วัดผล 10 วัน หลังเลี้ยงเชื้อ

Source	DF	SS	MS	F	P
Inhibition	15	92961.30	6197.42	229.27	0.0000
Error	64	1729.98	27.03		
Total	79				
LSD <sub>(p=0.01)</sub> = 8.73 CV (%) = 8.10 LSD <sub>(p=0.05)</sub> = 6.57					

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ความอกร่องเมล็ด ที่พบในเมล็ดข้าว หลังจากปลูก เชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแร่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน

Source	DF	SS	MS	F	P
Germination	4	27.808	6.952	48.50	0.0000
Error	15	2.150	0.143		
Total	19	29.358			
LSD <sub>(p=0.05)</sub> = 0.57 CV (%) = 2.20					

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อของเมล็ด ที่พ่นในเมล็ดข้าว หลังจากปลูก เชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน

Source	DF	SS	MS	F	P
Seed infection	4	782.248	195.562	383.96	0.0000
Error	15	7.64	0.5093		
Total	19	789.888			

LSD<sub>(p=0.05)</sub> = 1.08

CV (%) = 7.56

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติ ที่พ่นในเมล็ดข้าว หลังจากปลูก เชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระเหยจาก พืช 3 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน

Source	DF	SS	MS	F	P
Abnormal seedling	4	49.032	12.258	61.49	0.0000
Error	15	2.99	0.1933		
Total	19	52.022			

LSD<sub>(p=0.05)</sub> = 0.67

CV (%) = 20.96

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ความคงในแปลง ที่พ่นในเมล็ดข้าว หลังจากปลูก เชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระเหย จากพืช 3 ชนิดทดสอบโดยวิธีเพาะในดินอบผ่าเชื้อ

Source	DF	SS	MS	F	P
Emergence	5	28850.40	5770.070	1499.8	0.0000
Error	18	69.25	3.847		
Total	23	28919.60			

LSD<sub>(p=0.05)</sub> = 2.19

CV (%) = 2.56

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ต้นกล้าพิดปกติ ที่พบรูปในเมล็ดข้าว หลังจากปลูกเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิดทดสอบโดยวิธีเพาะในดินอบผ่าเชื้อ

Source	DF	SS	MS	F	P
Abnormal seedling	5	3814.21	762.842	260.31	0.0000
Error	18	52.75	2.931		
Total	23	3866.96			
$LSD_{(p=0.05)} = 2.54$ $CV (\%) = 15.62$					

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความยาวลำต้น ที่พบรูปในเมล็ดข้าว หลังจากปลูกเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิดทดสอบโดยวิธีเพาะในดินอบผ่าเชื้อ

Source	DF	SS	MS	F	P
Shoot length	5	2713.15	542.63	503.04	0.0000
Error	18	19.416	1.078		
Total	23	2732.57			
$LSD_{(p=0.05)} = 1.54$ $CV (\%) = 4.38$					

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความยาวราก ที่พบรูปในเมล็ดข้าว หลังจากปลูกเชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแซ่เมล็ดด้วยน้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิดทดสอบโดยวิธีเพาะในดินอบผ่าเชื้อ

Source	DF	SS	MS	F	P
Root length	5	443.093	88.619	131.13	0.0000
Error	18	12.165	0.675		
Total	23	455.258			
$LSD_{(p=0.05)} = 1.22$ $CV (\%) = 9.67$					

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์น้ำหนักสดที่พับในเมล็ดข้าว หลังจากปลูกเชื้อร้า *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแข่นเมล็ดด้วยน้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะในดินอบม่าเชื้อ

Source	DF	SS	MS	F	P
Fresh weight	5	43.628	8.725	131.77	0.0000
Error	18	1.192	0.066		
Total	23	44.820			

$LSD_{(p=0.05)} = 0.38$

$CV (\%) = 8.62$

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์น้ำหนักแห้งที่พับในเมล็ดข้าว หลังจากปลูกเชื้อร้า *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและแข่นเมล็ดด้วยน้ำมันหอมระเหยจากพืช 3 ชนิด ทดสอบโดยวิธีเพาะในดินอบม่าเชื้อ

Source	DF	SS	MS	F	P
Dry weight	5	1.228	0.246	188.51	0.0000
Error	18	0.023	0.001		
Total	23	1.251			

$LSD_{(p=0.05)} = 0.05$

$CV (\%) = 7.28$

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การยับยั้งของเชื้อร้า *Fusarium moniliforme* บนอาหาร PDA ผสมสารกำจัดรา 4 ชนิด ที่ความเข้มข้น 3 ระดับ วัดผล 10 วัน หลังเลี้ยงเชื้อ

Source	DF	SS	MS	F	P
Inhibition	12	54106.1	4508.84	2375.98	0.0000
Error	52	98.6792	1.89768		
Total	64	54204.8			

$LSD_{(p=0.05)} = 1.74$

$CV (\%) = 1.72$

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ความคงของเมล็ด ที่พ่นในเมล็ดข้าว หลังจากปลูก  
เชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและคลุกเมล็ดด้วยสารกำจัดรา 2 ชนิด  
ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน

Source	DF	SS	MS	F	P
Germination	3	1.71187	0.57062	2.59	0.1016
Error	12	2.6475	0.22063		
Total	15	4.35937			

LSD<sub>(p=0.05)</sub> = 0.72

CV (%) = 2.59

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อของเมล็ด ที่พ่นในเมล็ดข้าว หลังจากปลูก  
เชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและคลุกเมล็ดด้วยสารกำจัดรา 2 ชนิด  
ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน

Source	DF	SS	MS	F	P
Seed infection	3	581.98	193.993	308.74	0.0000
Error	12	7.54	0.62833		
Total	15	589.52			

LSD<sub>(p=0.05)</sub> = 1.22

CV (%) = 10.16

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติ ที่พ่นในเมล็ดข้าว หลังจากปลูก  
เชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและคลุกเมล็ดด้วยสารกำจัดรา 2 ชนิด  
ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน

Source	DF	SS	MS	F	P
Abnormal seedling	3	19.46	6.48667	35.06	0.0000
Error	12	2.22	0.185		
Total	15	21.68			

LSD<sub>(p=0.05)</sub> = 0.66

CV (%) = 20.48

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ความคงของเมล็ด ที่พับในเมล็ดข้าว หลังจากปลูก  
เชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและกลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ 4 ชนิด  
ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน

Source	DF	SS	MS	F	P
Germination	5	3.60833	0.72167	2.26	0.0925
Error	18	5.75	0.31944		
Total	23	9.35833			

LSD<sub>(p=0.05)</sub> = 0.84 CV (%) = 3.12

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์การติดเชื้อของเมล็ด ที่พับในเมล็ดข้าว หลังจากปลูก  
เชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและกลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ 4 ชนิด  
ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน

Source	DF	SS	MS	F	P
Seed infection	5	243.205	48.6411	5.39	0.0033
Error	18	162.298	9.01658		
Total	23	405.504			

LSD<sub>(p=0.05)</sub> = 4.46 CV (%) = 30.64

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์เปอร์เซ็นต์ต้นกล้าผิดปกติ ที่พับในเมล็ดข้าว หลังจากปลูก  
เชื้อรา *Fusarium moniliforme* ที่เมล็ดและกลุกเมล็ดด้วยสารชีวภัณฑ์ 4 ชนิด  
ทดสอบโดยวิธีเพาะบนกระดาษชีน

Source	DF	SS	MS	F	P
Abnormal seedling	5	27.035	5.407	32.99	0.0000
Error	18	2.95	0.16389		
Total	23	29.985			

LSD<sub>(p=0.05)</sub> = 0.60 CV (%) = 23.47