



Validity และ Reliability

ในการวิจัยเชิงคุณภาพ

| ปกรณ์ ศิริประกอบ

p64

6 1647842
- 8 12495086
12232968

Validity และ Reliability ในการวิจัยเชิงคุณภาพ



ปกรณ์ ศิริประกอบ

 **สำนักพิมพ์**
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2564

280.-

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	I
สารบัญ	VII
บทที่ 1 พื้นฐานการวิจัยทางสังคมศาสตร์	1
1.1 เราทำวิจัยไปเพื่ออะไร	2
1.1.1 เป้าหมายของศาสตร์	2
1.1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัยทางสังคมศาสตร์	4
1.1.3 ประโยชน์แฝงจากการทำวิจัย	6
1.2 มิติในการแบ่งประเภทของการวิจัยเป็นเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ	8
1.2.1 รากฐานทางปรัชญาและความเชื่อในความจริง (ontology)	8
1.2.2 การใช้ตัวเลข (numerical) กับการไม่ใช่ตัวเลข (non-numerical)	15
1.2.3 การตีความปรากฏการณ์ที่สนใจศึกษา โดยใช้ / ไม่ใช่ความรู้สึก ความเชื่อ ความคิดเห็น ของนักวิจัย	18
1.2.4 หลักการใช้เหตุและผลในการสรุปข้อค้นพบ	23
1.3 การออกแบบการวิจัย (research design)	27
1.3.1 การวิจัยเชิงสำรวจ (survey research)	27
	VII

1.3.2 การวิจัยเชิงทดลอง (experimental design)	28
และการวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (quasi-experimental design)	
1.3.3 การวิจัยเชิงกรณีศึกษา (case study research)	32
1.4 เทคนิคการเก็บข้อมูลในการวิจัย	36
1.4.1 เทคนิคการเก็บข้อมูลในการวิจัยเชิงปริมาณ	36
1.4.2 เทคนิคการเก็บข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ	37
1.5 สรุปความเหมือน/ความต่างของการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	39
1.6 การเปรียบเทียบกระบวนการในการทำวิจัยเชิงปริมาณกับเชิงคุณภาพ	43
1.7 สรุปท้ายบท	49
บทที่ 2 Validity ในการวิจัยเชิงปริมาณ	51
2.1 ความเที่ยงตรงของการวัด (measurement validity) ในการวิจัยเชิงปริมาณ	57
2.1.1 ทำความรู้จักกับ measurement validity	57
2.1.2 validity: สิ่งที่จะนำมาวัด วัดในสิ่งที่ควรจะวัดหรือไม่?	59
2.1.3 ประเภทของ measurement validity	60

	หน้า
2.2 internal validity ในการวิจัยเชิงปริมาณ	70
2.2.1 นิยามของ internal validity	70
2.2.2 ตัวอย่างการวิจัยเชิงทดลองที่แสดงถึง internal validity	72
2.2.3 threats to internal validity ในมุมมองของ Campbell และ Stanley และ Cook และ Campbell	73
2.2.4 ตัวอย่างภัยคุกคามต่อ internal validity ในการ วิจัยเชิงทดลอง	78
2.3 สรุปท้ายบท	82
บทที่ 3 Validity ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	83
3.1 validity ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	87
3.2 internal validity (ความเที่ยงตรงภายใน) ในการวิจัย เชิงคุณภาพ และการป้องกัน threats to internal validity	97
3.2.1 internal validity ที่เรียกว่า Credibility ในมุมมองของ Yvonna S. Lincoln และ Egon G. Guba (1985)	100
3.2.2 threats to internal validity ในมุมมองของ Margaret LeCompte และ Judith P. Goetz (1982)	103
3.2.3 การป้องกัน threats to internal validity ในมุมมองของ Yvonna S. Lincoln และ Egon G. Guba (1985)	113

	หน้า
3.2.4 การป้องกัน threats to internal validity ในมุมมองของ Robert K. Yin (2018)	114
3.3 validity ในการวิจัยเชิงคุณภาพของ Joseph A. Maxwell	125
3.3.1 ความถูกต้องเชิงพรรณนา (descriptive validity)	125
3.3.2 ความถูกต้องเชิงการตีความ (interpretive validity)	126
3.3.3 ความถูกต้องเชิงทฤษฎี (theoretical validity)	127
3.4 construct validity ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	129
3.5 การสร้าง construct validity ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ของ Robert K. Yin (2018)	135
3.5.1 การใช้แหล่งหลักฐานจากหลายแหล่ง (use multiple source of evidence)	135
3.5.2 การให้ผู้ให้ข่าวสำคัญทบทวนร่างรายงาน กรณีศึกษา (have key informants review draft case study report)	138
3.6 สรุปท้ายบท	139
บทที่ 4 External Validity (ความเที่ยงตรงภายนอก) หรือ Generalization (การสรุปนัยทั่วไป)	141
4.1 ความหมายของ external validity	143
4.2 ความแตกต่างระหว่าง external validity กับ internal validity	145

4.3 external validity ในการวิจัยเชิงทดลอง	148
4.4 external validity ในการวิจัยเชิงสำรวจ	151
4.5 ประเภทของ external validity ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	153
4.5.1 external validity คือ transferability	155
ในมุมมองของ Yvonna S. Lincoln และ Egon G. Guba (1985)	
4.5.2 external validity ที่เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อสร้าง	158
ทฤษฎีและนำทฤษฎีนั้นไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์	
ทั่วไป (analytical generalization)	
4.5.3 external validity ที่เหมือนกับการวิจัย	160
เชิงปริมาณ	
4.5.4 external validity (generalization) ไม่จำเป็น	161
ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	
4.6 threats to external validity ในการวิจัยเชิงทดลอง	162
4.7 threats to external validity ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	164
4.8 การนำ analytical generalization ของ	166
Robert K. Yin มาใช้กับการวิจัยเชิงคุณภาพ	
4.9 สรุปท้ายบท	171

	หน้า
บทที่ 5 Reliability (ความเชื่อมั่น)	173
5.1 ความหมายของ reliability ในการวิจัยเชิงปริมาณ	176
5.2 การสร้าง reliability ในการวิจัยเชิงปริมาณ	177
5.2.1 การทดสอบ reliability โดยการทดสอบ และทดสอบอีกครั้ง (test-retest reliability)	177
5.2.2 การตรวจสอบ reliability โดยการแบ่งครึ่ง (split-half reliability)	178
5.2.3 การตรวจสอบ reliability โดยใช้รูปแบบ ที่เหมือนกัน (equivalent forms reliability)	179
5.3 ความหมายของ reliability ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	180
5.4 reliability ในรูปแบบที่เรียกว่า dependability ของ Yvonna S. Lincoln และ Egon G. Guba (1985)	184
5.5 threats ของ reliability ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	188
5.5.1 internal reliability (การสร้างความเชื่อมั่น ภายใน)	189
5.5.2 external reliability (การสร้างความเชื่อมั่น ภายนอก)	191
5.6 การสร้าง reliability ด้วยการกำหนดรหัส	194
5.7 แนวคิดการสร้าง reliability ในการวิจัยของ Yvonna S. Lincoln และ Egon G. Guba (1985)	199

5.8 แนวคิดการสร้าง reliability ของการวิจัยของ Robert K. Yin (2018)	200
5.8.1 ระเบียบการกรณีศึกษา (case study protocol)	202
5.8.2 การพัฒนาฐานข้อมูลของกรณีศึกษา (case study database)	205
5.8.3 การสร้างและรักษาห่วงโซ่แห่งหลักฐาน (maintain a chain of evidence)	207
5.9 สรุปท้ายบท	210

บทที่ 6 บทสรุป 211

6.1 สรุปนิยามสำคัญ	212
6.2 วัตถุวิสัย (objectivity) ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	217
6.3 จริยธรรม (ethics) ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	228
6.4 เสน่ห์ในการสร้าง validity ในการวิจัยเชิงคุณภาพ	235
6.4.1 เสน่ห์ที่ 1 : เสน่ห์นักวิจัย	235
6.4.2 เสน่ห์ที่ 2 : เสน่ห์ผู้มีส่วนร่วมในงานวิจัย	248
6.4.3 เสน่ห์ที่ 3 : เสน่ห์ของผู้อ่านหรือผู้ประเมิน	255
6.5 บทสรุปการสร้าง validity และ reliability ของ นักวิชาการทางระเบียบวิจัยเชิงคุณภาพ	263
6.5.1 การสร้าง validity และ reliability ของ Yvonna S. Lincoln และ Egon G. Guba (1985)	263

	หน้า
6.5.2 การสร้าง validity และ reliability ของ LeCompte และ Goetz (1982)	266
6.5.3 การสร้าง validity และ reliability ของ Robert K. Yin (2018)	284
6.6 สรุปท้ายบท	306
บรรณานุกรม	311