าเทค็ดยค

ชื่อโครงการวิจัย: การศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพทางการเรียน ของมักศึกษาประเภท โควต้า และไม่ใชโควต้า ของมหาวิทยาลัยเซียงใหม่ ชื่อผู้วิจัย: นายต่าย เซี่ยงฉี

การวัจัยนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาประเภท โดวตำและไม่ใช่โควตำ จำนวนและเปรียบเทียบจำนวนความสูญเปลาทางการศึกษาของนักศึกษา ทั้ง 2 ประเภท โดยทำการศึกษากับนักศึกษาที่สอบคัดเลือกเขาในปีการศึกษา 2519 ประเภท-ม.ศ. 5 โดยแยกเป็น นักศึกษาประเภทโควตำ 307 คน และไม่ใช่โควตำ 1,522 คน การ-เก็บรวบรวมข้อมูล ได้เก็บจากหน่วยเอกสารจดหมายเหตุ สำนักหอสมุด และถองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ การวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบความแตกตางโดยใช้ t-test และ Z-test ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

- 1. เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม นักศึกษาประเภทโควตามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
 กวาประเภทไมใชโควตาอยางมีนัยสำคัญมี คณะแพทย์ศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์วิชาเอกพืชไร่
 และคณะศึกษาศาสตร์วิชาเอกคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และภาษาฝรั่งเศส ส่วนเวลาที่ใช้เรียน
 จบหลักสูตรเร็วกวา ตรงตาม และชากวา เวลาที่หลักสูตรกำหนดให้เรียน นักศึกษาทั้ง 2 ประเภทมีจำนวนไม่แตกต่างกัน
- 2. ความสูญเปลาทางการศึกษา เมื่อสอบคัดเลือกได้แล้วไม่มารายงานตัวประเภทโลวตาไม่มีเลย ประเภทไม่ใชโควตามี 5.98 % เมื่อเปรียบเทียบแล้วประเภทไม่ใชโควตามี สูงกวาประเภทโควตาอย่างมีนัยสำคัญ ให้ออกเพราะผลการเรียนตำประเภทโควตามี 2.93 % ประเภทไม่ใชโควตามี 4.60 % เมื่อเปรียบเทียบแล้วทั้ง 2 ประเภทมีจำนวนไม่แตกตางกัน การลาออกกลางคันประเภทโควตามี 2.28 % ประเภทไม่ใชโควตามี 4.99 % เมื่อเปรียบ- เทียบแล้วประเภทไม่ใชโควตามีจำนวนสูงกวาประเภทโควตาอย่างมีนัยสำคัญ ให้ออกเพราะ ขาคการติดตอประเภทโควตามี 3.26 % ประเภทไม่ใชโควตามี 6.24 % เมื่อเปรียบเทียบ

แล้วประเภทไม่ใช้โควต้ามีจำนวนสูงกวาประเภทโควต้าอยางมีนัยสำคัญ และการซอย้ายคณะ ประเภทโควต้ามี 4.56 % ประเภทไม่ใช้โควต้ามี 5.45 % เมื่อเปรียบเทียบแล้วทั้ง 2 ประเภทมีจำนวนไม่แตกต่างกัน.

Abstract

Title: Study Efficiency of Quota and Non-Quota Students
Chiangmai University.

Researcher: Mr. Tay Chiengchee.

The purposes of this study were attempt to compare the effects of students' learning achievement between the quota and non-quota students, and educational waste among those students of these two groups. The subjects were obtained from 307 quota and 1,522 non-quota students enrolled in B.E. 2519. The data were collected from official documents and students' records. T-test and Z-test were employed to analyze the results of the data, the study revealed the following:

- 1. In general consideration, learning achievement of the quota students is significantly higher than the non-quota students especially students from the Faculties of Medicine, Agriculture (Department of Agronomy), Education (Teaching Mathematics, English and French). However, for the time spent in studying course work of both quota and non-quota students seem to be the same.
- 2. Comparing of educational waste between the quota and non-quota students; about 5.98 % of non-quota students did not report to the university after passing the entrance exam.

 The percent of not reporting of non-quota students was significantly higher than the quota students. Loosing of status because

of too low grade point average of both types of students are not significantly different (2.93 % for quota students and 4.60 % for non-quota students). The percent of dropping out of non-quota students was significantly higher than the quota students (2.28 % for quota and 4.99 % for non-quota students). Loosing of students' status because of having failed to contact the university for the non-quota students were significantly higher than the quota students (3.26 % for quota and 6.24 % for non-quota students), and finally, there was no significant difference between both quota and non-quota students in transfering from one faculty to another faculty - (4.56 % for quota and 5.45 % for non-quota students).