

การศึกษาเปรียบเทียบผลทางคลินิกของการบูรณะฟันคดกระ

ด้วยวิธีคอมโพสิทเลเบิลวีเนียร์ ระหว่าง

วัสดุบูรณะฟันซิลักซ์ กับ คอมมานด์ อุลตราไฟน์

ในกลุ่มนักเรียนอายุ 14-16 ปี

Comparative Clinical Study of Composites Labial Veneer
Between Silux and Command Ultrafine in Treating
Dental Fluorosis in 14-16 Year-old School Children.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบคุณสมบัติทางคลินิกระหว่างวัสดุบูรณะฟันซิลักซ์ กับคอมมานด์อุลตราไฟน์ โดยศึกษาจากผู้ป่วยที่มีภาวะฟันคดกระตั้งแต่ระดับรุนแรงเล็กน้อยจนถึงรุนแรงปานกลาง จำนวน 46 คน อายุระหว่าง 14-16 ปี โดยสุ่มให้การบูรณะเฉพาะฟันหน้า 6 ซี่ (#13, #12, #11, #21, #22, #23) สลับข้างซ้ายและขวาชนิดละ 3 ซี่ ในผู้ป่วยแต่ละคน แล้วประเมินผลภายหลังบูรณะฟัน 6 เดือน 12 เดือน และ 18 เดือนตามลำดับ พบว่าคุณสมบัติของซิลักซ์และคอมมานด์อยู่ในระดับดี และไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ในเรื่องความคงทนของสีเมื่อเปรียบเทียบกับสีตัวอย่าง ความแนบของวัสดุบูรณะฟันกับตัวฟัน ความคงทนต่อการเปลี่ยนสีบริเวณรอยต่อของขอบวัสดุบูรณะฟันกับตัวฟัน คุณภาพพื้นผิวของวัสดุบูรณะฟันในช่องปาก ทั้งไม่พบว่ามี การผุเกิดขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการบูรณะภายหลังการรักษา ตลอดทั้ง 3 ระยะ

สำหรับสุขภาพเหงือกและอนามัยช่องปาก ทั้งในส่วนคราบอาหารและหินปูนนั้น พบว่ามีการปรับปรุงเข้าสู่สภาพปรกติดีขึ้นตามลำดับช่วงเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) และไม่พบความแตกต่างระหว่างวัสดุบูรณะฟันทั้ง 2 ชนิดที่ใช้

ส่วนทัศนคติของผู้ป่วยที่มีต่อการรักษา พบว่ามีการยอมรับผลของการบูรณะในระดับสูง นับตั้งแต่เริ่มรับการรักษาจนถึงช่วงสิ้นสุดการติดตามผล

Comparative clinical study of composite labial veneer using Silux^R and Command ultrafine^R in treating dental fluorosis in 14-16 year-old school children.

Abstract

This study was conducted to compare the clinical results of composite labial veneer between Silux^R and Command ultrafine^R in 46 patient who had fluorosed teeth from mild to moderate levels of severity, aged 14-16 year old

The simple random treatments on six upper anterior teeth (#13, #12, #11, #21, #22, #23) were performed by using Silux^R and Command ultrafine^R on either left or right three upper anterior teeth in each patient. The clinical evaluation and interview had been accomplished at the 6th, 12th and 18th month after treatment.

The clinical results had been shown to be much effective in both Silux^R and Command ultrafine^R there were not statistically significant differences ($P > 0.05$) when comparing between the two composites in color matching with the shade guide, marginal adaptation, the endurance for cavo-marginal discoloration, quality of surface texture. The dental caries had not been occurred on the restored teeth during the three periods of follow up

For the gingival health and oral hygiene of the patients, statistical analysis of the results showed more improvement and no differences between Silux^R and Command ultrafine^R. Further analysis of patient's attitude in receiving treatment of dental fluorosis, again showed high level of acceptance during the three evaluation periods.