

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่ปฏิบัติงานโครงการเรียนรู้ร่วมกัน สรรค์สร้างชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่ ที่มีต่อโครงการ อาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม อาจารย์นิเทศก์ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา และเพื่อศึกษาจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะของนักศึกษาต่อโครงการ โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาที่ปฏิบัติงานตามโครงการ จำนวน 80 คน ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งปฏิบัติงานระหว่างวันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 30 พฤษภาคม 2545 โดยมีพื้นที่ปฏิบัติงานคือ ตำบลขุนคอง อำเภอหางดง และพื้นที่ตำบลห้วยทราย อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยหาความถี่และค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สังกัดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และกำลังศึกษาในชั้นปีที่ 3 กิจกรรมผังเมือง/ชุมชน/หมู่บ้านมีนักศึกษาเข้าร่วมปฏิบัติงานหลากหลายสาขาวิชามากที่สุด นักศึกษามีความพึงพอใจต่อโครงการในระดับมากในเรื่องชุมชนที่นักศึกษาปฏิบัติงานตามโครงการ ความร่วมมือของประชาชนในพื้นที่ปฏิบัติงาน รูปแบบการปฏิบัติงานตามโครงการ และนักศึกษามีความพึงพอใจระดับปานกลางในเรื่องความรู้เกี่ยวกับโครงการ ความเหมาะสมของค่าตอบแทน เบี้ยเลี้ยง และค่าจ้างรายเดือน รวมทั้งนักศึกษามีความเห็นว่ากิจกรรมที่เสนอแนะเป็นความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และแก้ปัญหาชุมชนได้ปานกลาง

นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ปฏิบัติงานตามโครงการมีความพึงพอใจคุณลักษณะของอาจารย์นิเทศก์มากที่สุดในเรื่องการมีมนุษยสัมพันธ์และเป็นกันเองกับนักศึกษา การมีความรู้เกี่ยวกับโครงการ การมีความเป็นประชาธิปไตย สำหรับคุณลักษณะที่นักศึกษาพึงพอใจ อาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนามมากที่สุด ได้แก่ เรื่องของการสอดแทรกคุณธรรมให้นักศึกษา ตระหนักในบทบาทและหน้าที่ การมีมนุษยสัมพันธ์และเป็นกันเองกับนักศึกษา การมีความรับผิดชอบตั้งใจให้คำปรึกษา เสนอแนะวิธีแก้ปัญหาให้กับนักศึกษา ส่วนความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเอง นักศึกษาพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องความขยัน อดทน สู้งาน การมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าทำ การมีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และนักศึกษาเห็นว่าโครงการมีจุดเด่นคือ มีกิจกรรมหลากหลายและมุ่งเน้นที่การพัฒนาชุมชน คณาจารย์ นักศึกษา

และชาวบ้านในชุมชนได้วางแผนการทำงานร่วมกัน นักศึกษาได้ศึกษาชุมชนด้วยการปฏิบัติจริง สำหรับจุดด้อยของโครงการ นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนามขาดการประสานงานที่ดี การนิเทศงานในแต่ละกิจกรรมไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องในทิศทางเดียวกัน การประสานงานระหว่างองค์กรภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ชัดเจน และเป็นโครงการดำเนินการในช่วงระยะเวลาที่เร่งรัด

นักศึกษาที่ปฏิบัติงานโครงการมีข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำโครงการในครั้งต่อไป คือ ควรมีการจัดหลักสูตรอบรม สัมมนาอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม จัดให้มีกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการทุกระยะอย่างต่อเนื่อง ควรให้มหาวิทยาลัยผู้รับผิดชอบเป็นผู้สำรวจและคัดเลือกชุมชนที่มีความพร้อมและเหมาะสม ประสานงานระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องทุกระดับก่อนปฏิบัติงานโครงการ ควรให้ชุมชนมหาวิทยาลัยและนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการร่วมกันวางแผนกำหนดกิจกรรมที่ปฏิบัติตามความต้องการของชุมชน ควรดำเนินการและเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่องเพื่อสรรค์สร้างชุมชนให้ยั่งยืน

## Abstract

This research is aimed to study the satisfactions and attitudes of students who had participated in the Community – Base Learning project toward the fieldwork advisors, supervisors and also to review the distinctive characteristics of students, strengths and weakness of the project as well as students' recommendations. The 80 students who worked in the project areas in Khunhong : Hang Dong district, Huaisai : San Kamphaeng district, Chiang Mai province during April 1 – May 30, 2002 were asked to fill out a set of questionnaire.

Finding are :

1. Most of the participated students were the third year female students from Chiang Mai University.
2. The Community and urban planning activity was the activity participated by students from most various disciplines.
3. The areas of implementation, people's cooperation, project management were considered satisfying a high level.
4. Knowledge's of the project, reasonable of payment and monthly wages were considered satisfying at a fair level.
5. The activities matched with the local people's need and could solve the community problem at a moderate level.
6. Most students were highly satisfied with the good relationships, good performance and the democratic spirit of the supervisors. And they were most satisfied with the fieldwork advisors's friendliness, socialbility, responsibility, helpful advices and their attempts to inculcate ethics and virtue to students.
7. For their own performances students were satisfied at a high level with their diligence, endurance, self – confidences and interpersonal skills.
8. According to the significant of the project, student felt the project had a variety of activities which aimed to develop community. The students, fieldwork

advisors, supervisors and local people worked with good cooperation and student had gained experiences from actual performance.

9. Some weak points of the project were the ineffective cooperation among fieldwork advisors, supervisors and representatives from relevant organizations both public and private. The operation had been conducted during too rush a period.

10. The recommendations from the students to the project were : Fieldwork advisors, supervisors should be trained. Promotion activities should be done regularly through the period of the project. The university should take the role of surveying and selecting the area. Activities should be designed by all participants to meet the community's real need.

11. This kind of project must be continually organized to sustain and strengthen the community development.