

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่สำเร็จการศึกษาปี 2540-2544

คณะผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร. พศิน แดงจวง

รองศาสตราจารย์ ดร. อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์

รองศาสตราจารย์ ดร. ต่าย เชื้อขงนิ

ปีที่ทำวิจัย : 2545

งานวิจัยเรื่อง "ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่สำเร็จการศึกษาปี 2540 - 2544" มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ ประกอบด้วย 1) ศึกษาความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่สำเร็จการศึกษาปี 2540 - 2544 2) เพื่อประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานตามการรับรู้ของนายจ้างต่อบัณฑิตคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่สำเร็จการศึกษาปี 2540 - 2544 3) เพื่อศึกษาจุดเด่น จุดด้อยของบัณฑิตฯ ตามความคิดเห็นของนายจ้าง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนายจ้างครอบคลุมศิษย์เก่าจำนวน 4,809 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 22 ของจำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาปี 2540 - 2544 และโดยเชิงคุณภาพ ใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกนายจ้างที่ตอบแบบสอบถามว่ามีความพึงพอใจ ต่ำ-สูงอย่างละร้อยละ 10 หรือจำนวน 130 คน ผลการศึกษาพบว่า

ด้านความพึงพอใจ ในภาพรวมนายจ้างมีความพึงพอใจต่อการทำงานของบัณฑิตทั้ง 15 คณะและ 1 บัณฑิตวิทยาลัย โดยมีความพึงพอใจมากใน 8 ด้าน ประกอบด้วย มีมนุษยสัมพันธ์ ปรับตนเองเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีทักษะทางภาษา สามารถในการติดต่อสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ภาษาไทยและต่างประเทศอย่างน้อย 1 ภาษาได้ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ มีความใฝ่รู้และศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีทักษะในการสืบค้นข้อมูลและใช้เทคโนโลยี ตามลำดับ และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ด้านคุณภาพการทำงานของบัณฑิต นายจ้างเห็นว่าบัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้มีคุณภาพอยู่ในระดับดีทั้ง 9 ด้าน จุดเด่น – จุดด้อย นายจ้างเห็นว่าบัณฑิตมีจุดเด่น – จุดด้อย

ประกอบด้วย มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพทันสมัย เหมาะสมกับงาน แต่มีความสามารถด้านทั่วไปยังน้อย มีทักษะในการแก้ปัญหาในรูปแบบประนีประนอมได้ดี แต่ขาดทักษะการวิเคราะห์ มีทักษะทางภาษา สามารถในการติดต่อสื่อสารและถ่ายทอดความรู้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษดี แต่ขาดทักษะการสื่อสารกับชาวต่างชาติ มีทักษะในการสืบค้นข้อมูลและใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ดีมาก แต่มีการสืบค้นน้อย มีความใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง แต่ขาดความทะเยอทะยาน มีมนุษยสัมพันธ์ ปรับตนเองเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ดี แต่บางคนขาดการเคารพผู้อาวุโส มีภาวะผู้นำ แต่บัณฑิตหลายคนยังขาดประสบการณ์การเป็นผู้นำ มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริตดี แต่บางคนเห็นแก่เงินมากกว่าการปฏิบัติงานด้วยความทุ่มเท มีความรับผิดชอบต่อสังคมดี แต่ขาดความอดทนในการทำงาน เมื่อจำแนกเป็นกลุ่มสาขาวิชา พบว่าบัณฑิตในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพมีจุดเด่นมากกว่าจุดด้อยทั้ง 9 ด้าน มีเพียงบัณฑิตสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย มีจุดเด่นมากกว่าจุดด้อย 8 ด้าน โดยมีจุดด้อยร้อยละ 100 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะทางภาษา

ผลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พึงเน้นด้านทักษะในการสืบค้นข้อมูลและใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ด้านทักษะในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และด้านทักษะการใช้ภาษา กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี พึงเน้นด้านความเป็นผู้นำ ด้านทักษะในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และด้านใฝ่รู้และศึกษาอย่างต่อเนื่อง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ พึงเน้นด้านความเป็นผู้นำ ด้านการนำความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ ด้านทักษะในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และด้านทักษะการใช้ภาษา บัณฑิตวิทยาลัย พึงเน้นด้าน ทักษะการใช้ภาษา ด้านความเป็นผู้นำและด้านการนำความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพออกมาใช้ นอกจากนี้ภาควิชาหรือสาขาวิชาหรือคณะควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของศิษย์เก่าเป็นระยะ ๆ เพื่อนำผลการศึกษามาใช้ในทางวิชาการ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร รูปแบบและกระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือทำ refreshing program สมาคมศิษย์เก่าควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของศิษย์เก่าเป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้มีเครือข่ายที่เป็นปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง นายจ้าง/หัวหน้างานมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยการเยี่ยมเยือนสถานที่ปฏิบัติงานของบัณฑิตเป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

Abstract

Title: The employers' satisfaction toward the Chiang Mai University graduates during the academic years of 1997-2001

Researchers: Assoc.Prof.Dr.Phasina Tangchuang
Assoc.Prof.Dr.Anurak Panyanuwat
Assoc.Prof.Dr.Tay Xiangchee

Year of Conducting Research: 2002

This research, namely, the employers' satisfaction toward the Chiang Mai University graduates during the academic years of 1997-2001, had three main objectives. Those were (1) to study the employers' satisfaction toward those people graduated from various faculties of Chiang Mai University during 1997-2001; (2) to evaluate the graduates' performance as perceived by their employers; and (3) to study those graduates' advantages and disadvantages as perceived by their employers during the same period of time.

The researchers used a set of questionnaires to collect data from the samples who represented the employers of those graduates from the university during 1997-2001, covering 4,801 graduates or about 22 per cent of the total graduates of this university during that period. Then, a qualitative research method was employed to collect data by using in-depth interviews with 130 selected employers, who addressed their satisfaction at the lowest and highest degrees at about 10 per cent of the total respondents.

The results of the research were as follows:

The satisfaction: In sum, the employers felt satisfactory toward those graduates from 15 faculties and the graduate school. The high degree of satisfaction was found in 8 dimensions – human relations, self-adjustment to their environment, ethics, leadership, social responsibility, language usage skill for Thai and other foreign language with understandable communication, mastering their professional knowledge and ability, continuing their study

and learning, skill of research and technological usage, respectively. However, only one moderate level of satisfaction was found on the issue of analytical thinking and systematic solution. The employers saw the graduates that they could perform their duties with good quality in 9 dimensions. They also addressed that the graduates had both the disadvantages and advantages. Those were their knowledge and ability were suitable for their jobs, but still lacked of general ability. They could solve their problems harmoniously, but still lacking of analytical skills. Their language ability was communicable as well as their research ability, but still needed more practices. Although, the graduates learned through their work continuously, they lacked of ambitiousness. They had good human relation, but some of them did not pay appropriate respect to senior people. With leadership, they still needed more experiences with ethics and honest. Some of them worked for money rather than duties, and with less tolerance.

When identifying the graduates on their faculty basis, it was found that those graduated from the clusters of humanities and social sciences, technological science, and health science had more advantages than disadvantages in 9 dimensions. Only those from the graduate school had gained advantages in 8 dimensions. The only disadvantage was language usage skill.

Based on the results of this study, some recommendations were given as follows. The cluster of humanities and social sciences should focus on developing their students' skills of data searching and modern technology usage, analytical solution systematically, and language usage skill. The technological science cluster should emphasize developing their students' leadership, analytical solution systematically, and continuous learning. The health science cluster should focus on developing their students' leadership, analytical solution systematically, and applying their professional knowledge to solve their problems systematically, including adding more skills of language usage. The graduate school should pay more attention on providing the language usage skill, leadership, and applying the students' professional knowledge in problem solution systematically.

Additionally, the departments or academic sections or faculties should monitor their alumni' work performance continuously in order to apply the findings in improving their teaching performance or curricula concerned. Perhaps, some refreshing programs may be appropriately designed to suit the findings' solutions. The alumni association should follow up its alumni for the networking development purpose. The employers/the graduates suggested that the university should make some visits to the graduates' offices for exchanging information in order to apply the findings to develop curricula, and teaching and learning performances with more efficiency.