หัวข้อการวิจัย การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาว**ิ**ทยาลั**พ**ชื่องใหม่

คณะผู้วิจัย รองศาสตราชารย์ สาลี่ งามคีรี

หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.วีระพงษ์ แสง-ชูโต

ผู้ร่วมวิจัย

ระยะเวลาการวิจัย

มกราคม 2547 – มิถุนายน 2548

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)รวบรวมและจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ของสาขาวิชา วิทยาสาสตร์สึกษา คณะสึกษาสาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่ปีการสึกษา 2528 ถึง 2546 2)วิเคราะห์วิทยานิพนธ์ของสาขาวิชาวิทยาสาสตร์สึกษา คณะสึกษาสาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2528 ถึง 2546 ตามที่จัดเป็นหมวดหมู่ไว้ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการค้นคว้า ทำให้ทราบแนวทาง ลักษณะของวิทยานิพนธ์ที่ทำไว้ว่าสึกษาในหัวข้อใดบ้าง มีจำนวนเรื่องที่สึกษาในหัวข้อเหล่านั้นมากน้อย เพียงใด ครอบคลุมเนื้อหาเพียงพอหรือไม่ มีประเด็นใดที่น่าจะศึกษาต่อหรือไม่ โดยใช้แบบสำรวจงานวิจัย และแบบประเมินงานวิจัย กลุ่มประชากร คือ วิทยานิพนธ์ของสาขาวิชาวิทยาสาสตร์ศึกษา คณะสึกษาสาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2528 ถึง 2546 จำนวน 123 เรื่อง การวิเคราะห์ ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา สถิติพื้นฐาน ร้อยละ คำเฉลี่ย พิสัย คำเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแจกแจง ความถี่และการวิเคราะห์เม็ดหาลัดพิวจิทยานิพนธ์ที่เป็นงานวิจัยเชิงทดลองเปรียบเทียบวิชีสอนโดยแบ่งเป็น กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองใช้สถิติบรรยายเพื่อสึกษาลักษณะการแจกแจงของขนาดอิทธิพล

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปีการศึกษาที่มีวิทยานิพนธ์ออกมามากที่สุด คือ ปี พ.ศ. 2538 วิชาเอกที่มีงานออกมามากที่สุด คือ การสอนวิชาเคมี เป็นงานวิจัยเชิงทคลองมากที่สุด ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุสมมติฐานและมีตัวแปรดัน ส่วนตัวแปรตามที่ทคสอบมากที่สุดคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มประชากรที่นำมาศึกษามากที่สุดคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและอยู่ในภาคเหนือมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้พบว่าส่วนใหญ่ใช้เพียงกลุ่มเดียว ทำการทคสอบก่อนและหลังการทดลอง มีขนาด 30 – 60 คน โดยใช้วิธีการสุ่ม ส่วนการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการทคสอบโดยใช้แบบทคสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองมากที่สุดและมีการหาความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความยากง่ายและอำนาจจำแนก เป็นส่วนใหญ่ ส่วนสถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สำหรับหัวข้อที่ทำการศึกษาส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือการพัฒนาและ ใช้สื่อ การวัดและประเมินผล และที่ทำน้อยที่สุด คือ การพัฒนาหลักสูตร

2. ข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เชิงปริมาณพบว่า วิธีสอนแบบต่างๆที่ผู้วิจัยนำมาเปรียบเทียบกับ การสอนตามปกติมีประสิทธิภาพดีคว่า Title : Analysis of Science Education Theses, Faculty of Education, Chiang Mai University

Author: Assoc. Prof. Salee Ngamkeeree

Asst. Prof. Dr. Virapong Saeng-Xuto

Duration: January 2004 - June 2005

Abstract

The purposes of the study were 1) to collect and classify theses of Science Education Faculty, Chiang Mai University during the academic years 1985- 2003 2) to analyze theses of Science Education Faculty, Chiang Mai University during the academic years 1985- 2003 according to data categories lead understanding to thesis lines that which topics and methodologies had been done more or less.

The population of the study included 123 theses which were published during the academic years 1985-2003. A questionair and an evaluation form were developed by the researchers as the instruments for collecting data. Data obtained were analyzed by computing percentage, average, range, standard deviation and a system of meta analysis was employed in data analysis to acquire integrated knowledge.

The findings were summarized as follows:

- 1. In the academic year of 1995, there were theses had been published the most. The greatest number of the outputs were in the area of Chemistry, the research design was an experimental design and the variables used to study were learning achievements. Population mostly were primary level students in the northern region. The sample size was 30-60 students and the one-group pretest-posttest design was used by random sampling. The instrumental tests constructed by the researchers were the most popular research instrument for gathering data. Statistics used for analyzing data were mean and standard deviation. The popular fields of study were provision of science learning, development and use of instructional media, measurement and evaluation, and curriculum development, respectively.
- 2. The meta analysis revealed that the efficiency of teaching strategies used by the researchers was higher level than that of teaching through the traditional method.