

ชื่องานวิจัย การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาโดยการประเมินชั้นเรียน

ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ

บทคัดย่อ

การศึกษาเกี่ยวกับการประเมินชั้นเรียนครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษากระบวนวิชา 066701 (ภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาและภาษาศาสตร์เชิงสังคมที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษา) เพื่อพัฒนาคุณภาพ กิจกรรมการเรียนการสอนในกระบวนวิชาเดียวกันนี้ และเพื่อเสนอแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา โดยกลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ภาคพิเศษ จำนวน 12 คน ที่ลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชา 066701 ในภาคการศึกษาที่ 3/2546

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดกิจกรรมตลอดภาคการศึกษา อันประกอบด้วย ประมวลการสอนและแผนการเรียนรู้รายหน่วย จำนวน 8 แผน 2) เครื่องมือประเมินชั้นเรียน ประกอบด้วย บันทึกแบบสั้น ผังสัมพันธ์ทางความหมายแบบสะท้อนความคิด และแฟ้มสะสมงาน 3) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย แบบทดสอบย่อย 3 ฉบับ และแบบทดสอบปลายภาค 1 ฉบับ การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการสร้างเครื่องมือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนพร้อมกับการประเมินชั้นเรียน วิเคราะห์ผลการประเมินชั้นเรียน และปรับปรุงบทเรียน และวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นผลการเรียนของนักศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า

1. ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้ดี ถ้าสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับประสบการณ์เดิมของตนได้ บรรยายภาคเรียนที่สนุกสนาน และการที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมมากที่สุดช่วยให้เรียนรู้ได้ดีและไม่เบื่อหน่าย และผู้เรียนที่เรียนภาคพิเศษจะไม่ค่อยมีเวลาอ่านเอกสารก่อนเข้าชั้นเรียน จึงหวังพึ่งพาการฟังคำบรรยาย และการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ใน

เกณฑ์ดี เมื่อจำแนกผลการเรียนตามประเภทต่าง ๆ ของการประเมิน พบว่าผลการประเมินทุกประเภทอยู่ในเกณฑ์ดีถึงดีมาก ยกเว้นการทดสอบปลายภาคที่ผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้

2. การประเมินชั้นเรียนโดยวิธีหลากหลายอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีการปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการเพิ่มตัวอย่างและการเปรียบเทียบกับสิ่งใกล้ตัว มีการดัดแปลงกิจกรรมให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนรู้

3. แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนกระบวนวิชาระดับอุดมศึกษา ควรเริ่มจากการพัฒนาประมวลการสอน แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เลือกและพัฒนาเครื่องมือการประเมินชั้นเรียน ขณะสอนควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินชั้นเรียน เพื่อการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนตลอดเวลา อย่างต่อเนื่อง ควรเพิ่มการสื่อสารแบบสองทาง และมีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลและเผยแพร่ข้อมูลต่อไป

Research Title Quality Development of Teaching and Learning at the University
 Level Through Classroom Assessment

Researcher Associate Professor Pachongkarn Phuvipadawat, Ph.D.

Abstract

This classroom assessment research aimed at investigating a learning process of students taking 066701 (Psycholinguistic and Sociolinguistic Aspects of Language Teaching), improving teaching and learning activities, and suggesting quality development for instruction at the university level. The target group was 12 graduate students from the TEFL weekend program of the Faculty of Education, Chiang Mai University who enrolled in the 066701 class during the summer session of 2003 academic year.

The research tools comprised 1) a plan for management of learning activities, including a course syllabus and 8 instructional plans; 2) classroom assessment tools that were minute papers, semantic maps, reflection forms, and working folders; and 3) achievement tests. The research procedure included development of the research tools, teaching the planned lessons, ongoing classroom assessment, analysis of the feedbacks which led to modification of the learning activities and analysis of the students' learning achievement.

The research results indicated that

1. the students learned well when they were able to relate what they had learned in class with their background knowledge and the atmosphere was positive with fun activities and students' active involvement. Moreover, the weekend program students reported that because of a heavy load of their job requirements, they usually

did not have enough time to study before coming to class. They, thus, relied most on lectures and in-class assignments. Their overall learning outcome was nevertheless good. When each type of evaluation was considered, the students did well on all types except for their performance at the final exam which was only moderate.

2. Ongoing assessments with various assessing tools led to modification of learning activity management. Lectures were exemplified with meaningful examples and analogies. Lessons were adjusted for appropriateness and effectiveness. More learning activities were added.

3. Guidelines for quality development of instruction at the university level were given as follows. To begin with, the course syllabus and instructional plans should be developed. Assessment tools should be selected and developed accordingly. Teaching, classroom assessing and analyzing of feedback data should be conducted simultaneously for continuous adjustment of the lessons. A channel for two-way communication between the instructor and learners should be kept open. Furthermore, it is important that all data should be recorded systematically for further exchange of information with peers and publication.