

## บทคัดย่อ

การศึกษาแบบประเมินความเสี่ยงโรคปริทันต์อักเสบ  
ในกลุ่มผู้ป่วยชาวไทย คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**วัตถุประสงค์** เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของแบบประเมินความเสี่ยงโรคปริทันต์อักเสบที่ดัดแปลงจากแบบประเมินความเสี่ยงโรคปริทันต์ของสมาคมปริทันตวิทยาแห่งประเทศไทยกับสถานะปริทันต์ของกลุ่มตัวอย่างประชากรไทยกลุ่มหนึ่งที่ได้รับการรักษาโรคปริทันต์ที่คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

**วิธีการวิจัย** กลุ่มตัวอย่างการศึกษานี้ คัดเลือกจากผู้ป่วยโรคปริทันต์จำนวน 149 คน ผู้ป่วยทุกคนจะได้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ประวัติประจำตัว สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ประวัติการรักษาทางทันตกรรมและพฤติกรรมทันตสุขภาพ พฤติกรรมการสูบบุหรี่ และได้รับการตรวจในช่องปากและการตรวจสถานะปริทันต์ในฟันทุกซี่ ยกเว้นฟันกรามซี่ที่สาม (third molar) ข้อมูลที่ได้จะถูกนำไปหาความสัมพันธ์ของค่าความเสี่ยงการเกิดโรคปริทันต์กับสถานะปริทันต์อักเสบ ด้วยสถิติพารามิเตอร์

**ผลการวิจัย** กลุ่มตัวอย่างถูกจัดอยู่ในกลุ่มความเสี่ยงสูงร้อยละ 70.4 กลุ่มความเสี่ยงปานกลางร้อยละ 21.5 กลุ่มความเสี่ยงต่ำ-ปานกลางร้อยละ 7.4 และกลุ่มความเสี่ยงต่ำร้อยละ 0.7 ค่าเฉลี่ยการยึดเกาะทางปริทันต์ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูง เท่ากับ  $3.38 \pm 1.02$  มิลลิเมตร กลุ่มที่มีความเสี่ยงปานกลาง เท่ากับ  $2.92 \pm 0.68$  มิลลิเมตร และกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่ำ-ปานกลาง เท่ากับ  $3.13 \pm 1.08$  มิลลิเมตร โดยพบว่าค่าเฉลี่ยการยึดเกาะทางปริทันต์ในกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงมีค่ามากกว่ากลุ่มที่มีความเสี่ยงปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่า อายุที่มากขึ้น การมีเหงือกกร่นหรือฟันยื่นยาว การมีฟันโยก ประวัติการถอนฟันจากสาเหตุฟันโยก ประวัติการได้รับคำบอกจากทันตแพทย์ว่าเป็นโรคปริทันต์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในกลุ่มที่มีความเสี่ยงไม่เท่ากัน

**สรุป** ข้อมูลจากการประเมินตนเองของผู้ป่วยสามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการคัดกรองผู้ป่วยโรคปริทันต์ได้ โดยพบว่าอายุของผู้ป่วย การมีเหงือกกร่นหรือฟันยื่นยาว การมีฟันโยก ประวัติการเคยถอนฟันจากสาเหตุฟันโยก และการได้รับการบอกจากทันตแพทย์ว่าเป็นโรคปริทันต์มีความสัมพันธ์กับความรุนแรงของโรคปริทันต์อักเสบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### Abstract

#### The Study of Risk Assessment for Periodontitis in Thai Patients at Faculty of Dentistry ChiangMai University

**Objectives:** To study the association between the modified American Academy of Periodontology risk-assessment and periodontal status of Thai patients at faculty of dentistry ChiangMai university.

**Materials and Methods:** 149 periodontal patients was enrolled in this study. All subjects were asked to complete a set of questionnaires including demographic, socio-economic data, dental history, dental behaviours, smoking habit. Clinical periodontal examination were measured in remaining teeth except third molars. Data was analysed to assess the periodontal risk and severity of periodontitis and their associations by Non-Parametric.

**Results:** The high risk, moderate risk, low-to moderate risk and low risk groups each included 70.4%, 21.5%, 7.4% and 0.7%, respectively. The mean clinical attachment level was  $3.38 \pm 1.02$  mm for high risk,  $2.92 \pm 0.68$  mm for moderate risk and  $3.13 \pm 1.08$  mm for low-to moderate risk group. There was statistically significant different between the mean clinical attachment level of high risk and moderate risk groups. Age, gingival recession or long teeth, self-reported tooth mobility, history of extraction mobile teeth and self-reported professionally diagnosed periodontal disease were statistically significant different between risk groups.

**Conclusions:** These analyses suggest that self-report may be valid for surveillance of periodontal disease. The variables of age, gingival recession or long teeth, self-reported tooth mobility, history of extraction mobile teeth and self-reported professionally diagnosed periodontal disease were associated with severity of periodontal diseases.