

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานเพื่อประเมิน
การจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอน
เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ



ฉิรายุ อินทร์แปลง

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา (การวัดและประเมินผลการศึกษา)

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ตุลาคม 2559

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานเพื่อประเมิน
การจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอน
เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ



ฉิรายุ อินทร์แปลง

วิทยานิพนธ์นี้เสนอต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา
(การวัดและประเมินผลการศึกษา)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตุลาคม 2559

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานเพื่อประเมิน
การจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอน
เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ธีระยู อินทร์แปลง

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา(การวัดและประเมินผลการศึกษา)

คณะกรรมการสอบ

อาจารย์ที่ปรึกษา

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤตินันท์ สมุทรทัย)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤตินันท์ สมุทรทัย)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุนีย์ เงินขวง)

20 ตุลาคม 2559

© ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ไม่อาจเสร็จสมบูรณ์ได้ หากไม่ได้รับคำปรึกษาที่ดีเสมอมา ข้าพเจ้าขอมอบความดีนี้ให้แก่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤตินันท์ สมุทรทัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของข้าพเจ้า กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาบรรณ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.สุนีย์ เงินยวง กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำและพร้อมด้วยข้อเสนอแนะในการทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น นอกจากนี้ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้เป็นแรงบันดาลใจให้ข้าพเจ้าชื่นชอบวิชาวัดผลและเป็นแรงบันดาลใจให้ข้าพเจ้าศึกษาต่อในสาขานี้ ตลอดจนขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษาทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้เป็นอย่างดี

ข้าพเจ้าขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 ท่าน ที่ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้สมบูรณ์มากที่สุด ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุไรวรรณ หาญวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัทธ์ อัครภากรณ์ ดร. คุณิต พรหมชนะ ดร. วิโรจน์ ธรรมจินดา อาจารย์ รัชภูมิ สมสมัย อาจารย์ ดร. ศักดา สวาทะนันท์ อาจารย์ ดร. อนันต์ แก้วตาดีบ ดร. ยุทธศิลป์ ชุมณี อาจารย์กาญจน์ภัทร ปัญญาโกญ และ ดร. สุดากรณ์ สืบสุติน

นอกจากนี้ข้าพเจ้าขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่สนับสนุนทุนการวิจัยประเภทบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2559

สุดท้ายนี้ ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณอาจารย์ดวงเนตร อินทร์แปลง และอาจารย์เบญจพร อินทร์แปลง ซึ่งเป็นบิดามารดาของข้าพเจ้า ที่สนับสนุนให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้และให้กำลังใจจนทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์

ธิดาญ อินทร์แปลง

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้เขียน นายธีรายุ อินทร์แปลง

ปริญญา ศีษศาสตรมหาบัณฑิต (ประเมินผลและวิจัยการศึกษา)

แขนงวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤตินันท์ สมุทรทัย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ (1) เพื่อสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการและ(2)เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ กลุ่มผู้จัดทำหลักสูตร ผู้ปกครองและนักเรียน ตรวจสอบคุณภาพกรอบการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอนและผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบไปด้วย (1) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) (2) แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) (3) แบบประเมินคุณภาพกรอบการประเมิน(4)กรอบการประเมินหลักสูตรและ(5)คู่มือการประเมินหลักสูตร วิธีการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการสร้างและหาคุณภาพกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีขั้นตอน 4 ขั้นตอน (1) สังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ รูปแบบการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและรูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อกำหนดประเด็นการประเมินหลักและร่างกรอบการประเมินฯ (2) นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎีมากำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

และสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) (3) นำร่างกรอบการประเมินเสนอให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักให้ข้อเสนอแนะในการปรับกรอบการประเมินให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นและ(4) วิเคราะห์ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลปรับกรอบการประเมินให้สมบูรณ์และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของกรอบการประเมิน ระยะที่ 2 เป็นการดำเนินการประเมินตามกรอบการประเมินและคู่มือการประเมิน การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า

1. ได้กรอบการประเมินที่ประกอบไปด้วยมิติการประเมิน 3 มิติหลัก คือ มิติที่ 1 เป็นมิติด้านการจัดการเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้การประเมินจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ มิติที่ 2 เป็นมิติด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งประเด็นย่อยในการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน และประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก มีตัวบ่งชี้การประเมินรวมทั้งสิ้น 15 ตัวบ่งชี้ มิติการประเมินที่ 3 เป็นมิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีตัวบ่งชี้การประเมินจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ กรอบการประเมินที่ได้มีคุณภาพด้าน ความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ การใช้ประโยชน์และความถูกต้อง จากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ

2. ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานประเมินใน 3 มิติ การประเมินประกอบไปด้วย

มิติที่ 1 เป็นผลการประเมินมิติด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 – 1.4 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

มิติที่ 2 เป็นผลการประเมินมิติด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวกแบ่งประเด็นย่อยในการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตรมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 – 2.4 คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้ามีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 – 2.7 คิดเป็นร้อยละ 66.65 อยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอนมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8 คิดเป็นร้อยละ 96.00 อยู่ในระดับดีมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินและประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก มีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 – 2.10 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 อยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

มิติที่ 3 เป็นผลการประเมินมิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1-3.3คิดเป็นค่าร้อยละ 90.67 อยู่ในระดับดีมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์

Thesis Title Applying Mixed Models to Evaluate English Program Instruction

Author Mr. Thirayu Inplaeng

Degree Master of Education (Educational Evaluation and Research)

Concentration Area Measurement and Evaluation in Education

Advisor Asst. Prof. Dr. Ruetinan Samuttai

ABSTRACT

The objectives of the research were 1) to create and find the quality of an applied evaluation framework with mixed methods for the English program instruction according to the Ministry of Education's curriculum, and 2) to evaluate the English program instruction according to the Ministry of Education's curriculum by an application of the evaluation with mixed methods. The main informants were the English program experts, the school director, the deputy director of the academic affairs, the head of the academic affairs, the head of the foreign language department, the school board of the curriculum, the parents and the students of the English program. The evaluation framework was approved by experts in curriculum and instruction, and also in education evaluation. The materials were 1) an in-depth interview questionnaire, 2) a focus group discussion questionnaire, 3) a checklist for the quality of the evaluation framework, 4) an evaluation framework of the curriculum, and 5) a manual for curriculum evaluation. The research process had such 2 stages as 1) the first stage - to create and find the quality of an applied evaluation framework with mixed methods for the English program instruction according to the Ministry of Education's curriculum including 4 steps that were (a) to synthesize all the documents relate to Hammond's evaluation method, stakeholder evaluation method and mixed method evaluation for setting indicators and an evaluation framework, (b) to set up main informants for an in-depth interview and a focus group discussion, (c) to get the evaluation framework checked and commented by the main informants for the future improvement, and (d) to analyze the data of the evaluation framework improvement and propose it to the experts for quality checking, and 2) the second stage - to carry on the evaluation based on the framework and manual for the English program instruction according to the Ministry of Education's curriculum.

The research finding revealed as follows :

1. There were 3 dimensions in the evaluation framework. First, the dimension of the instruction had 7 indicators. Second, the dimension of the school could be divided into such 4 sections with 15 indicators as the curriculum administration process, the admission process, teachers and facilities. Third, the dimension of the students' learning performances had 4 indicators. The evaluation framework was qualified with consistency, utility, feasibility, propriety and accuracy approved by experts.

2. The results of the evaluation on the 3 dimensions of the English program instruction according to the Ministry of Education's curriculum by an application of the evaluation with mixed methods included the following :

Dimension 1 – the evaluation of the instruction on the indicators 1.1 – 1.4 had an average score of 3.75 which was in a good level meaning PASS.

Dimension 2 – the evaluation of the school administration and facilities included such 4 sections as 1) curriculum administration process with indicators 2.1-2.4 had a score percentage of 100 which was in a very good level meaning PASS, student admission process with indicators 2.5-2.7 had a score percentage of 66.65 which was in a good level meaning PASS, 3) teachers with the indicator 2.8 had a score percentage of 96.00 which was in a very good level meaning PASS, and 4) materials and facilities with indicators 2.9-2.10 had an average score of 3.54 which was in a good level meaning PASS.

Dimension 3 - the evaluation of the students' learning performances on the indicators 3.1-3.3 had a score percentage of 90.67 which was in a very good level meaning PASS.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สารบัญ

หน้า

หน้าอนุมัติ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
บทกัณฑ์ย่อ	ง
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	ค
 บทที่ 1 บทนำ	 1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่ได้รับ	8
 บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	 9
โครงการพิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	
เป็นภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ	10
การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของหลักสูตรเน้นภาษาอังกฤษเข้มข้น	
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย	19
หลักการประเมินหลักสูตร	36
รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน	52
รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์	58
รูปแบบการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	62
เกณฑ์การประเมินหลักสูตรเชิงการประเมินอภิमान	68
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	69
การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	73

สารบัญ(ต่อ)

หน้า

กรอบแนวคิดการวิจัย	76
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	77
การดำเนินการวิจัยขั้นที่ 1 การสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อประเมินการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ	77
ขั้นการดำเนินการวิจัยขั้นที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอนใน โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน	88
บทที่ 4 ผลการวิจัย	100
ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมินโดยประยุกต์ใช้ รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	100
ตอนที่ 2 ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียน การสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ การประเมินแบบผสมผสาน	133
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะในการวิจัย	148
สรุปผลการวิจัย	148
อภิปรายผลการวิจัย	149
ข้อเสนอแนะการวิจัย	154
บรรณานุกรม	156

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	161
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	162
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	166
ภาคผนวก ค รายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัย	197
ประวัติผู้เขียน	257



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1	ลักษณะของหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ	12
ตารางที่ 2.2	โครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตร โครงสร้าง A	22
ตารางที่ 2.3	โครงสร้างหลักสูตร โครงสร้าง A	24
ตารางที่ 2.4	โครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตร โครงสร้าง B	26
ตารางที่ 2.5	โครงสร้างหลักสูตร โครงสร้าง B	27
ตารางที่ 2.6	เกณฑ์ตัดสินระดับผลการเรียน	32
ตารางที่ 2.7	เกณฑ์สำหรับประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	32
ตารางที่ 2.8	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการประเมินแบบอิงผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียและการประเมินแบบมีส่วนร่วม	64
ตารางที่ 2.9	ผลการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสร้างกรอบการ ประเมินหลักสูตร	73
ตารางที่ 3.1	การสังเคราะห์ทฤษฎีในการสร้างกรอบประเมินการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการที่เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	78
ตารางที่ 3.2	ตัวอย่างร่างกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน	83
ตารางที่ 3.3	บทบาทของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่จะประเมิน	84
ตารางที่ 3.4	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	85
ตารางที่ 3.5	สรุปผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ	87
ตารางที่ 3.6	การประเมินมิติที่ 1 การจัดการเรียนการสอน	96
ตารางที่ 3.7	การประเมินมิติที่ 2 ด้านสถาบัน ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร	97
ตารางที่ 3.8	การประเมินมิติที่ 2 ด้านสถาบัน ประเด็นที่ 1 กระบวนการรับนักเรียนเข้า	98
ตารางที่ 3.9	การประเมินมิติที่ 2 ด้านสถาบัน ประเมินประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน	99

สารบัญตาราง(ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 3.10 การประเมินมิติที่ 2 ด้านสถาบัน ประเมินประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก	99
ตารางที่ 3.11 การประเมินมิติที่ 3 เป็นมิติผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	100
ตารางที่ 4.1 กรอบการประเมินที่ 1 การประเมินมิติการจัดการเรียนการสอน	105
ตารางที่ 4.2 กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 1	113
ตารางที่ 4.3 กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 2	118
ตารางที่ 4.4 กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 3	122
ตารางที่ 4.5 กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 4	124
ตารางที่ 4.6 กรอบการประเมินที่ 3 ด้านมิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	127
ตารางที่ 4.7 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	131
ตารางที่ 4.8 สรุปผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ	132
ตารางที่ 4.9 ค่าดัชนีสอดคล้องเนื้อหาระหว่างตัวบ่งชี้/สิ่งที่ต้องการประเมินกับเครื่องมือ ที่ใช้และวิธีการประเมิน	133
ตารางที่ 4.10 เกณฑ์การประเมินเครื่องมือมาตราส่วนประมาณค่า	134
ตารางที่ 4.11 เกณฑ์การประเมินเครื่องมือแบบตรวจสอบรายการ	134
ตารางที่ 4.12 เกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)	134
ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินมิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน	135
ตารางที่ 4.14 สรุปผลการประเมินมิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน	137
ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินมิติที่ 2 มิติ ด้านสถาบันประเด็นที่ 1 กระบวนการ การบริหารหลักสูตร	138

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.16	สรุปผลการประเมินมิติที่ 2 มิติ ด้านสถาบันประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร	143
ตารางที่ 4.17	ผลการประเมินมิติที่ 3 มิติ ด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	145
ตารางที่ 4.18	สรุปผลการประเมินมิติที่ 3 มิติ ด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	147
ตารางที่ 6.1	กรอบการประเมินที่ 1 การประเมินมิติการจัดการเรียนการสอน	170
ตารางที่ 6.2	กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 1	178
ตารางที่ 6.3	กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 2	182
ตารางที่ 6.4	กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 3	186
ตารางที่ 6.5	กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 4	188
ตารางที่ 6.6	กรอบการประเมินที่ 3 มิติ ด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรม การเรียนรู้ของนักเรียน	191
ตารางที่ 6.7	ผลการสัมภาษณ์กรอบการประเมินมิติที่ 1 ด้านจัดการเรียนการสอน	200
ตารางที่ 6.8	ผลการสัมภาษณ์กรอบการประเมินมิติที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก	203
ตารางที่ 6.9	ผลการสัมภาษณ์กรอบการประเมินมิติที่ 3 ด้านความสามารถของนักเรียน และพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน	208
ตารางที่ 6.10	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.1	211
ตารางที่ 6.11	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.2	213
ตารางที่ 6.12	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.3	215
ตารางที่ 6.13	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.4	216
ตารางที่ 6.14	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.1	217

สารบัญตาราง(ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 6.15	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.2	218
ตารางที่ 6.16	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.3	218
ตารางที่ 6.17	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.4	219
ตารางที่ 6.18	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.5	220
ตารางที่ 6.19	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.6	221
ตารางที่ 6.20	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.7	222
ตารางที่ 6.21	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.8	223
ตารางที่ 6.22	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.9	224
ตารางที่ 6.23	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.10	225
ตารางที่ 6.24	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.1	226
ตารางที่ 6.25	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.2	227
ตารางที่ 6.26	ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.3	228
ตารางที่ 6.27	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างเครื่องมือที่ใช้ประเมินกับตัวบ่งชี้การประเมิน	230
ตารางที่ 6.28	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1	235
ตารางที่ 6.29	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.2	236
ตารางที่ 6.30	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.3 เรื่อง คุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และผลการประเมิน เรื่องการวัดและประเมินผลของครูผู้สอน	237
ตารางที่ 6.31	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.3 คุณภาพเครื่องมือการวัดและประเมินผลของครู	238
ตารางที่ 6.32	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.4	239
ตารางที่ 6.33	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หลักการ เป็นไปตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	241
ตารางที่ 6.35	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.2	242
ตารางที่ 6.36	ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรประจำปีของโรงเรียน	243

สารบัญตาราง(ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 6.37 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลการทำแบบทดสอบความรู้ของครูหลังการอบรมปรับปรุงหลักสูตรของโรงเรียน	243
ตารางที่ 6.38 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริหารบุคลากรตอบสนองกับความต้องการของหลักสูตร	244
ตารางที่ 6.39 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5	245
ตารางที่ 6.40 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	245
ตารางที่ 6.41 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.7 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร จากแหล่งข้อมูลรายงานผลการรับเข้านักเรียนของหลักสูตร	246
ตารางที่ 6.42 ผลการสัมภาษณ์ครูผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับนักเรียน	247
ตารางที่ 6.43 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร	248
ตารางที่ 6.44 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรจากแหล่งข้อมูลผลการประเมินคุณภาพรายงานการประเมินตนเองของครูผู้สอน	248
ตารางที่ 6.45 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร จากครู	249
ตารางที่ 6.46 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร จากนักเรียน	250
ตารางที่ 6.47 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร จากนักเรียน	250

สารบัญตาราง(ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 6.48 ผลการประเมินประเมินความพึงพอใจของครูและนักเรียนในหลักสูตร	251
ตารางที่ 6.49 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้น ม.4-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558	252
ตารางที่ 6.50 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2 และตัวบ่งชี้ที่ 5	253
ตารางที่ 6.51 ผลการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษประจำปีการศึกษา 2558	253
ตารางที่ 6.52 ผลผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป	254
ตารางที่ 6.53 ผลการประกวดเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ	254
ตารางที่ 6.54 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้น ม.4-6 ที่เรียนในหลักสูตรภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558	256
ตารางที่ 6.55 ผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของชั้น ม.4-6 ที่เรียนในหลักสูตรภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558	256

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 1

บทนำ

การศึกษาไทยในยุคปัจจุบัน ที่มีการพัฒนาสู่สังคมใหม่ที่มีความสัมพันธ์ทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง การศึกษาที่กว้างขึ้น ทำให้การศึกษาไทยต้องปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเข้ามา เพื่อที่จะสามารถผลิตผู้เรียนที่มีศักยภาพตอบสนองและสามารถแข่งขันในตลาดโลกและสามารถสร้างผู้เรียนให้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุขและมีคุณภาพ กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะองค์กรหลักทางการศึกษาของประเทศไทย มีแนวคิดหลักในการปฏิรูปการศึกษาและยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันของการศึกษาไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดบทบาทในการดำเนินงานเชิงรุก โดยเน้นความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างประเทศไทยและกลุ่มประเทศอาเซียน ปรับปรุงและยกระดับคุณภาพการศึกษาในด้านจัดการศึกษาภาษาอังกฤษและภาษาอื่นในกลุ่มประเทศอาเซียน การยกระดับ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เทคโนโลยีทางการศึกษาและการยกระดับการบริหารจัดการและการจัดแผนการศึกษา (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2558 : 10) นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ยังเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาการศึกษาเพื่อตอบสนองการเข้าร่วมประชาคมอาเซียน โดยกำหนดกรอบการวิจัยในปีงบประมาณ 2559 หัวข้อย่อยเรื่อง การพัฒนาด้านภาษาอังกฤษและการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่มีมาตรฐานเดียวกันสอดคล้อง ต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษา ซึ่งจะเป็งานวิจัยที่สามารถพัฒนาและสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพ แก้ไขปัญหาในการในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษได้อย่างตรงจุด พัฒนาระบบการจัดการหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพทัดเทียมกับประเทศสมาชิกอาเซียน

การจัดการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา เข้ามาในประเทศไทยตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2538 โดยโรงเรียนแรกที่นำหลักสูตรมาใช้เป็นโรงเรียนสังกัดการศึกษาเอกชนได้แก่ โรงเรียนสารสาสน์เอกตรา กรุงเทพมหานครวิทย์ลัย และโรงเรียนอุดมศึกษา ซึ่งทั้งสามโรงเรียนได้รับความนิยมนักเรียนและผู้ปกครอง หลังจากนั้นก็มีโรงเรียนอื่นได้ทำการเปิดหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษอีกหลายโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการจึงออกหลักเกณฑ์นโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแนบท้ายคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 10695/2554 ลงวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2544 ซึ่งมีเนื้อหาในการกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ และแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งได้กำหนดขึ้นเพื่อให้

เป็นข้อปฏิบัติเป็นไปทิศทางเดียวกันอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และหลังจากนั้น กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญและพัฒนาในการจัดหลักสูตรการเรียนรู้อย่างเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น จึงได้ออกนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยประกาศในวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2557 ซึ่งมีนโยบายหลักเป็นจำนวน 6 ข้อหลักได้แก่ (1) ใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล (The Common European Framework of Reference for Languages) (2) ปรับจุดเน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เป็นธรรมชาติของการเรียนรู้ โดยเน้นการสื่อสาร (Communicative Language Teaching) (3) ส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนที่มีมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานหลัก (4) ส่งเสริมยกระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (5) ยกระดับความสามารถในการจัดกิจกรรมของครูให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ที่เน้นการสื่อสาร (CLT) และเป็นไปตามกรอบความคิดหลัก CEFR และ (6) ส่งเสริมให้มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557 : 8-9) นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2557 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (โรงเรียนสองภาษา) ประเมินความพร้อมโรงเรียนที่ขออนุมัติดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ EP (English Program)/ MEP (Mini English Program) จัดกิจกรรมนักเรียนในโรงเรียน EP/MEP เพื่อสร้างความพร้อมในการใช้ภาษา ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนวิทย์-คณิต เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเป็นจำนวน 271 โรง จากเดิม 226 โรง จัดกิจกรรมการสื่อสารภาษาอังกฤษแก่ครูไทยที่สอนวิทย์-คณิตเป็นภาษาอังกฤษ และฝึกอบรมยกระดับคุณภาพครูสาขาวิชาต่างๆ ให้มีความสามารถในการสื่อสารด้านภาษาอังกฤษ ภาษาอาเซียนและภาษาต่างประเทศที่สอง ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น 225 เขต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557 : 9-10) และในปีเดียวกันเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมีมาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีหนังสือ สั่งการให้สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรดังกล่าวต้องรายงานเพื่อรายงานผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหนังสือราชการเรื่องการติดตามผลการใช้มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ แต่ยังไม่สรุปผลการประเมินออกมาเป็นทางการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557: หนังสือราชการ)

โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงรายเป็นโรงเรียนที่ทำการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 เป็นโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครเชียงราย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย เปิดทำการสอนครั้งแรกในวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2542 ซึ่งในขณะนั้นได้ดำเนินการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา หลังจากนั้น ปีพุทธศักราช 2548 ทำการปรับหลักสูตรของโรงเรียน โดยมีการเปิดหลักสูตรส่งเสริมความสามารถพิเศษทางด้านภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 ห้องเรียน หลังจากนั้นปีพุทธศักราช 2551

ได้เปิดหลักสูตรส่งเสริมความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้องเรียน และปีพุทธศักราช 2557 โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ได้ปรับหลักสูตรสถานศึกษาใหม่ทั้งหมด โดยระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นหลักสูตร แผนเน้นวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษเข้มข้น (EP Plus) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นหลักสูตรแผนเน้นคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษเข้มข้น (ME Plus) (โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย, 2551 : 3) จากการดำเนินการจัดทำหลักสูตรตั้งแต่เปิดการสอนของโรงเรียน มีผลงานวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาเพียงฉบับเดียว ซึ่งเป็นงานวิจัยที่ประเมินหลักสูตร ส่งเสริมความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ซึ่งไม่มีผลงานวิจัยที่ประเมินหลักสูตร แผนภาษาอังกฤษเข้มข้น ผลงานวิจัยของสมใจ แร่งสิงห์(2552 : 76-80)ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการ ประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ผลปรากฏว่า (1) ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท ในส่วนของผู้บริหาร ครูมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ นักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (2) ด้านการดำเนิน หลักสูตร พบว่า มีด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนและด้านการจัดการเรียนรู้ไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน (3) ด้านผลผลิตของหลักสูตร พบว่าผลการประเมินส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์แต่มีผลการประเมิน ด้านความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และ(4) ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาหลักสูตร พบว่า ครูผู้สอนจะต้องพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการพัฒนา รูปแบบการสอน ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

จากที่กล่าวมาในข้างต้น ยังไม่มีหน่วยงานใดทำการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานของการ จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ EP (English Program)/ MEP (Mini English Program)ที่มีการสรุปผลการประเมินในภาพรวมได้ นอกจากนี้จากการศึกษา ผลการวิจัยการประเมินหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ ยังไม่มีงานวิจัยใดที่มีเนื้อหาการประเมินที่ สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ EP (English Program)/ MEP (Mini English Program)ในโรงเรียนที่สังกัดกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น อีกทั้งจากการศึกษางานวิจัยที่ใช้รูปแบบอื่นในการประเมินหลักสูตร ยังพบข้อจำกัดในการประเมินหลายประการดังเช่น การสร้างข้อคำถาม การสื่อสารระหว่างผู้ประเมิน และผู้ถูกประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้ให้ทันการปรับหลักสูตร ดังผลงานวิจัยของพิพัฒน์ เจริญวรระ (2553: 87) ซึ่งเป็นผลการประเมินเกี่ยวกับโรงเรียนที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ EP (English Program) / MEP (Mini English Program) เพียงผลงานวิจัยเดียวในรอบ 10 ปี(พ.ศ. 2549-2559) ซึ่งพิพัฒน์ เจริญวรระ(2553: 88) ได้ ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่ ซึ่งใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ

Stuffle Beam พอสรุปผลการประเมินได้ว่า การประเมินแบบ CIPP Model สามารถประเมินได้ 4 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต ซึ่งพิพัตน์ เจริญวรระ (2553: 91) ได้ให้ข้อเสนอแนะ และข้อจำกัดของการใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ไว้หลายประการซึ่งเป็นข้อจำกัดของการใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ไว้ว่า (1) การใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model มีความซับซ้อนในการจัดข้อคำถามให้เข้ากับองค์ประกอบการประเมิน จึงมีข้อคำถามที่ซับซ้อนและกำกวมในการถาม และทำให้ขอบเขตของการประเมินไม่ชัดเจน (2) การออกแบบข้อคำถามให้ตรงกับจุดประสงค์ของการประเมิน อ่านและเข้าใจง่าย และผู้ประเมินสามารถประเมินได้ตรงกับวัตถุประสงค์ได้ยาก (3) การใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ควรใช้การประเมินแบบเป็นทีม เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ในการประเมินมีจำนวนมาก และ (4) เมื่อทราบผลการประเมินแล้วต้องรับรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อนำผลการประเมินมาปรับหลักสูตรให้รวดเร็วที่สุด เพื่อให้นักเรียนไม่เสียผลประโยชน์ (พิพัตน์ เจริญวรระ, 2553: 87)

จากปัญหาดังที่กล่าวในข้างต้น เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เป็นภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองกับลักษณะเฉพาะของหลักสูตรและลักษณะเฉพาะของบริบทของโรงเรียน สังกัดองค์การปกครองท้องถิ่น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระหว่างดำเนินการ พบว่ามีรูปแบบการประเมินหลักสูตรระหว่างดำเนินการเป็นจำนวนหลายรูปแบบ จึงทำการวิเคราะห์รูปแบบการประเมินหลักสูตรเพื่อเทียบเคียงให้สอดคล้องกับรูปแบบเฉพาะของหลักสูตร บริบทของโรงเรียน ควรรูปแบบการประเมินที่หลากหลายเนื่องจากโรงเรียนเป็นโรงเรียนสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งมีความแตกต่างจากโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงข้อจำกัดของการประเมินที่มีลักษณะเป็นกระบวนการเดียวไว้ว่า เป็นกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสนเทศสำหรับการตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตร ผลิตผลกระบวนการจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือทางเลือกต่าง ๆ เพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมายจุดเน้นของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อสนเทศเพื่อตัดสินใจคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ ซึ่งไม่สามารถประเมินหลักสูตรที่มีลักษณะพิเศษและความซับซ้อนได้ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2542: 63-64) จึงมีนักวิชาการหลายท่าน เช่น Scriven , Glass , Stake และ Hammond ได้เสนอแนวทางการประเมินใหม่ ได้วิเคราะห์ว่าทฤษฎีการประเมินหลักสูตรที่หลากหลาย(Mixed Method) จะสามารถประเมินได้รอบด้าน จึงได้ศึกษาเพิ่มเติม พบว่ามีวิจัยและทฤษฎีในการประเมินที่ประยุกต์รวมทฤษฎีต่าง ๆ มารวมกัน หรือเรียกอย่างหนึ่งว่า รูปแบบการประเมินที่ผสมผสาน ซึ่งมีความสำคัญและประโยชน์ในการประเมินดังที่นักวิชาการได้กล่าวถึงข้อดีของการประเมินหลักสูตรแบบผสมผสานว่าประโยชน์ของการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน

แบบผสมผสาน ดังนี้ (1) ทำให้คณะกรรมการประเมินหลักสูตรมีข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ใช้เป็นประโยชน์ในการสรุปผลการประเมิน (2) ผลการประเมินมีความลึกซึ้งมากกว่าการใช้วิธีการเชิงปริมาณหรือวิธีการ เชิงคุณภาพเพียงอย่างเดียว ซึ่งการใช้วิธีการเชิงปริมาณอาจไม่เหมาะสมกับการเก็บข้อมูลเชิงลึก แต่การใช้วิธีการเชิงคุณภาพจะทำให้ได้ข้อมูลที่ลึกกว่า (3) สอดคล้องกับหลักการมีส่วนร่วมในการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ทั้งผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน และชุมชนในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ทั้งที่เป็นจุดแข็ง และจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุง ตลอดจนความคิดเห็นต่างๆ และ (4) ช่วยทำให้เกิดความประหยัดทรัพยากรที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา และงบประมาณ เมื่อใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เหมาะสมกับคำถามการประเมิน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2555 : 54) นอกจากนี้ ยังมีนักวิชาการอีกท่านได้กล่าวถึงข้อดีของการประเมินแบบผสมผสานไว้ว่า เป็นแนวทางการประเมินแบบผสมผสานก็คือการนำแนวคิดของวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) และวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Method) ที่ใช้ศึกษาปรากฏการณ์ต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินงานประเมินโครงการ ทั้งนี้โดยนำเอาจุดเด่นของวิธีการทั้งสองมาใช้ร่วมกันเพื่ออุดช่องโหว่ที่เป็นจุดอ่อนซึ่งกันและกัน อันจะทำให้ผลที่ได้รับจากการประเมินมีความสมบูรณ์และน่าเชื่อถือมากขึ้น อีกทั้งจะเห็นว่า แนวทางการประเมินแบบผสมผสานนั้นเป็นการนำเอาลักษณะที่เด่น ๆ ของการประเมินแบบเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณมาใช้ในการประเมิน กล่าวคือ ในแง่ความต้องการข้อมูลนั้น ต้องการทั้งข้อมูลที่เป็นระดับลึก โดยพิจารณาถึงบริบทและข้อมูลที่เห็นได้ชัดเจนมีความแม่นยำ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ได้รับ นอกจากนั้นก็ยังมีความเป็นระบบที่เป็ดสูง (Caracelli and Greene, 1997 : 35)

จากการศึกษาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินแบบผสมผสานจะเห็นได้ว่ามีข้อดีมากมายและทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์และได้ข้อมูลที่รวดเร็วทันต่อการเปลี่ยนแปลง การที่จะได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ตัดสินผลการดำเนินการหลักสูตร และนำมาปรับปรุงหลักสูตร จะต้องมีความรู้แนวทางการประเมินหลักสูตรที่ดี ซึ่งรูปแบบการประเมินแบบผสมผสานจะให้หลักการและแนวคิดในการสร้างกรอบการประเมินหลักสูตรฯ ที่มีคุณภาพ มีเครื่องมือ แหล่งข้อมูล เกณฑ์การประเมินและแบบสรุปผลที่มีความชัดเจนสะดวกต่อการนำไปใช้ ใช้เวลาสรุปผลรวบรวมข้อมูลรวดเร็ว และนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างทันท่วงที เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนได้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานโลก สังคม และชุมชนในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. สร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
2. ประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ กลุ่มผู้จัดทำหลักสูตร ผู้ปกครองและนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยที่เปิดสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมีเพียงโรงเรียนเดียวคือ โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย

2. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

2.1 รูปแบบที่ใช้ในการประเมินการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ เสริมเติมเต็มด้วยรูปแบบการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ เป็นการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรรอบด้าน ที่แบ่งการประเมินออกเป็น 3 มิติ ประกอบด้วย มิติด้านการเรียนการสอน ด้านสถาบัน และด้านพฤติกรรม

2.1.2 รูปแบบการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ผู้ที่จัดทำหลักสูตร ผู้ที่ทำการสอนในหลักสูตร ได้เข้ามามีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะประเด็นความต้องการ และสิ่งที่จะประเมิน และข้อมูลที่ต้องการจากการประเมิน

2.2 เนื้อหาในการประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งอ้างอิงตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยประกาศในวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2557

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินแบบผสมผสาน หมายถึง การผสมผสานวิธีการประเมินแบบเสริมเติมเต็มระหว่างวิธีการของแสมมอนต์กับวิธีการประเมินที่เน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยที่ใช้วิธีการประเมินของแสมมอนต์เป็นวิธีการประเมินหลัก และเสริมเติมเต็มด้วยวิธีการประเมินที่เน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อที่จะได้ข้อมูลที่ครอบคลุมกับความเฉพาะของการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยที่

วิธีการประเมินของแสมมอนต์ หมายถึง การประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรรอบด้าน ที่แบ่งการประเมินออกเป็น 3 มิติ ประกอบด้วย มิติด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดการและสิ่งแวดล้อมความสะดวกและด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

วิธีการประเมินที่เน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง การประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ผู้จัดทำหลักสูตร ผู้ที่ทำการสอนในหลักสูตร ได้เข้ามาร่วมให้ข้อเสนอแนะประเด็นความต้องการ และสิ่งที่จะประเมินและข้อมูลที่ต้องการจากการประเมิน

กรอบการประเมิน หมายถึง แบบแผนการประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้จากการผสมผสานระหว่างวิธีการประเมินของแสมมอนต์กับวิธีการประเมินที่เน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้วิธีการผสมผสานแบบเสริมเติมเต็ม ซึ่งประกอบด้วย มิติของการประเมิน ตัวบ่งชี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน วิธีการ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและเกณฑ์การประเมิน

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการมีประโยชน์ในการวิจัย 3 ประการดังนี้

1. ได้ทราบการประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เหมาะสมกับความเฉพาะของหลักสูตร และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประเมินกับโรงเรียนอื่นได้ มีแหล่งข้อมูล เกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน มี มีตัวอย่างเครื่องมือที่มองเห็นภาพชัดเจน สามารถสรุปผลการประเมินและรวบรวมข้อมูลการประเมินได้อย่างรวดเร็วจากแบบสรุปและคู่มือการประเมิน
2. ได้ทราบผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงรายเพื่อให้โรงเรียนได้นำผลประเมินไปใช้ในการกำหนด นโยบาย วิสัยทัศน์ วิธีการ กลยุทธ์ ในการพัฒนาหลักสูตรด้านต่างๆของโรงเรียนต่อไป
3. ได้ทราบความต้องการและแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครองของนักเรียนในหลักสูตรเพื่อสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพตามความต้องการของชุมชน สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ปกครองและชุมชนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในหลักสูตร

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนใน
โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยได้ศึกษา
เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

1. โครงการพิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
2. การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของหลักสูตรเน้นภาษาอังกฤษเข้มข้น ระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย
3. หลักการการประเมินหลักสูตร
 - 3.1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 3.2. ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร
 - 3.3. ประเภทของการประเมินหลักสูตร
 - 3.4. เกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร
 - 3.5. กระบวนการประเมินหลักสูตร
4. วิธีการประเมินแบบผสมผสาน
 - 4.1. ความหมายของการประเมินแบบผสมผสาน
 - 4.2. ความสำคัญของการประเมินแบบผสมผสาน
 - 4.3. ประโยชน์ของการประเมินแบบผสมผสาน
 - 4.4. แนวทางการประเมินแบบผสมผสาน
5. วิธีการประเมินของแฮมมอนด์
 - 5.1. ความหมายของการประเมินของแฮมมอนด์
 - 5.2. ความสำคัญของการประเมินของแฮมมอนด์
 - 5.3. ประโยชน์ของการประเมินของแฮมมอนด์

6. วิธีการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 6.1. ความหมายของการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 6.2. ความสำคัญของการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 6.3. ประโยชน์ของการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. เกณฑ์การประเมินหลักสูตรเชิงการประเมินอภิมาน
8. วิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โครงการพิเศษด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องนโยบายปฏิบัติการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้
จำแนกประเภทโครงการพิเศษตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. International Program (IP) เป็นการจัดการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรนานาชาติสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถทางวิชาการสูง มุ่งจัดการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพของโรงเรียนนานาชาติ
ต่อออกจากโปรแกรม EP โดยที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆเป็นภาษาอังกฤษ
จัดกิจกรรมเสริมด้านภาษาแล้วเน้นการเรียนวิชาต่างๆรวมทั้งวิชาภาษาอังกฤษที่กำหนดไว้สำหรับผู้
ที่ได้รับประกาศนียบัตรตามหลักสูตรต่างประเทศ เช่น General Certificate of Secondary Education
(IGCSE) ทำความร่วมมือกับโรงเรียน/โปรแกรม ของต่างประเทศ นักเรียนจะได้รับประกาศนียบัตร 2
ทั้งของไทยและของต่างประเทศ ผู้ปกครองสนับสนุนค่าใช้จ่ายสูง

2. English Program (EP) เป็นการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นภาษาอังกฤษ โดยจัดสอนเป็นภาษาอังกฤษในวิชาต่างๆสัปดาห์ละไม่น้อยกว่า 18 ชั่วโมงโดยครู
ชาวต่างชาติ/เจ้าของภาษา/หรือผู้ที่มีคุณสมบัติเทียบเท่าเป็นผู้สอน ยกเว้นภาษาไทยและรายวิชาที่
เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย และศิลปวัฒนธรรมไทย การจัดการเรียนการสอนสามารถดำเนินการได้
ตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมุ่งพัฒนาโลกทัศน์ความเป็นสากล ผ่านการ
เรียนการสอน ปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนกับครูชาวต่างชาติ รวมถึงบรรยากาศการใช้ภาษาอังกฤษ พัฒนา
ทักษะ ICT เป็นภาษาอังกฤษ และใช้สื่อ ICT ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆนักเรียนใช้
หนังสือ สื่อ และสื่อ ICT เป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรจากผู้ปกครองเป็น
ค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนได้ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

3. Mini English Program (MEP) เป็นการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษในลักษณะเดียวกับ EP แต่นักเรียนในวิชาต่างเป็นภาษาอังกฤษ
ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง โดยครูชาวต่างชาติ/เจ้าของภาษา/หรือผู้ที่มีคุณสมบัติเทียบเท่าเป็นผู้สอน
ยกเว้นภาษาไทยและรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย และศิลปวัฒนธรรมไทย

4. English Bilingual Education (EBE) เป็นการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษา(ไทย-อังกฤษ) ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา(ยกเว้นประวัติศาสตร์และศาสนา) และศิลปะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มโอกาสและเวลาในการเรียนรู้และการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในโรงเรียนทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลางที่ขาดความพร้อมในการจัดหาครูต่างชาติมาสอน จัดการเรียนการสอนโดยครูไทยที่ได้รับการพัฒนาและเตรียมความพร้อมอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการออกเสียง (Phonic) การใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน (Classroom Language) เทคนิคและกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษาในวิชาดังกล่าวและการวัดและประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสนับสนุนด้านสื่อ และแผนการจัดการเรียนรู้สองภาษา ทั้งนี้ผู้ปกครองไม่ต้องออกค่าใช้จ่ายเพิ่ม

5. English for Integrated Studies (EIS) เป็นรูปแบบที่พัฒนาขึ้นโดยกลุ่มผู้บริหารและครูเพิ่มเติมทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ด้วยการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นภาษาอังกฤษโดยครูประจำวิชาที่เป็นครูไทย เน้นการใช้สื่อการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งส่วนใหญ่ครูสืบค้นจากอินเทอร์เน็ตมีการใช้ภาษาไทยอธิบายเนื้อหาที่ซับซ้อน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสนับสนุนครูด้านการพัฒนาทักษะการออกเสียง การสื่อสาร การสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษในชั้นเรียนและอบรมผู้บริหาร ผู้ปกครอง สนับสนุนค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเป็นบางส่วน

(อ้างอิงจาก ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรื่องนโยบายปฏิบัติการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ประกาศ ณ วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2557 ผู้ลงนามคือ นายจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

ซึ่งผู้วิจัยขอสรุปลักษณะการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษดังตาราง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 2.1 ลักษณะของหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

หลักสูตร	จำนวนชั่วโมงที่เป็นภาษาอังกฤษ	การจัดหลักสูตร	คุณสมบัติของครูผู้สอน	สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ เอกสาร ตำรา	ค่าใช้จ่าย
1. International Program (IP)	ไม่กำหนด	หลักสูตรนานาชาติ	ครูชาวต่างชาติ/เจ้าของภาษา/หรือผู้ที่มีคุณสมบัติเทียบเท่าเป็นผู้สอน	สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ เอกสาร ตำราที่เป็นภาษาอังกฤษ	ผู้ปกครองสนับสนุนค่าใช้จ่ายสูง
2. English Program (EP)	ไม่ต่ำกว่า 18 ชม.	หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	ครูชาวต่างชาติ/เจ้าของภาษา/หรือผู้ที่มีคุณสมบัติเทียบเท่าเป็นผู้สอน	สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ เอกสาร ตำราที่เป็นภาษาอังกฤษ	ผู้ปกครองสนับสนุนค่าใช้จ่ายตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
3. Mini English Program (MEP)	ไม่ต่ำกว่า 15 ชม.	หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	ครูชาวต่างชาติ/เจ้าของภาษา/หรือผู้ที่มีคุณสมบัติเทียบเท่าเป็นผู้สอน	สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ เอกสาร ตำราที่เป็นภาษาอังกฤษ	ผู้ปกครองสนับสนุนค่าใช้จ่ายตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

ตาราง 2.1 (ต่อ)

หลักสูตร	จำนวนชั่วโมงที่เป็นภาษาอังกฤษ	การจัดหลักสูตร	คุณสมบัติของครูผู้สอน	สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ เอกสาร ตำรา	ค่าใช้จ่าย
4. English Bilingual Education (EBE)	ไม่กำหนด	การเรียนการสอนแบบสองภาษา (ไทย-อังกฤษ) ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา(ยกเว้นประวัติศาสตร์และศาสนา) และศิลปะ	ครูไทยที่ได้รับการพัฒนาและเตรียมความพร้อมอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการออกเสียง (Phonic) การใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน (Classroom Language)	สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ เอกสาร ตำราที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นบางวิชา	ไม่มีค่าใช้จ่าย
5. English for Integrated Studies (EIS)	ไม่กำหนด	หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ	ครูไทย	สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ เอกสาร ตำราที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นบางวิชา	ผู้ปกครองสนับสนุนค่าใช้จ่ายเป็นบางส่วน

จากตารางสรุปได้ว่า หลักสูตรของโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงรายมีการจัดหลักสูตรตามคุณสมบัติตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ประเภท 2 English Program (EP) เป็นการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557 : 25) เพื่อให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษา และมัธยมศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกำหนดจัดเป็นภาษาไทยสามารถจัดเป็นภาษาอังกฤษได้อย่างมีคุณภาพ มีความเท่าเทียม และเป็นธรรม กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายดังนี้

1) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ถือว่าเป็นทางเลือกหนึ่งของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาจัดเป็นบางวิชาเท่านั้น

2) ในกรณีที่สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษมีการเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มจากผู้ปกครอง สถานศึกษาต้องจัดเงินส่วนหนึ่งเป็นกองทุนสำหรับนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความสามารถให้ได้เรียนตามต้องการ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

3) การบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องเอื้อประโยชน์ไปยังระบบการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในเรื่องการใช้สื่ออุปกรณ์ การใช้ห้องปฏิบัติการ ภาษาอังกฤษ ห้องปฏิบัติการวิชาอื่น ๆ และบุคลากรในสถานศึกษา

4) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ต้องคงไว้ซึ่งความมั่นคงของสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ภาษาไทย ศิลปะไทย ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย และวัฒนธรรมไทย

5) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ เป็นระยะ ๆ เพื่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

6) การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ ให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนดและตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม

7) การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการ และเป็นไปตามข้อกำหนดในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

หลักเกณฑ์และวิธีการโรงเรียนที่มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (EP : English Program or MEP : Mini English Program)

การบริหารจัดการ

1. สถานศึกษาที่มีความพร้อม สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาเป็นต้นไป สถานศึกษาใดประสงค์จะจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ จะต้องเสนอโครงการให้หน่วยงานต้นสังกัดพิจารณาตามลำดับขั้น ทั้งนี้ ต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการก่อนการเปิดสอน หน่วยงานต้นสังกัดต้องกำหนด หัวข้อเรื่องและวิธีการในการเขียนโครงการ

2. การขออนุมัติโครงการ

2.1 สถานศึกษาเสนอโครงการต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามลำดับ

2.2 หน่วยงานต้นสังกัดแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการ

2.3 คณะกรรมการตรวจสอบความพร้อมที่สถานศึกษา

2.4 คณะกรรมการประเมินผลการตรวจสอบ และแจ้งผลการประเมินต่อหน่วยงานต้น

สังกัด

2.5 หน่วยงานต้นสังกัดให้ความเห็นชอบ

2.6 หน่วยงานต้นสังกัดเสนอขออนุมัติต่อกระทรวงศึกษาธิการ

3. สถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการแล้ว ให้ดำเนินการภายใน 2 ปี ถ้าไม่ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าโครงการนั้นสิ้นสุด

4. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษแล้วมีความประสงค์จะหยุดดำเนินการ ต้องแจ้งต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ปกครองนักเรียนล่วงหน้าอย่างน้อย 2 ปี ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงการจบตัวประโยชน์ของนักเรียนชั้นสุดท้ายที่รับเข้าเรียนด้วย

5. สถานศึกษาที่จะจัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทย และกลุ่มที่จัดเป็นภาษาอังกฤษ ต้องกำหนดให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษสำหรับกลุ่มที่จัดเป็นภาษาไทย ไว้ในโครงการอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา

6. สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษต้องจัดให้มีคณะกรรมการของสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งระบบ โดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนทั้งคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วจัดทำเป็นรายงานประจำปีเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ต่อเนื่อง

7. เวลาและวิชาที่เปิดสอน

7.1 ระดับก่อนประถมศึกษา

จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษไม่เกินร้อยละ 50 ของเวลาที่จัดกิจกรรม

7.2 ระดับประถมศึกษา

จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพลศึกษา โดยคำนึงถึงความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาของศาสตร์นั้น ควบคู่กับภาษาอังกฤษ

7.3 ระดับมัธยมศึกษา

จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษได้ทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไทย กฎหมายไทย ประเพณีและวัฒนธรรมไทย

8. ครูผู้สอน

8.1 ระดับก่อนประถมศึกษา และประถมศึกษา ครูผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติต้องสามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามสำเนียงของเจ้าของภาษา และใช้ภาษาไทยในการสื่อสารง่าย ๆ ได้ หรือจัดให้มีครูไทยที่สามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร เข้าไปมีส่วนร่วมตลอดเวลา

8.2 จัดให้ครูผู้สอนทำสัญญาปฏิบัติงาน ให้ครบ 1 ปี การศึกษาเป็นอย่างน้อย และมีบทลงโทษที่เข้มงวดหากละเมิดสัญญา

8.3 ครูผู้สอนทุกคนต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมีหลักฐานการศึกษาในสาขาวิชาที่จะสอนหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

8.4 ครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษา ต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ในการสื่อสาร ได้เหมือนเจ้าของภาษาและได้คะแนนสอบ TOEFL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่า 5.5

8.5 ครูผู้สอนทุกคนต้องมีความรู้ความเข้าใจเด็กและวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยมีหลักฐานการศึกษาด้านการสอน ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

8.6 ครูผู้สอนชาวต่างประเทศต้องได้รับการอบรมด้านหลักสูตรของประเทศไทย ภาษา และวัฒนธรรมไทย อย่างน้อย 15 ชั่วโมง

8.7 สถานศึกษาต้องจัดให้ครูผู้สอนทุกคนทั้งที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษได้ศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนซึ่งกันและกัน เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด

8.8 ครูผู้สอนทุกคนต้องมีโอกาสได้รับการพัฒนา โดยได้รับการฝึกอบรมศึกษาดูงานในประเทศหรือต่างประเทศ อย่างน้อย 3 ปีต่อครั้ง

9. การรับนักเรียน

9.1 รับนักเรียนทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศ

9.2 สถานศึกษาสามารถกำหนดเงื่อนไขความสามารถของผู้เรียนได้ตามความเห็นชอบของหน่วยงานต้นสังกัด

9.3 ให้สถานศึกษาคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถผ่านเกณฑ์ ได้เข้าเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มอย่างน้อย 3 % ของจำนวนนักเรียนในโครงการ

9.4 การจัดจำนวนนักเรียนแต่ละห้องเรียนควรเป็น ดังนี้

- ระดับก่อนประถมศึกษา ไม่เกินห้องละ 25 คน
- ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น-ปลาย ไม่เกินห้องละ 30 คน
- ระดับวิชาชีพ (ปวช.) ไม่เกินห้องละ 30 คน
- ระดับวิชาชีพ (ปวส.) ไม่เกินห้องละ 30 คน

10. การเก็บค่าเล่าเรียน และการตั้งกองทุน

10.1 การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าธรรมเนียมอื่นในสถานศึกษาเอกชน และค่าใช้จ่ายในส่วนที่เพิ่มจากการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยในสถานศึกษาของรัฐ ให้หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดในอัตราที่เหมาะสม

10.2 สถานศึกษาและกรรมการสถานศึกษาต้องจัดตั้งกองทุน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนที่ไม่ได้อยู่ในโครงการและมีความสามารถผ่านเกณฑ์ ให้เข้าเรียนในโครงการอย่างน้อย 3 % ของจำนวนนักเรียนแต่ละปี และเพื่อใช้ดอกผลจากกองทุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างนักเรียนในโครงการกับนักเรียนที่เรียนเป็นภาษาไทย

11. การจัดการทรัพยากรและกิจกรรมของสถานศึกษา

11.1 สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษต้องบริหารจัดการบุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ต่าง ๆ ให้ครูและนักเรียน ทุกคนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันและอย่างเท่าเทียมกับ โดยเฉพาะสถานศึกษาของรัฐซึ่งใช้งบประมาณของรัฐ ต้องดูแลให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง

11.2 สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสองกลุ่ม ต้องจัดให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมของโรงเรียน/ชุมชน โดยเฉพาะกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นไทย ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การจัดการเรียนการสอนโรงเรียนที่มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (EP : English Program or MEP : Mini English Program)

1. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
2. การจัดการเรียนการสอน ควรจัดในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานความเป็นสากล โดยมุ่งเน้นความรักท้องถิ่น ประเทศชาติ และความเป็นไทย
3. สถานศึกษาต้องจัดการเรียนการสอนทุกวิชา โดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม สร้างความมั่นใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าใช้ภาษาในการสื่อสาร

การกำกับ ติดตาม และประเมินโรงเรียนที่มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (EP : English Program or MEP : Mini English Program)

1. กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาต้องจัดให้มีการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลโครงการการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งในด้านความพร้อมในการเตรียมการของสถานศึกษา การบริหารจัดการ การดำเนินงานของสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน
2. กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ของ ผู้เรียน การลดค่าใช้จ่าย คุณภาพของครูผู้สอน และวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
3. กระทรวงศึกษาธิการต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย เพื่อแก้ปัญหการจัดการเรียน การสอนวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

18

2. การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเน้นภาษาอังกฤษเข้มข้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย

ภูมิหลังของหลักสูตร

โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย(2557 : 3-7) กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ให้เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศ โดยกำหนดจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก พร้อมกันนี้ได้ปรับกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้ท้องถิ่นและสถานศึกษาได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่น

จากข้อค้นพบในการศึกษาวิจัยและติดตามผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ผ่านมา ประกอบกับข้อมูลจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 เกี่ยวกับการพัฒนาคนในสังคมไทย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนสู่ศตวรรษที่ 21 จึงเกิดการทบทวนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มีความเหมาะสม ชัดเจน ทั้งเป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมพัฒนาประเทศพื้นฐานในการดำรงชีวิต การพัฒนาสมรรถนะและทักษะกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นทิศทางการจัดทำหลักสูตร การเรียนการสอนในแต่ละระดับ นอกจากนั้นได้กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนขั้นต่ำของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปีไว้ในหลักสูตรแกนกลาง และเปิดโอกาสให้สถานศึกษาเพิ่มเติมเวลาเรียนได้ตามความพร้อมและจุดเน้น อีกทั้งได้ปรับกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนเกณฑ์การจบการศึกษาแต่ละระดับ และเอกสารแสดงหลักฐานทางการศึกษาให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และมีความชัดเจนต่อการนำไปปฏิบัติ

จากความสำคัญและความจำเป็นดังกล่าวข้างต้นโรงเรียนเทศบาล 6 เชียงราย จึงได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย พุทธศักราช 2557 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นี้ขึ้นสำหรับเป็นกรอบและแนวทางที่สถานศึกษาจะได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนทุกคนทุกระดับชั้นที่อยู่ในความรับผิดชอบของโรงเรียนให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกใน

ความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ดังนั้น จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย รายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเพิ่มเติมและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่กำหนดไว้ในเอกสารหลักสูตรนี้จะทำให้ครูผู้สอนในทุกชั้นปีใช้เป็น แนวทางในการพัฒนาผู้เรียน และใช้เป็นคู่มือในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพและมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบของหลักสูตร

วิสัยทัศน์

โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย จะเป็นโรงเรียนชั้นนำในภาคเหนือ โดยมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศด้านวิชาการสู่มาตรฐานสากล ดำรงตนตามวิถีไทย มีวินัยและคุณธรรม สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย พุทธศักราช 2557 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย พุทธศักราช 2552 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่างๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

2. ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3. ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกัน แก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้ เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย พุทธศักราช 2557 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

คุณธรรม 4 ประการ

หลักสูตรโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย พุทธศักราช 2557 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมที่สำคัญ 4 ประการ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. ความซื่อสัตย์
2. ความกตัญญูทดแทน
3. มีระเบียบวินัย
4. มีจิตสาธารณะ

รายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ(ME PLUS PROGRAM)โครงสร้าง A

โครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตรส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ(ME PLUS PROGRAM)โครงสร้าง A

หลักสูตรโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย พุทธศักราช 2557 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียน ดังนี้(โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย, 2557 : 33-69)

ตารางที่ 2.2 โครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตรโครงสร้าง A

กลุ่มสาระการเรียนรู้/ กิจกรรม	เวลาเรียน			
	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	ม. 1	ม. 2	ม. 3	ม. 4 - 6
กลุ่มสาระการเรียนรู้				
ภาษาไทย	120 (3 นก)	120 (3 นก)	120 (3 นก)	240 (6 นก)
คณิตศาสตร์	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
วิทยาศาสตร์	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้/ กิจกรรม	เวลาเรียน			
	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	ม. 1	ม. 2	ม. 3	ม. 4 - 6
กลุ่มสาระการเรียนรู้				
ประวัติศาสตร์	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	80 (2 นก.)
สุขศึกษาและ พลศึกษา	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (/2 นก.)	120 (3 นก.)
ศิลปะ	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	120 (3 นก.)
การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (/2 นก.)	120 (3 นก.)
ภาษาต่างประเทศ	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
รวมเวลาเรียน (พื้นฐาน)	840 (21 นก.)	840 (21 นก.)	840 (21 นก.)	1,640 (41 นก.)
● กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	120	120	120	420
● รายวิชาเพิ่มเติม / กิจกรรม ที่สถานศึกษาจัด ตามความ พร้อมและจุดเน้น	ปีละไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง			ไม่น้อยกว่า 2,440 ชั่วโมง (61 หน่วยกิต)
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	ปีละไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง/ปี			รวม 3 ปี 4,500 ชั่วโมง

โครงสร้างหลักสูตรชั้นปีหลักสูตรส่งเสริมความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และ
ภาษาอังกฤษ(ME PLUS PROGRAM)โครงสร้าง A (แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์)
(โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย, 2557 : 33-69)

ตารางที่ 2.3 โครงสร้างหลักสูตร โครงสร้าง A

สาระการเรียนรู้	จำนวนหน่วยการเรียนรู้/ต่อสัปดาห์/ต่อภาคเรียน						รวมหน่วย
	ม. 4		ม. 5		ม.6		การเรียนรู้
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ทั้งหมด
ภาษาไทย	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
วิทยาศาสตร์	4.5	-	-	-	1.5	-	6.0
คณิตศาสตร์	1.5	1.5	1.5	1.5	-	-	6.0
สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.0	8.0
สุขศึกษาและพลศึกษา	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.0
ศิลปะ	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.0
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.0
ภาษาต่างประเทศ	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
รวม	11.0	6.5	6.5	6.5	6.0	4.5	41.0
สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม							
คณิตศาสตร์เพิ่มเติม	1.5	1.5	1.5	1.5	3.0	3.0	12.0
คณิตศาสตร์เพิ่มพูน	1.0	1.0	1.0	1.0	-	-	4.0
วิทยาศาสตร์	1.0	6.0	5.0	5.0	6.0	6.0	29.0
ฟิสิกส์	-	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	10.0
เคมี	-	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	7.5
ชีววิทยา	-	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	7.5

ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

สาระการเรียนรู้	จำนวนหน่วยการเรียนรู้/ต่อสัปดาห์/ต่อภาคเรียน						รวมหน่วย
	ม. 4		ม. 5		ม.6		การเรียนรู้
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ทั้งหมด
ปฏิบัติการ ชีวฯ เคมี ฟิสิกส์ คณิต	1.0	1.0	-	-	1.0	1.0	4.0
ภาษาต่างประเทศ	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	10.0
ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
ภาษาอังกฤษการนำเสนอและอภิปราย	1.0	1.0	-	-	1.0	1.0	4.0
รวม	5.5	10.5	8.5	8.5	11.0	11.0	55.0
สาระเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล							
ภาษาอังกฤษรอบรู้	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
ภาษาจีน	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
การศึกษาค้นคว้าอิสระ(IS)	-	-	1.0	1.0	-	-	2.0
รวม	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	14.0
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน							
กิจกรรมแนะแนว	20	20	20	20	20	20	120
กิจกรรมชุมนุม/นักศึกษาวิชาทหาร	20	20	20	20	20	20	120
กิจกรรมคุณธรรม 4 ประการ	20	20	20	20	20	20	120
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	10	10	10	10	10	10	60
รวม	70	70	70	70	70	70	420
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	18.5	19.0	18.0	18.0	19.0	17.5	110.0

รายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรส่งเสริมความเป็นเลิศด้านคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ (ME PLUS Program) โครงสร้าง B

โครงสร้างเวลาเรียนหลักสูตรส่งเสริมความเป็นเลิศด้านคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ (ME PLUS Program) โครงสร้าง B

หลักสูตรโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย พุทธศักราช 2557 ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดกรอบโครงสร้างเวลาเรียน ดังนี้

ตารางที่ 2.4 โครงสร้างเวลาเรียนของหลักสูตรโครงสร้าง B

กลุ่มสาระการเรียนรู้/ กิจกรรม	เวลาเรียน			
	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	ม. 1	ม. 2	ม. 3	ม. 4 - 6
กลุ่มสาระการเรียนรู้				
ภาษาไทย	120 (3 นก)	120 (3 นก)	120 (3 นก)	240 (6 นก)
คณิตศาสตร์	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
วิทยาศาสตร์	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
ประวัติศาสตร์	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	40 (1 นก.)	80 (2 นก.)
สุขศึกษาและ พลศึกษา	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (/2 นก.)	120 (3 นก.)
ศิลปะ	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	120 (3 นก.)

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้/ กิจกรรม	เวลาเรียน			
	ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น			ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
	ม. 1	ม. 2	ม. 3	ม. 4 - 6
งานอาชีพและเทคโนโลยี	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	80 (2 นก.)	120 (3 นก.)
ภาษาต่างประเทศ	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)	240 (6 นก.)
รวมเวลาเรียน (พื้นฐาน)	840 (21 นก.)	840 (21 นก.)	840 (21 นก.)	1,640 (41 นก.)
● กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	120	120	120	420
● รายวิชาเพิ่มเติม / กิจกรรมที่สถานศึกษาจัด ตามความพร้อมและจุดเน้น	ปีละไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง			ไม่น้อยกว่า 2,440 ชั่วโมง (61 หน่วยกิต)
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	ปีละไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง/ปี			รวม 3 ปี 4,500 ชั่วโมง

โครงสร้างหลักสูตรรายวิชาของหลักสูตรส่งเสริมความเป็นเลิศด้านคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ (ME PLUS Program) โครงสร้าง B

ตารางที่ 2.5 แสดงโครงสร้างหลักสูตรโครงสร้าง B

สาระการเรียนรู้	จำนวนหน่วยการเรียนรู้/ต่อสัปดาห์/ต่อภาคเรียน						รวมหน่วย
	ม. 4		ม. 5		ม.6		การเรียน
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ทั้งหมด
ภาษาไทย	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
วิทยาศาสตร์	1.5	1.5	1.5	-	1.5	-	6.0

ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

สาระการเรียนรู้	จำนวนหน่วยการเรียนรู้/ต่อสัปดาห์/ต่อภาคเรียน						รวมหน่วย
	ม. 4		ม. 5		ม.6		การเรียนรู้
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ทั้งหมด
คณิตศาสตร์	1.5	1.5	1.5	1.5	-	-	6.0
สังคมศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม	1.5	1.5	1.5	1.5	1.0	1.0	8.0
สุขศึกษาและพลศึกษา	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.0
ศิลปะ	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.0
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.0
ภาษาต่างประเทศ	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
รวม	8.0	8.0	8.0	6.5	6.0	4.5	41.0
สาระการเรียนรู้เพิ่มเติม							
คณิตศาสตร์เพิ่มเติม	1.5	1.5	1.5	1.5	3.0	3.0	12.0
คณิตศาสตร์เพิ่มพูน	1.0	1.0	1.0	1.0	-	-	4.0
ภาษาไทยเพิ่มเติม	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
สังคมศึกษาเพิ่มเติม	1.0	1.0	1.0	1.0	1.5	1.5	7.0
การงานอาชีพเพิ่มเติม	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
ภาษาอังกฤษการนำเสนอและ อภิปราย	1.0	1.0	-	-	1.0	1.0	4.0
ภาษาอังกฤษขั้นสูง	-	-	-	1.5	1.5	1.5	4.5
ภาษาจีนเพิ่มเติม	1.0	1.0	1.0	1.0	-	-	4.0
วิทยาศาสตร์เพิ่มเติม	-	-	-	-	-	2.0	2.0
รวม	8.5	8.5	7.5	9.0	10.0	10.0	55.5
สาระเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล							
ภาษาอังกฤษรอบรู้	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0

ตารางที่ 2. 5 (ต่อ)

สาระการเรียนรู้	จำนวนหน่วยการเรียนรู้/ต่อสัปดาห์/ต่อภาคเรียน						รวมหน่วย
	ม. 4		ม. 5		ม.6		การเรียนรู้
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ทั้งหมด
ภาษาจีน	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
การศึกษาค้นคว้าอิสระ(IS)	-	-	1.0	1.0	-	-	2.0
รวม	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	14.0
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน							
กิจกรรมแนะแนว	20	20	20	20	20	20	120
กิจกรรมชุมนุม/นักศึกษาวิชาทหาร	20	20	20	20	20	20	120
กิจกรรมคุณธรรม 4 ประการ	20	20	20	20	20	20	120
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	10	10	10	10	10	10	60
รวม	70	70	70	70	70	70	420
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	18.5	18.5	18.5	18.5	18.0	16.5	110.5

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของหลักสูตร

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ พัฒนาอย่างรอบด้านเพื่อความ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม สามารถจัดการ ตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. กิจกรรมแนะแนว

เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง รู้รักษ์สิ่งแวดล้อม สามารถคิด ตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนชีวิตทั้งการศึกษา การเรียน และอาชีพ สามารถปรับ ตนได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียน ทั้งยังเป็นกิจกรรมที่ช่วยเหลือและ ให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน

2. กิจกรรมนักเรียน

เป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนา ความมีระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกัน การรู้จักแก้ปัญหา การตัดสินใจที่เหมาะสม ความมีเหตุผล การช่วยเหลือแบ่งปันกัน เอื้ออาทร และสมานฉันท์ โดยจัดให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน ให้ได้ปฏิบัติด้วยตนเองในทุกขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินและปรับปรุงการทำงาน เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับวุฒิภาวะของผู้เรียน บริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น กิจกรรมนักเรียนประกอบด้วย

2.1 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ และนักศึกษาวิชาทหาร

2.2 กิจกรรมชุมนุม ชมรม

3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และท้องถิ่นตามความสนใจในลักษณะอาสาสมัคร เพื่อแสดงถึงความรักชอบ ความดีงาม ความเสียสละต่อสังคม มีจิตสาธารณะ เช่น กิจกรรมอาสาพัฒนาต่าง ๆ กิจกรรมสร้างสรรค์สังคม กิจกรรมกีฬาเพื่อสังคม

กิจกรรมพิเศษประจำหลักสูตร

1. กิจกรรมเข้าค่ายปรับพื้นฐานทางด้านภาษา
2. กิจกรรมถ่ายภาพร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
3. โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม ศึกษาดูงานประเทศสหรัฐอเมริกาจำนวน 30 วัน
4. โครงการค่ายปรับพื้นฐานภาษาฤดูร้อน สดหีบ ชลบุรี

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์)

เป็นกิจกรรมที่นำความรู้ หรือประยุกต์ใช้ความรู้จากสิ่งที่ศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้จากรายวิชาเพิ่มเติม(IS1,IS2) ไปสู่การปฏิบัติในการสร้างสรรค์โครงการ / โครงการต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะหรือบริการสังคม ชุมชน ประเทศหรือสังคมโลก มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ วางแผนการทำงานและตรวจสอบความก้าวหน้า วิเคราะห์ วิจัยผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรมหรือโครงการ / โครงการโดยใช้กระบวนการกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ เป็นกิจกรรมจิตอาสาที่ไม่มีค่าจ้างตอบแทน เป็นกิจกรรมที่ให้ความตระหนักรู้ มีสำนึกความรับผิดชอบต่อตนเอง และต่อสังคม

เป้าหมายการดำเนินงานกิจกรรม

1. วิเคราะห์องค์ความรู้จากการเรียนใน IS1 และ IS2 เพื่อกำหนดแนวทางไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
2. เขียนเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ เข้าโครง กิจกรรม/โครงการงาน และแผนปฏิบัติโครงการ /โครงการ
3. ปฏิบัติตามแผนและตรวจสอบความก้าวหน้าทางการปฏิบัติโครงการ / โครงการ
4. ร่วมแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิพากษ์ การปฏิบัติโครงการ / โครงการ
5. สรุปผลการปฏิบัติกิจกรรม/โครงการ / โครงการ และแสดงความรู้สึกรู้สึก ความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานหรือกิจกรรม ซึ่งแสดงถึงการตระหนักรู้ มีสำนึกรับผิดชอบต่อตนเองและต่อสังคม

เกณฑ์การจบการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ได้กำหนดให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

1. การตัดสิน การให้ระดับและการรายงานผลการเรียน

1.1 การตัดสินผลการเรียน

ในการตัดสินผลการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ การอ่าน คณิตศาสตร์ และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนั้น ผู้สอนต้องคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนเป็นหลัก และต้องเก็บข้อมูลของผู้เรียนทุกด้านอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องในแต่ละภาคเรียน รวมทั้งสอนซ่อมเสริมผู้เรียนให้พัฒนาจนเต็มตามศักยภาพ

(1) ตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชา ผู้เรียนต้องมีเวลาเรียนตลอดภาคเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดในรายวิชานั้น ๆ

(2) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด และผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

(3) ผู้เรียนต้องได้รับการตัดสินผลการเรียนทุกรายวิชา

(4) ผู้เรียนต้องได้รับการประเมิน และมีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ในการอ่าน คณิตศาสตร์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การพิจารณาเลื่อนชั้นมัธยมศึกษา ถ้าผู้เรียนมีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย และสถานศึกษาพิจารณาเห็นว่าสามารถพัฒนาและสอนซ่อมเสริมได้ ให้อยู่ในดุลพินิจของสถานศึกษาที่จะผ่อนผันให้เลื่อนชั้นได้ แต่หากผู้เรียนไม่ผ่านรายวิชาจำนวนมาก และมีแนวโน้มว่าจะเป็นปัญหาต่อ

การเรียนรู้ในระดับชั้นที่สูงขึ้น สถานศึกษาอาจตั้งคณะกรรมการพิจารณาให้เรียนซ้ำชั้นได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงวุฒิภาวะและความรู้ความสามารถของผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2 การให้ระดับผลการเรียน

ระดับมัธยมศึกษา ในการตัดสินเพื่อให้ระดับผลการเรียนรายวิชา ให้ใช้ตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนเป็น 8 ระดับ

ตารางที่ 2.6 แสดงเกณฑ์ตัดสินระดับผลการเรียน

ระดับผลการเรียน	ความหมาย	ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ
4	ผลการเรียนดีเยี่ยม	80-100
3.5	ผลการเรียนดีมาก	75-79
3	ผลการเรียนดี	70-74
3.5	ผลการเรียนค่อนข้างดี	65-69
2	ผลการเรียนน่าพอใจ	60-64
1.5	ผลการเรียนพอใช้	55-59
1	ผลการเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	50-54
0	ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์	0-49

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น ให้ระดับผลการประเมินเป็น ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน

กำหนดเกณฑ์สำหรับตัดสินและเกณฑ์สำหรับประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ใช้เกณฑ์ดังนี้

ตารางที่ 2.7 แสดงเกณฑ์สำหรับประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ระดับผลการเรียน	ความหมาย	ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ
4	ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในเกณฑ์ ดีเยี่ยม	80-100

ตารางที่ 2.7 (ต่อ)

ระดับผลการเรียน	ความหมาย	ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ
3	ผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในเกณฑ์ ดี	70-79
2	ผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในเกณฑ์ ผ่าน	50-69
1	ผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในเกณฑ์ ไม่ผ่าน	0-49

การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จะต้องพิจารณาทั้งเวลาการเข้าร่วมกิจกรรม การปฏิบัติกิจกรรมและผลงานของผู้เรียน ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และให้ผลการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นผ่าน และไม่ผ่าน โดยให้ใช้เกณฑ์การตัดสินการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 80-100 ของเวลาเรียนทั้งหมดใช้เกณฑ์การตัดสินการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็น ผ่าน เข้าร่วมกิจกรรมต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมดใช้เกณฑ์การตัดสินการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นไม่ผ่าน

1.3 การรายงานผลการเรียน

การรายงานผลการเรียนเป็นการสื่อสารให้ผู้ปกครองและผู้เรียนทราบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสถานศึกษาต้องสรุปผลการประเมินและจัดทำเอกสารรายงานให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ หรืออย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งการรายงานผลการเรียนสามารถรายงานเป็นระดับคุณภาพการปฏิบัติของผู้เรียนที่สะท้อนมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้

2. เกณฑ์การจบการศึกษา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน กำหนดเกณฑ์กลางสำหรับการจบการศึกษาดังนี้ คือ

- (1) ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิต โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติม 61 หน่วยกิต
- (2) ผู้เรียนต้องได้หน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 102 หน่วยกิต โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 41 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมไม่น้อยกว่า 61 หน่วยกิต

(3) ผู้เรียนมีผลการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ในระดับผ่าน เกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

(4) ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

(5) ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด

ตัวชี้วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

1. รักษา ศาสน์ กษัตริย์

ตัวชี้วัด

1.1 เข้าร่วมกิจกรรมหน้าเสาธง

1.2 เข้าร่วมกิจกรรมวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ตามที่โรงเรียนจัด

1.3 ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในโรงเรียน

2. ซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัด

1.1 มีความซื่อสัตย์ ยอมรับในสิ่งที่ตนกระทำ

1.2 ตรงต่อเวลา เช่น เข้าเรียน/ส่งงานตรงเวลา

1.3 เคารพกฎ กติกา ในการแข่งขันกีฬา

1.4 กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง

3. มีวินัย

ตัวชี้วัด

3.1 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน

3.2 รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย

3.3 เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน

3.4 เชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสั่งของครู

4. ใฝ่เรียนรู้

ตัวชี้วัด

4.1 มีความกระตือรือร้นในการเรียนและการฝึกซ้อมกีฬา

4.2 ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

4.3 กล้าคิดและกล้าแสดงออก

4.4 ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

5. อยู่อย่างพอเพียง

ตัวชี้วัด

- 5.1 มีความประหยัดคอออม
- 5.2 ดูแลทรัพย์สินของคนและส่วนรวมให้เกิดประโยชน์
- 5.3 ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

6. มุ่งมั่นในการทำงาน

ตัวชี้วัด

- 6.1 ตั้งใจและรับผิดชอบในหน้าที่การงาน
- 6.2 ทำงานด้วยความเพียรพยายาม และอดทนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

7. รักความเป็นไทย

ตัวชี้วัด

- 7.1 สนใจ ศึกษา เรียนรู้และอนุรักษ์ วัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 7.2 ใช้วาจาสุภาพเรียบร้อยต่อเพื่อน ครู และบุคคลทั่วไป
- 7.3 แต่งกายให้ถูกต้องเหมาะสมตามกาลเทศะ

8. มีจิตสาธารณะ

ตัวชี้วัด

- 8.1 ช่วยเหลือผู้อื่น
- 8.2 เข้าร่วมกิจกรรมและบริการชุมชนด้วยความเต็มใจ

หมายเหตุ : คะแนนเต็มแต่ละตัวชี้วัดเท่ากับ 3 คะแนน รวมคะแนนทั้งหมด คะแนน

ตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ เขียน ของนักเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษ

1. การอ่าน : มีความสามารถในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

- 1.1 อ่านได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน
- 1.2 อ่านได้รวดเร็วตามเวลาที่กำหนดและมีประสิทธิภาพ
- 1.3 อ่านจับใจความ สรุปสาระสำคัญของข้อความและเรื่องที่อ่าน

2. การคิดวิเคราะห์ : มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

- 2.1 เข้าใจและสามารถอธิบาย ถ่ายทอดเรื่องที่อ่านหรือฟังได้
- 2.2 วิเคราะห์และเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้รับและสรุปใจความสำคัญได้
- 2.3 สังเคราะห์และนำข้อมูลไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3. การเขียน : มีความสามารถในการเขียนสื่อความได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

3.1 เขียนสรุปและสื่อความจากการอ่านได้ถูกต้อง

3.2 เขียนแสดงความคิดเห็นจากการอ่านได้อย่างมีเหตุผล

3.3 เขียนบันทึกประจำวันของตนเองอย่างเป็นระบบ

หมายเหตุ : คะแนนเต็มแต่ละตัวชี้วัดเท่ากับ 4 คะแนน รวมคะแนนทั้งหมด 36 คะแนน
เกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ เขียน

3. หลักการการประเมินหลักสูตร

3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

ครอนบาค (Cronbach, 1970: 231) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการรวบรวมข้อมูลและ การใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจในเรื่องโปรแกรมหรือหลักสูตรการศึกษา สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam et al., 1971:128) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นกระบวนการ หาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกที่ดีกว่าเดิม

กู๊ด (Carter V. Good, 1973: 209) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการประเมินหลักสูตรคือการประเมินผลของกิจกรรมการเรียนรู้ภายใน ขอบข่ายของการสอนที่เน้นเฉพาะจุดประสงค์ของการตัดสินใจในความถูกต้องของจุดมุ่งหมาย ความสัมพันธ์และ ความต่อเนื่องของเนื้อหา และผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์เฉพาะซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผน การจัดโครงการ การต่อเนื่องและการหมุนเวียนของกิจกรรมโครงการต่างๆ ที่จะจัดให้มีขึ้น

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537: 217) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า เป็นการพิจารณาคูณค่าของหลักสูตรโดยใช้ผลจากการวัดในแง่มุมต่างๆ ของสิ่งที่ประเมินเพื่อนำมาพิจารณา ร่วมกัน และสรุปว่าจะให้คุณค่าของหลักสูตร ที่พัฒนาขึ้นมานั้นว่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่ เพียงใด หรือได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่มีส่วน ใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงศ์ (2539: 192) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการประเมินหลักสูตรเป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ ขอบกพร่องหรือปัญหา เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของ หลักสูตรให้มีคุณภาพดี ยิ่งขึ้น หรือตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรนั้นๆ

สมคิด พรหมจ้อย (2545: 21) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า การรวบรวมและ ศึกษาข้อมูลรวมทั้ง การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบหลักสูตรว่า มีคุณค่าบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หลักสูตรมีข้อดีในเรื่องใด และมีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

จากความหมายของการประเมินหลักสูตรในข้างต้น ผู้วิจัยพอสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรหมายถึงกระบวนการที่ใช้เทคนิควิธีการที่มีระบบระเบียบวิธีและขั้นตอนที่น่าเชื่อถือมาใช้ในการเก็บข้อมูลที่ต้องการประเมินหลักสูตรแล้วนำข้อมูลนั้นมาตัดสินค่าตามเกณฑ์ที่น่าเชื่อถือ

3.2 ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546 : 250-251) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินหลักสูตรมีดังนี้

- 1) ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ทราบความจำเป็นและความต้องการของประชากรเป้าหมายของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสภาพสังคมและผู้เรียน
- 2) ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแผนงาน กิจกรรม และหลักสูตรให้เหมาะสมก่อนนำไปปฏิบัติ เพื่อลดโอกาสเสี่ยง อุปสรรค ที่จะทำให้หลักสูตรล้มเหลว
- 3) การประเมินตัวหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นจะทำให้ทราบความเหมาะสมของตัวหลักสูตรที่ได้พัฒนาขึ้น
- 4) ชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของหลักสูตร ทำให้ทราบว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาตอบสนองวัตถุประสงค์ที่ต้องการ หรือไม่ ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์เพียงใด
- 5) เป็นแนวทางในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และการสอนของผู้สอน เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับจากการ ประเมิน ทำให้ทราบข้อดี ข้อบกพร่องของกระบวนการจัดการเรียนการสอน จึงสามารถนำมาวางแผนการเรียนการสอน
- 6) เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบของหลักสูตร เช่น จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา สื่อการเรียนรู้การวัดผล ฯลฯ ว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกันหรือไม่ สามารถนำมาปรับปรุง แก้ไขได้ในระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร
- 7) ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าควรใช้หลักสูตรต่อไป หรือควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบางส่วนหรือ ยกเลิกทั้งหมด
- 8) ทำให้ทราบคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถเพียงใด ผู้สำเร็จการศึกษานำความรู้ไปใช้ได้มากน้อย เพียงใด คุ่มค่าหรือไม่ ควรจะปรับปรุงและพัฒนาส่วนใด เพื่อเป็นการลดโอกาสการสูญเปล่าอีกทางหนึ่ง
- 9) เป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขระบบบริหารหลักสูตร การนิเทศกำกับดูแลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 10) การประเมินหลักสูตรจะทำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ใช้หลักสูตรเห็นจุดเด่นจุดด้อยของตน จะเกิดแรงจูงใจในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้ง

หากผู้รับผิดชอบมองเห็นความสำเร็จในการนำ หลักสูตรไปใช้ ก็จะทำให้เกิดแรงจูงใจหรือสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไป

3.3 ประเภทของการประเมินหลักสูตร

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546: 46-49) ได้กล่าวถึงประเภทของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1) การประเมินก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มหลักสูตรใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อนการประเมินวัตถุประสงค์ การประเมินโครงสร้าง การประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร ปัญหา อุปสรรค ความเสี่ยงของหลักสูตร ตลอดจนผลลัพธ์ หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะเดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง

2) การประเมินระหว่างดำเนินการหลักสูตร (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมักจะใช้ประเมินผลระหว่างแผนหรือระหว่างพัฒนาหลักสูตร ผลที่ได้จาก Formative Evaluation นั้น จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง นอกจากนั้น Formative Evaluation อาจใช้ในระหว่างดำเนินหลักสูตร จะช่วยตรวจสอบว่า หลักสูตรได้ดำเนินไปตามแผนของหลักสูตรอย่างไรการประเมินในช่วงที่มีการสร้าง หรือพัฒนาหลักสูตรอาจมีการตรวจสอบทุกขั้นตอนของการจัดทำหลักสูตรตั้งแต่ความจำเป็น การกำหนดจุดมุ่งหมาย อาจเรียกชื่อเฉพาะว่า Implementation Evaluation หรือ Formative Evaluation อาจตรวจสอบความก้าวหน้าของหลักสูตรว่าดำเนินได้ผลเพียงไร เรียกว่า Progress Evaluation

3) การประเมินเมื่อสิ้นสุดหลักสูตรหรือประเมินผลผลิต (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลรวมสรุป มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุดหลักสูตรประมวลผลโดยสรุป รวมทั้งในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตร หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นตรวจสอบมากขึ้นในอนาคต สำหรับหลักสูตรที่มีการดำเนินระยะยาวก็อาจใช้ Summative Evaluation ในการสรุปย่อความระยะยาวต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้จากระยะต่าง ๆ จะช่วยให้มีการประเมินสรุปรวมนั้น ส่วนใหญ่จะรวบรวมจากผลของ Formative Evaluation เป็น Summative Evaluation ซึ่งผลสรุปที่ได้จะนำสู่การรายงาน ว่า หลักสูตรได้บรรลุเป้าหมาย (Goals) หรือไม่อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพของหลักสูตรว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงไร มีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุงข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ผู้บริหารหลักสูตรสามารถนำไปสู่การตัดสินใจว่า หลักสูตรนั้นควรดำเนินการต่อหรือยกเลิก

4) การประเมินประสิทธิภาพ การประเมินหลักสูตรโดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยที่ผ่านมา ยังจำกัดอยู่แต่เพียงการประเมินผลผลิต โดยมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้บริการหรือผู้ให้ทุนในการยุติหรือขยายหลักสูตร แต่ในปัจจุบันนักประเมินและผู้บริหารหลักสูตร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรด้วย โดยถือว่าเป็นประเภทของการประเมินที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรบริการทั่วไป เพราะจะช่วยเสริมให้หลักสูตรเหล่านั้น สามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือหลักสูตรที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญสำหรับประกันหลักสูตรขนาดใหญ่ระดับชาติ ที่จะต้องสูญเสียทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยไม่จำเป็น การดำเนินหลักสูตรบริการสังคมนั้น จะไม่มุ่งแต่เพียงความสำเร็จของหลักสูตรเท่านั้น แต่จะต้องให้คุ้มค่าในเชิงของประสิทธิภาพด้วย

นอกจากนี้ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537: 12) ได้กล่าวถึงประเภทของการประเมินหลักสูตร ดังนี้

3.3.1. จำแนกโดยยี่ระดับของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ สามารถแบ่งได้เป็น 2 ระดับ คือ

1) การประเมินองค์ประกอบของหลักสูตร ได้แก่ การประเมินความจำเป็น การประเมินวัตถุประสงค์ การประเมินโครงสร้าง การประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร (การสอน วัสดุ อุปกรณ์ กิจกรรม) การประเมินปัจจัยป้อน (ผู้เรียนที่คัดเลือกเข้ามา ความพร้อมด้านต่างๆ) และการประเมินผลหรือผลลัพธ์ (Outcome)

2) การประเมินหลักสูตรโดยภาพรวม เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ซึ่งต้องประเมินทุกองค์ประกอบของหลักสูตรเพื่อสรุปผลหรือภาพรวม

3.3.2. จำแนกโดยยึดจุดมุ่งหมายและลักษณะการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจเป็นเกณฑ์ แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1) การประเมินเพื่อปรับปรุงหรือการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นตรวจสอบข้อเด่น ข้อด้อยในส่วนประกอบของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการแก้ไขปรับปรุงเป็นสำคัญ เช่นการจัดทำหลักสูตรอบรมเรื่อง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอน ให้กับครูในสถานศึกษา การประเมินความก้าวหน้าในการอบรมวันแรก จะนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมในวันที่สองหรือวันถัดไปของการอบรม ซึ่งจะช่วยลดโอกาสความสูญเปล่าในการอบรม รวมทั้งจะช่วยให้กิจกรรมการอบรมในวันถัดๆ ไป มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) การประเมินเพื่อสรุปรวม (Summative evaluation) เป็นการประเมินเพื่อการประมวลผลโดยสรุป รวมทั้งในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตร หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นตรวจสอบมากขึ้นในอนาคต

3.3.3. จำแนกโดยยึดช่วงเวลาที่ทำการประเมินเป็นเกณฑ์ แบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

1) การประเมินหลักสูตรก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ (Pre-evaluation) เป็นการประเมินในช่วงที่มีการสร้าง หรือพัฒนาหลักสูตรอาจมีการตรวจสอบทุกขั้นตอนของการจัดทำหลักสูตรตั้งแต่ความจำเป็นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย ความเหมาะสมของตัวหลักสูตร ความสอดคล้องความเป็นไปได้ ความเหมาะสมของเอกสาร คู่มือครู การจัดการ เรียนรู้ และการกำหนดการวัดผลและประเมินผลการเรียน เมื่อสร้างหลักสูตรฉบับร่างเสร็จแล้ว ก่อนจะนำหลักสูตรไปใช้จริง จึงควรมีการประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฉบับร่างในองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร การประเมินหลักสูตรในระยะนี้ต้องอาศัยความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการพัฒนาหลักสูตรทางด้านเนื้อหาวิชา ทางด้านวิชาชีพครู ทางด้านการวัดและประเมินผล เป็นต้น

2) การประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินในขณะที่มีการดำเนินการใช้หลักสูตร ในด้านการบริหาร การจัดการหลักสูตร การนิเทศกำกับดูแล และการจัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อศึกษาว่าหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้ดีเพียงใด มีจุดเด่น จุดด้อย ปัญหา และอุปสรรคอะไรบ้าง ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้ง การประเมินในขณะดำเนินการใช้ หลักสูตรจึงมีบทบาทในการปรับปรุงหลักสูตรโดยตรง การประเมินในระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตรนี้มีลักษณะ เดียวกับการประเมินความก้าวหน้าของหลักสูตรซึ่งได้กล่าวไว้ในตอนต้น

3) การประเมินหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตร (Summative Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากที่มีการใช้ หลักสูตรมาแล้วระยะหนึ่งหรือครบกระบวนการเรียนร้อยแล้ว เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ความรู้ความสามารถของผู้เรียน การติดตามผู้สำเร็จการศึกษาว่าสามารถนำความรู้ไปใช้ได้มากน้อยเพียงใด การประเมินหลักสูตรระยะนี้ควรจะประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ได้แก่ การประเมินองค์ประกอบด้านต่างๆ ของหลักสูตร ทั้งหมด คือ เอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร การบริหารหลักสูตร การนิเทศ กำกับติดตาม การจัดกระบวนการเรียนการสอน ฯลฯ เพื่อสรุปผลตัดสินว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้นควรจะดำเนินการใช้ต่อไป หรือควรปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น หรือควรจะยกเลิก

3.3.4. จำแนกโดยยึดวัตถุประสงค์ในการประเมินเป็นเกณฑ์ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1) การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based Evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการตรวจสอบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่าทำได้บรรลุ

วัตถุประสงค์หรือไม่โดยผู้ประเมินจะต้องวิเคราะห์ให้ ชัดเจนก่อนว่า หลักศูตรนั้นๆ คาดหวังในเรื่องใดบ้าง การประเมินประเภทนี้จะช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องทราบผลการดำเนิน หลักศูตรว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ จะนำไปสู่การตัดสินใจยกเลิกหรือปรับปรุงแล้วขยายผลหลักศูตรในวงกว้าง มากยิ่งขึ้นในอนาคต

2) การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของหลักศูตร (Goal-free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่เน้นเพียงการตรวจสอบความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของหลักศูตรเท่านั้น แต่เน้นการเก็บรวบรวม ข้อมูลในแนวทางเพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นในทุกแง่มุม การประเมินในลักษณะนี้จะทำให้ได้รับสารสนเทศที่มีความ หลากหลาย จะเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักศูตรได้เป็นอย่างดี นำไปสู่การปรับปรุง กิจกรรมหรือทิศทางของหลักศูตรให้มีความครอบคลุม ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

นอกจากการจำแนกประเภทของการประเมินตามที่กล่าวมาแล้วนั้น อาจจำแนกประเภทของการประเมินในลักษณะอื่นๆ เช่น จำแนกโดยยึดรูปแบบการประเมิน สดฟิฟิลบิมได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักศูตรโดยจำแนก เป็นการประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อมของหลักศูตร (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักศูตร (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิตของหลักศูตร (Product Evaluation) หรือการประเมินหลักศูตรโดยใช้รูปแบบ IPO (IPO Model) ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output หรือ Product) การจำแนกประเภทของการประเมินในลักษณะนี้ เป็นการจำแนกโดยยึดโมเดล (Model Based Evaluation)

3.4 เกณฑ์ในการประเมินหลักศูตร

3.4.1 ความหมายของเกณฑ์

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550 : 95) ได้ให้ความหมายของเกณฑ์ไว้ว่า ระดับมาตรฐานที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เป็นสิ่งที่ใช้เทียบเคียงตีความตัดสินคุณภาพของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจมาจากมาตรฐานหรือความคาดหวังของกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง

รัตนะ บัวสนธ์ (2553 : 16) ได้ให้ความหมายของเกณฑ์ไว้ว่า หมายถึงสิ่งใดๆ ที่บ่งชี้ถึงคุณภาพ เพื่อตัดสินคุณค่าหรือตัดสินใจดำเนินการใดๆ

องอาจ นัยพัฒน์ (2543 : 44) ได้ให้ความหมายของเกณฑ์ไว้ว่า เป็นดัชนีบ่งชี้คุณค่าหรือคุณภาพภายนอกที่สัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายหนึ่งๆ ซึ่งมุ่งระบุถึงคุณสมบัติหรือลักษณะที่บ่งบอกถึงความสำเร็จของสิ่งที่ต้องการประเมิน

เอนก ศิลปนิลมาลย์ (2530 :6) ให้ความหมายของเกณฑ์ไว้ว่า เกณฑ์ คือ ข้อกำหนดที่ใช้วัดคุณภาพ โดยอยู่ในรูปข้อกำหนดประมาณค่าของสิ่งต่าง ๆ ว่ามีหรือไม่ และมากน้อยเพียงใด

พัลวิ จริตธรรม (2538 :12) ให้ความหมายของเกณฑ์ไว้ว่า เกณฑ์ หมายถึง ข้อกำหนดที่ใช้เป็นบรรทัดฐานในการตัดสินคุณภาพหรือพฤติกรรมหรือคุณลักษณะที่ต้องการวัด

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2539) ให้ความหมายของเกณฑ์ไว้ว่า เกณฑ์ ไว้ว่า เกณฑ์ หมายถึง หลักที่กำหนดไว้หรือหลักวินิจฉัย สำหรับการวัดและการสอบพฤติกรรม

Good (1959) ให้ความหมายของเกณฑ์ไว้ว่า เกณฑ์ คือ ข้อกำหนดสำหรับการเลือกตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานของการเปรียบเทียบเชิงปริมาณและคุณภาพ

Cizek (1993 : 12) ให้ความหมายของเกณฑ์ไว้ว่า เกณฑ์ คือข้อกำหนดที่มีขอบเขตบอกถึงระดับพฤติกรรม ทั้งหมดในการวัดผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อใดข้อหนึ่งที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544: 86) ให้ความหมายของเกณฑ์ไว้ว่า เกณฑ์เป็นเครื่องชี้สถานะความเหมาะสมของสิ่งที่ประเมิน หรือสิ่งที่ใช้ตัดสินคุณภาพของผลลัพธ์ที่อยู่ในรูปข้อกำหนดของพฤติกรรมขั้นต่ำที่ยอมรับได้

จากความหมายของเกณฑ์ผู้วิจัยพอสรุปได้ว่า เกณฑ์หมายถึงสิ่งที่วัดและตัดสินค่าของสิ่งที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร ซึ่งสามารถอธิบายคุณลักษณะ ความหมาย และแปลความระดับคุณภาพของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน

2.4.2 ลักษณะของเกณฑ์

นพดล เจนอักษร (2546 : 31-3) อธิบายว่า ลักษณะที่สำคัญของเกณฑ์ ต้องประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1) ต้องมีนัยเชิงปริมาณ โดยอาจจะไม่จำเป็นที่จะต้องระบุเป็นตัวเลขหรือสถิติข้อมูลใดๆ ก็ได้

2) ต้องเสนอข้อมูลที่พึงประสงค์ทั้งหมดให้ปรากฏชัดเจน

3) ต้องให้ความกระจ่างและข้อเท็จจริงทั้งหมดแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

4) ต้องมีลักษณะเป็นเครื่องมือที่สามารถจำแนกแยกแยะ ประเมินผล หรือเสนอวิสัยทัศน์

5) อุดหนุนความมุ่งหมายใหม่ๆ ได้

นอกจากนี้ พัลวิ จริตธรรม (2538 :17) ได้กล่าวไว้ว่า เกณฑ์ในการวัดและประเมินผล จะมีส่วนประกอบที่สำคัญอยู่ 4 ส่วน คือ

1) ลักษณะการปฏิบัติงานที่เป็นเป้าหมาย (Target Performance)

2) เกณฑ์สำหรับการปฏิบัติงาน (Performance Criteria)

3) เกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Criteria)

4) มาตรฐาน (Standard)

อุทุมพร จามรมาน (2542 : 97) ได้กล่าวไว้ว่า เกณฑ์ที่ยอมรับกันมากกว่าร้อยละ 75 เรียกว่า เกณฑ์มาตรฐาน (Standards) เกณฑ์ที่ตายตัวไม่เปลี่ยน เรียกว่า เกณฑ์สัมพัทธ์ (Absolute Criteria) เกณฑ์ที่ยืดหยุ่น เรียกว่า เกณฑ์สัมบูรณ์ (Relative Criteria) เกณฑ์สัมบูรณ์ เป็นเกณฑ์ที่ปรับเปลี่ยนโดยเทียบกับผลงานในอดีต (เช่น ปีที่แล้ว) หรือเทียบกับกลุ่มอื่น หรือกลุ่มใหญ่ (Norm Groups)

2.4.3 ประเภทของเกณฑ์

พรปรีชา กัตตพันธ์(2544 : 10 – 12 อ้างอิงจาก Johnstone. 1981) ได้แบ่งประเภทของเกณฑ์ได้เป็น

1) ตัวบ่งชี้เดี่ยว (Disaggregative Criteria) เป็นเกณฑ์ที่กำหนดจากองค์ประกอบแต่ละตัว เพื่อใช้ในการตัดสิน แต่ละส่วนแต่ละตัวแปร องค์ประกอบจะเป็นอิสระจากกัน เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อนของข้อมูลในชุดตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ในที่นี้เป็นเพียงตัวแปรที่ถูกจำแนกออกมาเป็นตัวเดี่ยว ๆ ซึ่งให้ข้อมูลที่ชัดเจนของแต่ละเรื่อง แต่ละ องค์ประกอบ หรือแต่ละส่วนของระบบการศึกษา

2) เกณฑ์ผสม (Composite Criteria) เป็นตัวบ่งชี้ที่ได้ตัดสินจากการรวมตัวแปรทางการศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันจำนวนหนึ่งเข้าด้วยกันซึ่งจะช่วยอธิบายลักษณะทางการศึกษาได้ดีกว่าเกณฑ์เดี่ยว ค่าตัวบ่งชี้รวมเป็นค่าเฉลี่ยของแต่ละเกณฑ์ที่นำมารวมกัน แต่มีค่าน้ำหนักความสำคัญไม่เท่ากัน ต้องมีการถ่วงน้ำหนักของเกณฑ์แต่ละตัว แล้วคำนวณ ซึ่งอาจใช้วิธีการบวก (Adding Method) หรือวิธีการคูณ (Multiplying)

พัลวิ จริตธรรม (2538 : 13-16) ได้รวบรวมเทคนิควิธีการแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามลักษณะต่าง ๆ ของนักวัดและประเมินผลทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวม 8 แบบ ดังนี้

1) การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามข้อตกลงเบื้องต้น แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ เกณฑ์สถานะ (State) และเกณฑ์ช่วงต่อเนื่อง (Continuum) การแบ่งประเภทของเกณฑ์วิธีนี้ใช้ในการประเมินสมรรถภาพหรือความสามารถ เกณฑ์สถานะของความสามารถมีข้อตกลงเบื้องต้นที่ว่า ผู้ที่มีความรอบรู้ หรือผู้ที่มีสมรรถภาพที่สมบูรณ์ต้องตอบข้อสอบได้ถูกต้องทุกข้อ นั่นก็คือคะแนนผลการสอบได้ 100% แต่ตามสภาพความเป็นจริงผู้ที่มีความรอบรู้หรือผู้ที่มีสมรรถภาพที่สมบูรณ์ อาจตอบข้อสอบได้ถูกต้องไม่ครบทุกข้อก็ได้เนื่องจากมีความคลาดเคลื่อน (Error) ดังนั้นจึงควรนำค่าความคลาดเคลื่อนมาพิจารณาในการกำหนดเกณฑ์ด้วย เกณฑ์ช่วงต่อเนื่องของความสามารถมีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ผู้ที่มีความรอบรู้หรือผู้ที่มีสมรรถภาพสมบูรณ์ประกอบด้วยผู้ที่มีระดับความสามารถแตกต่างกันเป็นหลายระดับต่อเนื่องกัน โดยพิจารณาความแตกต่างของระดับความสามารถช่วงต่อเนื่อง ของความสามารถข้อตกลงเบื้องต้นว่า ผู้ที่มีความรอบรู้หรือผู้ที่มีสมรรถภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วยผู้ที่มีระดับความสามารถแตกต่างกันเป็นหลายระดับต่อเนื่องกัน

โดยพิจารณาความแตกต่างของระดับความสามารถในการปฏิบัติของผู้ที่มีความรอบรู้หรือผู้ที่มีสมรรถภาพที่สมบูรณ์ เช่น ผู้มีความรอบรู้มาก ผู้มีความรอบรู้ปานกลาง ผู้มีความรอบรู้น้อย และผู้ที่ไม่มีความรอบรู้เลย

2) การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามวิธีการพัฒนาเกณฑ์ แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ เกณฑ์การตัดสินที่ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Judgmental-empirical) และเกณฑ์การนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาตัดสิน (Empirical-judgmental) เกณฑ์การตัดสินที่ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ หมายถึง การตัดสินโดยบุคคลคนเดียวหรือการตัดสินโดยบุคคลหลายคนก็ได้ โดยการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องพฤติกรรมการปฏิบัติมาเป็นตัวชี้แนะในการตัดสิน ซึ่งความยุ่งยากของการตัดสินโดยวิธีนี้ก็คือ การตัดสินอาจมีความคลุมเครือ ผู้ตัดสินไม่มีอิสระ หรือการถกเถียงปัญหาโดยกลุ่มบุคคล ดังนั้นวิธีการที่ดี คือ การประนีประนอมระหว่างการให้ข้อมูลในการตัดสินกับการให้ผู้ตัดสิน เป็นผู้ตัดสินเอง ส่วนเกณฑ์การนำข้อมูลเชิงประจักษ์มาตัดสิน หมายถึง การตัดสินที่ใช้กลุ่มผู้สอบกลุ่มเดียว หรือกลุ่มผู้สอบหลายกลุ่มก็ได้ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการสอบมาวิเคราะห์หาค่าสถิติ จากนั้นก็นำข้อมูลต่าง ๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดมาปรับเป็นเกณฑ์การตัดสิน

3) การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามกระบวนการกำหนดมาตรฐาน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ เกณฑ์ที่มีการกำหนดมาตรฐาน (Setting Standard) กับ เกณฑ์ที่มีการปรับมาตรฐาน (Adjusting Standard) เกณฑ์ที่มีการกำหนดมาตรฐานหมายถึง เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมาจากการนำผลการสอบมาวิเคราะห์หาค่าสถิติ ส่วนเกณฑ์ที่มีการปรับมาตรฐาน หมายถึง เกณฑ์ที่นำค่าที่ได้จากการกำหนดมาตรฐานมาปรับใหม่ เพราะว่าค่าที่ได้จากการกำหนดมาตรฐานเป็นค่าที่ได้มาโดยประมาณ และอาจมีความคลาดเคลื่อนจึงควรนำมาปรับใหม่ให้เหมาะสม

4) การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามระดับคะแนนที่เป็นมาตรฐาน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือเกณฑ์ที่มีมาตรฐานระดับคะแนนเดียว (Single Level Standard) กับเกณฑ์ที่มีมาตรฐานหลายระดับคะแนน (Multiple Level Standard) มาตรฐานระดับคะแนนเดียว หมายถึง การกำหนดคะแนนที่ใช้ในการตัดสินเพียงระดับเดียวเช่น ได้หรือตก ผ่านหรือไม่ผ่าน ส่วนมาตรฐานหลายระดับคะแนน หมายถึงการกำหนดคะแนนที่ใช้ในการตัดสินความสามารถของนักเรียนออกเป็นหลายระดับ เช่น A,B,C,D และ E หรือดีมาก ดี ปานกลาง และต้องแก้ไข เป็นต้น

5) การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามลักษณะของเกณฑ์ แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) กับเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เกณฑ์สัมพัทธ์ หมายถึง เกณฑ์ที่พัฒนามาจากการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถของนักเรียนในกลุ่มเดียวกันหรือต่างกลุ่มกันว่านักเรียนมีความสามารถอยู่ในระดับใดของกลุ่มนั้น ๆ ส่วนเกณฑ์สัมบูรณ์ หมายถึง เกณฑ์ที่พัฒนามาจากการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถของนักเรียนกับคะแนนที่กำหนดไว้ว่านักเรียน

น่าจะมีความสามารถอยู่ในระดับใด เช่น ผ่านหรือไม่ผ่าน รอบรู้หรือไม่รอบรู้ หรืออยู่ในระดับดีมาก ดีปานกลาง และต้องแก้ไข เป็นต้น

6) การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามลักษณะของการตัดสิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ เกณฑ์อัตนัย (Subjective Criteria) กับเกณฑ์ปรนัย (Objective Criteria) เกณฑ์อัตนัย หมายถึง เกณฑ์ที่มีการกำหนดเป็นแบบสรุปรวม (Holistic Criteria) โดยให้ผู้ตัดสินมีอิสระในการกำหนด เกณฑ์เองหรือเป็นการกำหนดเกณฑ์ไว้อย่างกว้างๆ ไม่เฉพาะเจาะจงซึ่งแบบนี้ผู้ตัดสินใจจะใช้ความรู้สึกส่วนตัวในการตัดสินได้มาก ส่วนเกณฑ์ปรนัย หมายถึง เกณฑ์ที่มีการกำหนดคะแนนที่ชัดเจนแน่นอนตายตัวและมีการกำหนดไว้ล่วงหน้า ซึ่งการกำหนดเกณฑ์แบบนี้ไม่ว่าผู้ตัดสินจะเป็นใครผลการตัดสินจะได้ตรงกัน

7) การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามรายละเอียดของสิ่งที่ปฏิบัติในการตัดสิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ เกณฑ์รูปธรรม กับเกณฑ์นามธรรม เกณฑ์รูปธรรม หมายถึง กฎเกณฑ์กติกา ที่มีลักษณะทางกายภาพในการตัดสิน เช่น ข้อกำหนดของผู้จัดประกวด การแบ่งรอบในการตัดสิน การวางกติกาในการให้คะแนน ส่วนเกณฑ์นามธรรม หมายถึง ข้อกำหนดที่เป็นคุณลักษณะในการตัดสิน เช่น การมีคุณธรรม ความเป็นกลาง มีความรอบรู้ มีทักษะประสบการณ์ที่ก้าวหน้า

8) การแบ่งประเภทของเกณฑ์ตามมาตราที่ใช้ในการกำหนดการให้คะแนน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ เกณฑ์เชิงปริมาณ (Quantitative Criteria) กับเกณฑ์เชิงคุณภาพ (Qualitative Criteria) เกณฑ์เชิงปริมาณ หมายถึง เกณฑ์กำหนดว่าคะแนนเท่าใด จึงจะได้รับรางวัล เช่น คะแนนที่มากที่สุดจะได้รับรางวัลที่ 1 คะแนนที่รองลงมาจะได้รับรางวัลที่ 2 เป็นต้น ส่วนเกณฑ์เชิงคุณภาพ หมายถึง เกณฑ์ที่ไม่มีผลบังคับโดยตรง เป็นข้อตกลงที่ร่วมกันพิจารณากำหนดขึ้นเพื่อนำไปใช้เฉพาะการ เช่น การกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินการประกวดศิลปะเด็ก ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ด้านต่างๆ ดังนี้ เกณฑ์ในการพิจารณาด้านอายุ เกณฑ์ในการพิจารณาด้านสื่อวัสดุ เกณฑ์ในการพิจารณาด้านเนื้อหาสาระ และเกณฑ์ในการพิจารณาด้านการแสดงออก

อุทุมพร จามรมาน (2542 :178 - 180) ได้เสนอไว้ว่า เกณฑ์อาจจำแนกได้เป็น 2 ประเภท ใหญ่ๆ คือ

1) เกณฑ์ตามเนื้อหาสาระ (Content Criterion)

เป็นการระบุว่า คนมีเนื้อหาอะไรบ้าง นิยมใช้ในเรื่องหลักสูตรว่า นักเรียนที่จบหลักสูตรมีความรู้อะไรบ้าง (ไม่คำนึงถึงระดับของความสามารถ)

2) เกณฑ์ตามการปฏิบัติ (Performance Criteria)

เป็นการระบุว่า คนสามารถปฏิบัติงาน ดำเนินงานได้มากน้อยเพียงใด หรือมีความรู้มากน้อยเพียงใด เท่าไร เกณฑ์ตามการปฏิบัติ แยกได้ 4 แบบ คือ

1) เกณฑ์ขั้นต่ำ (Minimum Criterion) เป็นการระบุว่า อย่างน้อยที่สุดคน
ควรทำอะไรได้บ้าง

2) เกณฑ์ขั้นสูง (Maximum Criterion) เป็นการระบุว่า อย่างมากคน
ควรทำอะไรได้บ้าง

3) เกณฑ์มาตรฐาน (Standard Criterion) เป็นการระบุว่า ตัวเทียบอยู่
ระดับที่คนส่วนใหญ่ยอมรับ เป็นค่าตรงกลาง หรืออยู่ระดับกลาง ไม่สูงหรือต่ำ เกณฑ์มาตรฐานส่วนใหญ่ได้จากกลุ่มปกติ (Normative Group) หรือกลุ่มประชากร หรือกลุ่มตัวแทนประชากร

4) เกณฑ์ตามความคาดหวัง (Expected , Predicted Criterion) เป็น
การระบุว่า คนที่อยู่ ในข่ายที่ศึกษา ควรจะมีผลงาน ปฏิบัติงาน ค่า คะแนน ในระดับใด เช่น ผู้ที่ได้
ปริญญาเอกควรมีความสามารถมากกว่าผู้ที่ได้ปริญญาโท และผู้ที่ได้ปริญญาโทควรมีความสามารถ
มากกว่าผู้ที่ได้ปริญญาตรี เป็นต้น เกณฑ์ตามความคาดหวัง อาจเป็นเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ขั้นสูงก็ได้

3.4.5 การพัฒนาเกณฑ์สำหรับการประเมินหลักสูตร

บุญชม ศรีสะอาด (2546 : 24) ได้สรุปลำดับขั้นของการพัฒนาเกณฑ์
ประเมินไว้ดังนี้

- 1) การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน
- 3) การให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ
- 4) การปรับปรุงเกณฑ์โดยใช้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ
- 5) การให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มที่ 2 พิจารณาความตรง
- 6) การนำเกณฑ์ไปทดลองใช้และปรับปรุง

3.4.6 ลักษณะของเกณฑ์การประเมินหลักสูตร

สต๊ฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam et al., 1981) ได้พัฒนามาตรฐาน
การประเมินซึ่งสรุปได้ดังนี้

- 1) มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standard) ผลการประเมินต้อง
ให้ข้อมูลตรงตามที่ใช้ผลการประเมิน อยากรู้ (เช่น ผู้บริหาร ครูอาจารย์ ผู้ปกครอง หน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง ฯลฯ) และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานได้จริง
- 2) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) วิธีการที่ใช้ในการ
ประเมินจะต้องมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริง ประหยัด คุ่มค่า และเหมาะสม

3) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เช่น ไม่ก่อให้เกิดผลเสียให้กับผู้ให้ข้อมูล

4) มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standard) วิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้องให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินต้องสามารถวัดตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัดได้จริง มีความครบถ้วนสมบูรณ์ ตามตัวบ่งชี้ที่ต้องการวัด แหล่งผู้ให้ข้อมูลเชื่อถือได้ ให้ข้อมูลตามความเป็นจริงวิธีการวิเคราะห์และการเสนอผล การประเมินถูกต้องและมีความเป็นปรนัยของผลการประเมิน

นอกจากนี้ Cizek ได้กล่าวถึงลักษณะเกณฑ์การประเมินหลักสูตรดังนี้ Cizek (1993 : 24)

- 1) ความถูกต้องตรงความเป็นจริง (Relevancy) คือต้องประเมินได้ตรงวัตถุประสงค์และตรงประเด็น เป็นการ ประเมินสิ่งที่ต้องการจะประเมินได้อย่างแท้จริง
- 2) ความน่าเชื่อถือ (Reliability) คือการประเมินอย่างตรงไปตรงมาอธิบายได้มั่นใจได้ ทั้งนี้ต้องอาศัยข้อมูล ที่มีคุณภาพและความพอเพียงของข้อมูล
- 3) ความยุติธรรม (Fair) หมายถึง ผู้ประเมินต้องซื่อตรง ไม่ลำเอียง (Unbias) ไม่บิดเบือนจากข้อมูลหรือ ความเป็นจริงที่ปรากฏ โดยอาศัยเกณฑ์ (Criteria) การพิจารณาตัดสินที่เหมาะสมและชัดเจน

3.4.3 เบรดี (Brady, L. & Kennedy, K., 1987) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร ซึ่งได้รับการพัฒนามาจาก The Phi Delta Kappa National Study Committee on Evaluation โดยสามารถจำแนกเกณฑ์ออกได้เป็น 3 ด้าน คือ เกณฑ์ด้านความเป็นวิทยาศาสตร์ (Scientific criteria) เกณฑ์ด้านการปฏิบัติ (Pactical Criteria) และเกณฑ์ด้านความรอบคอบ (Prudential criteria) โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) เกณฑ์ด้านความเป็นวิทยาศาสตร์(Scientific Criteria) มีจำนวน 4 เกณฑ์ คือ
 - 1.1) ความตรงภายใน (Internal validity) หมายถึง การออกแบบรายการประเมินเพื่อการรวบรวมข้อมูล นั้นทำให้ได้ข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้ประเมิน ผลของการประเมินถูกต้องตรงกันกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น จริงๆ หรือความตรงกันระหว่างสารสนเทศกับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นนั่นเอง
 - 1.2) ความตรงภายนอก (External Validity)หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะอ้างอิงผลการประเมินจากกลุ่มหนึ่งไปยังกลุ่มอื่นๆ กล่าวคือ ผู้ประเมินสามารถใช้หรือประยุกต์ข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินกลุ่มหนึ่งไปยังกลุ่มอื่น ที่มีบริบทคล้ายคลึงกัน

1.3) ความเที่ยง (Reliability) หมายถึง ความคงที่หรือความคงเส้นคงวาของข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมาจากการวัดหลายๆ อย่าง

1.4) ความเป็นปรนัย (Objective) หมายถึง คนส่วนใหญ่มีความเข้าใจข้อมูลที่ได้นาน้อยเพียงใด ความเป็นปรนัยของการประเมินจะเกิดขึ้นได้เพียงใดนั้น ก็อยู่ที่ผู้ประเมินจะต้องตีความหมายข้อมูลให้ตรงกันกับ บุคคลที่ร่วมประเมินด้วย

2) เกณฑ์ด้านการปฏิบัติ (Practical Criteria) มีจำนวน 6 เกณฑ์ คือ

2.1) ความตรงประเด็น (Relevance) หมายถึง ข้อมูลที่ได้สอดคล้องหรือมีความสัมพันธ์กับจุดมุ่งหมายเพียงใด ดังนั้น การตั้งจุดมุ่งหมายในการประเมินให้ชัดเจนจะช่วยให้ผู้ประเมินระมัดระวังในการเก็บข้อมูล และตรวจสอบความสอดคล้องหรือความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลกับจุดมุ่งหมายได้ง่ายขึ้น

2.2) ความสำคัญ (Importance) หมายถึง การจัดลำดับความสำคัญขององค์ประกอบที่จะประเมิน ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องว่าข้อมูลส่วนใดจะให้ประโยชน์แก่การสรุปผลมากที่สุด ทั้งนี้เพราะในบางครั้ง การประเมินจำเป็นต้องทำทั้งในมุมกว้างและลึกด้วย

2.3) ขอบเขต (Scope) หมายถึง แบบแผนของการประเมินเอื้ออำนวยให้ศึกษาได้ทั้งเชิงกว้างและเชิงลึก

2.4) ความเชื่อถือหรือการยอมรับ (Credibility) หมายถึง ผู้ที่ต้องการทราบผลการประเมินเชื่อถือใน ตัวผู้ประเมินเพียงใด และยอมรับข้อเสนอแนะของผู้ประเมินหรือไม่ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้ผลการประเมินกับ ผู้ประเมินมีความสำคัญต่อการประเมินมาก

2.5) ความเหมาะสมของเวลา (Timeliness) หมายถึง การรายงานผลการประเมินเสร็จทันต้องการใช้ เพื่อดำเนินการหรือตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ ถ้าหากรายงานได้ทันทีก็จะมีประโยชน์อย่างยิ่ง วิธีการรายงาน ผลให้ทำเป็นระยะๆ และไม่ต้องยึดรูปแบบรายงานอย่างเคร่งครัดก็ได้

2.6) ความครอบคลุม (Pervasiveness) หมายถึง ผลการประเมินได้นำไปใช้กันอย่างกว้างขวางหรือไม่ การที่จะให้ผลประเมินเผยแพร่อย่างกว้างขวางนั้น ผู้ประเมินจะต้องรายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน และทุกกลุ่ม คนได้ทราบทั่วถึงกัน

3) เกณฑ์ด้านความรอบคอบ (Prudential Criteria) จำนวน 1 เกณฑ์ คือ ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การพิจารณาถึงความเหมาะสมระหว่างการลงทุนกับผลตอบแทน ที่ได้รับการพิจารณาถึงความสูญเปล่าของทรัพยากรที่มี ตลอดจนการพิจารณาถึงความสอดคล้องระหว่างผลที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และระหว่างผลที่เกิดขึ้นกับความต้องการของสังคมอีกด้วย

3.5 กระบวนการประเมินหลักสูตร

ทิพย์อนงค์ เลื่อนพุกวัฒน์และคณะ (2555 : 15-17) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินหลักสูตรไว้เป็นขั้นตอนดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์หลักสูตรที่มุ่งประเมิน โดยข้อเท็จจริงและหลักการของการประเมิน ยิ่งผู้ประเมินมีความรอบรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่มุ่งประเมินมากเท่าใด ก็ยังสามารถประเมินหลักสูตรนั้นได้อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นที่ยอมรับแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมิน จึงควรทำการศึกษาหลักสูตรที่มุ่งประเมินวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้อง กับหลักสูตรตามรายละเอียดต่อไปนี้

- 1) หลักสูตรมีความเป็นมาอย่างไร ใครทำ ทำไมจึงต้องทำ ทำแล้วได้อะไร
- 2) ลักษณะของหลักสูตรเป็นประเภทใด เช่นหลักสูตรต่อเนื่อง หลักสูตรพิเศษ หลักสูตรระยะสั้น หลักสูตร ระยะยาว เป็นต้น
- 3) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรคืออะไร ชัดเจน ปฏิบัติ ประเมินได้หรือไม่
- 4) รูปแบบบริหารหลักสูตรเป็นอย่างไร มีบุคลากรหรือองค์กรใดที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เกี่ยวข้องอย่างไร
- 5) ทรัพยากรหรือปัจจัยของหลักสูตรมีอะไรบ้าง มีคณะบุคคลหรือหน่วยงานใดสนับสนุนงบประมาณ
- 6) มีโครงสร้าง กิจกรรม เนื้อหาสาระและกระบวนการเรียนการสอนอย่างไร
- 7) มีการวัดและประเมินผลอย่างไรบ้าง
- 8) มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตรหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร
- 9) หลักสูตรมีความเหมาะสมเพียงใดในเรื่องความชัดเจนของเป้าหมาย ผลงานและความเป็นไปได้ของหลักสูตร

การทำความเข้าใจหลักสูตรที่มุ่งประเมินมีประโยชน์ ดังนี้

- 1) ทำให้ผู้ประเมินรู้จักหลักสูตรนั้นๆ เป็นอย่างดีหรือมากยิ่งขึ้นก่อนที่จะประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เป็นผู้ประเมินภายนอก
- 2) ทำให้มองเห็นกรอบแนวทางในการวางแผนประเมินหลักสูตร
- 3) เมื่อพบจุดเด่น - จุดด้อย หรือความสำเร็จ - ล้มเหลวของหลักสูตร ผู้ประเมินจะสามารถอธิบายเหตุผล หรือสาเหตุได้อย่างคมชัดยิ่งขึ้น
- 4) เป็นประโยชน์ในการบรรยายหลักสูตรในขั้นของการเขียนรายงานการประเมินหลักสูตร

3.5.2. ระบุหลักการและเหตุผลหรือจุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน

ในขั้นนี้ผู้ประเมินต้องตอบคำถามว่าทำไมจึงต้องประเมิน จะต้องกล่าวถึงความเป็นมาของการประเมินหลักสูตร ตลอดจนความจำเป็นหรือความสำคัญของการประเมินหลักสูตรนี้ กล่าวถึงผลดีของการประเมินหลักสูตร หรือผลเสียที่อาจจะมีถ้าไม่ได้ทำการประเมินหลักสูตร รวมทั้งต้องระบุจุดมุ่งหมายหลักได้ว่า การประเมินในครั้งนี้จะ เน้นประเมินความก้าวหน้า ประเมินสรุปรวมหรือเป็นการประเมินผลกระทบของหลักสูตร ผู้สนใจที่จะใช้ข้อมูลคือใคร นำข้อมูลไปใช้ตัดสินใจในลักษณะใด ฯลฯ การระบุหลักการและเหตุผลที่ชัดเจนจะนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ชัดเจนด้วย

3.5.3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน

วัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นกรอบหรือทิศทางที่ทำให้ทราบว่าการประเมินครั้งนี้มุ่งศึกษาหรือมุ่งประเมิน ในด้านใด ศึกษาตัวบ่งชี้ใดบ้าง จะเป็นการควบคุมทิศทางการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดและต้องไม่ลืมว่า จุดมุ่งหมาย หลักของการประเมินคือหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ดังนั้นการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมินจะต้องเขียนอย่าง ชัดเจนและชี้แนะทิศทางในการประเมิน และต้องตรงกับความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ต้องมีความเฉพาะเจาะจง วัดได้ ประเมินได้เป็นปรนัยและเป็นที่ยอมรับในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน อาจใช้รูปแบบการประเมินมาเป็นกรอบในการกำหนด วัตถุประสงค์ เช่น

- 1) เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบทของหลักสูตร
- 2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร
- 3) เพื่อประเมินกระบวนการของหลักสูตร
- 4) เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของการประเมิน เป็นลักษณะหนึ่งของวัตถุประสงค์ในการวิจัย ที่มักจะเขียนขึ้นต้นด้วยคำว่า “เพื่อศึกษา” “เพื่อประเมิน” “เพื่อเปรียบเทียบ” “เพื่อวิเคราะห์” ฯลฯ

3.5.4. กำหนดขอบเขตของการประเมิน

ในขั้นตอนนี้ ผู้ประเมินควรมุ่งตอบคำถามว่า การประเมินหลักสูตรนี้มีขอบเขตแค่ไหน ซึ่งอาจจะระบุใน 3 เรื่อง คือ

- 1) การประเมินครั้งนี้มุ่งเน้นการประเมินหลักสูตรอะไร มีช่วงเวลานานแค่ไหน
- 2) ระบุแหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่จะประกอบด้วย รายงาน เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ครู อาจารย์ นักศึกษา นักเรียน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา
- 3) ตัวแปรที่ศึกษาหรือประเด็นที่ศึกษาหรือตัวชี้วัด ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ ประเมินผลผลิต และประเมินผลกระทบของหลักสูตร

หรือประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ประเมินโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตร เป็นต้น

3.5.5. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี รูปแบบการประเมินและตัวอย่างงานประเมินต่างๆการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี ตัวอย่างงานประเมินที่มีลักษณะใกล้เคียงกับงานประเมินที่นักประเมินกำลังจะ ดำเนินการ จะทำให้เห็นแนวทางในการดำเนินการประเมินได้ชัดเจนยิ่งขึ้น การศึกษารูปแบบการ ประเมินถือเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะทำให้ นักประเมินสามารถออกแบบการประเมินได้คมชัดมากขึ้น รูปแบบการประเมินคือการรอบความคิด ในการประเมินที่เสนอโดยนักประเมินอาชีพ ซึ่งแต่ละรูปแบบ จะบอกให้ทราบว่า ในการประเมินนั้น เราควรพิจารณา ในเรื่องใดบ้าง (What) ในขณะที่เดียวกันบาง รูปแบบอาจเสนอแนะด้วยว่าในการประเมินแต่ละเรื่อง แต่ละรายการควรพิจารณาหรือตรวจสอบ อย่างไร เป็นลักษณะของการเสนอแนะวิธีการ (How) เช่น รูปแบบประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีมได้เสนอแนะให้ประเมินหลักสูตรโดยพิจารณาหรือตัดสินคุณค่าใน 4 ด้าน คือ 1) ประเมิน บริบทหรือสถานะแวดล้อมของหลักสูตร 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร 3) ประเมิน กระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร และ 4) ประเมินผลผลิตของหลักสูตร รูปแบบประเมินของเคิร์ก แพททริก (Kirkpatrick Model) ได้เสนอแนะให้ประเมินหลักสูตรฝึกอบรมโดยตัดสินคุณค่าใน 4 รายการ คือ 1) ประเมินความพึงพอใจของผู้รับการอบรมประเมินการเรียนรู้ของผู้รับการอบรม ซึ่ง หมายถึง ความรู้ เจตคติ และทักษะที่เกิดขึ้นจากการอบรม 3) ประเมิน พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหรือการ นำความรู้จากการอบรมไปใช้ของผู้ผ่านการอบรม และ 4) ประเมินผลลัพธ์หรือ ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับองค์กรหรือหน่วยงาน การศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบประเมิน จะช่วยให้ผู้ประเมินสามารถ ออกแบบประเมินได้อย่างรวดเร็ว สมเหตุสมผลมากขึ้น

3.5.6. ออกแบบการประเมิน

ในขั้นนี้เป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมิน โดยนักประเมินจะต้องวิเคราะห์ รายละเอียดในแต่ละวัตถุประสงค์ของการประเมินว่า ในแต่ละวัตถุประสงค์ ตัวแปรหรือประเด็นที่มุ่ง ศึกษาหรือตัวบ่งชี้คืออะไรบ้าง จะเก็บข้อมูลจากแหล่งใด มีแนวทางการวัดอย่างไร ด้วยเครื่องมือ ประเภทใดจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างไร ตัดสินผลการประเมินด้วยเกณฑ์อะไรซึ่งสามารถกำหนด กรอบแนวทางการประเมินหลักสูตร

3.5.7. พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

สิ่งที่นักประเมินต้องทำในขั้นตอนนี้คือ ตรวจสอบว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหรือ ยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้วหรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องสร้างให้ ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจง เป็นปรนัย ควรผ่านการ ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีการทดลองใช้และตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐาน ของเครื่องมือ เช่น ดัชนีความเที่ยง ความตรง ความยาก อำนาจ จำแนก ฯลฯ ก่อนที่จะนำเครื่องมือไป

ใช้จริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบวิเคราะห์ความถี่แบบสังเกต แบบทดสอบ เป็นต้น ผู้ประเมินอาจเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูลหลายวิธีประกอบกัน

3.5.8. เก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องมีการวางแผนอย่างดี ในกรณีที่มีเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนหลายฉบับ และต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลจำนวนมาก ควรจัดทำคู่มือการเก็บรวบรวมข้อมูล ปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูล และประสานงานกับแหล่งข้อมูลเป็น อย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริง

3.5.9. กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐานของการประเมิน

ในการประเมินหลักสูตรหรือประเมินสิ่งใดๆ ก็ตาม ผู้ทำหน้าที่ประเมินจำเป็นต้องมีการ กำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมิน ซึ่งเกณฑ์ หมายถึงสภาพที่ยอมรับว่าเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาหรือที่ ควรจะเป็น การกำหนดเกณฑ์เพื่อการประเมินหลักสูตรอาจกระทำได้หลายวิธี ตามลักษณะของเกณฑ์ ดังนี้

1) การกำหนดเกณฑ์สัมบูรณ์การกำหนดเกณฑ์แบบนี้อาศัยเกณฑ์หรือมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปอยู่แล้ว เกณฑ์สัมบูรณ์ที่กำหนดขึ้นอาจเกิดขึ้นได้โดยผู้รู้ และผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนั้นมาร่วมกันกำหนด ทั้งนี้ ผู้ทำหน้าที่ประเมินหลักสูตรอาจจะต้อง ทำการจัดประชุมสัมมนาระดมสมอง หรือใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้เทคนิค เดลฟาย (Delphi) เพื่อ รวบรวมกลั่นกรองความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเหล่านั้น แล้วประมวลสรุปเป็นเกณฑ์สัมบูรณ์

4. วิธีการประเมินแบบผสมผสาน

4.1 ความเป็นมาของการประเมินแบบผสมผสาน

แนวทางการประเมินแบบผสมผสาน (Mixed-approach Evaluation) เกิดขึ้นเนื่องจากแนวคิดของนักประเมินกลุ่มหนึ่ง อาทิ Greene, J. C. (1989 : 530-534); Kidder L. H. and Fine M, (1987); Reichardt, C. S., & Cook, T. D., (1979); Marshall, C., & Rossman, (1985) และ Smith, J.A., (2003) ได้เขียนบทความทางวิชาการนำเสนอทั้งในที่ประชุมวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการด้าน ประเมินผล ในช่วงปี ค.ศ. 1985 เป็นต้นมา แนวคิดของวิธีการประเมินแบบนี้ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ จากผู้เกี่ยวข้องในแวดวงการประเมินอย่างกว้างขวาง จนกระทั่งทำให้เป็นที่รู้จักและจับตามองว่าน่าจะเป็นแนวทางการประเมินที่จะมีความสำคัญถูกนำมาใช้สำหรับประเมินโครงการในอนาคตเป็นอย่างมาก

4.2 รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน

Greene, J. C ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบผสมผสานไว้ว่า (Greene, J. C., 1989; 19-32) การใช้แนวทางการประเมินแบบผสมผสานในการประเมินโครงการ สามารถดำเนินการได้ตามแบบแผน (Design) ต่าง ๆ ที่แบ่งออกเป็นสองกลุ่มแบบแผนใหญ่ ได้แก่ แบบแผนองค์ประกอบ (Component Designs) และแบบแผนบูรณาการ (Intergraded Designs) และในแต่ละกลุ่มก็ยังจำแนกเป็นแบบแผนย่อย ๆ ดังนี้

4.2.1. แบบแผนองค์ประกอบ (Component Designs)

แนวทางการประเมินโครงการแบบผสมผสาน โดยใช้แบบแผนองค์ประกอบจะมีลักษณะใช้เทคนิควิธีการที่ต่างกันแยกทำการศึกษาลอดโครงการ การผสมผสานจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการสรุปผลหรือตีความข้อค้นพบจากการศึกษาเท่านั้น มากไปกว่าที่จะผสมผสานตั้งแต่ขั้นตอนแรก ในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งหากเปรียบเทียบกับแบบแผนบูรณาการ แล้วจะมีความแตกต่างกันในแง่ที่แบบแผนองค์ประกอบนี้ไม่มีการนำข้อค้นพบจากระเบียบวิธีทั้งสองมาใช้ในการตรวจสอบเชื่อมโยงซึ่งกันและกันเพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจและหยั่งเห็นผลการศึกษาร่วมกัน แบบแผนองค์ประกอบแบ่งเป็น 3 แบบแผนย่อย ๆ ได้แก่

4) แบบแผนสามเส้า (Triangulation Design)

การใช้แบบแผนสามเส้าในการประเมินแบบผสมผสานก็คือ การใช้วิธีการ (Methodological Triangulation) แหล่งข้อมูล (Data Triangulation) และผู้เก็บรวบรวมข้อมูล (Investigator Triangulation) ที่ต่างกันทำการศึกษารากฏการณ์เดียวกัน ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความครอบคลุม และความเที่ยงตรงของผลที่ได้รับเป็นการนำข้อมูลที่ได้จากวิธีการเก็บข้อมูลที่หลากหลายหรือข้อมูลที่ได้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ และ/หรือข้อมูลที่ได้จากผู้เก็บรวบรวมข้อมูลหลายคนมาตรวจสอบซึ่งกันและกัน เช่น นักประเมินต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดจากโครงการใดโครงการหนึ่ง นักประเมินอาจใช้แบบแผนสามเส้าด้านการใช้วิธีการต่าง ๆ เก็บข้อมูล อาทิ การสัมภาษณ์ สังเกต การใช้แบบสอบถาม แบบสำรวจรายการ และการ ตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน แล้วนำข้อมูลที่ได้จากวิธีการเหล่านี้มาผสมผสาน ตีความและสรุปเกี่ยวกับผลลัพธ์ของโครงการดังกล่าวโดยจะเห็นว่าการกระทำเช่นนี้ช่วยขจัดความลำเอียงของผลการศึกษาได้อย่างมาก

2) แบบแผนส่งเสริมเติมเต็ม (Complementarity Design)

เป็นการประเมินแบบผสมผสาน โดยใช้ผลที่ได้จากการศึกษาด้วยวิธีการหนึ่งมาช่วยเพิ่มเติม สร้างความชัดเจนของผลที่ได้จากการศึกษาอีกวิธีหนึ่ง ในการผสมผสานแบบนี้จะมีวิธีการใดวิธีการหนึ่งถูกใช้เป็นวิธีการหลัก ทำการศึกษาโครงการแล้วใช้วิธีการหนึ่งเป็นวิธีการรอง เพื่อศึกษาหาข้อมูล มาช่วยขยายความสมบูรณ์ให้มากขึ้น เช่น นักประเมินทำการศึกษาโครงการ ด้วยวิธีการสำรวจในเชิงปริมาณ ซึ่งกระทำในลักษณะภาพรวมเพื่อก่อให้เกิดความเป็นตัวแทนที่ดีของโครงการหรือ

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ หลังจากนั้น นักประเมินก็อาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ระดับลึกกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ระดับลึกมาเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเพื่อใช้อธิบายให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3) แบบแผนแตกออก (Expansion Design)

เป็นแบบแผนที่มีลักษณะใช้วิธีการที่ต่างกันทำการศึกษาแง่มุมหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ของโครงการในแต่ละองค์ประกอบหรือแต่ละส่วน ในลักษณะเกี่ยวคู่กันไป เช่นศึกษาเกี่ยวกับการใช้โครงการและผลลัพธ์จากโครงการด้วยวิธีการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้วนำเสนอข้อค้นพบจากวิธีทั้งสองในแต่ละองค์ประกอบหรือแต่ละส่วนของโครงการนั้น ๆ

4.2.2. แบบแผนบูรณาการ (Integrated Designs)

แบบแผนบูรณาการจะมีลักษณะการผสมผสานระหว่างวิธีการทั้งสองมากกว่าแบบแผนองค์ประกอบ กล่าวคือ วิธีการทั้งสองจะทำการผสมผสาน ทั้งในส่วนของการใช้กระบวนการทัศน์หรือมุมมองที่ต่างกันร่วมกันทำการวิเคราะห์ ตีความปรากฏการณ์ที่ทำการศึกษาลับกันไปมาตลอดระยะเวลาของการ ศึกษาปรากฏการณ์นั้น ๆ ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจในปรากฏการณ์ดังกล่าวได้อย่างรอบด้านยิ่งขึ้น การใช้วิธีการทั้งสองนี้จะเริ่มตั้งแต่การสร้างมุมมองปรากฏการณ์ ใช้เทคนิควิธีการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ ตีความปรากฏการณ์ร่วมกัน กระทำประจวบเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่แยกจากกัน แล้วจึงค่อยนำผลที่ได้จากการศึกษามาร่วมกันภายหลังดังเช่นแบบแผนองค์ประกอบ ทั้งนี้แบบแผนบูรณาการประกอบด้วย 4 แบบแผนย่อย ได้แก่

1) แบบแผนหมุนเวียนสลับ (Iterative Design)

เป็นแบบแผนการประเมินแบบผสมผสานที่มีลักษณะมีความเป็นพลวัต (Dynamic) ตลอดระยะเวลาของการดำเนินงาน โดยการใช้มุมมองจากระเบียบวิธีที่มีพื้นฐานทางปรัชญาแตกต่างกัน ทำการอธิบายเชื่อมโยงผลการศึกษากันและกัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือการใช้มุมมองของระเบียบวิธีหนึ่งทำการอธิบายผลการศึกษาที่ได้จากอีกระเบียบวิธีหนึ่ง ทั้งนี้ผลจากการใช้มุมมองของระเบียบวิธีดังกล่าวนี้จะช่วยให้เกิดการพัฒนาประเด็นหรือแง่มุมใหม่ ๆ ที่จะทำให้การศึกษาต่อไป กล่าวโดยสรุปแบบแผนหมุนเวียนสลับนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้มุมมองจากระเบียบวิธีที่แตกต่างกันตีความผลที่ได้จากการศึกษาจากระเบียบวิธีที่แตกต่างกันสลับกันไปมาตลอดระยะเวลาการศึกษาโครงการ โดยที่ผลที่ได้จากการอธิบาย ตีความของระเบียบวิธีหนึ่งจะช่วยพัฒนาวิธีการศึกษาของอีกระเบียบวิธีหนึ่งเป็นเช่นนี้เรื่อยไป

2) แบบแผนรองรับภายใน (Embedded or Nested Design)

มีลักษณะการผสมผสานโดยใช้ระเบียบวิธีหนึ่งอยู่ภายใต้อีกระเบียบวิธีหนึ่งเพื่อใช้ในการตรวจสอบและสร้างกรอบความคิดการศึกษา หรือการประเมินให้กับระเบียบวิธีนั้น ดังเช่นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมที่มีต่อการคิดของเด็กซึ่งเป็นการศึกษาของ Jacob,

E.(1982) โดย Jacob ได้ทำการศึกษาในเชิงชาติพันธุ์วรรณา (Ethnography) ด้วยระเบียบวิธีเชิงคุณภาพกับเด็กกลุ่มหนึ่ง หลังจากนั้นก็นำผลที่ได้จากการศึกษานี้มาสร้างเป็นรูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal model) แล้วทำการเก็บข้อมูลและนำมาวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เส้นทาง ซึ่งเป็นระเบียบวิธีเชิงปริมาณ จะเห็นได้ว่าการผสมผสานดังกล่าวนี้จะนำผลการศึกษาที่ได้จากอีกระเบียบวิธีหนึ่งไปใช้ในอีกระเบียบวิธีหนึ่ง ทั้งในแง่ของการอธิบาย ตีความปรากฏการณ์และช่วยสร้างกรอบความคิดในการศึกษาร่วมกัน

3) แบบแผนภาพรวม (Holistic Design)

แบบแผนนี้มีจุดเด่นเกี่ยวกับการนำระเบียบวิธีต่างกันมาใช้ในการศึกษาเพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจปรากฏการณ์ที่ซับซ้อนอย่างเต็มที่ เป็นแบบแผนผสมผสานที่กระทำการศึกษาด้วยระเบียบวิธีที่ต่างกันไปพร้อม ๆ กัน มากกว่าจะเป็นแบบสลับไปมา กล่าวคือ การผสมผสานดังกล่าวจะเริ่มตั้งแต่การสร้างกรอบความคิดในการออกแบบการประเมินร่วมกัน และนำแบบแผนดังกล่าวนี้ไปใช้ดำเนินการศึกษาหรือประเมินร่วมกันทั้งหมดทุกขั้นตอนตลอดระยะเวลาการศึกษาหรือประเมินสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

4) แบบแผนปรับเปลี่ยน (Transformative Design)

การผสมผสานตามแบบแผนนี้ค่อนข้างจะมีลักษณะแตกต่างจากแบบแผนอื่น ๆ ในแง่ที่ว่าแบบแผนนี้ให้ความสำคัญมุ่งเน้นกับคุณค่าเชิงพหุ (Value Pluralism) ที่ขึ้นอยู่กับบริบททางสังคมขนาดใหญ่ หรือได้มาจากกลุ่มบุคคลผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่จะประเมิน โดยที่คุณค่าเชิงพหุเหล่านี้จะถูกนำมาใช้สำหรับการกำหนดหรือปรับเปลี่ยนประเด็นต่าง ๆ ที่จะทำการประเมินหรือศึกษาหาคำตอบในสิ่งเหล่านั้น ด้วยเหตุนี้ เทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่จะใช้ทำการศึกษาประเมินโครงการจึงอาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมตามที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสนใจในประเด็นที่กล่าวหรือกล่าวอย่างง่ายก็คือการผสมผสานวิธีการศึกษาโครงการหรือสิ่งที่จะประเมิน จะขึ้นอยู่กับประเด็นหรือแง่มุมที่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ความสนใจ

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแบบผสมผสาน

Kidder L. H. and Fine M, (1987) ได้กล่าวถึงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแบบผสมผสาน ซึ่งมีเครื่องมือดังนี้

4.3.1 แบบทดสอบ (Test)

แบบทดสอบเป็นชุดของข้อคำถามที่ให้ผู้เข้าสอบเป็นผู้ตอบ ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ เช่น การเขียน การพูด หรือการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ที่สามารถวัดได้ และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ ซึ่งแบบทดสอบจะทำให้ได้ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Domain) ด้านความรู้สึก (Affective Domain) และด้านทักษะ (Psychomotor Domain) ตัวอย่างเช่น แบบทดสอบ

มาตรฐาน (Standardized Test) , แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement Test) , แบบทดสอบวัดความพร้อม (Readiness Test) , แบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่อง (Diagnostic Test) , แบบทดสอบวัดเชาวน์ปัญญา (Intelligence Test) , แบบทดสอบวัดความถนัด (Aptitude Test) , แบบสำรวจบุคลิกภาพ (Personality Inventories) และ แบบสำรวจความสนใจด้านอาชีพ (Vocational Interest Inventory) เป็นต้น

4.3.2 แบบสอบถาม (Questionnaires)

เป็นเครื่องมือที่เหมาะสมในการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มประชากรที่จะรวบรวมข้อมูลนั้นอยู่ในลักษณะที่กระจายกันมาก ๆ ประกอบด้วย ชุดของคำถามที่ต้องการให้กลุ่มตัวอย่างตอบ โดยทำเครื่องหมายหรือเขียนตอบ หรือในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างอ่านหนังสือไม่ออกหรืออ่านได้ยาก อาจใช้วิธีการสัมภาษณ์จากแบบสอบถาม แบบสอบถามจำแนกได้เป็น 2 ชนิดใหญ่ ๆ คือ แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) และแบบสอบถามปลายปิด (Close Ended Questionnaires)

3.3.3 แบบวัดเจตคติ (Attitude Scale)

เป็นชุดของข้อความด้านความรู้สึกที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในทางบวกหรือทางลบ ซึ่งมีการกำหนดระดับของคำตอบไว้เป็นช่วง ๆ (Interval) ให้กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบตามความรู้สึกที่แท้จริง ซึ่งเจตคติประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) ส่วนที่เป็นความรู้หรือความเชื่อ ซึ่งเป็นการรับรู้หรือความเชื่อของบุคคลต่อสิ่งเรานั้น 2) ส่วนที่เป็นความรู้สึกหรือการประเมิน ซึ่งเป็นกิริยาท่าทีที่แสดงออกว่าชอบหรือไม่ชอบ ดีหรือไม่ดีต่อสิ่งเรานั้น 3) ส่วนที่เป็นพฤติกรรม ซึ่งเป็นความโน้มเอียงที่จะกระทำหรือปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งต่อสิ่งเรานั้น นอกจากนั้น การวัดเจตคดียังบอกถึงปริมาณความมากน้อย และทิศทางที่บอกว่ามีเจตคติไปในทางบวกหรือทางลบด้วย ซึ่งแบบวัดเจตคติที่นิยมใช้มี 3 ชนิด คือ แบบของเทอร์สโตน (Thurstone' s Scale) แบบของลิเคิร์ต (Likert' s Scale) และ แบบของออสกู๊ด (Osgood' s Scale)

4.3.4 การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก

เป็นการถามหรือการพูดคุยระหว่างผู้สัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูลหรือแหล่งข้อมูล ซึ่งใช้เก็บข้อมูลที่วัดตัวแปรได้หลายลักษณะทั้งทางด้านสัมฤทธิ์ผล ความคิดเห็นและเจตคติ มีการมุ่งเน้นประเด็นสัมภาษณ์ที่ได้เตรียมไว้ล่วงหน้า ข้อมูลที่ได้จะเป็นข้อมูลในแนวลึก

4.3.5 การสังเกต

เป็นวิธีการที่ใช้เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยการใช้ประสาทสัมผัสของผู้สังเกต แล้วผู้สังเกตเป็นฝ่ายบันทึกสิ่งที่สังเกตได้ ซึ่งสามารถบันทึกข้อมูลการสังเกตได้

หลายวิธี เช่น การเขียน การอัดเสียงลงในแถบบันทึกเสียง บันทึกเหตุการณ์ไว้ในวิดีโอ วิธีที่
สังเกตเป็นการศึกษาพฤติกรรมของบุคคลและปรากฏการณ์ต่าง ๆ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1) การสังเกตแบบไม่มีโครงสร้าง เป็นการสังเกตที่ไม่ได้กำหนดรายการ
สิ่งที่จะต้องสังเกตไว้อย่างแน่นอน แต่ผู้สังเกตมีอิสระที่จะสังเกตพฤติกรรมหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ
บางครั้งเรื่องราวที่สังเกตนั้น ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้น

2) การสังเกตแบบมีโครงสร้าง เป็นการสังเกตที่มีการกำหนดรายการที่
ต้องสังเกตไว้ล่วงหน้าว่าจะสังเกตอะไรบ้าง จะสังเกตเมื่อใด ดังนั้นการสังเกตแบบนี้ จำเป็นต้องใช้
แบบสังเกตที่มีการจัดเตรียมไว้ก่อน แบบสังเกตจะช่วยให้ผู้สังเกตสามารถสังเกตพฤติกรรมได้
ครบถ้วนและเป็นระบบ

4.3.6 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

การสนทนากลุ่ม เป็นการรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลใน
ประเด็นปัญหาที่เฉพาะเจาะจง โดยมีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้คอยจุดประเด็นในการ
สนทนา เพื่อชักจูงให้กลุ่มเกิดแนวคิดและแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนา
อย่างกว้างขวางละเอียดลึกซึ้ง โดยมีผู้เข้าร่วมสนทนาในแต่ละกลุ่มประมาณ 6-10 คน ซึ่งเลือกมาจาก
ประชากรเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้

ประโยชน์ของการสนทนากลุ่ม สามารถระบุใช้ในการศึกษาความคิดเห็น ทักษะ
ความรู้สึกรับรู้ ความเชื่อ และพฤติกรรม หรือใช้ในการกำหนดสมมติฐานใหม่ๆ หรือใช้ในการ
กำหนดคำถามต่างๆ ที่ใช้ในแบบสอบถาม หรือใช้ค้นหาคำตอบที่ยังคลุมเครือ หรือยังไม่แน่ชัดของ
การวิจัยแบบสำรวจ เพื่อช่วยให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ข้อดีของการสนทนากลุ่ม ผู้เก็บข้อมูล เป็นผู้
ได้รับการฝึกอบรมเป็นอย่างดี เป็นการเผชิญหน้ากันในลักษณะกลุ่มมากกว่าและการสัมภาษณ์ตัวต่อ
ตัว ทั้งนี้ให้มีปฏิสัมพันธ์ตอบกันได้ ส่วนบรรยากาศของการคุยกันเป็นกลุ่มจะช่วยลดความกลัวที่จะ
แสดงความคิดเห็นส่วนตัว

4.4.3 ประโยชน์ของการประเมินแบบผสมผสาน

ศิริชัย กาญจนวาสี (2537 :68) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินแบบผสมผสาน
ซึ่งมีประโยชน์ของการประเมินดังนี้

1) ทำให้คณะกรรมการประเมินหลักสูตรมีข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่
ใช้เป็นประโยชน์ในการลงสรุปผลการประเมิน

2) ผลการประเมินมีความลึกซึ้งมากกว่าการใช้วิธีการเชิงปริมาณหรือวิธีการ เชิง
คุณภาพเพียงอย่างเดียว ซึ่งการใช้วิธีการเชิงปริมาณอาจไม่เหมาะสมกับการเก็บข้อมูลเชิงลึก แต่การใช้
วิธีการเชิงคุณภาพจะทำให้ได้ข้อมูลที่ดีกว่า

3) สอดคล้องกับหลักการมีส่วนร่วมในการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ทั้งผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน และชุมชน ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ทั้งที่เป็นจุดแข็ง และ จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุง ตลอดจนความคิดเห็นต่างๆ

4) ช่วยทำให้เกิดความประหยัดทรัพยากรที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา และงบประมาณ เมื่อใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เหมาะสมกับคำถามการประเมิน

จากเอกสารและตำราที่เกี่ยวกับวิธีการประเมินหลักสูตรแบบผสมผสาน ผู้วิจัยได้ทำการ สังเคราะห์หลักการและทฤษฎีเพื่อนำมาใช้ในการวิจัย พอสรุปเป็นหัวข้อเรียงตามลำดับดังนี้

รูปแบบวิธีการประเมินแบบผสมผสาน

ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์นำรูปแบบวิธีการประเมินผสมผสานรูปแบบส่งเสริมเพิ่มเติมมาใช้ในการ วิจัย โดยใช้วิธีการประเมินแบบผสมผสานเป็นวิธีการประเมินหลัก และนำเอาวิธีการประเมินอีก รูปแบบวิธีมาเสริมเพิ่มเติมคือวิธีการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเสริมเพิ่มเติม ซึ่งจะช่วยให้ การขยายความสมบูรณ์ของการประเมินมากขึ้น โดยจะทำการประเมินในเชิงปริมาณ และนำเอาผู้ที่ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ผู้ใช้หลักสูตรเช่น นักเรียน ผู้ปกครอง นำข้อมูลมาช่วยในการอธิบายให้มากขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแบบผสมผสาน

ผู้วิจัยได้เลือกเครื่องมือโดยเลือกตามความเหมาะสมของข้อมูลการวิจัยเป็นหลัก ซึ่งข้อมูลใน การวิจัยเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ จึงใช้เครื่องมือในการประเมินแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่เหมาะสม ในการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มประชากรที่จะรวบรวมข้อมูลนั้นอยู่ ในลักษณะที่กระจัดกระจายกันมาก ๆ ประกอบด้วย ชุดของคำถามที่ต้องการให้กลุ่มตัวอย่างตอบ โดยทำเครื่องหมายหรือเขียนตอบ หรือในกรณีที่กลุ่มตัวอย่างอ่านหนังสือไม่ออกหรืออ่านได้ยาก อาจ ใช้วิธีการสัมภาษณ์จากแบบสอบถาม แบบสอบถามจำแนกได้เป็น 2 ชนิดใหญ่ ๆ คือ แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaires) และแบบสอบถามปลายปิด (Close Ended Questionnaires)

5. รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ (Robert L. Hammond)

5.1. ลักษณะของการประเมินของแฮมมอนด์(Robert L. Hammond)

Robert L. Hammond (Hammond, Robert L., 1973 : 33-47) ได้เสนอรูปแบบประเมิน หลักสูตรโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า หลักสูตรบรรลุเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือไม่ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพของ หลักสูตรที่กำลังดำเนินการใช้อยู่ในปัจจุบัน โดย

เปรียบเทียบข้อมูลเชิงพฤติกรรมกับจุดประสงค์โดยเน้น การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนระดับ
ท้องถิ่น

5.2. กระบวนการประเมินของแฮมมอนด์(Robert L. Hammond)

Hammond, R. L. (Hammond, R. L., 1972 : 79) ได้กล่าวถึงโครงสร้างและกระบวนการ
ประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินด้านต่างๆ 3 มิติ ประกอบด้วย มิติด้านการเรียนการ
สอน มิติด้านสถาบัน และมิติด้านพฤติกรรม ความสำเร็จของหลักสูตรขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ระหว่าง
ตัวแปรในมิติต่างๆ โดยแต่ละมิติจะมีตัวแปรย่อยอีกหลายตัวแปรดังนี้

5.2.1 มิติด้านสิ่งแวดล้อมความแตกต่างๆ

1) มิติด้านการเรียนการสอน ประกอบด้วย

- 1) การจัดชั้นเรียน
- 2) เนื้อหาสาระ
- 3) วิธีการจัดการเรียนรู้
- 4) สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ
- 5) งบประมาณ

5.2.2 มิติด้านสถาบัน ประกอบด้วย

1) ผู้เรียน

- อายุ
- เพศ
- ระดับชั้นที่กำลังศึกษา
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- สุขภาพกายและความเครียด
- ภูมิหลังทางครอบครัว

2) ผู้สอน

- อายุ
- เพศ
- วุฒิสูงสุดทางการศึกษา
- ประสบการณ์การสอน
- เงินเดือน
- กิจกรรมที่ทำเวลาว่าง
- การฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร
- ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

3) ผู้บริหาร

- อายุ
- เพศ
- วุฒิสถูตทงการศึทษา
- ปรสศการณั้ทงการบรหการ
- เจนเดือน
- ความพึ้พอใจในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ
- ลัศณะทงบุคลลภภาพ
- การฝึกอบรมเพิมเติม

4) ผู้เชื้วยชาญ

- อายุ
- เพศ
- ความเชื้วยชาญเฉพาะด้าน
- ลัศณะของการให้คำปรึทษา การช่วยเหลือ
- ลัศณะทงบุคลลภภาพ
- ความพึ้พอใจในการปฏิบัติงาน

5) ครอบครั้ว

- สตามภาพการสมรส
- ขนาดครอบครั้ว
- รายได้
- สตามที่อยู่
- การศึทษา
- การเป็นสมาชิกของสมาคม ชุมชน
- การโยกย้าย ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน
- จำนวนบุตรที่ก่าล้งอยู่ในระหว่างการศึกษา
- จำนวนญาติที่อยู่วรร่วมสตามศึทษา

6) ชุมชน

- สตามชุมชน ด้านกายภาพ ปรวัศความเป็นมาของชุมชน
- จำนวนประชากร
- การกระจายของอายุประชากร
- ความเชื้ อ่าณิยม ปรสเพณี ศาสนา วัฒนธรรม

- ลักษณะทางเศรษฐกิจ
- สภาพการให้บริการทางสุขภาพอนามัย
- การรับนวัตกรรมและเทคโนโลยี

5.2.3) มิติด้านพฤติกรรม (Behavioral Dimension) มีองค์ประกอบของพฤติกรรม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จัก ด้านทักษะ และด้านเจตคติ

- 1) พฤติกรรมด้านการรู้จัก ได้แก่ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่า และการสร้างสรรค์
- 2) พฤติกรรมด้านทักษะ ได้แก่ การกระทำทั้งหลายที่ใช้การประสานงานของประสาทกล้ามเนื้อ หรือพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้มือและร่างกายปฏิบัติงานต่างๆ
- 3) พฤติกรรมด้านเจตคติ ได้แก่ พฤติกรรมที่เกี่ยวกับความสนใจ ความชอบ ไม่ชอบ ทัศนคติ ความซาบซึ้ง และค่านิยม

5.3 ประเด็นที่สำคัญในการประเมินหลักสูตรของ แฮมมอนด์ (Robert L. Hammond)

การประเมินหลักสูตรของ Hammond (Hammond, Robert L., 1973 : 55) เริ่มด้วยการประเมินหลักสูตรที่กำลังดำเนินการใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานอย่างเพียงพอสำหรับการประกอบการตัดสินใจ แล้วจึงกำหนดแนวทางขั้นตอน การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยการประเมินหลักสูตรของ Hammond มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

5.3.1. การประเมินหลักสูตรที่กำลังใช้อยู่ โดยประเมินส่วนย่อยๆ ของหลักสูตร เช่น การประเมินเพียงรายวิชาหนึ่งของหลักสูตร

5.3.2. นิยามลักษณะต่างๆ ของตัวแปร โดยอธิบายถึงตัวแปรต่างๆ ในมิติด้านการเรียนการสอน มิติพฤติกรรม และมิติด้านสถาบัน

5.3.3. กระบวนการประเมินหลักสูตร การกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยระบุพฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออกด้วยการกระทำ เพื่อบ่งถึงความสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ สถานการณ์ที่ยอมรับผลของพฤติกรรมโดยการบรรยายให้ชัดเจนว่า ผู้เรียนต้องแสดงพฤติกรรมได้ในระดับใด

5.3.4. ประเมินพฤติกรรมที่ระบุไว้ในจุดประสงค์ ผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นสิ่งกำหนด พิจารณาหลักสูตรที่กำลังดำเนินการใช้อยู่เพื่อตัดสิน รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตร

5.3.5. การวิเคราะห์ผลภายในองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ เพื่อให้ได้ข้อสรุปตามสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในทางปฏิบัติ โดยนำไปตรวจสอบกับจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสิน ประสิทธิภาพของหลักสูตรเกี่ยวกับการบรรลุผลถึงระดับที่คาดหวัง

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องของวิธีการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์ ผู้วิจัยพอสรุปเนื้อหาเพื่อนมาทำวิจัยดังนี้

ความหมายของวิธีการประเมินของแฮมมอนด์

วิธีการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์ หมายถึง วิธีการประเมินหลักสูตรรอบด้าน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 มิติ ประกอบด้วย มิติด้านการเรียนการสอน มิติด้านสถาบัน และมิติด้านพฤติกรรม

6. รูปแบบการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6.1 ความเป็นมา

Savage ได้กล่าวถึงความเป็นมาของแนวทางการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Savage, G. T., T. W. Nix, Whitehead and Blair, 1991:61-75) ว่าแนวทางการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและแนวทางการประเมินแบบมีส่วนร่วมมีพื้นฐานที่คล้ายกัน กล่าวคือเกิดจากการแสวงหาแนวทางการประเมินที่เป็นทางเลือกใหม่ ๆ จากแนวทางการประเมินแบบดั้งเดิม (Traditional Evaluation Approach : TE) ในแวดวงนักประเมินอเมริกัน ซึ่งเห็นว่าแนวทางการประเมินแบบดั้งเดิมมีข้อจำกัดทั้งในแง่ผู้ประเมิน (Evaluator) เทคนิควิธีการประเมิน (Evaluation Technique) และสิ่งที่ได้รับการประเมิน (Evaluated) ข้อจำกัดดังกล่าวนี้ก็คือการไม่มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินในกระบวนการประเมิน การประเมินโครงการแบบดั้งเดิมนั้น เป็นการกระทำโดยกลุ่มนักประเมินภายนอกที่ถูกรับรองหรือยอมรับว่าเป็นผู้ทรงอำนาจทางวิชาการ ดังนั้น ผลการประเมินจึงอาจไม่สะท้อนภาพที่เป็นจริงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการนั้น ๆ ดังเช่นคำวิจารณ์ของ Savage ที่มีต่อแนวทางการประเมินแบบดั้งเดิมที่ว่า “การประเมินที่ผ่าน ๆ มานั้นเป็นการกำหนดปัญหาประเด็นการประเมินให้กับวิธีการหรือเทคนิคการประเมิน แทนที่จะเป็นการกำหนดวิธีการเทคนิคการประเมินให้เหมาะสมกับปัญหาหรือประเด็นการประเมิน”

แนวทางการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจึงได้รับการพัฒนา นำเสนอขึ้นประมาณกลางปี ค.ศ. 1970 โดยสถาบันการศึกษาแห่งชาติ (The National Institute of Education : NIE) ของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มการใช้ข้อมูลการประเมินในระดับท้องถิ่นให้มากขึ้นและลดการแทรกแซงชี้นำทางการเมืองในการประเมินโครงการ ทั้งนี้โดยให้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องหรือผู้สนใจในโครงการที่จะประเมินทั้งหลายเข้าร่วมการวางแผนดำเนินงานประเมินคำถามและคำตอบที่ต้องการในการประเมิน ชนิดของข้อมูลที่ต้องการได้รับการประเมิน เป็นต้น

สำหรับแนวทางการประเมินแบบมีส่วนร่วม นั้น ได้รับการพัฒนานำเสนอขึ้นประมาณปี ค.ศ. 1992 โดย Cousins และ Earl (1996 : 397 - 418) ซึ่งเป็นการพัฒนาต่อยอดจากแนวทางการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยทั้งสองคนเห็นว่า การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นยังมีข้อจำกัดทางพื้นฐานความคิดบางประการ อาทิ การมีส่วนร่วมในการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เกี่ยวกับโครงการหรือสิ่งที่จะทำการประเมินนั้นยังกำหนดไว้ไม่ชัดเจน ก่อนข้างหลวม รวมทั้งการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นกลุ่มผู้ใช่ผลการประเมินลำดับต้น ๆ ให้เข้าร่วมกับการประเมินยังทำได้ไม่มากนัก หรือไม่คอยให้ความสำคัญมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ดังนั้น แนวทางการประเมินแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นการปรับพัฒนาจากแนวทางการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในสองส่วนที่สำคัญได้แก่ระดับความลึกในการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและความมากน้อยถี่ห่างในการมีส่วนร่วมกิจกรรมการประเมินสำหรับกลุ่มผู้ที่ใช้ผลการประเมินลำดับต้น ๆ

6.2 ความหมายและลักษณะ

Cousins and Earl (Cousins, J.B. & Earl, L.M.(Eds., 1992 : 397-418) ได้กล่าวถึงการประเมินอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders-based Evaluation : SBE) เป็นการประเมินที่เปิดโอกาสให้กลุ่มคนที่สนใจ โดยเฉพาะกลุ่มที่มีมุมมองทางการเมืองสังคมที่แตกต่างหลากหลายเกี่ยวกับโครงการ หรือสิ่งที่จะทำการประเมิน ได้เข้าร่วมให้ข้อเสนอแนะประเด็นความต้องการคำตอบในสิ่งที่จะประเมินและข้อมูลที่ต้องการจากการประเมินข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะถูกนำไปใช้เพื่อการวางแผนดำเนินการประเมินและการจัดทำรายงานการประเมิน ในขณะที่การประเมินแบบมีส่วนร่วม (Participatory Evaluation : PE) จะเป็นการประเมินที่ปรับปรุง ประยุกต์แนวคิดมาจากการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ซึ่งมีความครอบคลุมหรือเป็นหุ้นส่วนกันในการดำเนินการประเมินระหว่างบุคคลที่ได้รับการฝึกอบรมมาทางการประเมินโดยตรง บุคคลที่ทำหน้าที่ปฏิบัติงานหรือทำการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ สมาชิกในองค์กรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการ และกลุ่มบุคคลที่สนใจหรืออยู่ในลำดับต้นๆ ที่จะเป็นผู้ใช่ผลการประเมิน การประเมินแบบมีส่วนร่วมต่างจากการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ในแง่ที่ว่าวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมุ่งเน้นความสำคัญของการนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติจริงและให้ผู้ร่วมวิจัยเกิดการเรียนรู้ในกระบวนการ ทำงานวิจัยร่วมกัน ในขณะที่การประเมินแบบมีส่วนร่วมมุ่งเน้นให้ความสำคัญในการให้โอกาสกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ปฏิบัติงานในองค์กรและกลุ่มผู้สนใจใช้ประโยชน์เกี่ยวกับโครงการ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ ดำเนินงานประเมินทุกขั้นตอน นับตั้งแต่การร่วมกำหนดประเด็นการวางแผนการประเมิน การเก็บข้อมูลเพื่อประเมิน การตัดสินใจประเมิน การจัดทำรายงานประเมิน ตลอดจนการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ดังนั้น การประเมินแบบมีส่วนร่วมจึงเหมาะสมมากที่สุดสำหรับการดำเนินงานประเมินแบบเป็นระยะหรือการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

6.3 ความแตกต่างระหว่างการประเมินอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการประเมินแบบมีส่วนร่วม

ศิริชัย กาญจนวาสี (2537 : 126-155) ได้กล่าวถึงความแตกต่างระหว่างการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แม้ว่าการประเมินอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการประเมินแบบมีส่วนร่วมจะเป็นแนวคิดการประเมินที่ได้รับการนำเสนอในช่วงระยะเวลาใกล้เคียงกัน และด้วยสาเหตุที่คล้ายกัน

จนกระทั่งดูเหมือนหนึ่งว่าจะมีพื้นฐานความคิดเช่นเดียวกัน คือ อาศัยบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายในการประเมินให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน แต่กระนั้นก็ตามยังมีประเด็นที่แตกต่างกันอยู่บ้างระหว่างแนวคิดของแนวทางการประเมินทั้งสองแบบซึ่งสรุปเปรียบเทียบให้เห็นได้ดังตารางที่ที่ 1

ตารางที่ 2.8 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการประเมินแบบมีส่วนร่วม

การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การประเมินแบบมีส่วนร่วม
1. มีกลุ่มคนจำนวนมากที่มีความสนใจเกี่ยวกับการประเมินโครงการ ได้รับการสนับสนุนสร้างความร่วมมือในการประเมิน	1. มีกลุ่มคนจำนวนน้อย และที่เป็นผู้ใช้ผลการประเมินในลำดับต้น ก่อนกลุ่มอื่นเข้าร่วมการประเมิน
2. กลุ่มคนจำนวนมากที่เข้าร่วมในการ ประเมินจะเป็นผู้ให้ประเด็นและ/ หรือคำถามที่ต้องการประเมิน การกำหนดขอบข่ายการประเมินและการใช้ประโยชน์จากการประเมิน	2. กลุ่มคนผู้ใช้ผลการประเมินในลำดับต้น ๆ จะร่วมดำเนินการประเมินในลักษณะสอดคล้อง ประสานงานประจวบ นอตตัวผู้และนอตตัวเมียในทุกขั้นตอน นับตั้งแต่การกำหนดปัญหาการออกแบบและการเลือกใช้เครื่องมือ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ตีความ ให้ข้อเสนอแนะ และจัดทำรายงานการประเมิน
3. ผู้ประเมินมีบทบาทหลักในการศึกษาหรือดำเนินการประเมิน โดยเป็นผู้นำความต้องการของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาสู่การปฏิบัติในการประเมิน	3. ผู้ประเมินมีสถานภาพเป็นเพียงผู้ประสานงานอำนวยความสะดวก และสนับสนุนเกี่ยวกับเทคนิควิธี การประเมินการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ผู้ร่วมประเมิน รวมถึงการควบคุมคุณภาพการประเมิน ในขณะที่การดำเนินการศึกษานั้นเป็นเพียงผู้ร่วมรับผิดชอบด้วยส่วนหนึ่งเท่านั้น

ตารางที่ 2.8 (ต่อ)

การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	การประเมินแบบมีส่วนร่วม
4. มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหลายได้ใช้ผลการประเมินอย่างแท้จริง สอดคล้องกับความต้องการและป้องกันการแทรกแซงทางการเมืองเกี่ยวกับการประเมิน	4. มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้ในการประเมินแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ได้พิจารณาคัดเลือกแล้วว่าเป็นบุคคลที่จะใช้ผลประเมินมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ

6.4 วิธีการและขั้นตอนการประเมิน

วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาจจัดลำดับเป็น 5 ขั้นตอนได้แก่

ขั้นที่ 1 กำหนดและคัดเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับโครงการหรือสิ่งที่จะประเมิน ซึ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) จะหมายถึงใครได้บ้างนั้น เราอาจพิจารณาจากการให้ความหมายของบุคคลเหล่านี้ประกอบ อาทิ Guba และ Lincoln (1989 Guba, E. G., & Lincoln, Y. S., 1989 : 178 - 179) ได้อธิบายว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ “กลุ่มบุคคลผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการใช้สิ่งที่ถูกประเมิน กลุ่มบุคคลที่จะได้รับผลทั้งทางตรงและทางอ้อมจากสิ่งที่ถูกประเมิน และกลุ่มบุคคลซึ่งได้รับผลทางลบหรือได้รับความเสียหายไม่มีความก้าวหน้า อันเนื่องมาจากสิ่งที่ถูกประเมิน” นอกจากนี้ Carol H. Weiss (1972 : 13-17) จำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ว่าประกอบไปด้วย ผู้ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ผู้จัดการโครงการ ผู้ปฏิบัติในโครงการ ผู้รับบริการ และสมาชิกในองค์กร นั้น ๆ ในขณะที่ Worthen, B.R., Sanders, J.R., & Fitzpatrick, J.L (2004 : 412) กล่าวว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการทางการศึกษา ได้แก่ บุคคลที่ทำหน้าที่กำหนดและดำเนินการตามทิศทางการจัดการศึกษา บุคคลที่จะช่วยกำหนดประเด็นในการประเมินโครงการทางการศึกษา และช่วยกำหนดคัดเลือกตัวแปร และเกณฑ์ที่จะใช้ตัดสินคุณค่าโครงการ ซึ่งบุคคลดังกล่าวก็จะประกอบด้วย ข้าราชการทางการศึกษาหรือข้าราชการครู คณะทำงานโครงการและผู้ปกครอง เป็นต้น

จากความหมายของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้างต้นนี้จึงอาจสรุปว่า ประกอบด้วยกลุ่มบุคคลดังนี้

1) ผู้บริหารหน่วยงานหรือองค์กรและสถาบันที่เป็นผู้กำหนดนโยบายตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรือสิ่งที่ถูกประเมิน

2) ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน องค์กรและสถาบันนั้นที่รับผิดชอบการปฏิบัติงาน
ในโครงการหรือสิ่งที่ถูกประเมิน

3) คณะกรรมการของหน่วยงาน องค์กร และสถาบันที่เป็นเจ้าของโครงการหรือ
สิ่งที่ถูกประเมิน

4) กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการจากโครงการหรือสิ่งที่ถูกประเมิน

5) กลุ่มบุคคลข้างเคียงที่ได้รับผลโดยอ้อมจากโครงการหรือสิ่งที่ถูกประเมิน กลุ่ม
บุคคลเหล่านี้จะต้องได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้มีความครอบคลุมให้ได้มากที่สุด

ขั้นที่ 2 ติดต่อ พุจฉุย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่คัดเลือกแล้วให้ช่วยเสนอแนะเกี่ยวกับ

1) เกณฑ์และตัวบ่งชี้ในการประเมินโครงการหรือสิ่งที่จะถูกประเมิน

2) วิธีการ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมิน

ขั้นที่ 3 นำข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มบุคคลเหล่านี้มาวางแผนและดำเนินการเก็บ
รวบรวมข้อมูล และทำการประเมิน

ขั้นที่ 4 ให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินและ
การใช้ประโยชน์จากผลการประเมิน เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานในโครงการของหน่วยงาน
องค์กร และสถาบันนั้น ๆ

ขั้นที่ 5 จัดทำรายงานเผยแพร่ต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สำหรับวิธีการและขั้นตอนการ
ประเมินแบบมีส่วนร่วมนั้นก็อาจจัดลำดับเป็น 8 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ประสานงาน ติดต่อ สร้างความสัมพันธ์ ความรู้สึกในการมีส่วนร่วมกับ
กลุ่มบุคคลที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นผู้ใช้ประโยชน์จากผลการประเมินเป็นกลุ่มแรก ๆ ก่อนกลุ่มอื่น ๆ
(มักได้แก่ ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจ กำหนดนโยบายและผู้ปฏิบัติงานในโครงการ)

ขั้นที่ 2 ร่วมกับกลุ่มบุคคลดังกล่าวทำการวิเคราะห์กำหนดประเด็น ปัญหาที่
ต้องการศึกษาประเมิน

ขั้นที่ 3 ร่วมกำหนดแหล่งข้อมูลสำหรับการเก็บรวบรวมออกแบบ และเลือก
เครื่องมือให้สอดคล้องกับลักษณะข้อมูลและแหล่งข้อมูล

ขั้นที่ 4 ร่วมกันเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 5 ร่วมกันวิเคราะห์และสะท้อนกลับ ปรึกษาเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ที่ได้รับเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ และ/ หรือการประเมินโครงการ

ขั้นที่ 6 ร่วมกันกำหนดกรอบ โครงร่าง ประเด็นที่จะเขียนรายงานการประเมิน

ขั้นที่ 7 เขียนรายงานการประเมิน

ขั้นที่ 8 ร่วมกันอ่านรายงาน วิพากษ์วิจารณ์รายงาน ปรับแก้รายงานก่อนตีพิมพ์
เผยแพร่สู่สาธารณชน

จะเห็นว่าจากวิธีการและขั้นตอนการประเมินทั้งสองวิธีนั้น แนวทางการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะอาศัยกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังกล่าวนี้นำไปใช้ในการออกแบบการประเมิน การดำเนินงานประเมินและการจัดทำรายงานประเมิน โดยที่ผู้ประเมินยังคงมีความสำคัญค่อนข้างมากในฐานะของผู้เชี่ยวชาญการประเมินและเป็นผู้กำกับ ดำเนินการประเมินด้วยตนเอง ในขณะที่การประเมินแบบมีส่วนร่วมนั้น ผู้ประเมินกับกลุ่มบุคคลที่สำคัญ ๆ ซึ่งจะเป็นผู้ใช้ผลประโยชน์ก่อนกลุ่มอื่นๆ จะมีบทบาทในการดำเนินงานประเมินที่ติดเทียมกันแบบร่วมทุกข์ร่วมสุขหรือเคียงบ่าเคียงไหล่ซึ่งกันและกัน การดำเนินงานประเมินนอกเหนือจะทำให้ทราบผลการประเมินแล้วยังก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ในการดำเนินงานประเมินอีกด้วย

จากการศึกษาเอกสารตำราที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งผู้วิจัยพอสรุปเนื้อหา หลักการ ทฤษฎีเพื่อมาประยุกต์ใช้ในการประเมินเรียงลำดับตามหัวข้อดังนี้

ความหมายของวิธีการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

วิธีการประเมินหลักสูตรที่เน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง วิธีการประเมินหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น ผู้ที่จัดทำหลักสูตร ผู้ที่ทำการสอนในหลักสูตร ได้เข้ามาร่วมให้ข้อเสนอแนะประเด็นความต้องการ และสิ่งที่จะประเมินและข้อมูลที่ต้องการจากการประเมิน

การประยุกต์ใช้วิธีการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการประเมิน

ขอบเขตด้านประชากรที่ประเมิน

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาหรือสมาคมผู้บริหาร ครู และศิษย์เก่า
- 3) คณะผู้ร่างหลักสูตร
- 4) ผู้เชี่ยวชาญประจำหลักสูตร
- 5) ครูผู้สอนประจำหลักสูตร
- 6) นักเรียนในหลักสูตร
- 7) ผู้ปกครองของนักเรียนในหลักสูตร

บทบาทผู้ประเมิน

- 1) เป็นผู้กำหนดตัวบ่งชี้ ในการประเมิน
- 2) เป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม
- 3) เป็นผู้ประเมินหลักสูตร

8. เกณฑ์การประเมินหลักสูตรเชิงการประเมินนิเทศ

คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการประเมินทางการศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการตัดสินคุณภาพการประเมินทางการศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน ได้แก่ (The Joint Committee on Standard for Educational Evaluation, 1994)

1. มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standard) หมายถึงข้อมูลหรือสารสนเทศที่ได้จากการใช้เครื่องมือการประเมิน เป็นข้อมูลหรือสารสนเทศที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้ใช้ในการประเมิน และเกิดประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรอย่างแท้จริง ซึ่งจะมีการประเมินในประเด็นต่างๆ เช่น

- 1.1. ขอบข่ายข้อมูลการประเมิน
- 1.2. ความน่าเชื่อถือของผู้ประเมิน
- 1.3. ความชัดเจนของข้อมูล
- 1.4. การระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประเมิน
- 1.5. การระบุคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

2. มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) หมายถึง เครื่องมือที่ประเมินสามารถนำไปใช้ในการประเมินได้ในสถานการณ์ที่เป็นจริง ประหยัด สะดวก คุ่มค่า ภายใต้ทรัพยากรที่กำหนดไว้ ซึ่งจะมีการประเมินในประเด็นดังนี้

- 2.1. กระบวนการประเมิน
- 2.2. เทคนิควิธีการประเมิน
- 2.3. ประสิทธิภาพของการประเมิน
- 2.4. ความสามารถในการนำวิธีการประเมินไปใช้ได้จริง

3. มาตรฐานความเหมาะสมในการประเมิน (Propriety Standard) หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสามารถนำไปใช้ในการประเมินหลักสูตรได้อย่างสอดคล้องเหมาะสมกับตัวบ่งชี้และสิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูล ซึ่งมาตรฐานการประเมินจะประเมินในประเด็นต่อไปนี้

- 3.1. ความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน
- 3.2. ความเที่ยงตรงในการประเมิน
- 3.3. การนำเสนอข้อมูลผลการประเมินที่เป็นธรรม
- 3.4. การมีส่วนร่วมในการประเมิน

4. มาตรฐานความถูกต้องในการประเมิน (Accuracy Standard) หมายถึง การนำเครื่องมือไปประเมินหลักสูตรแล้วได้ข้อมูลสารสนเทศกลับมามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งมีประเด็นในการประเมินดังนี้

- 4.1. มีวัตถุประสงค์ในการประเมินที่ชัดเจน
- 4.2. มีการวิเคราะห์บริบทการประเมินที่ถูกต้อง เพียงพอในการตัดสินผลการประเมิน
- 4.3. มีการบรรยายแหล่งข้อมูลการประเมินที่ชัดเจน
- 4.4. มีการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
- 4.5. มีการรายงานข้อมูลที่ต้อง มีความเป็นปรนัย

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษ

พิพัฒน์ เจริญวรระ (2553) ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ด้านมาตรฐานหลักสูตร ทรัพยากร ครูผู้สอน โดยรวมมีความเหมาะสม ด้านกระบวนการ ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องกระบวนการจัดกิจกรรมและการบริหารหลักสูตร ด้านผลผลิต ครูและนักเรียนเห็นว่าผลผลิตมีความเหมาะสม และมีผลการเรียนไม่แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนหลักสูตรปกติ

อุทุมพร ชื่นวิญญา (2545) ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนโยธินบูรณะกรมสามัญศึกษา พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านโครงสร้างหลักสูตรและจำนวนหน่วยการเรียนรู้ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื้อหาหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางครูผู้สอนมีคุณวุฒิตรงตามวิชาที่สอน และมีประสิทธิภาพในการสอนอยู่ในระดับมาก นักเรียนที่ได้รับคัดเลือกมีความพร้อมทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับรายวิชาและสอดคล้องกับหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง มีการจัดสอนเสริมกับนักเรียนที่เรียนไม่ผ่านเกณฑ์และช่วงเวลาการจัดสอนเสริมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง และด้านด้านผลผลิต ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ มีความสามารถอยู่ในระดับมากยกเว้นการสื่อสารให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษมีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับปานกลาง

ชัยพร สกุลพนารักษ์ (2552) ได้ทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกในเรื่องรูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย พบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนสองภาษา ประกอบด้วย การประเมินผล การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารบุคคล การบริหารวิชาการ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารงานทั่วไป รูปแบบการบริหาร

โรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย ประกอบด้วยองค์ประกอบ 7 องค์ประกอบ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีความถูกต้องเหมาะสมและเป็นไปได้

ณัฐวดี รักษาธรรม (2555) ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ประเมินผลการดำเนินงานโครงการหลักสูตรสองภาษาของโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา “ณ นครอุทิศ” ซึ่งใช้รูปแบบการประเมินแบบ CSE ของมาร์วิน ซี อัลคิล พบว่าระบบการทำงาน ความต้องการในการดำเนินโครงการหลักสูตรสองภาษาของผู้บริหารกับครูอยู่ในระดับสูงสุด ด้านการวางแผนด้านความพร้อม ในการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง ด้านการนำไปใช้ ประกอบด้วย กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดผล บุคลากร อยู่ในระดับสูงที่สุด ด้านการปรับปรุงโครงการ มีการรายงานคุณภาพและการประเมิน กิจกรรมการเรียนการสอน เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้านการยอมรับโครงการ ความพึงพอใจที่มีต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับสูง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องประเภทการประเมินระหว่างการทำงาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (2553) ได้ทำรายงานวิจัยเรื่องการติดตามประเมินผล โครงการอบรมและประกวดห้องสมุดมีชีวิต ครั้งที่ 2 ผลปรากฏว่า (1) บรรณารักษ์ ผู้บริหาร และผู้ที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าโครงการนี้โดยรวมมีความเหมาะสมในการดำเนินการ มีคุณค่าและมีประโยชน์มาก (2) ผลการประเมินด้านการดำเนินงานพบว่าเหมาะสมระดับมาก (3) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพบว่าโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ (4) ผลการประเมินด้าน ผลลัพธ์ของโครงการอยู่ในระดับมาก บรรณารักษ์และผู้เข้าร่วมมีความรู้และประสบการณ์มากขึ้น

กฤษติยา อนุวงศ์ (2554) ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการประเมินความสำเร็จของชุมชนที่ได้ดำเนินการตามมาตรฐานการอยู่อาศัยของชุมชนของการเคหะ : กรณีศึกษาโครงการเคหะชุมชนทุ่งสองห้อง อาคารแฟลตเช่า ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการดำเนินงานตามโครงการในภาพรวม เช่น การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการดำเนินงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย (2) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานได้แก่ ความไม่เพียงพอของงบประมาณ ความไม่เพียงพอของเจ้าหน้าที่ ขาดการประสานงานและให้ความร่วมมือที่ดี และขาดการติดตามการดำเนินงาน (3) ข้อเสนอแนะจากการวิจัยมีดังนี้คือ ควรมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ให้เพียงพอเหมาะสม ควรมีการจัดสรรเจ้าหน้าที่และบุคลากรให้เพียงพอ และควรมีการประสานความร่วมมือระหว่างภายในหน่วยงาน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการประเมินแบบผสมผสาน

สาธิตา สกุลรัตนกุลชัย (2553) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในการเรียนการสอนแบบสตูดิโอทางสถาปัตยกรรม พบว่าการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนทางสถาปัตยกรรมเกิด

สมรรถนะในการประเมิน โดยนำองค์ประกอบ หลักการ วิธีการแบบเสริมอำนาจมาประยุกต์ใช้ จะเป็นการส่งเสริมปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนแบบสตูดิโอดีขึ้น

สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎร (2553) ได้ทำการการวิจัยประเมินผล โครงการ แข่งขันตอบปัญหาเกี่ยวกับรัฐสภา ประจำปี 2550 พบว่า ผลการประเมินในมิติแนวตั้ง พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทและสภาพแวดล้อมของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ผลการประเมินกระบวนการ มีผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และผลการผลิตของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังมีการวิจัยในมิติแนวนอน พบว่า จากการสัมภาษณ์ผู้จัดกิจกรรม ฝ่ายพิธีการ ฝ่ายประชาสัมพันธ์ มีการให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการส่วนใหญ่มีทิศทางสอดคล้องกัน และสามารถสร้างเมตริกเชิงบรรยายได้ สามมิติ ได้แก่ มิติแนวตั้ง (เชิงปริมาณ) มิติแนวนอน (เชิงคุณภาพ) และนำมาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน พบว่ามีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

วิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ (2555) ได้ทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกเรื่องการประเมินเชิงระบบ โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ผลปรากฏว่า ผลการประเมินด้านบริบท เช่น วัตถุประสงค์ของโครงการ นโยบายของการจัดการศึกษา ส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกัน ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ครูผู้สอน ผู้บริหาร และปัจจัยพื้นฐานมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่าองค์ประกอบที่มีคุณภาพในระดับมาก และมีระดับการปฏิบัติตามนโยบายอยู่ในระดับสูง ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่านักเรียนมีคุณสมบัติและคุณลักษณะพึงมีประสงค์ การมีจิตสาธารณะโดยรวมอยู่ในระดับดี และด้านผลกระทบ ครูมีผลงานวิจัยและโรงเรียนมีเครือข่ายร่วมอยู่ในการพัฒนาระดับดี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินแบบผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ศุภวัฒน์ เมืองมูล (2553) ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การประยุกต์ใช้การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา โภชนศาสตร์ศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผลพบว่า วัตถุประสงค์หลักสูตร มีความสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตร โครงสร้างรายวิชาและเวลา มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านเอกสารหลักสูตรควรมีการปรับให้ทันสมัย การแบ่งภาระงานของอาจารย์สูงกว่าเกณฑ์ สื่อและอุปกรณ์มีความเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง คุณลักษณะของมหาบัณฑิตเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย ระยะเวลาการจบการศึกษาเป็นไปตามหลักสูตร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์

รุ่งนภา พรหมปั้น (2552) ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา สารระการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดท่าสะอาด เทศบาลนครเชียงใหม่ ผลวิจัย พบว่า หลักสูตรมีการประเมิน 3 มิติ คือ มิติด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสถาบันและด้าน พฤติกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับ ดี



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสรุปเนื้อหาหลักของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้ง 10 งานวิจัย เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตของเนื้อหาการวิจัย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยขอเสนอความหมายของการนำเสนอการสังเคราะห์งานวิจัยดังนี้

✓ หมายถึง มีคุณสมบัติตามเนื้อหาที่ระบุในตาราง

สถิติบรรยายพื้นฐาน หมายถึง สถิติพื้นฐานประกอบไปด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติขั้นสูง หมายถึง อ่างอิง ประกอบไปด้วย สถิติพารามิเตอร์และสถิติไร้พารามิเตอร์

ตารางที่ 2.9 ผลการวิเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสร้างกรอบการประเมินหลักสูตร

ที่-	ชื่อเรื่องวิจัย	ปี- วิจัย	รูปแบบการประเมินของงานวิจัย						สถิติที่ใช้ในการวิจัย		
			วิจัยประเมินหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	วิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน แบบผสมผสาน	วิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน ของ Daniel L. Stufflebeam	วิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน แบบที่เห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน ของแซมมอนส์	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องประเภท การประเมินระหว่างงาน ดำเนินงาน	สถิติบรรยายพื้นฐาน	สถิติขั้นสูง	การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ
1	การประเมินหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียน โยธิน บูรณะกรรมสามัญศึกษา	2545	✓		✓				✓		
2	รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษา สำหรับประเทศไทย	2552	✓	✓	✓				✓	✓	✓

ตารางที่ 2.9 (ต่อ)

ร.ร.	ชื่อเรื่องวิจัย	ปี วิจัย	รูปแบบการประเมินของงานวิจัย						สถิติที่ใช้ในการวิจัย		
			วิจัยด้วย แบบสอบถาม	วิจัยด้วย แบบสัมภาษณ์	วิจัยด้วย แบบทดสอบ	วิจัยด้วย แบบสังเกต	วิจัยด้วย แบบการทดลอง	วิจัยด้วย แบบการสังเกต	สถิติ พรรณนา	สถิติ อนุมาน	การวิเคราะห์ เชิงคุณภาพ
3	การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดท่าสะต๋อย เทศบาลนครเชียงใหม่	2552	✓				✓		✓		✓
4	การประเมินหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่	2553	✓		✓				✓		
5	การติดตามประเมินผลโครงการอบรมและประกวดห้องสมุดมีชีวิต ครั้งที่ 2	2553			✓			✓	✓		✓
6	การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในการเรียนการสอนแบบสตูดิโอทางสถาปัตยกรรม	2553		✓					✓		✓
7	วิจัยเรื่องโครงการแข่งขันตอบปัญหาความรู้เกี่ยวกับรัฐสภา ประจำปี 2550	2553		✓	✓				✓		✓

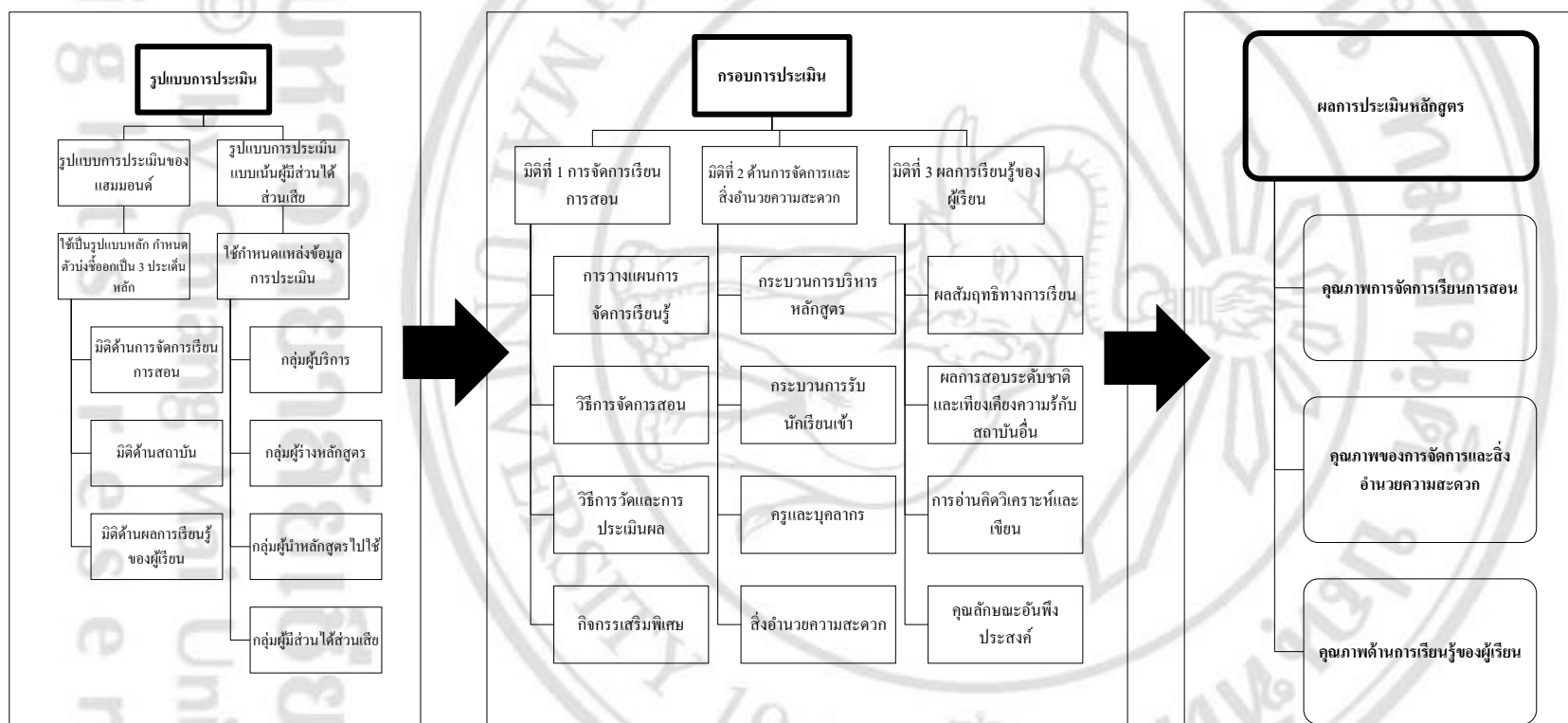
ตารางที่ 2.9 (ต่อ)

ร.ด.	ชื่อเรื่องวิจัย	ปี วิจัย	รูปแบบการประเมินของงานวิจัย						สถิติที่ใช้ในการวิจัย		
			วิจัยประเมินหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	วิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน แบบผสมผสาน	วิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน ของ Daniel L. Stufflebeam	วิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน แบบที่เห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	วิจัยที่ใช้รูปแบบการประเมิน ของเสมอมนต์	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องประเภท การประเมินระหว่างงาน ดำเนินงาน	สถิติบรรยายพื้นฐาน	สถิติขั้นสูง	การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ
8	การประเมินความสำเร็จของชุมชนที่ได้ ดำเนินการตามมาตรฐานการอยู่อาศัย ของชุมชนเคหะ : กรณีศึกษาเคหะทุ่ง สองห้อง อาคารแฟลตเช่า	2554			✓			✓	✓		
9	การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ หลักสูตรโรงเรียนสองภาษาของ โรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช “ณ นครอุทิศ” ประเมินแบบ CSE ของมาร์ วิน ชี อัดคิล	2555	✓						✓		
10	การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากล	2555	✓	✓	✓				✓	✓	✓

จากตารางพอสรุปได้ว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรรูปแบบเดียว สถิติที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรส่วนใหญ่ใช้สถิติเชิงปริมาณ
ในการวิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินผลการประเมินประกอบการบรรยายเชิงคุณภาพประกอบ

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินรูปแบบต่างๆ ในเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวมาแล้วในข้างต้น จึงได้นำหลักการ วิธีการ แนวคิด ในการประเมินหลักสูตรแบบผสมผสาน การประเมินแบบแฮมมอนด์ และการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สังกะระห์ร่างกรอบการ วิจัยสรุปได้ ดังแผนภูมิ



แผนภูมิที่ 2.1 แผนภูมิกรอบการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มีวิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 การสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ระยะที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน

การดำเนินการวิจัยระยะที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1. สัมภาษณ์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ รูปแบบการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรูปแบบการประเมินแบบผสมผสานเพื่อกำหนดประเด็นการประเมินหลัก และวางแผนการประเมิน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ทฤษฎีดังตาราง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 3.1 การสังเคราะห์ทฤษฎีในการสร้างกรอบประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการที่เป็นภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ประเด็นในการสังเคราะห์	รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ แสมมอนต์	รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	สิ่งที่ได้จากการสังเคราะห์ได้เพื่อ นำไปใช้ในการประเมิน
1. แนวคิดในการใช้ทฤษฎี	ใช้เป็นรูปแบบหลักในการประเมิน ซึ่งรูปแบบหลักหมายถึง การใช้ทฤษฎีหรือรูปแบบการประเมินในการกำหนดมิติหลักในการประเมิน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินหลัก	ใช้เป็นรูปแบบการประเมินรองเพื่อผสมผสานวิธีการประเมินหลักให้ครอบคลุมโดยวิธีการเสริมเติมเต็มประเด็นที่ขาดหายจากวิธีการประเมินหลัก	ใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรของแสมมอนต์เป็นวิธีการประเมินหลัก กำหนดประเด็น กำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมิน และเสริมเติมเต็มด้วยวิธีการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นวิธีการการเสริมในเรื่องการกำหนดผู้ให้ข้อมูล กำหนดบทบาทและให้มีส่วนร่วมในการประเมิน ซึ่งจะได้ข้อมูลเชิงลึกที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมิน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเด็นในการสังเคราะห์	รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ แฮมมอนด์	รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	สิ่งที่ได้จากการสังเคราะห์ได้เพื่อ นำไปใช้ในการประเมิน
2. สิ่งที่จะประเมิน	■ มิติด้านการเรียนการสอน ■ มิติ ด้านการจัดการและสิ่ง อำนวยความสะดวก ■ มิติด้านพฤติกรรม	■ สิ่งที่จะประเมิน นำมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมให้ข้อเสนอแนะประเด็นความต้องการคำตอบใน สิ่งที่จะประเมินและข้อมูลที่ต้องการจากการประเมินข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะถูกนำไปใช้เพื่อการวางแผนดำเนินการประเมินและการจัดทำรายงานการประเมิน	■ ให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้ให้ ความ คิด เห็น ข้อเสนอแนะ เป็นผู้กำหนดสิ่งที่จะประเมิน และกำหนดเกณฑ์การประเมิน ในมิติการประเมินหลักของแฮมมอนด์ 3 มิติ ได้แก่ มิติด้านการเรียนการสอน มิติด้านสถาบัน และ มิติด้านพฤติกรรม
3. วิธีการประเมิน	■ การตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บันทึกการสอน เป็นต้น	■ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้กำหนดวิธีการประเมิน และเป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน	■ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้เสนอแนะวิธีการประเมินโดยเนื้อหาการประเมินหลักอยู่ในกรอบประเด็นหลัก

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเด็นในการสังเคราะห์	รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ แฮมมอนด์	รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	สิ่งที่ได้จากการสังเคราะห์ได้เพื่อ นำไปใช้ในการประเมิน
	■ การประเมินโดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า		ของรูปแบบการและวิธีการประเมินของแฮมมอนด์
4. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน	■ ผู้เรียน ■ ผู้สอน ■ ผู้บริหาร ■ ผู้เชี่ยวชาญ ■ ครอบครัว ■ ชุมชน	■ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการหรือหลักสูตรทางการศึกษา ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะทำงานโครงการ นักเรียน และผู้ปกครอง	แหล่งข้อมูลประกอบไปด้วย ■ เอกสารประกอบการเรียน ■ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ■ แบบนิเทศก์การสอน ผู้ให้ข้อมูลและผู้ประเมินประกอบไปด้วย ■ ผู้บริหารสถานศึกษา ■ ผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร ■ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ■ คณะผู้ร่วมหลักสูตร ■ คณะครูผู้สอนในหลักสูตร ■ ผู้ปกครองและนักเรียน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเด็นในการสังเคราะห์	รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ แฮมมอนด์	รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	สิ่งที่สังเคราะห์ได้เพื่อนำไปใช้ในการ ประเมิน
5. เกณฑ์การประเมินหลักสูตร	เกณฑ์ที่ใช้เป็นเกณฑ์ที่มาจากการ เกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน ทั่วไป โดยการนำผลการประเมินมา วิเคราะห์หาข้อสถิติ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ ยอมรับทั่วไป	เกณฑ์ที่เกิดจากการให้ผู้มีส่วนได้เสีย ตัดสินใจอย่างมีอิสระในการกำหนด เกณฑ์เองหรือเป็นการกำหนดเกณฑ์ ไว้อย่างกว้างๆ ไม่เฉพาะเจาะจง	ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน หลักสูตรเป็นผู้ให้ข้อคิดเห็น จาก เกณฑ์มาตรฐานที่สามารถยอมรับ ได้

2. นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎีในตารางข้างต้น มากำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแบ่งเป็น 4 กลุ่มดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้บริหารหลักสูตร เป็นกลุ่มที่เห็นนโยบายการจัดทำหลักสูตร พิจารณาหลักสูตร ให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทางการจัดทำหลักสูตรและอนุมัติหลักสูตร ประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตรจากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 5 คนทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ซึ่งทำการเก็บข้อมูลกับประชากรทั้งหมด

กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้จัดทำหลักสูตร เป็นกลุ่มผู้ที่ร่างจัดทำหลักสูตร นำนโยบายของผู้บริหาร มาปฏิบัติ นอกจากนี้เป็นกลุ่มที่ขอรับคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร ประกอบไปด้วย หัวหน้าคณะผู้ร่างหลักสูตร ผู้ร่างหลักสูตร หัวหน้าวิชาการฝ่ายหลักสูตร ครูผู้รับผิดชอบในการร่างหลักสูตรเป็นจำนวนทั้งสิ้น 4 คน ซึ่งเป็นผู้ที่ไม่ใช่อยู่ในกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 1 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยเก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากรทั้งหมด

กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้นำหลักสูตรไปใช้ เป็นผู้ที่นำหลักสูตรมาใช้ในการการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย คณะครูผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งไม่ใช่ผู้ที่อยู่ในกลุ่มผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยมีตำแหน่งสายงานของครูผู้สอนเป็นชั้นภูมิโดยผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

กลุ่มที่ 4 กลุ่มผู้รับบริการ เป็นกลุ่มที่เป็นผู้รับบริการและเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากหลักสูตรโดยตรง ประกอบไปด้วย ไปด้วย ผู้ปกครองและนักเรียนที่เรียนในหลักสูตรและนักเรียนในหลักสูตร ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยมีระดับชั้นและระดับผลการเรียนของนักเรียนเป็นชั้นภูมิ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) รวมทั้งสิ้น 18 คน

3. ร่างกรอบการประเมินเสนอต่อกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน เกณฑ์การประเมิน โดยวิธีการ สัมภาษณ์เชิงลึกและสนทนากลุ่ม โดยเก็บข้อมูลแยกเนื้อหาแยกตามลักษณะกลุ่มผู้ให้ข้อมูล กรอบการประเมินมีจำนวน 3 กรอบ ตัวอย่างในตาราง

ตัวอย่างร่างกรอบการประเมินหลักสูตรนิติที่ 1 การจัดการเรียนการสอน

นิยามหลักของนิติที่ 1 มีติด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึงการประเมินในแง่มุมมองของการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ถูกกำหนดเป็นแบบแผนการเรียน ประกอบไปด้วย การวางแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน ภายในหลักสูตร วัดและประเมินผลของครูภายในหลักสูตรและการจัดกิจกรรมพิเศษเสริมเฉพาะหลักสูตร

ตารางที่ 3.2 ตัวอย่างร่างกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน

การประเมิน	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และ วิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ ใช้วิเคราะห์
นิติที่ 1 ด้านการจัดการ เรียนการสอน	1.1 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร	- ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของสมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : กระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู มีรายละเอียดการประเมินดังนี้ 1. การกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้	แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของสมศ.	ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 6 : ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 :อยู่ในระดับ ดีขึ้นไป (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	- ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ - ตาม เกณฑ์ ประเมินคุณภาพของ สมศ.

4. กำหนดบทบาทของผู้ให้ข้อมูลหลัก โดยวิเคราะห์บทบาทผู้ให้ข้อมูลดังตาราง

ตารางที่ 3.3 บทบาทของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่จะประเมิน

ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย	บทบาท
กลุ่มที่ 1 กลุ่ม ผู้บริหาร หลักสูตร	1. กำหนดสิ่งที่ประเมิน และเกณฑ์การประเมิน 2. ตัด เพิ่ม ลด หรือเพิ่มขอบเขตการประเมิน สิ่งที่จะประเมินและเกณฑ์การประเมิน 3. ประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฯ 4. เป็นผู้ยืนยันตัวบ่งชี้ของกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฯ 5. เป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร 6. ร่วมให้ข้อเสนอแนะต่อผลการวิจัย 7. นำผลการวิจัยมาปรับและให้นโยบายปรับหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร
กลุ่มที่ 2 กลุ่ม ผู้จัดทำหลักสูตร	1. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน ให้ความคิดเห็นเพื่อเพิ่มประเด็นการประเมิน หรือตัดประเด็นการประเมิน 2. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ตัด เพิ่ม ลด หรือเพิ่มขอบเขตการประเมิน 3. ประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฯ 4. เป็นผู้ยืนยันตัวบ่งชี้ของกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฯ 5. เป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร 6. นำผลการวิจัยมาปรับและให้นโยบายปรับหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตรตามนโยบายของกลุ่มผู้บริหาร

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บทบาท
กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้นำ หลักสูตรไปใช้	1. อภิปรายกำหนดสิ่งที่ประเมิน และเกณฑ์การประเมิน 2. เป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร 3. นำผลการวิจัยมาปรับและให้นโยบายปรับหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร ตามนโยบายของกลุ่มผู้บริหาร
กลุ่มที่ 4 กลุ่ม ผู้รับบริการ	1. อภิปรายกำหนดสิ่งที่ประเมิน และเกณฑ์การประเมิน 2. เป็นผู้มีส่วนร่วมในการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

5. นำกรอบการประเมินที่ร่างเสร็จนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทางด้านเนื้อหา ภาษาและความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินและเนื้อหาที่จะประเมิน

6. นำกรอบการประเมินที่ผ่านการปรับปรุงจากคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

7. ทำการติดต่อประสานงานขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินและข้อมูลที่จะสอบถามในการประเมิน และนัดหมายเพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 กลุ่ม

8. วิเคราะห์ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยใช้ค่าความถี่และคำร้อยละในการวิเคราะห์ความคิดเห็นในเรื่องความเหมาะสมของมิติการประเมินหลัก ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่จะประเมิน เครื่องมือที่ใช้และวิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมินและวิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ในการประเมิน และวิเคราะห์พรรณนาข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลสามารถสรุปผลดังตาราง

ตารางที่ 3.4 แสดงสรุปผลการหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของกรอบการประเมินเกี่ยวกับความครอบคลุมประเด็นการประเมิน

รายการพิจารณา	จำนวน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ไม่ครอบคลุมการประเมิน
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	17	14	4
แหล่งข้อมูล	17	12	5

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

รายการพิจารณา	จำนวน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ไม่ครอบคลุมการประเมิน
เกณฑ์การประเมิน	17	15	2
สรุปรวม	51	41	11

จากตารางสรุปได้ว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเชิงประจักษ์เกี่ยวกับกรอบการประเมิน 3 ประเด็นคือ ประเด็นที่ 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน มีคุณภาพในประเด็นตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินมีความครอบคลุมประเด็นการประเมินจำนวน 14 ตัวบ่งชี้จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 17 ตัวบ่งชี้ ประเด็นที่ 2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลมีความครอบคลุมประเด็นการประเมินจำนวน 12 แหล่งข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทั้งหมด 17 แหล่ง ประเด็นที่ 3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินมีความครอบคลุมประเด็นการประเมินจำนวน 15 เกณฑ์การประเมินจากเกณฑ์การประเมินทั้งหมด 17 แหล่ง (รายละเอียดทั้งหมดปรากฏดังภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล หน้า 200-211)

9. ปรับกรอบการประเมินตามผลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จัดทำกรอบการประเมินฉบับสมบูรณ์ นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 1 จำนวน 5 ท่าน (รายนามปรากฏดังภาคผนวก ก หน้า 152) ประเมินคุณภาพของกรอบการประเมินหลักสูตรใช้หลักการประเมินที่พัฒนาขึ้นโดยคณะกรรมการพัฒนาการประเมินทางการศึกษา (Joint Committee on standard for Education Evaluation) จำแนกการประเมินคุณภาพของกรอบการประเมินหลักสูตรเป็น 5 ด้านดังนี้ (The Joint Committee on Standard for Educational Evaluation, 1994)

9.1 ด้านความสอดคล้อง (Consistency)

9.2 ด้านความเหมาะสม (Propriety)

9.3 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)

9.4 ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)

9.5 ด้านความถูกต้อง (Accuracy)

สามารถสรุปผลได้ดังตาราง

ตารางที่ 3.5 สรุปผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ

กรอบการประเมิน	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	✓		✓		✓		✓		✓	
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	✓		✓		✓		✓		✓	
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	✓		✓		✓		✓		✓	
เกณฑ์การประเมิน	✓		✓		✓		✓		✓	
วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์	✓		✓		✓		✓		✓	

แสดงให้เห็นว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นตรงกันเชิงประจักษ์ในการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินมีความสอดคล้องกับเนื้อหา มีความเหมาะสมในการประเมิน มีความเป็นไปได้ในการประเมิน ข้อมูลที่ใช้มีประโยชน์ในการประเมินและมีความถูกต้องในการประเมิน สามารถนำมาใช้ในการประเมินได้รายละเอียดทั้งหมดปรากฏดังภาคผนวก ก ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (หน้าที่ 212-230)

10. ปรับปรุงกรอบการประเมินหลักสูตรตามผลการประเมินหลักสูตรจากผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 1 พร้อมทั้งร่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมิน โดยผู้วิจัยทำการร่างแบบบันทึกข้อมูลที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List Questionnaires) โดยมีโครงสร้างดังนี้

- 10.1. กรอบการประเมิน
- 10.2. ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน
- 10.3. เกณฑ์การประเมิน
- 10.4. ผลการประเมิน
- 10.5 สรุปผลการประเมิน

11. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นตามกรอบการประเมินที่สมบูรณ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 2 จำนวน 5 ท่าน (รายนามปรากฏดังภาคผนวก ก หน้า 152) หาคุณภาพของเครื่องมือด้วยการหาดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาระหว่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด ของกรอบการประเมิน (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้วิธีการของโรวินลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจะให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2540 หน้า 137)

- คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้มีความสอดคล้องตรงกับตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน
- คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้มีความสอดคล้องตรงกับตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน
- คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ไม่มีความสอดคล้องตรงกับตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน

ผลการหาคุณภาพพบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ที่ระหว่าง .60-1.00 ซึ่งผู้วิจัยใช้เกณฑ์คุณภาพระหว่าง .60-1.00 ถือว่านำมาใช้ได้ (รายละเอียดทั้งหมดปรากฏดังภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล หน้า 231-233)

12. ปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลตามกรอบการประเมิน จัดทำเครื่องมือเป็นรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็น เพื่อให้เป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาประเมินตามกรอบการประเมิน

ขั้นตอนการวิจัย ระยะที่ 2 การประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน

ขั้นตอนการวิจัยระยะที่ 2 เป็นการนำรูปแบบการประเมินแบบผสมผสานนำมาใช้ในการประเมินหลักสูตร เพื่อทดลองใช้การประเมินหลักสูตรของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

ซึ่งโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนตามโครงการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (English Program : EP) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งจากฐานข้อมูลวันที่ 1 เมษายน 2558 มีโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย สังกัดสำนักงานการศึกษา เทศบาล

นครเข็ญรายเป็น โรงเรียนเดี่ยวที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรของ
กระทรวงศึกษาธิการ

ผู้วิจัยขอนำเสนอรายละเอียดการดำเนินการวิจัยระยะที่ 2 เป็นดังนี้

1. ขอบเขตการประเมิน
2. ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน
3. การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผลการประเมิน

ขอบเขตของการประเมิน

ขอบเขตผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน

1. ผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษา
3. รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ
4. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
5. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระหลัก
6. กลุ่มผู้จัดทำหลักสูตร
7. ผู้ปกครองและนักเรียน

ขอบเขตของเนื้อหาที่ใช้ในการประเมิน

กรอบการประเมินหลักสูตรนี้ เป็นกรอบการประเมินที่ใช้ประเมินหลักสูตรโรงเรียนที่จัดการ
เรียนการสอนตาม โครงการการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
กระทรวงศึกษาธิการ (English Program : EP) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งจากฐานข้อมูลวันที่
1 เมษายน 2558 มีโรงเรียนเทศบาล 6 นครเข็ญราย สังกัดสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครเข็ญรายเป็น
โรงเรียนเดี่ยวที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน

การดำเนินการประเมินตามคู่มือการประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ มีขั้นตอนการประเมินตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาตัวบ่งชี้ และแหล่งข้อมูลการประเมิน เพื่อศึกษาเนื้อหา บทบาทของแหล่งข้อมูล
2. ดำเนินการศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เตรียมเครื่องมือที่ประเมิน
3. ประชุมวางแผนชี้แจงผู้ประเมิน เพื่อทำความเข้าใจและดำเนินการประเมิน
4. ดำเนินการประเมิน โดยผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือการประเมินซึ่งรายละเอียดปรากฏดัง
ภาคผนวก ข หน้า 195 ซึ่งรายละเอียดหลักในคู่มือประกอบไปด้วย

4.1 ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน จะมีรายละเอียดเกี่ยวกับนิยามการประเมิน และข้อมูลรายละเอียดในการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้

4.2 แหล่งข้อมูล หมายถึง ผู้ที่ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด ซึ่งจะมีรายละเอียดบทบาทหน้าที่ ของผู้ประเมิน

4.3 เกณฑ์การประเมิน หมายถึง เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินผลการประเมิน ซึ่งจะกำหนดตามลักษณะของเครื่องมือที่ประเมิน เป็นเกณฑ์ตัดสิน ผ่านเกณฑ์ และไม่ผ่านเกณฑ์

4.4 เครื่องมือที่ใช้ หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ซึ่งการกำหนดสัญลักษณ์ในการประเมิน ม. หมายถึง มติการประเมิน เช่น ม.1.1 หน้า 15 หมายถึง มติการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เครื่องมือปรากฏในคู่มือหน้าที่ 15

ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้กรอบการประเมินหลักสูตรและคู่มือการประเมินหลักสูตร โดยสรุปผลการดำเนินการทดลองใช้เป็นดังนี้

1. การทดลองการประเมินกรอบการประเมิน มติที่ 1 มติการจัดการเรียนการสอน

1.1 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับครูในหลักสูตร โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงรายประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งเป็นผลการนิเทศของครูทั้งหมด 19 คน โดยใช้แบบนิเทศการสอนแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ตัวบ่งชี้ในแบบนิเทศการสอนบางตัวไม่เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาที่นิเทศการสอน

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

ให้แบ่งแบบนิเทศตามลักษณะธรรมชาติของวิชาเช่น วิชาที่มีเนื้อหาทางด้านทักษะการคิด วิชาที่มีเนื้อหาทางด้านทักษะกระบวนการปฏิบัติ เนื้อหาวิชาทางด้านภาษา

1.2 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับครูในหลักสูตร โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งเป็นผลการนิเทศของครูทั้งหมด 19 คน โดยใช้แบบนิเทศการสอนแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ตัวบ่งชี้ในแบบนิเทศการสอนมีประเด็นในการประเมินที่ละเอียดและใช้เวลาเพียง 1-2 ชั่วโมงไม่ทัน

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

เพิ่มแหล่งจำนวนผู้ประเมินและนิเทศการสอน โดยแบ่งเนื้อหาการประเมินเป็นรายด้านรายคน

1.3 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ครูมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและธรรมชาติวิชาของหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับครูในหลักสูตร โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งเป็นผลการนิเทศของครูทั้งหมด 19 คน และสอบถามนักเรียนในหลักสูตร และประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง ด้านสื่อและนวัตกรรมครูประจำปีการศึกษา 2559 โดยใช้แบบการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ตัวบ่งชี้ในแบบนิเทศการสอนมีประเด็นในการประเมินที่ละเอียดและใช้เวลาเพียง 1-2 ชั่วโมงไม่ทัน

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

เพิ่มแหล่งจำนวนผู้ประเมินและนิเทศการสอน โดยแบ่งเนื้อหาการประเมินเป็นรายด้านรายคน

1.4 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความหลากหลายเหมาะสมสอดคล้อง กับหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับครูและนักเรียนที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมในหลักสูตร โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมวันภาษาอังกฤษ กิจกรรมทักษะภาษาต่างประเทศ กิจกรรม English Camp และกิจกรรมวันคริสมาส ซึ่งเป็นครูจำนวน 50 คน นักเรียนจำนวน 136 คน โดยใช้แบบการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ข้อคำถามกิจกรรมให้สอดคล้องและมีประเด็นหลักในการประเมินกิจกรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อสามารถนำมาสรุปรวมทั้ง 4 กิจกรรมได้

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

จัดทำแบบประเมินกิจกรรมและทำแบบฟอร์มที่เป็นมาตรฐานเหมือนกัน

2. การดำเนินการประเมินมิติที่ 2 เป็นด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

2.1 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ หลักการ เป็นไปตาม มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับรองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะผู้ร่างหลักสูตร โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 โดยใช้แบบการประเมินแบบตรวจสอบรายการ มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ควรเพิ่มเติมแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า เนื่องจากจะได้สรุปรวมกับตัวชี้วัดอื่นได้

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

เพิ่มประเด็นการประเมินและเพิ่มรูปแบบแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

2.2 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การวางระบบครูผู้สอน การจัดการเรียน กระบวนการกำกับจัดการสอนของครูในหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับคณะผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงใหม่รายจำนวน 5 คน คณะผู้จัดทำหลักสูตรและครูผู้สอนในหลักสูตร จำนวน 120 คน รวมทั้งสิ้น 125 คน โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยใช้แบบการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ควรเพิ่มเติมประเด็นในการประเมินช่วงคาบเวลาที่จัดการเรียนให้เหมาะสมกับธรรมชาติวิชา

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

เพิ่มประเด็นการประเมินและเพิ่มรูปแบบแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

2.3 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบกลไกการกำกับติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับครูผู้สอนจำนวนทั้งสิ้น 120 คน โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยใช้แบบการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ข้อคำถามใช้ภาษาไม่ชัดเจน เช่น การปรับหลักสูตรสถานศึกษามีผลต่อการจัดทำหลักสูตรหรือไม่ เป็นต้น

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

ปรับภาษาและเนื้อหาให้เข้าใจง่ายและทำการทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายอีกครั้งเพื่อความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

2.4 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริหารบุคลากรตอบสนองกับความต้องการของหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านการบริหารงานบุคคล มีแผนการบริหารบุคลากรอย่างเป็นระบบในด้านการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การมอบหมายงาน การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2558 จาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) โดยใช้แบบการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่าจาก

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ข้อมูลที่นำมาใช้เป็นข้อมูลที่ประเมินโรงเรียนในภาพรวม ไม่ได้แยกประเด็นการประเมินหลักสูตรโดยเฉพาะ

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

จัดทำแบบประเมินเฉพาะและทดลองใช้ดูผลว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยแค่ไหน

2.5 ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การกำหนดคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้านักเรียนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับนักเรียนที่สอบเข้าเพื่อศึกษาต่อโรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 โดยใช้แบบการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ควรให้เวลาในการทำแบบประเมินเนื่องจากนักเรียนกังวลในการทำข้อสอบและไม่มีสมาธิในการทำแบบประเมิน และทำให้เก็บแบบประเมินมาไม่ครบ

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

จัดส่งแบบประเมินในรายวิชาสุดท้ายหลังสอบเพื่อไม่รบกวนเวลาในการทำข้อสอบของนักเรียน

2.6 ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับคณะผู้ดำเนินการรับนักเรียนเข้าจำนวน 15 คน โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 โดยใช้แบบการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ควรจัดประชุมสัมมนาและให้ครูอื่นๆมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลย้อนกลับในการประเมินผลระบบการรับนักเรียนเข้า

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและออกคำสั่งแต่งตั้งในการประเมินครั้งต่อไปให้ครอบคลุม

2.7 ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการติดตามตรวจสอบปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับคณะผู้ดำเนินการ

การรับนักเรียนเข้าจำนวน 15 คน โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 โดยใช้
แบบการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

เวลาในการจัดการระดมสมองในการสรุปประเด็นปัญหาในการรับนักเรียนเข้า
มีน้อยเกินไป

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและออกคำสั่งแต่งตั้งในการประเมินครั้งต่อไปให้
ครอบคลุมและขยายเวลาในการระดมสมอง

2.8 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรผู้วิจัยได้
นำไปทดลองประเมินกับคณะครูในหลักสูตรจำนวน 96 คน โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย
ประจำปีการศึกษา 2558 โดยใช้แบบการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีประเด็นปัญหาและ
ข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ควรแยกเกณฑ์การประเมินระหว่างครูชาวต่างชาติและครูชาวไทย เนื่องจากมี
ประเด็นหลายประเด็นแตกต่างกัน เช่นการประเมินตำแหน่งวิทยฐานะ สวัสดิการ เป็นต้น

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

ปรับรายการประเมินให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน

2.9 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัด
กิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ประกอบไปด้วยนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน
80 คนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 58 คน นักเรียนระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 78 คนคณะครูในหลักสูตรจำนวน 96 คนโรงเรียน
เทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 ด้วยแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5
ระดับ

1) ประเด็นปัญหา

ควรแยกประเด็นการประเมินระหว่าง ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ให้มีเนื้อหาความ
ใจความการประเมินต่างกัน

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

ปรับรายการประเมินให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน

2.10 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 10 มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง
พอใจของครูและนักเรียนในหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ประกอบไปด้วยนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 80 คนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 58 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 78 คน คณะครูในหลักสูตรจำนวน 96 คน โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 ด้วยแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

การเก็บข้อมูลจากการชี้แจงวัตถุประสงค์เป้าหมายในการประเมินทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนและได้ผลไม่ตรง

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

ปรับเปลี่ยนคำชี้แจงและวัตถุประสงค์การประเมินให้ชัดเจน

3. การทดลองการประเมินในมิติที่ 3 ด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

3.1 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีนักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเชี่ยวชาญพิเศษกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ประกอบไปด้วยนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 80 คนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 58 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 78 คน โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 ด้วยแบบประเมินแบบตรวจสอบรายการ มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

มีข้อมูลการประเมินจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง ไม่สามารถเทียบเคียงได้ ดังนั้นต้องแยกเครื่องมือการประเมิน

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

ปรับปรุงเครื่องมือแยกประเด็นการประเมินให้ชัดเจน

3.2 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีนักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียน ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ประกอบไปด้วยนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 80 คนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 58 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 78 คน โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 ด้วยแบบประเมินแบบตรวจสอบรายการ มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ผลการประเมินจากครูหลายคนและยึดเพียงแหล่งข้อมูลเดียว อาจไม่สามารถชี้ชัด คุณคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

เพิ่มแหล่งข้อมูลการประเมินเช่น การเข้ากิจกรรม การเข้าชั้นเรียน เป็นต้น

3.3 ตัวบ่งชี้ที่ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีนักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร ผู้วิจัยได้นำไปทดลองประเมินกับระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4-6 ประกอบไปด้วยนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 80 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 58 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวน 78 คน โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ประจำปีการศึกษา 2558 ด้วยแบบประเมินแบบตรวจสอบรายการ มีประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการทดลองดังนี้

1) ประเด็นปัญหา

ผลการประเมินจากครูหลายคนและยึดเพียงแหล่งข้อมูลเดียว อาจไม่สามารถชี้ชัด ทักษะกระบวนการได้

2) ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข

เพิ่มแหล่งข้อมูลการประเมินเช่น เช่นทักษะการสืบค้น ทักษะการปฏิบัติงาน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผลการประเมิน

การใช้คู่มือการประเมินและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการจัดทำคู่มือที่มีแหล่งการประเมิน ตัวอย่างเครื่องมือและวิธีวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำแบบสรุปผลการประเมิน ดังภาคผนวก ค หน้า 195 ซึ่งดำเนินการประเมินโดยเทียบเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้และเครื่องมือที่ใช้สรุปดังตาราง

1. การประเมินมิติที่ 1 การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 3.6 การประเมินมิติที่ 1 การจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1.1 ครูมีการวางแผนการจัดการ เรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับ หลักสูตร	คุณภาพของแผนการจัดการกิจกรรม การเรียนรู้ ประเมินในเรื่อง ขั้นตอนการจัดการกิจกรรม รูปแบบ การจัดการกิจกรรมเฉลี่ยรวมอยู่ใน ระดับมากขึ้นไป(ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมินแบบ ม.1.1

ตารางที่ 3.6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1.2 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร	ผลการการนิเทศการสอนของครูภายในหลักสูตรจากผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และฝ่ายวิชาการ มีผลการตัดสินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป(ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมินแบบ ม.1.2
1.3 ครูมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและธรรมชาติวิชาของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป(ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมินแบบ ม.1.3-1 ม.1.3-2 ม.1.3-3
1.4 กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความหลากหลายเหมาะสมสอดคล้อง กับหลักสูตร	ผลการประเมินกิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีผลการตัดสินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป(ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมินแบบ ม.1.4

2. มิติที่ 2 เป็นมิติ ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร การตั้งเป้าหมาย วิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารหลักสูตร การบริหารงบประมาณ บุคลากร ที่ใช้ภายในหลักสูตร

ตารางที่ 3.7 การประเมินมิติที่ 2 ด้าน ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
2.1 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หลักการ เป็นไปตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจมีความสอดคล้องกับหลักการอย่างน้อยร้อยละ 80	แบบประเมินแบบ ม.2.1

ตารางที่ 3.7 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
2.2 การวางระบบครูผู้สอน การจัดตารางเรียน กระบวนการกำกับ การจัดการสอนของครูในหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	ผลการประเมินตามแบบ ประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้น ไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมิน แบบ ม.2.2 แบบประเมินแบบ ม.2.2-1
2.3 ระบบกลไกการกำกับติดตามการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมี ประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ หลักสูตร	ผลการประเมินตามแบบประเมิน คุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับ ดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมินแบบ ม. 2.3-1 แบบ ม.2.3-2
2.4 การบริหารบุคลากรตอบสนอง กับความต้องการของหลักสูตร	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ของ สมศ. สถานศึกษาต้องมีผลการ ประเมินอยู่ในระดับ 3 คะแนน ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การ ประเมินหรือ ร้อยละ 75 ของตัว บ่งชี้ด้านการบริหารบุคคล	แบบประเมินแบบ ม.2.4

ตารางที่ 3.8 การประเมินมิติที่ 2 ประเด็นที่ 1 กระบวนการรับนักเรียนเข้า

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
2.5 การกำหนดคุณสมบัติการรับ นักเรียนเข้านักเรียน มีความ เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมาย ของหลักสูตร	ผลการบันทึกมีคุณสมบัติตรงตาม หลักสูตรกำหนดอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับสมัคร	แบบประเมินแบบ ม.2.5

ตารางที่ 3.8 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมินแบบ ม.2.6
2.7 มีกระบวนการติดตามตรวจสอบกระบวนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมินแบบ ม.2.7-1 ม.2.7-2

ตาราง 3.9 การประเมินมิติที่ 2 ประเมินประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร	1. ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ของสมศ. อยู่ในระดับดี ขึ้นไป (ร้อยละ 75 ขึ้นไป) 2. ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมินแบบ ม.2.8-1 ม.2.8-2

ตาราง 3.10 การประเมินมิติที่ 2 ประเมินประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร	ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมินแบบ ม.2.9
2.10 มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของครูและนักเรียนในหลักสูตร	ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	แบบประเมินแบบ ม.2.10

ตารางที่ 3.11 การประเมินมิติที่ 3 เป็นมิติผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ	นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยในรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศระดับ 3.5 ขึ้นไป อย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด	แบบประเมินแบบ ม.3.1-1 ม.3.1-2 ม.3.1-3 ม.3.1-4 ม.3.1-5
3.2 นักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร	การเทียบเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 2.50)	แบบประเมินแบบ ม.3.2
3.3 นักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร	การเทียบเกณฑ์การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนผ่านของนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด อยู่ในระดับ ดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 2.50)	แบบประเมินแบบ ม.3.3

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิจัยเรียงลำดับตามวัตถุประสงค์ ซึ่งผลแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน

ตอนที่ 1 ผลการสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการหาคุณภาพของกรอบการประเมินโดยเรียงลำดับตามขั้นตอนการหาคุณภาพตามวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ผลการสร้างกรอบการประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

2. ผลการหาคุณภาพกรอบการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน ซึ่งมีผลการหาคุณภาพแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

2.1. ผลการหาคุณภาพกรอบการประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานโดยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร

2.2 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน โดยผู้เชี่ยวชาญ

2.3. ผลการหาดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาระหว่างตัวบ่งชี้/สิ่งที่ต้องการประเมินกับเครื่องมือที่ใช้และวิธีการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ

1. ผลการสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการสร้างกรอบพบว่า ได้กรอบการประเมินที่ประกอบไปด้วยมิติการประเมิน 3 มิติหลัก คือ มิติที่ 1 เป็นมิติด้านการจัดการเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้การประเมินจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ มิติที่ 2 เป็นมิติด้านสถาบัน แบ่งประเด็นย่อยในการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอนและประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก มีตัวบ่งชี้การประเมินรวมทั้งสิ้น 15 ตัวบ่งชี้ มิติที่ 3 เป็นมิติด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนมีตัวบ่งชี้การประเมินจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งกรอบการประเมินมีองค์ประกอบดังนี้

1. ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน
2. แหล่งข้อมูลที่ประเมิน
3. เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน
4. เกณฑ์การประเมิน
5. วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์

รายละเอียดของกรอบการประเมินปรากฏดังตาราง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กรอบการประเมินหลักสูตรมิติที่ 1 การประเมินมิติด้านการจัดการเรียนการสอน

นิยามหลักของมิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การประเมินในแง่มุมของการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ที่ถูกกำหนดเป็นแบบแผนการเรียน ประกอบไปด้วย การวางแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน ภายในหลักสูตรและ การวัดและประเมินผลของครูภายในหลักสูตรและการจัดกิจกรรมพิเศษเสริมเฉพาะหลักสูตร

ตารางที่ 4.1 กรอบการประเมินที่ 1 การประเมินมิติการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.1 ครู มีการ วางแผนการ จัด การ เรี ย น รู้ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร - องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ - การวิเคราะห์หลักสูตรกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	■ ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร ซึ่งประเมินในเรื่องขั้นตอนการจัดกิจกรรม รูปแบบการจัดกิจกรรม	■ แบบ บั น ที่ ก ประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร ซึ่งประเมินในเรื่อง ขั้นตอนการจัดกิจกรรม รูปแบบการจัดกิจกรรม	■ คุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประเมินในเรื่อง ขั้นตอนการจัดกิจกรรม รูปแบบการจัดกิจกรรมเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป(ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	■ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.2 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร - นิเทศการเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - การวิเคราะห์หลักสูตรสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	■ ผลการนิเทศการสอนของครูภายในหลักสูตรจากผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และฝ่ายวิชาการ	■ แบบบันทึกผลการนิเทศการสอนของครูภายในหลักสูตรจากผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และฝ่ายวิชาการซึ่งประเมินในเรื่อง ขั้นตอนการจัดกิจกรรม	■ ผลการการนิเทศการสอนของครูภายในหลักสูตรจากผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และฝ่ายวิชาการ มีผลการตัดสินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	■ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.2 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร - นิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - การวิเคราะห์หลักสูตรสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	■ การสอบถามนักเรียน เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายในหลักสูตร	■ แบบบันทึกผลสอบถามนักเรียนเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายในหลักสูตร	■ ผลการสอบถามนักเรียนเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายในหลักสูตรคุณภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	■ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.3 ครูมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและธรรมชาติวิชาของหลักสูตร - วิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน - เครื่องมือที่ใช้วัดนักเรียน - เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลนักเรียน - ผลการหาคุณภาพเครื่องมือของครู	■ ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร ซึ่งประเมินในเรื่อง เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การวัด	■ แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร ซึ่งประเมินในเรื่อง เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การวัด	■ ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีผลการตัดสินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	■ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.3 ครูมีวิธีการวัดและ การ ประเมิน ผล ที่ สอดคล้องและตรงกับ เนื้อหาและธรรมชาติวิชา ของหลักสูตร - วิธีการวัดและ ประเมินผลนักเรียน - เครื่องมือที่ใช้วัด นักเรียน - เกณฑ์ที่ใช้ ประเมินผลนักเรียน - ผลการหาคุณภาพ เครื่องมือของครู	■ ผลการสอบถามนักเรียน เรื่องการวัดและประเมินผล ของ ครู ผู้ ส อน ภาย ใน หลักสูตร	■ แบบบันทึกผลการ สอบถามนักเรียนเรื่องการวัด และประเมินผลของครูผู้สอน ภายในหลักสูตร	■ ผลการสอบถามนักเรียน เรื่องการวัดและประเมินผล ของ ครู ผู้ ส อน ภาย ใน หลักสูตรมีคุณภาพรวมเฉลี่ย อยู่ใน ระดับ ดี ขึ้น ไป ($\mu \geq 3.50$)	■ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ย และ ค่า ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การ วิเคราะห์ เนื้อ หา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.3 ครูมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและธรรมชาติวิชาของหลักสูตร - วิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน - เครื่องมือที่ใช้วัดนักเรียน - เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลนักเรียน - ผลการหาคุณภาพเครื่องมือของครู	■ รายงานประเมินตนเองด้านเครื่องมือการวัดและประเมินผล	■ แบบบันทึกผลการประเมิน รายงานประเมินตนเองด้านสื่อและนวัตกรรมของครูในหลักสูตร	■ ผลการประเมินในรายงาน ประเมินตนเองของครูมีการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมอย่างน้อยร้อยละ 80 ของครูผู้สอนในหลักสูตร	■ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.4 กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร - เนื้อหาของกิจกรรมเสริมหลักสูตร - ประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีต่อการเรียนรู้ - ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	■ ผลการประเมินการจัดกิจกรรมเสริมพิเศษภายในหลักสูตร เช่น กิจกรรม English Day English camp กีฬา English กิจกรรมวันคริสต์มาส	■ แบบบันทึกผลการประเมินกิจกรรมเสริมพิเศษของหลักสูตร	ผลการประเมินกิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีผลการตัดสินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป(ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	■ ค่าความถี่ ■ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

กรอบการประเมินหลักสูตรมิติที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

นิยามของมิติด้านที่ 2 มิติด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง การประเมินด้านสถาบันการศึกษาในแง่ของกระบวนการจัดการของสถาบันการศึกษา มีองค์ประกอบการประเมินประกอบไปด้วยประเด็นย่อยในการประเมินคือ

ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร หมายถึง การตั้งเป้าหมาย วิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารหลักสูตร การบริหารงบประมาณ บุคลากรที่ใช้ภายในหลักสูตร

ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า หมายถึง รูปแบบวิธีการกระบวนการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาว่ามีความสอดคล้องตามเป้าหมายของหลักสูตร

ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน หมายถึง การประเมินคุณสมบัติของครูผู้สอน การพัฒนาตนเอง เช่น การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การเข้ารับการพัฒนาของครูผู้สอน ประสบการณ์และการประเมินสมรรถนะครู การเลื่อนวิทยฐานะตำแหน่งหรือผลงาน รางวัลเชิงประจักษ์ของครูผู้สอน

ประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง สื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในหลักสูตรโดยมีประเด็นการประเมินต่างๆ

ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร การตั้งเป้าหมาย วิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารหลักสูตร การบริหารงบประมาณ บุคลากร ที่ใช้ภายในหลักสูตร

ตาราง 4.2 กรอบการประเมินที่ 2 มิติด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 1

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.1 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หลักการเป็นไปตาม มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ -วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ - กรอบแนวคิดหลักสูตร	หลักสูตร โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	แบบบันทึกผลการวิเคราะห์หลักสูตรตามหลักการจัดหลักสูตรในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจมีความสอดคล้องกับหลักการอย่างน้อยร้อยละ 80	- ค่าเฉลี่ย - ค่า ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.2 การวางระบบครูผู้สอน การจัดการเรียน กระบวนการกำกับ การจัดการสอนของครูในหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ - โครงสร้างรายวิชาในหลักสูตร - การจัดเวลาเรียนตามหลักสูตร	■ ผลการประเมินโครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนด้านโครงสร้างรายวิชาโครงสร้างเวลาเรียนและการจัดการเรียน ด้านโครงสร้างของหลักสูตร	■ แบบบันทึกผลการประเมินโครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่าของโรงเรียน	■ ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.3 ระบบกลไกการกำกับติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร - ประเมินผลการดำเนินการโครงการปรับปรุงหลักสูตร - ความรู้ความเข้าใจของครูในการอบรมพัฒนาหลักสูตร	■ ผลการประเมินโครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนด้านการติดตามนิเทศก์การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	■ แบบ บั น ทึ ก ผล การ ประเมิน โครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนแบบ มา ตรา ส่วน ประมาณค่า	■ ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่า ส่วน เบี ย ง เบน มาตรฐาน ■ การ วิ เ คราะห์ เนื้อ หา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.3 ระบบกลไกการกำกับติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร - ประเมินผลการดำเนินการโครงการปรับหลักสูตร - ความรู้ความเข้าใจของครูในการอบรมพัฒนาหลักสูตร	■ ผลการประเมินผลการทดสอบความรู้ของครูหลังจากการอบรมเรื่องการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน	■ แบบบันทึกผลการผลการทดสอบหลังการอบรมของครูในโครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน	■ ครูมีคะแนนการทดสอบผ่านเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนครูทั้งหมด	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าร้อยละ

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.4 การบริหารบุคลากรตอบสนองกับความต้องการของหลักสูตร - การรับครูและบุคลากรในหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติตรงความต้องการตามหลักสูตร - จัดครูผู้สอนสอนรายวิชาต่างๆในหลักสูตรตรงคุณวุฒิของครูผู้สอน	■ ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอก ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านการบริหารงานบุคคล มีแผนการบริหารบุคลากรอย่างเป็นระบบในด้านการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การมอบหมายงาน การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร	■ แบบบันทึกผลแบบประเมินคุณสถานศึกษาภายนอกของสมศ.	■ ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ของสมศ. สถานศึกษาต้องมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 คะแนนขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินหรือ ร้อยละ 75 ของตัวบ่งชี้ด้านการบริหารบุคคล	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าร้อยละตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพของ สมศ.

ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า หมายถึง รูปแบบวิธีการกระบวนการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาว่ามีความสอดคล้องตามเป้าหมายของ
หลักสูตร

ตาราง 4.3 กรอบการประเมินที่ 2 มิติด้านสถาบัน ประเด็นการประเมินที่ 2

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.5 การกำหนดคุณสมบัติการรับนักเรียน เข้านักเรียนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร - การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร - ระดับผลการเรียนที่รับสมัคร	■ ประกาศรับสมัครนักเรียนเข้ารับศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลักสูตรภาษาอังกฤษ ในเนื้อหาคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ	■ แบบบันทึกคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้าแบบตรวจสอบรายการ	■ ผลการบันทึกมีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรกำหนดอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับสมัคร	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าร้อยละ ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร - กระบวนการสอบคัดเลือก - วิชาที่สอบคัดเลือก	■ ผลการประเมินโครงการสอบคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้ารับศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลักสูตรภาษาอังกฤษ ในวิธีการสอบคัดเลือก กระบวนการดำเนินการสอบ วันเวลาสอบ สถานที่สอบ	■ แบบบันทึกคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้าแบบตรวจสอบรายการ	■ ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าร้อยละ ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสี่เขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.7 มีกระบวนการติดตามตรวจสอบกระบวนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ - คุณภาพของการจัดการสอบคัดเลือกนักเรียน - ความเหมาะสมของวันเวลาสอบ วิชาที่สอบ - ความเหมาะสมของสถานที่สอบ	■ รายงานผลการรับเข้านักเรียนของหลักสูตร	■ แบบบันทึกผลประเมินความพึงพอใจการรับเข้านักเรียนในหลักสูตรของโรงเรียน	■ ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่า ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.7 มีกระบวนการติดตามตรวจสอบปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ - คุณภาพของการจัดการสอบคัดเลือกนักเรียน - ความเหมาะสมของวันเวลาสอบ วิชาที่สอบ - ความเหมาะสมของสถานที่สอบ	■ สัมภาษณ์ครูผู้เกี่ยวข้องกับการรับนักเรียนศึกษาต่อในหลักสูตร	■ แบบบันทึกผลการสัมภาษณ์ครูผู้เกี่ยวข้องในการรับสมัครนักเรียนเข้าศึกษาในหลักสูตร	■ ครูอย่างน้อยร้อยละ 80 ของผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเป็นไปในทางที่ดีทิศทางเดียวกัน	■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน ได้แก่การประเมินคุณสมบัติของครูผู้สอน การพัฒนาตนเอง เช่น การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การเข้ารับการฝึกอบรมของครูผู้สอน ประสิทธิภาพและการประเมินสมรรถนะครู การเลื่อนวิทยฐานะตำแหน่งหรือผลงาน รางวัลเชิงประจักษ์ของครูผู้สอน

ตาราง 4.4 กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 3

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งกำหนดดังนี้ - ครูมีประสบการณ์สอน - ครูมีการพัฒนาตนเอง เช่น การเข้ารับการฝึกอบรม - ครูมีผลงานเชิงประจักษ์ - ความมุ่งมั่นตั้งใจของครูผู้สอน - ทัศนคติที่มีต่อการสอนและนักเรียนภายในหลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอก ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านการบริหารงานบุคคล มีแผนการบริหารบุคลากรอย่างเป็นระบบ ในด้านการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การมอบหมายงาน การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร	แบบบันทึกผลการประเมินภายนอกของสมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 7	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ของสมศ. อยู่ในระดับดี ขึ้นไปไป (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	- ค่าเฉลี่ย - ค่าร้อยละตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพของ สมศ.

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งกำหนดดังนี้ ■ ครูมีผลงานเชิงประจักษ์ ■ ความมุ่งมั่นตั้งใจของครูผู้สอน ■ ทักษะที่มีต่อการสอนและนักเรียนภายในหลักสูตร	■ รายงานการประเมินตนเองของครูผู้สอนภายในหลักสูตร(SAR)	■ แบบบันทึกรายงานการประเมินรายงานประเมินตนเองของครูผู้สอนภายในหลักสูตร	■ ผลการประเมินคุณภาพรายงานการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีขึ้นไป	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าร้อยละ

ประเด็นที่ 4 อุปสรรค สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึงสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในหลักสูตร

ตารางที่ 4.5 กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวกประเด็นการประเมินที่ 4

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.9 อุปสรรคและสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร มีดังนี้ 1) ห้องปฏิบัติการทางภาษา 2) สื่อการสอน 3) เอกสารตำรา 4) แหล่งการเรียนรู้	■ รายงาน ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ด้าน อุปสรรคและสิ่งอำนวยความสะดวก ของโรงเรียน โดยสอบถาม ดังนี้ ○ การสอบถามครู ○ การสอบถามนักเรียน	■ แบบบันทึกผลการประเมินหลักสูตรแบบมาตราส่วนประมาณค่าของโรงเรียน	■ ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป ((ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.10 มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของครูและนักเรียนในหลักสูตร	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของครูนักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตรในการประเมินหลักสูตรประจำปี	แบบบันทึกผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อหลักสูตร	ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50)	- ค่าเฉลี่ย - ค่า ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

กรอบการประเมินหลักสูตรมิติที่ 3 มิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

นิยามของมิติด้านที่ 3 มิติด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนหมายถึง การประเมิน ในแง่มุมของผลจากการจัดการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งพฤติกรรมการเรียนรู้จากโครงการมีความเฉพาะแตกต่างจากโครงการและหลักสูตรอื่นๆของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งนักเรียนจะต้องมีความเชี่ยวชาญในทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ มีคุณลักษณะที่ดีตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ และมีค่านิยมที่ดี 12 ประการของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

ตารางที่ 4.6 กรอบการประเมินที่ 3 ด้านมิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ	ผลการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนในหลักสูตรของโรงเรียน	แบบบันทึกผลการประเมินแบบตรวจสอบรายการ	นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยในรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศระดับ 3.5 ขึ้นไป อย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด	เกณฑ์การให้คะแนนและตัดสินผลการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานปีพ.ศ.2551
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ และ ตัวบ่งชี้ที่ 5 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	แบบบันทึกผลประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์และตัวบ่งชี้ที่ 5 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนของ สมศ.	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 2 และ 5 ของสมศ. อยู่ในระดับดี ขึ้นไป (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	- ค่าเฉลี่ย - ค่าคะแนน - มาตรฐาน t-score, Z-score และ percentile จากสำนักทดสอบแห่งชาติ (สทศ)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเชี่ยวชาญพิเศษกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ	ผลการประเมินคะแนนการทดสอบระดับชาติในรายวิชาภาษาอังกฤษจากสำนักทดสอบแห่งชาติ (สทศ.)	แบบบันทึกคะแนนการทดสอบระดับชาติในรายวิชาภาษาอังกฤษจากสำนักทดสอบแห่งชาติ (สทศ.)	ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบของนักเรียนที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	- ค่าเฉลี่ย - ค่าคะแนน - มาตรฐาน t-score, Z-score และ percentile จากสำนักทดสอบแห่งชาติ (สทศ.)
	ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages)	แบบบันทึกผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages)	เกณฑ์มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages) อยู่ในระดับ B1 ขึ้นไป	- การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) - ค่าความถี่และค่าร้อยละ - ค่าคะแนนมาตรฐานของผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษของหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่นที่มีความน่าเชื่อถือ

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพดีกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ	รายงานผลงานประจำปีของนักเรียนในหลักสูตร	แบบบันทึกผลการศึกษารายงานผลงานของนักเรียนภายในหลักสูตร	นักเรียนมีผลการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษประเภทต่างๆ ในระดับ เขตพื้นที่ การศึกษา ระดับจังหวัด และระดับชาติอย่างน้อยประเภทละ 1 รายการ ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน	การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
3.2 นักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรระดับสถานศึกษา	แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรระดับสถานศึกษา	การเทียบเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 2.50)	- ค่าความถี่ - ค่าร้อยละ ตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ
3.3 นักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรของ	ผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรของผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรระดับสถานศึกษา	แบบบันทึกผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรของผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรระดับสถานศึกษา	การเทียบเกณฑ์การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนผ่านของนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด อยู่ในระดับ ดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 2.50)	- ค่าความถี่ - ค่าร้อยละ ตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ผลการหาคุณภาพกรอบการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน ซึ่งมีผลการหาคุณภาพแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

2.1. ผลการหาคุณภาพกรอบการประเมิน ที่ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน ซึ่งเป็นผลการหาคุณภาพด้านความตรงเชิงโครงสร้าง(Construct Validity) เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลการประเมินและเกณฑ์การประเมินด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร มีผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 4.7 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ด้านการประเมิน	จำนวน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ไม่ครอบคลุมการประเมิน
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	17	14	4
แหล่งข้อมูล	17	12	5
เกณฑ์การประเมิน	17	15	2
สรุปรวม	51	41	11

จากตารางแสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเชิงประจักษ์เกี่ยวกับกรอบการประเมิน 3 ประเด็นคือ ประเด็นที่ 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความคิดเห็นกับตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินมีความครอบคลุมประเด็นการประเมินจำนวน 14 ตัวบ่งชี้จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 17 ตัวบ่งชี้ ประเด็นที่ 2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลมีความครอบคลุมประเด็นการประเมินจำนวน 12 แหล่งข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทั้งหมด 17 แหล่ง ประเด็นที่ 3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินมีความครอบคลุมประเด็นการประเมินจำนวน 15 เกณฑ์การประเมินจากเกณฑ์การประเมินทั้งหมด 17 แหล่ง (รายละเอียดทั้งหมดปรากฏดังภาคผนวก ก ผลการวิเคราะห์ข้อมูล หน้าที่ 200-211)

2.2 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน โดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นการหาคุณภาพโดยการหาความตรงเชิงเนื้อหาของกรอบการประเมิน (Content Validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพหลักการประเมินที่พัฒนาขึ้นโดยคณะกรรมการพัฒนาการประเมินทางการศึกษา (Joint Committee on standard for Education Evaluation) จำแนกการประเมินคุณภาพของกรอบการประเมินหลักสูตรเป็น 5 ด้านดังนี้ (The joint Committee on Standard for Educational Evaluation. 1994)

- 1 ด้านความสอดคล้อง (Consistency)
- 2 ด้านความเหมาะสม (Propriety)

3 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)

4 ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)

5 ด้านความถูกต้อง (Accuracy)

ผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 4.8 สรุปผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินหลักสูตรฯ โดยผู้เชี่ยวชาญ

กรอบการประเมิน	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	แปลผล	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	แปลผล	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	แปลผล	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	แปลผล	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็น	แปลผล
ตัวบ่งชี้/สิ่ง ที่ประเมิน	1.00	มีความสอดคล้อง	.80	มีความเหมาะสม	1.00	ความเป็นไปได้	.80	สามารถนำใช้ประโยชน์	.80	มีความถูกต้อง
แหล่งข้อมูล ที่ประเมิน	.80	มีความสอดคล้อง	1.00	มีความเหมาะสม	1.00	ความเป็นไปได้	1.00	สามารถนำใช้ประโยชน์	.80	มีความถูกต้อง
เครื่องมือที่ ใช้ และ วิธีการ ประเมิน	.60	มีความสอดคล้อง	1.00	มีความเหมาะสม	1.00	ความเป็นไปได้	.80	สามารถนำใช้ประโยชน์	1.00	มีความถูกต้อง
เกณฑ์การ ประเมิน	1.00	มีความสอดคล้อง	1.00	มีความเหมาะสม	1.00	ความเป็นไปได้	.80	สามารถนำใช้ประโยชน์	1.00	มีความถูกต้อง
วิธีวิเคราะห์ และสถิติที่ ใช้วิเคราะห์	1.00	มีความสอดคล้อง	1.00	มีความเหมาะสม	1.00	ความเป็นไปได้	1.00	สามารถนำใช้ประโยชน์	1.00	มีความถูกต้อง

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นตรงกันเชิงประจักษ์ในการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินมีความสอดคล้องกับเนื้อหา มีความเหมาะสมในการประเมิน มีความเป็นไปได้ในการประเมิน ข้อมูลที่ใช้มีประโยชน์ในการประเมินและมีความถูกต้องในการประเมิน

สามารถนำมาใช้ในการประเมินได้รายละเอียดทั้งหมดปรากฏดังภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (หน้าที่ 212-230)

2.3. ผลการหาดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาระหว่างตัวบ่งชี้/สิ่งที่ต้องการประเมินกับเครื่องมือที่ใช้และวิธีการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นผลการหาคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามกรอบการประเมิน ซึ่งผลการหาคุณภาพของเครื่องมือเป็นดังตาราง

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าดัชนีสอดคล้องเนื้อหาระหว่างตัวบ่งชี้/สิ่งที่ต้องการประเมินกับเครื่องมือที่ใช้และวิธีการประเมิน

มิติการประเมิน	ค่าดัชนีสอดคล้อง (IOC)
มิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน	.60-1.00
มิติที่ 2 มิติด้านสถาบัน	.60-1.00
มิติที่ 3 มิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน	.60-1.00

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ผลการหาดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาระหว่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด ของกรอบการประเมิน (IOC : Index of item objective congruence) โดยใช้วิธีการของโรบินลลี และแฮมเบิลตัน Rovinelli and Hambleton(บุญชม ศรีสะอาด , 2540 หน้า 137) มีค่าระหว่าง 0.60-1.00 รายละเอียดทั้งหมดปรากฏดังภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (หน้าที่ 231-233)

ตอนที่ 2 ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

เกณฑ์การประเมิน

กรอบการประเมินตามกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการกำหนดตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินแหล่งข้อมูลที่ประเมิน และเกณฑ์การประเมินเป็นดังนี้

- 1) มิติการประเมินหลัก ประกอบไปด้วย (1) มิติด้านการจัดการเรียนการสอน (2) มิติด้านสถาบัน และ(3) มิติด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน
- 2) ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน จำนวน 17 ตัวบ่งชี้

- 3) เกณฑ์การประเมิน การประเมินในเครื่องมือการประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จะใช้เกณฑ์การประเมินดังตาราง

ตารางที่ 4.10 เกณฑ์การประเมินเครื่องมือมาตราส่วนประมาณค่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์ตัดสิน
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	ดีมาก	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	ดี	
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	ปานกลาง	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	น้อย	
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50	น้อยที่สุด	

การประเมินโดยใช้เครื่องมือที่เก็บข้อมูลการประเมินด้วยแบบเก็บรวบรวมข้อมูลแบบตรวจสอบรายการ จะใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

ตารางที่ 4.11 เกณฑ์การประเมินเครื่องมือแบบตรวจสอบรายการ

คะแนน	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์ตัดสิน
81 – 100 %	ดีมาก	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
61 – 80 %	ดี	
41 – 60 %	ปานกลาง	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
21 – 40 %	น้อย	
10 - 20 %	น้อยที่สุด	

การประเมินโดยอ้างอิงจากข้อมูลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) จะใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

ตารางที่ 4.12 เกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

คะแนน	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์ตัดสิน
คะแนนร้อยละ 90 ขึ้นไป มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา	ดีมาก	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

คะแนน	ระดับคุณภาพ	เกณฑ์ตัดสิน
คะแนนร้อยละ 75-89 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา	ดี	
คะแนนร้อยละ 51-74 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา	พอใช้	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 50 มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การพิจารณา	ปรับปรุง	

4) สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการประเมิน

✓ หมายถึง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

✗ หมายถึง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

N/A หมายถึง ไม่มีข้อมูลที่สามารถนำไปประเมินได้

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนใน
โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยขอเสนอ
ผลการประเมินเป็นดังนี้ (รายละเอียดทั้งหมดปรากฏดังภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูล หน้าที่
234-258)

1. ผลการประเมินมิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน

ตาราง 4.13 ผลการประเมินมิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
1. ผลการประเมินมิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน				
1.1 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพของ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร	ค่าเฉลี่ย =3.83	✓	

ตาราง 4.13(ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
1.2 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร	ผลการนิเทศการสอนของครูภายในหลักสูตรจากผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และฝ่ายวิชาการ	ค่าเฉลี่ย =3.89	✓	
	การสอบถามนักเรียน เรื่องการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายในหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย =3.65	✓	
1.3 ครูมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและธรรมชาติวิชาของหลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารซึ่งประเมินในเรื่อง เครื่องมือวิธีการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การวัด	ร้อยละ 74.66	✓	
	ผลการสอบถามนักเรียนเรื่องการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนภายในหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย =3.65	✓	
	รายงานประเมินตนเอง ด้านเครื่องมือการวัดและประเมินผล	ร้อยละ 74.42	✗	ไม่มีครูได้รับการอบรมด้านการวัดและประเมินผล
1.4 กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความหลากหลายเหมาะสมสอดคล้อง กับหลักสูตร	ผลการประเมินการจัดการกิจกรรมเสริมพิเศษภายในหลักสูตร เช่น กิจกรรม English Day English camp ค่าย English กิจกรรมวันคริสต์มาส	ค่าเฉลี่ย =3.48	✗	

สรุปผลการประเมิน

ตาราง 4.14 สรุปผลการประเมินมิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน

มิติการประเมิน	ระดับการประเมิน	ผลการประเมิน
ผลการประเมินมิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน	ดี	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 –1.4	ค่าเฉลี่ย 3.75	

ข้อเสนอที่ได้จากการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร

1. ครูควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรอย่างเป็นระบบ
2. ส่วนใหญ่ยังอิงมาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรแกนกลาง ซึ่งครูไม่ได้เพิ่มเนื้อหาอื่นที่หลักสูตรเพิ่มเป็นพิเศษอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร

1. ครูยังใช้วิธีการสอนแบบบรรยายเป็นส่วนใหญ่
2. ขาดกิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆ
3. อยากให้ครูเพิ่มกิจกรรมแปลกใหม่ในการสอน
4. ครูไม่ค่อยมีวิธีการสอนที่น่าสนใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ครูมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและธรรมชาติวิชาของหลักสูตร

1. ครูขาดเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน
2. ครูใช้เกณฑ์การประเมินไม่สอดคล้องกับทักษะที่วัดเป็นบางท่าน
3. ข้อสอบบางข้อไม่มีเนื้อหาในตอนการสอน
4. ครูให้คะแนนไม่ชัดเจน
5. ครูส่วนใหญ่ไม่ได้รับการอบรมพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนารวัดผล
6. ไม่มีครูผู้ใดเข้าทดสอบความรู้สมรรถนะการวัดผลจากสำนักงานทดสอบแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความหลากหลายเหมาะสมสอดคล้อง กับหลักสูตร

1. กิจกรรมไม่สอดคล้องกับหลักการจัดการหลักสูตร
2. กิจกรรมไม่น่าสนใจ
3. กิจกรรมไม่หลากหลาย

ตาราง 4.15 ผลการประเมินมิติที่ 2 มิติ ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
2. ผลการประเมินมิติที่ 2 มิติ ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเมิน ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร				
2.1 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หลักการ เป็นไปตาม มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ	หลักสูตร โครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ	ร้อยละ 100.00	✓	
2.2 การวางระบบครูผู้สอน การจัดการเรียน กระบวนการกำกับ การจัดการสอนของครูในหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพ	ผลการประเมินโครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน ด้านโครงสร้าง รายวิชา โครงสร้าง เวลาเรียน และการจัดการเรียน ด้านโครงสร้างของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย =3.81	✓	
2.3 ระบบกลไกการกำกับ ติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหลักสูตร	ผลการประเมินโครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน ด้านการติดตามนิเทศก์การใช้หลักสูตรสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย =3.54	✓	
2.4 การบริหารบุคลากรตอบสนองกับความต้องการของหลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอก ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านการบริหารงานบุคคล มีแผนการบริหารบุคลากรอย่างเป็นระบบในด้านการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การมอบหมายงาน การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 96.00	✓	

ตาราง 4.(ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
2.2 การวางระบบ ครูผู้สอน การจัดการ เรียน กระบวนการกำกับ การจัดการสอนของครูใน หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	ผลการประเมินโครงการปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน ด้านโครงสร้าง รายวิชา โครงสร้าง เวลาเรียนและการจัดการเรียน ด้านโครงสร้างของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย =3.81	✓	
2.3 ระบบกลไกการกำกับ ติดตามการพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรมี ประสิทธิภาพ และ สอดคล้องกับหลักสูตร	ผลการประเมินโครงการปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน ด้านการติดตามนิเทศก์การใช้ หลักสูตรสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย =3.54	✓	
2.4 การบริหารบุคลากร ตอบสนองกับความ ต้องการของหลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพ สถานศึกษาภายนอก ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านการบริหารงานบุคคล มี แผนการบริหารบุคลากรอย่างเป็น ระบบ ในด้านการวางแผน อัตรากำลัง การสรรหา การ มอบหมายงาน การส่งเสริมและ พัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 96.00	✓	

ตาราง 4.15 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า หมายถึง รูปแบบวิธีการกระบวนการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาว่ามีความสอดคล้องตามเป้าหมายของหลักสูตร				
2.5 การกำหนดคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้านักเรียนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	ประกาศรับสมัครนักเรียนเข้ารับ ศึกษาต่อ ใน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลักสูตรภาษาอังกฤษ ในเนื้อหาคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ	ร้อยละ 62.50	x	1. เกณฑ์ประกาศรับสมัคร ไม่สอดคล้องกับความต้องการนักเรียน ในหลักสูตร 2. ทำการสอนนักเรียนความสามารถไม่ถึงเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร	ผลการประเมินโครงการสอบคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้ารับ ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลักสูตรภาษาอังกฤษ ในวิธีการสอบคัดเลือกกระบวนการดำเนินการสอบวันเวลาสอบ สถานที่สอบ	ค่าเฉลี่ย =3.71	✓	

ตาราง 4.15 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
2.7 มีกระบวนการติดตามตรวจสอบกระบวนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	รายงานผลการรับเข้า นักเรียนของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย =3.48	x	ควรส่งเสริมให้ครู ชาวต่างชาติอบรม พัฒนาการสอน และ การตัดสินใจผลการ เรียนรู้
	ผลการสัมภาษณ์ครู ผู้เกี่ยวข้องกับการรับ นักเรียนศึกษาต่อใน หลักสูตร	ร้อยละ 80.00	✓	
ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน ได้แก่การประเมินคุณสมบัติของครูผู้สอน การพัฒนาตนเอง เช่น การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การเข้ารับการฝึกอบรมของครูผู้สอน ประสิทธิภาพและการประเมินสมรรถนะครู การเลื่อนวิทยฐานะ ตำแหน่งหรือผลงาน รางวัลเชิงประจักษ์ของครูผู้สอน				
2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพ สถานศึกษาภายนอก ตัว บ่งชี้ที่ 7 ด้านการ บริหารงานบุคคล มี แผนการบริหารบุคลากร อย่างเป็น	ร้อยละ 96.00	✓	
	ระบบในด้านการวางแผน อัตราค่าจ้าง การสรรหา การ มอบหมายงาน การส่งเสริม และพัฒนาบุคลากร	ค่าเฉลี่ย = 3.77	✓	

ตาราง 4.15 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
	รายงานการประเมิน ตนเองของครูผู้สอน ภายในหลักสูตร(SAR)	ค่าเฉลี่ย =3.89	✓	
ประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึงสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูใน หลักสูตร				
2.9 อุปกรณ์ และ สิ่ง อำนวยความสะดวก มี คุณภาพ สามารถจัด กิจกรรมการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับเป้าหมาย หลักสูตร	รายงาน ผล การ ดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ด้าน อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ของ โรงเรียนโดยสอบถาม ดังนี้ ○ การสอบถามครู	ค่าเฉลี่ย =3.54	✓	
	○ การ ส อ บ ถ า ม นักเรียน	ค่าเฉลี่ย =2.89	✗	อุปกรณ์ต่างๆใน ห้องเรียนใช้การไม่ได้
2.10 มีกระบวนการ ปรับปรุงตามผลการ ประเมินความพึงพอใจ ของครูและนักเรียนใน หลักสูตร	รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจของครู ที่ มีต่อหลักสูตรในการ ประเมิน หลักสูตร ประจำปี	ค่าเฉลี่ย =3.60	✓	
	รายงานผลการประเมินความ พึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อ หลักสูตรในการประเมิน หลักสูตรประจำปี	ค่าเฉลี่ย =3.51	✓	

ตาราง 4.15 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
	รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจของ ผู้ปกครอง ที่มีต่อ หลักสูตรในการประเมิน หลักสูตรประจำปี	ค่าเฉลี่ย =3.42	✓	

สรุปผลการประเมิน

ตาราง 4.16 สรุปผลการประเมินมิติที่ 2 มิติ ด้านสถาบันประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร

มิติการประเมิน	ระดับการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
ผลการประเมินมิติที่ 1 มิติที่ 2 มิติ ด้านสถาบัน	ดี	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร ประกอบไปด้วยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 - 2.4	ดีมาก	ร้อยละ 100
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า ประกอบไปด้วยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 – 2.7	ดี	ร้อยละ 66.65
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน ประกอบไปด้วยผล การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8	ดีมาก	ร้อยละ 96.00
ค่าเฉลี่ยผลการประเมินประเด็นที่ 4 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบไปด้วยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 - 2.10	ดี	ค่าเฉลี่ย = 3.54

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หลักการ เป็นไปตาม
มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

1. ควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสัมภาษณ์ผู้บริหารเชิงลึกหลังจากดำเนินหลักสูตร
เสร็จสิ้นเพื่อประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การวางระบบครูผู้สอน การจัดตารางเรียน กระบวนการกำกับจัดการสอนของครูใน
หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

1. การจัดเวลาเรียนขอให้คำนึงถึงธรรมชาติวิชา
2. ควรเฉลี่ยเวลาในการจัดคาบเรียน
3. ควรประชุมวิชาการจัดสรรโครงสร้างหลักสูตรให้กระชับ
4. หน่วยกิตเกินกว่ากำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบกลไกการกำกับติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพและ
สอดคล้องกับหลักสูตร

1. ควรเพิ่มช่วงเวลาในการอบรมปรับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริหารบุคลากรตอบสนองกับความต้องการของหลักสูตร

1. ควรส่งเสริมให้ครูชาวต่างชาติอบรมพัฒนาการสอน และการตัดสินใจผลการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การกำหนดคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้านักเรียนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับ
เป้าหมายของหลักสูตร

1. เกณฑ์ประกาศรับสมัครไม่สอดคล้องกับความต้องการนักเรียนในหลักสูตร
2. ทำการสอนนักเรียนความสามารถไม่ถึงเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร

1. ข้อสอบมีความยากเกินไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการติดตามตรวจสอบกระบวนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักเรียนอย่าง
สม่ำเสมอ

1. นักเรียนที่รับเข้ามามีศักยภาพไม่ตรงกับหลักสูตรต้องการ
2. การกำหนดวิชาที่สอบน้อยเกินไป ไม่สามารถนำมาตัดสินได้
3. ควรให้หน่วยงานภายนอกเป็นผู้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร

1. ควรให้ทุนหรือสนับสนุนครูไทย ครูชาวต่างชาติ ให้ไปพัฒนาคุณวุฒิให้ตรงตาม
หลักสูตร

2. ความล่าช้า ในการดำเนินการ
3. ความคล่องตัวในการรับคนเข้าทำงาน
4. ระเบียบข้อบังคับในการบริหารงานเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน
5. รูปแบบรายงานไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร

1. อุปกรณ์บางห้องชำรุด เสียหาย ใช้การไม่ได้
2. ไม่สามารถใช้งานได้
3. คุณภาพอุปกรณ์ไม่ดี
4. ไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของครูและนักเรียนใน หลักสูตร

1. โรงเรียนควรเพิ่มกิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มากขึ้น
2. ควรปรับปรุงครู สื่อ อุปกรณ์ให้ดีกว่านี้
3. เพิ่มกิจกรรมที่น่าสนใจ
4. ปรับราคาค่าเล่าเรียนให้ถูกลง
5. ควรเพิ่มการติดต่อประสานงานระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง

ตาราง 4.17 ผลการประเมินมิติที่ 3 มิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
ผลการประเมินมิติที่ 3 มิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน				
3.1 นัก เรียน ใน หลักสูตรมีทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษ สูงกว่า นักเรียนหลักสูตรอื่นๆ	ผลการประเมินผลการ เรียน รู้ กลุ่ม สาระ ภาษาอังกฤษของประเทศของ นักเรียนในหลักสูตรของ โรงเรียน	ร้อยละ 79.31	x	

ตาราง 4.17 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	ร้อยละ 92.22	✓	
	ตัวบ่งชี้ที่ 5 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	ร้อยละ 55.10	✗	
	ผลการประเมินคะแนนการทดสอบระดับชาติในรายวิชาภาษาอังกฤษจากสำนักทดสอบแห่งชาติ (สทศ.)	ร้อยละ 57.16	✓	
	ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages)	ร้อยละ 30.93	✗	นักเรียนไม่ได้เตรียมความพร้อมและพื้นฐานไม่ถึงตามเกณฑ์มาตรฐานยุโรป
	รายงานผลงานประจำปีของนักเรียนในหลักสูตร	ร้อยละ 80.91	✓	

ตาราง 4.17 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูล	คะแนน การ ประเมิน	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
3.2 นักเรียนในหลักสูตร มีผลการประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของนักเรียน และค่านิยม 12 ประการ ของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์ การประเมินตาม หลักสูตรระดับ หลักสูตร	ผลการประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของนักเรียน และค่านิยม 12 ประการ ของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์ การประเมินตาม หลักสูตรระดับ สถานศึกษา	ร้อยละ 98.96	✓	
3.3 นักเรียนในหลักสูตร มีผลการประเมินการ อ่านคิดวิเคราะห์และ เขียนผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามหลักสูตร	ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามหลักสูตรของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามหลักสูตรระดับ สถานศึกษา	ร้อยละ 98.73	✓	

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 4.18 สรุปผลการประเมินมิติที่ 3 มิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

มิติการประเมิน	ระดับการ ประเมิน	ผลการ ประเมิน
มิติที่ 3 มิติด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ ของนักเรียน	ดีมาก	ผ่าน
ค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1-3.3	ร้อยละ 90.67	

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ (1) เพื่อสร้างและหาคุณภาพของกรอบการประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการและ(2)เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ กลุ่มผู้จัดทำหลักสูตร ผู้ปกครองและนักเรียน ตรวจสอบคุณภาพกรอบการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอนและผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบไปด้วย (1) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) (2) แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) (3) แบบประเมินคุณภาพกรอบการประเมิน(4)กรอบการประเมินหลักสูตรและ(5)คู่มือการประเมินหลักสูตร วิธีการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการสร้างและหาคุณภาพกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีขั้นตอน 4 ขั้นตอน (1) สังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ รูปแบบการประเมินแบบเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและรูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อกำหนดประเด็นการประเมินหลักและร่างกรอบการประเมินฯ (2) นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์ทฤษฎีมากำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) (3) นำร่างกรอบการประเมินเสนอให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักให้ข้อเสนอแนะในการปรับกรอบการประเมินให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และ(4) วิเคราะห์ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลปรับกรอบการประเมินให้สมบูรณ์และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของกรอบการประเมิน ระยะที่ 2 เป็นการดำเนินการประเมินตามกรอบการประเมินแต่ละคู่มือการประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการวิจัยพบว่า

1. ได้กรอบการประเมินที่ประกอบไปด้วยมิติการประเมิน 3 มิติหลัก คือ มิติที่ 1 เป็นมิติด้านการจัดการเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้การประเมินจำนวน 7 ตัวบ่งชี้ มิติที่ 2 เป็นมิติด้านสถาบัน แบ่งประเด็นย่อยในการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน และประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก มีตัวบ่งชี้การประเมินรวมทั้งสิ้น 15 ตัวบ่งชี้ มิติการประเมินที่ 3 เป็นมิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีตัวบ่งชี้การประเมินจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ กรอบการประเมินที่ได้มีคุณภาพด้าน ความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ การใช้ประโยชน์และความถูกต้อง จากการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ

2. ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานประเมินใน 3 มิติ การประเมินประกอบไปด้วย

มิติที่ 1 เป็นผลการประเมินมิติด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 – 1.4 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

มิติที่ 2 เป็นผลการประเมินมิติด้าน ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวกแบ่งประเด็นย่อยในการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตรมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 – 2.4 คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้ามีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 – 2.7 คิดเป็นร้อยละ 66.65 อยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอนมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8 คิดเป็นร้อยละ 96.00 อยู่ในระดับดีมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินและประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 – 2.10 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 อยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

มิติที่ 3 เป็นผลการประเมินมิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1-3.3คิดเป็นค่าร้อยละ 90.67 อยู่ในระดับดีมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์

อภิปรายผล

1. การวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้กรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ประกอบไปด้วย มิติการประเมิน 3 มิติหลัก ตัวบ่งชี้การประเมินทั้งหมด 27 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ทำการสร้างกรอบการประเมินโดยอาศัยการศึกษาทฤษฎีการประเมินของ Hammond (Hammond, Robert L., 1973 p. 33-47) ได้เสนอรูปแบบประเมินหลักสูตรโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า หลักสูตรบรรลุเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพของ หลักสูตรที่กำลังดำเนินการใช้

อยู่ในปัจจุบัน โดยเปรียบเทียบข้อมูลเชิงพฤติกรรมกับจุดประสงค์โดยเน้น การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนระดับท้องถิ่น ซึ่งได้กำหนดมิติการประเมินออกเป็น 3 มิติ การประยุกต์ใช้วิธีการประเมินแบบผสมผสานเพื่อสร้างตัวบ่งชี้การประเมินได้ดังนี้ (1) มิติด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ (2) มิติด้านการเรียนการสอน จะประเมินในด้านสถาบัน ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านผู้บริหาร ด้านผู้เชี่ยวชาญ ด้านครอบครัว และด้านชุมชน (3) มิติด้านพฤติกรรม (behavioral dimension) จะประเมินพฤติกรรมผู้เรียน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จัก ด้านทักษะและด้านเจตคติ การประเมินพฤติกรรมด้านการรู้จักจะประเมินในเรื่องความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่า และการสร้างสรรค์ การประเมินพฤติกรรมด้านทักษะจะประเมินการกระทำทั้งหลายที่ใช้การประสานงานของประสาท กล้ามเนื้อหรือพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้มือ และร่างกายปฏิบัติงานต่างๆและการประเมินพฤติกรรมด้านเจตคติจะประเมิน พฤติกรรมที่เกี่ยวกับความสนใจ ความชอบ ไม่ชอบ ทศนคติ ความซาบซึ้ง และค่านิยม

นอกจากนี้ เหตุที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นตรงกันเชิงประจักษ์ในการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินว่ามีความสอดคล้องกับเนื้อหา มีความเหมาะสมในการประเมิน มีความเป็นเป็นได้ในการประเมิน ข้อมูลที่ใช้มีประโยชน์ในการประเมินและมีความถูกต้องในการประเมิน สามารถนำมาใช้ในการประเมินได้ ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วนสอดคล้องกับศิรีชัย กาญจนวาสี (2537 :68) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินแบบผสมผสาน ซึ่งมีประโยชน์ของการประเมินดังนี้ (1) ทำให้คณะกรรมการประเมินหลักสูตรมีข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ใช้เป็นประโยชน์ในการลงสรุปผลการประเมิน (2) ผลการประเมินมีความลึกซึ้งมากกว่าการใช้วิธีการเชิงปริมาณหรือวิธีการ เชิงคุณภาพเพียงอย่างเดียวซึ่งการใช้วิธีการเชิงปริมาณอาจไม่เหมาะสมกับการเก็บข้อมูลเชิงลึก แต่การใช้วิธีการเชิงคุณภาพจะทำให้ได้ข้อมูลที่ลึกกว่า (3) สอดคล้องกับหลักการมีส่วนร่วมในการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ทั้งผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน และชุมชน ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ทั้งที่เป็นจุดแข็ง และจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุง ตลอดจนความคิดเห็นต่างๆ (4) ช่วยทำให้เกิดความประหยัดทรัพยากรที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา และงบประมาณ เมื่อใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เหมาะสมกับคำถามการประเมิน อีกทั้งยังสอดคล้องกับ Greene, J. C (Greene, J. C., 1989, p.27) ได้กล่าวถึง ข้อดีและความสำคัญของรูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบผสมผสานไว้ว่า เป็นการนำผลที่ได้จากการศึกษาด้วยวิธีการหนึ่งมาช่วยเพิ่มเติม สร้างความชัดเจนของผลที่ได้จากการศึกษาอีกวิธีหนึ่ง ในการผสมผสานแบบนี้จะมีวิธีการใดวิธีการหนึ่งถูกใช้เป็นวิธีการหลัก ทำการศึกษาโครงการแล้วใช้วิธีการหนึ่งเป็นวิธีการรอง เพื่อศึกษาหาข้อมูลมาช่วยขยายความสมบูรณ์ให้มากขึ้น เช่น นักประเมินทำการศึกษาโครงการด้วยวิธีการสำรวจในเชิงปริมาณ ซึ่งกระทำในลักษณะภาพรวมเพื่อให้เกิดความเป็นตัวแทนที่ดีของโครงการหรือกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ หลังจากนั้น นักประเมินก็อาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ระดับลึกกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ แล้ว

นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ระดับลึกมาเพิ่มเติมข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเพื่อให้อธิบายให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น อีกทั้งการใช้รูปแบบการประเมินที่ผสมผสาน โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาให้ข้อมูล และอาศัยผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลจึงทำให้กรอบการประเมินมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผลการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด ของกรอบการประเมิน (IOC : Index of Item Objective Congruence) มีค่าระหว่าง 0.60-1.00 หมายถึงผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันสามารถนำเครื่องมือที่ใช้นั้นมาใช้เก็บข้อมูลได้ แสดงให้เห็นว่าเครื่องมือมีคุณภาพ เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างกรอบประเมินหลักสูตรตามขั้นตอนการประเมินหลักสูตรที่ดีและมุ่งสัมฤทธิ์ผลดังที่ ทิพย์อนงค์ เลื่อนพุกวัฒน์และคณะ (ทิพย์อนงค์ เลื่อนพุกวัฒน์และคณะ , 2555 หน้า 15-17) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินหลักสูตรไว้เป็น 9 ขั้นตอนดังนี้ (1) วิเคราะห์หลักสูตรที่มุ่งประเมิน (2) ระบุหลักการและเหตุผลหรือจุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน (3) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน (4) กำหนดขอบเขตของการประเมิน (5) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี รูปแบบการประเมินและตัวอย่างงานประเมินต่างๆ (6) ออกแบบการประเมิน (7) พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน (8) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (9) กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐานของการประเมิน นอกจากนี้ผู้วิจัยยังคำนึงถึงบริบทสถานศึกษาที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งเป็นสถานศึกษาแบบพิเศษและมีระบบการบริหารที่แตกต่างจากกระทรวงศึกษาธิการจึงต้องใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสาน เพื่อให้สอดคล้องกับโครงการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษและสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น

2. ผลประเมินการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานประเมินใน 3 มิติ การประเมินประกอบไปด้วย

มิติที่ 1 เป็นผลการประเมินมิติด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 – 1.4 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

มิติที่ 2 เป็นผลการประเมินมิติด้านสถาบันแบ่งประเด็นย่อยในการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตรมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 - 2.4 คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับดีมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้ามามีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 – 2.7 คิดเป็นร้อยละ 66.65 อยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอนมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8 คิดเป็นร้อยละ 96.00 อยู่ในระดับดีมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินและประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 - 2.10 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 อยู่ในระดับ ดี ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

มิติที่ 3 เป็นผลการประเมินมิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1-3.3 คิดเป็นค่าร้อยละ 90.67 อยู่ในระดับดีมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์ จะเห็นได้ว่า ผลการประเมินตามกรอบการประเมินนั้น สามารถรวบรวมผลจากแหล่งข้อมูลหลายๆแหล่ง มาสรุปรวบตัดสินใจผลการ

ประเมินได้อย่างชัดเจน มีความครอบคลุมและง่ายต่อการรวบรวมข้อมูล มีวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ ตัดสิน แหล่งที่มาของข้อมูลที่ชัดเจน เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะกระบวนการดำเนินการประเมิน การจัดการเรียนการสอน มีการดำเนินการสอดคล้องกับหลักการขั้นตอนการประเมินหลักสูตรที่ดี ดังที่ ทิพย์อนงค์ เลื่อนพุกวัฒน์และคณะ (2555 : 15-17) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินหลักสูตรไว้ 10 ขั้นตอนดังนี้ (1) วิเคราะห์หลักสูตรที่มุ่งประเมิน โดยข้อเท็จจริงและหลักการของการประเมิน ยิ่งผู้ ประเมินมีความรอบรู้เกี่ยวกับหลักสูตรที่มุ่งประเมินมาก เท่าใด ก็ยังสามารถประเมินหลักสูตรนั้นได้ อย่างถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นที่ยอมรับแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมิน จึงควรทำการศึกษาหลักสูตร ที่มุ่งประเมินวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรและเอกสารที่เกี่ยวข้อง (2) การทำความเข้าใจหลักสูตรที่มุ่ง ประเมินมี (3) ระบุหลักการและเหตุผลหรือจุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน ในขั้นนี้ผู้ประเมินต้อง ตอบคำถามว่าทำไมจึงต้องประเมิน จะต้องกล่าวถึงความเป็นมาของการประเมินหลักสูตร ตลอดจน ความจำเป็นหรือความสำคัญของการประเมินหลักสูตรนี้ กล่าวถึงผลดีของการประเมินหลักสูตร หรือ ผลเสียที่อาจจะมีถ้าไม่ได้ทำการประเมินหลักสูตร รวมทั้งต้องระบุจุดมุ่งหมายหลักได้ว่า การประเมิน ในครั้งนี้จะ เน้นประเมินความก้าวหน้า ประเมินสรุปรวมหรือเป็นการประเมินผลกระทบของ หลักสูตร ผู้สนใจที่จะใช้ข้อมูลคือใคร นำข้อมูลไปใช้ตัดสินใจในลักษณะใด ฯลฯ การระบุหลักการ และเหตุผลที่ชัดเจนจะนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ ของการประเมินที่ชัดเจนด้วย (4) กำหนด วัตถุประสงค์ของการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมินเป็นกรอบหรือทิศทางที่ทำให้ทราบว่ การประเมินครั้งนี้มุ่งศึกษาหรือมุ่งประเมิน ในด้านใด ศึกษาตัวบ่งชี้ใดบ้าง จะเป็นการควบคุมทิศ ทางการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดและต้องไม่ลืมว่า จุดมุ่งหมาย หลักของการประเมินคือหาข้อมูล ประกอบการตัดสินใจ ดังนั้นการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมินจะต้องเขียนอย่าง ชัดเจนและชี้แนะ ทิศทางในการประเมิน และต้องตรงกับความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ต้องมีความเฉพาะเจาะจง วัดได้ ประเมินได้เป็นปรนัยและเป็นที่ยอมรับในการกำหนด วัตถุประสงค์ของการประเมิน (5) กำหนดขอบเขตของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ ผู้ประเมินควรมุ่ง ตอบคำถามว่า การประเมินหลักสูตรนี้มีขอบเขตแค่ไหน ซึ่งอาจระบุใน 3 เรื่อง คือ 1) การประเมิน ครั้งนี้มุ่งเน้นการประเมินหลักสูตรอะไร มีช่วงเวลานานแค่ไหน 2) ระบุแหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่จะประกอบด้วย รายงาน เอกสารที่เกี่ยวข้องผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ครู อาจารย์ นักศึกษา นักเรียน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา 3) ตัวแปรที่ศึกษาหรือประเด็นที่ศึกษาหรือ ตัวชี้วัด ได้แก่ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินกระบวนการ ประเมินผลผลิต และประเมินผลกระทบของหลักสูตร หรือประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ประเมิน โครงสร้าง หลักสูตร เนื้อหา การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร เป็นต้น (6) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี รูปแบบการ ประเมินและตัวอย่างงานประเมินต่างๆการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตัวอย่างงานประเมินที่มีลักษณะ ใกล้เคียงกับงานประเมินที่นักประเมินกำลังจะ ดำเนินการ จะทำให้เห็นแนวทางในการดำเนินการ ประเมินได้ชัดเจนยิ่งขึ้น การศึกษารูปแบบการประเมินถือเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะทำให้นักประเมิน

สามารถออกแบบการประเมินได้คมชัดมากขึ้นรูปแบบการประเมินคือกรอบความคิด ในการประเมินที่เสนอโดยนักประเมินอาชีพ ซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่า ในการประเมินนั้น เราควรพิจารณาในเรื่องใดบ้าง (What) ในขณะที่เดียวกันบางรูปแบบอาจเสนอแนะด้วยว่าในการประเมินแต่ละเรื่อง แต่ละรายการควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร เป็นลักษณะของการเสนอแนะวิธีการ (How) เช่น รูปแบบประเมินชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลดิมได้เสนอแนะให้ประเมินหลักสูตรโดยพิจารณาหรือตัดสินคุณค่าใน 4 ด้าน คือ 1) ประเมิน บริบทหรือสถานะแวดล้อมของหลักสูตร 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร 3) ประเมินกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตร และ 4) ประเมินผลผลิตของหลักสูตร รูปแบบประเมินของเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick Model) ได้เสนอแนะให้ประเมินหลักสูตรฝึกอบรมโดยตัดสินคุณค่าใน 4 รายการ คือ 1) ประเมินความพึงพอใจของผู้รับการอบรม ประเมินการเรียนรู้ของผู้รับการอบรม ซึ่งหมายถึง ความรู้ เจตคติ และทักษะที่เกิดขึ้นจากการอบรม 3) ประเมิน พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหรือการนำความรู้จากการอบรมไปใช้ของผู้ผ่านการอบรมและ 4) ประเมิน ผลลัพธ์หรือ ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับองค์กรหรือหน่วยงาน การศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบประเมิน จะช่วยให้ผู้ประเมินสามารถออกแบบประเมิน ได้อย่างรวดเร็ว สมเหตุสมผลมากขึ้น (7) ออกแบบการประเมินในขั้นนี้เป็นการกำหนดกรอบแนวทางการประเมิน โดยนักประเมินจะต้องวิเคราะห์รายละเอียดในแต่ละวัตถุประสงค์ของการประเมินว่า ในแต่ละวัตถุประสงค์ ตัวแปรหรือประเด็นที่มุ่งศึกษาหรือตัวบ่งชี้คืออะไรบ้าง จะเก็บข้อมูลจากแหล่งใด มีแนวทางการวัดอย่างไร ด้วยเครื่องมือประเภทใดจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างไร ตัดสินผลการประเมินด้วยเกณฑ์อะไรซึ่งสามารถกำหนดกรอบแนวทางการประเมินหลักสูตร (8) พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินสิ่งที่นักประเมินต้องทำในขั้นตอนนี้คือ ตรวจสอบว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีหรือยัง จะใช้เครื่องมือที่มีอยู่แล้วหรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องสร้างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจง เป็นปรนัย ควรผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีการทดลองใช้และตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือ เช่น ดัชนีความเที่ยง ความตรง ความยาก อำนาจ จำแนก ฯลฯ ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้จริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน อาจจะเป็นแบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ แบบวิเคราะห์ความถี่แบบสังเกต แบบทดสอบ เป็นต้น ผู้ประเมินอาจจะเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูลหลายวิธีประกอบกัน (9) เก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องมีการวางแผนอย่างดี ในกรณีที่มีเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนหลายฉบับ และต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลจำนวนมาก ควรจัดทำคู่มือการเก็บรวบรวมข้อมูล ปฏิทินการเก็บรวบรวมข้อมูล และประสานงานกับแหล่งข้อมูลเป็นอย่างดี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดสมบูรณ์ ถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริง และ (10) กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐานของการประเมิน ในการประเมินหลักสูตรหรือประเมินสิ่งใดๆ ก็ตาม ผู้ทำหน้าที่ประเมิน จำเป็นต้องมีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมิน ซึ่งเกณฑ์ หมายถึงสภาพที่ยอมรับว่าเป็นสิ่งที่พึงปรารถนาหรือที่ควรจะเป็น การกำหนดเกณฑ์เพื่อการประเมินหลักสูตรอาจกระทำได้หลายวิธี ตาม

ลักษณะของเกณฑ์ ดังนี้ 1) การกำหนดเกณฑ์สัมบูรณ์การกำหนดเกณฑ์แบบนี้อาศัยเกณฑ์หรือมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปอยู่แล้ว เกณฑ์สัมบูรณ์ที่กำหนดขึ้นอาจเกิดขึ้นได้โดยผู้รู้ และผู้เกี่ยวข้องหลักสูตรนั้นมาร่วมกันกำหนด ทั้งนี้ ผู้ทำหน้าที่ประเมินหลักสูตรอาจจะต้องทำการจัดประชุมสัมมนาระดมสมอง หรือใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้เทคนิค เดลฟาย (Delphi) เพื่อรวบรวมกลั่นกรองความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเหล่านั้น แล้วประมวลสรุปเป็นเกณฑ์สัมบูรณ์ นอกจากนี้ จากการพิจารณาผลการประเมิน แบ่งผลการประเมินออกมาเป็นรายด้าน แบ่งเป็นมิติอย่างชัดเจน สอดคล้องกับผลการประเมินของรุ่งนภา พรมปั้น (2552) ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดท่าสะอาด เทศบาลนครเชียงใหม่ ผลวิจัยพบว่า หลักสูตรมีการประเมิน 3 มิติ คือมิติด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสถาบันและด้านพฤติกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับ ดี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากการวิจัยที่พบว่ารูปแบบการประเมินแบบผสมผสานประกอบไปด้วยมิติการประเมิน 3 มิติหลัก คือ มิติที่ 1 เป็นมิติด้านการจัดการเรียนการสอน มิติที่ 2 เป็นด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก และมิติการประเมินที่ 3 เป็นมิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งมีขอบข่ายเนื้อหาการประเมินที่ชัดเจน แต่การนำไปใช้ต้องปรับให้เข้ากับบริบทและเทียบเคียงเนื้อหาแหล่งการประเมินให้สอดคล้องกับโรงเรียนที่จะนำไปใช้

2. ผลการนำกรอบการประเมินฯ ไปใช้แล้วพบว่า มิติด้านการจัดการเรียนการสอน มิติด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก และมิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกมิติ แต่ยังมีประเด็นย่อยบางประเด็นที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เช่น การกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนในหลักสูตร อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนของนักเรียน ผลการเรียนของนักเรียน ดังนั้นหากจะยึดผลรวมของการประเมินอาจไม่สามารถนำข้อมูลมาเป็นสารสนเทศในการปรับหลักสูตรได้ ควรนำข้อมูลสารสนเทศรายย่อยมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนทางการแก้ไขหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรให้มีการพัฒนาคุณภาพกรอบการประเมินโดยทดลองใช้เทียบเคียงโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน หรือโรงเรียนสังกัดอื่นๆ เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงกรอบการประเมินให้มีคุณภาพสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. ควรมีการศึกษาในความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้กับสมรรถนะผู้เรียนว่าตัวบ่งชี้ของกรอบการประเมินส่งผลและมีอิทธิพลต่อนักเรียนภายในหลักสูตรอย่างไร เพื่อนำมาสู่การพยากรณ์และประเมินเตรียมการศึกษาต่อของนักเรียนภายในหลักสูตร

3. ควรมีการถอดบทเรียนจากการใช้กรอบการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนากรอบการประเมินให้มีความสมบูรณ์และมีความยืดหยุ่นใช้ได้กับโรงเรียนบริบทต่างกันหรือโรงเรียนสังกัดอื่นๆ ได้ดียิ่งขึ้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



บรรณานุกรม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). การปฏิรูปการสอนภาษาอังกฤษ. [หนังสือราชการ]. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : กรุงเทพฯ
- กฤษฎิยา อนุวงศ์. (2554). การประเมินความสำเร็จของชุมชนที่ได้ดำเนินการตามมาตรฐานการอยู่อาศัยของชุมชนของการเคหะ : กรณีศึกษาโครงการเคหะชุมชนทุ่งสองห้อง อาคารแฟลตเช่า เชียงใหม่. [วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต] : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สาธิตา สกฤตตันกุลชัย. (2553). การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจในการเรียนการสอนแบบสตูดิโอทางสถาปัตยกรรม. [วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต] : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร. หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ออลีนเพรส.
- ชัยพร สกฤตพนารักษ์. (2552). รูปแบบการบริหารโรงเรียนสองภาษาสำหรับประเทศไทย [ดุฎินพนธ์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา] : มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ณัฐวดี รักษาธรรม. (2555). ประเมินผลการดำเนินงานโครงการหลักสูตรสองภาษาของโรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช "ณ นครอุทิศ. [วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา] : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
- ทิพย์อนงค์ เลื่อนพุกวัฒน์และคณะ (2555). การประเมินหลักสูตร (Curriculum Evaluation). พิมพ์ครั้งที่ 2. สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช : กรุงเทพมหานคร
- ธีรวุฒิ เอกกะกุล. (2543). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 1. อุดรราชธานี : วิทยาการพิมพ์
- บุญชม ศรีสะอาด. (2540). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น
- _____. (2546). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์นการพิมพ์.
- พัสวีย์ จิตธรรม. (2538). การพัฒนาเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการออกเสียง “ร” และ “ล” ในภาษาไทย” [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา] : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พิพัฒน์ เจริญวรระ. (2553). การประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนพระหฤทัย เชียงใหม่. [การค้นคว้าแบบอิสระ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน] : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. (2553). การติดตามประเมินผลโครงการอบรมและประกวดห้องสมุดมีชีวิต ครั้งที่ 2. [รายงานการวิจัย] : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

- รุ่งนภา พรหมปั้น. (2552). การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ระดับ
ประถมศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดท่าสะอาด เทศบาลนครเชียงใหม่. [วิทยานิพนธ์ศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต] : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย. (2557). หลักสูตรสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2557. [เอกสารอัด
สำเนา] : เชียงราย
- _____. (2551). หลักสูตรสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2551. [เอกสารอัดสำเนา] : เชียงราย
- _____. (2557). รายงานผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนปีการศึกษา 2542-2557. [เอกสารอัดสำเนา]
: เชียงราย
- วิไลพรรณ เสรีวัฒน์. (2555). การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. [द्यุญิพนธ์
สาขาวิชาบริหารการศึกษา] : มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2542). การประเมินแนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2546). การประเมินผลทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2553). วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2537). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ :
- _____. (2555). การประเมินหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม
2555 จาก http://www.edu.tsu.ac.th/major/old_eva/journal/scan1.pdf
- _____. (2550). การวิเคราะห์ข้อมูลและโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สาธิตา สกฤตรัตนกุลชัย. (2553). การพัฒนารูปแบบการประเมินการเรียนการสอนแบบสตูดิโอทาง
สถาปัตยกรรมโดยใช้การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สมคิด พรหมจู้. (2545). เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี : สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- สมใจ แรงสิงห์. (2552). การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต] :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ห้องเรียนพิเศษโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ

เป็นภาษาอังกฤษ (English Program or Mini English Program) ปีการศึกษา ๒๕๕๗.

[หนังสือราชการ] : กรุงเทพมหานคร

_____. (2557). การใช้กรอบมาตรฐานยุโรปในการสอนภาษาอังกฤษ. [หนังสือราชการ] :

กรุงเทพมหานคร

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2558). การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ.2555-2562).

กรุงเทพ : พริกหวานกราฟฟิค

สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎร. (2553). ประเมินผล โครงการแข่งขันตอบปัญหา

เกี่ยวกับรัฐสภา ประจำปี 2550. [รายงานการวิจัย] : สำนักงานเลขาธิการผู้แทนราษฎร :

กรุงเทพ

สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร. เชียงใหม่: The Knowledge Center.

วิสัยพรณ์ เสรีวัฒน์. (2555). การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. [วิทยานิพนธ์

ปริญญาปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต] : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :

ชมรมเด็ก

สุรวัดน์ เมืองมูล. (2553). การประยุกต์ใช้การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา โภชนศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

[วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต] : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

องอาจ นัยวัฒน์.(2543). วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพทางพฤติกรรมศาสตร์และ.

สังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สามลดา.

อุทุมพร จามรมาน. (2542). ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา(Quality

Assessment). เล่ม ที่ 01(พ ฤ ศ จิ กาย น 2543). (อ อ น ไ ล น์). สืบ ค้ น จา ก

:<http://pioneer.chula.ac.th/~jutumpor/qadocument.html>; วันที่สืบค้นข้อมูล 20 มกราคม

2558]

อุทุมพร จามรมาน. (2542). การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : พันนี้ พับลิช

ซิ่ง

อุทุมพร ชื่นวิญญา. (2545). การประเมินโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษา

โรงเรียน. โชนินบุรณะ กรมสามัญศึกษา.

เอนก ศิลปนิลมาลย์. (2530). การสร้างเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู

: กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- Brady, L. & Kennedy, K. (1987). **Celebrating student achievement: assessment and reporting.** (3rdEd.). Frenchs Forest: Pearson Education Australia.
- Caracelli VJ, Green JC. (1997). **Data analysis strategies for mixed evaluation designs.** Educ. Eval. Policy Anal.
- Carol H. Weiss. (1972). **The stakeholder approach to evaluation:** Origins and promise Issue Issue 17,
- Carter V. Good. (1959). **Dictionary of Education.** New York: MC. Gr,aw-Hill
- _____. (1973). **Dictionary of Education.** New York: MC. Gr,aw-Hill
- Cizek, G. J. (1993). **The forms and functions of evaluations of the standard setting process.** In G. J.
- Cousins, J.B. & Earl, L.M..(Eds.). (1992). **The case for participatory evaluation.** Educational and policy Analysis Association
- Cousin, B.J. and Earl, M.L. (1996). "The case for participatory evaluation" . **Educational evaluation and policy analysis**
- Cronbach, L.J.. (1970). **Course Improvement Through Evaluation.**
- Greene, J. C. (1989). **Qualitative program evaluation: Practice and promise.** In N. K. Dentin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The handbook of qualitative research*
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1989). **Fourth generation evaluation.** Newbury
- Johnstone, J.N. (1981). **Indications of Education System.** London : the Ancho Press, Tiptree Essex
- Joint Committee on Standard for Education Evaluation. (1994). **The program evaluation Standard . 2nd.** Michigan : Education Center
- Hammond, R. L. (1972). **Evaluation at the local level.** (mimeograph). Tucson, AZ: EPIC Evaluation Center
- _____. (1973). **Evaluation at the local level.** In Worthen, Blaine R., & Sanders, James R.(Eds.) *Educational evaluation: Theory and practice* (pp. 128-142). Belmont, CA: Wadsworth.
- Jacob, E.(1982). **Combining ethnography ?** In o. Hymes(Ed.), *Language in Education : Ethno linguistic essay.* Wahinton, DC: Center for applied linguistic
- Kidder L. H. and Fine M. (1987). **Qualitative and Quantitative Method : When Stories Converge** : in Mark M. M. and Shotland R. L. (eds), *Multiple method in Program Evaluation.* New Directions for Program Evaluation, San Francisco : Jossey-Bass

- Marshall, C., & Rossman, G. B. (1985). **Designing qualitative research**. (5th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. Park, CA: Sage Publications.
- Reichardt, C. S., & Cook, T. D. (1979). **Beyond qualitative versus quantitative methods**. In T. D. Cook & C. S. Reichardt (Eds.), *Qualitative and quantitative methods in evaluation research*. Beverly Hills, CA: Sage. *Alternative approaches and practical guidelines*. (3rd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Savage, G. T., T. W. Nix, Whitehead and Blair. (1991). **"Strategies for assessing and managing organizational stakeholders."** In: *Academy of Management Executive* 5(2):
- Smith, J.A. (2003). **Qualitative Psychology : A Practical Guide to Research Methods**. London ; Thousand Oaks : SAGE
- Stufflebeam, D.L. et al. (1971). **Educational evaluation and decision making**. In A. Walcott (Ed.) *Improving educational assessment and an inventory of measure of affective behavior*. Washington, DC : Association for Supervision and Curriculum Development.
- Stufflebeam, D.L. et al. (1981). **Strategies for instutionlizing evaluation** : Revisited (Occasional Paper Series, No. 18). Kalamazoo : Western Michican University Evaluation Center.
- Stufflebeam, D.L., Madaus, G.F Kellaghan, T. (Eds.) 2000. **EVALUATION MODELS: Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation**. Boston: Kluwer Academic Publishers.
- Worthen, B.R., Sanders, J.R., & Fitzpatrick, J.L. (2004). **Program evaluation : alternative approaches and practical guidelines**. (4th ed.). Boston : Pearson.



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 1

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุไรวรรณ หาญวงศ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)
อาจารย์ประจำ ภาควิชาพื้นฐานและ
การพัฒนาการศึกษา สาขาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพัต อัสภาภรณ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)
อาจารย์ประจำ ภาควิชาพื้นฐานและ
การพัฒนาการศึกษา สาขาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. ดร. คุณิต พรหมชนะ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนปิ่นส
รอนเขต จังหวัดเชียงใหม่
4. ดร. วิโรจน์ ธรรมจินดา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและพัฒนา
การศึกษา
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนนวมินทราชูทิศ พายัพ จังหวัดเชียงใหม่
5. อาจารย์รัชภูมิ สมสมัย ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผล
การศึกษา)
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

รายนามผู้เชี่ยวชาญชุดที่ 2

1. อาจารย์ ดร. ศักดา สวาทะนันท์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. ดร. สุดาภรณ์ สืบสุติน
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35
3. อาจารย์ กาญจน์ภัทร ปัญญาโกญ
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่
4. อาจารย์ ดร. อนันต์ แก้วตาดีบ
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและพัฒนา
การศึกษา
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงราย
5. ดร. ยุทธศิลป์ ชุมณี
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและพัฒนา
การศึกษารองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แบบประเมินคุณภาพกรอบประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

แบบประเมินคุณภาพกรอบประเมินการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตาม
หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

กรอบการประเมินฉบับนี้เป็นกรอบการประเมินที่สร้างตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินจากการ
สัมภาษณ์เชิงลึก(In-depth Interview)และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จากผู้ที่มีส่วน
ได้ส่วนเสียภายในหลักสูตร แล้วนำผลการสัมภาษณ์นำมาร่างกรอบการประเมิน

ขอความอนุเคราะห์มายังท่านผู้เชี่ยวชาญ ได้ประเมินคุณภาพของกรอบการประเมินตาม
มาตรฐานการประเมิน 4 ประเด็นหลัก คือ (1) ด้านการใช้ประโยชน์ (2) ด้านความเป็นไปได้ (3) ด้าน
ความเหมาะสม และ(4) ด้านความถูกต้อง ซึ่งเครื่องมือการประเมิน/วิธีการประเมิน ผู้วิจัยขอเสนอ
เป็นรูปเล่มปกสีเขียว

ขอความอนุเคราะห์มายังท่านได้โปรดให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้กรอบ
การประเมินมีคุณภาพประเมินได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและมีความเที่ยงตรงของเนื้อหา เป็นกรอบการ
ประเมินที่สมบูรณ์

ขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญที่สละเวลาพิจารณาคุณภาพเครื่องมือ

ธีราวุธ อินทร์แปลง

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ลิขสิทธิ์เป็นของ
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

กรอบการประเมินหลักสูตรมิติที่ 1 การประเมินมิติด้านการจัดการเรียนการสอน

นิยามหลักของมิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึงการประเมินในแง่มุมของการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ถูกกำหนดเป็นแบบแผนการเรียน ประกอบไปด้วย การวางแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอน ภายในหลักสูตรและการวัดและประเมินผลของครูภายในหลักสูตรและการจัดกิจกรรมพิเศษเสริมเฉพาะหลักสูตร

ตารางที่ 6.1 กรอบการประเมินที่ 1 การประเมินมิติการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.1 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร - องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ - การวิเคราะห์หลักสูตรกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	■ ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร ซึ่งประเมินในเรื่อง ขั้นตอนการจัดกิจกรรม รูปแบบการจัดกิจกรรม	■ แบบบันทึกประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร ซึ่งประเมินในเรื่อง ขั้นตอนการจัดกิจกรรม รูปแบบการจัดกิจกรรม (หน้าที่ 1)	■ คุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประเมินในเรื่อง ขั้นตอนการจัดกิจกรรม รูปแบบการจัดกิจกรรมเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	■ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.2 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร - นิเทศการเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - การวิเคราะห์หลักสูตรสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	▪ ผลการนิเทศการสอนของครูภายในหลักสูตรจากผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และฝ่ายวิชาการ	▪ แบบบันทึกผลการนิเทศการสอนของครูภายในหลักสูตรจากผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และฝ่ายวิชาการซึ่งประเมินในเรื่อง ขั้นตอนการจัดกิจกรรม (หน้าที่ 2)	▪ ผลการการนิเทศการสอนของครูภายในหลักสูตรจากผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และฝ่ายวิชาการ มีผลการตัดสินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	▪ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ▪ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ▪ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.2 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร - นิเทศการเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - การวิเคราะห์หลักสูตรสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ - กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	■ การสอบถามนักเรียนเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายในหลักสูตร	■ แบบบันทึกผลสอบถามนักเรียนเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายในหลักสูตร (หน้าที่ 3)	■ ผลการสอบถามนักเรียนเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายในหลักสูตรคุณภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	■ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.3 ครูมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและธรรมชาติวิชาของหลักสูตร - วิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน - เครื่องมือที่ใช้วัดนักเรียน - เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลนักเรียน - ผลการหาคุณภาพเครื่องมือของครู	ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร ซึ่งประเมินในเรื่องเครื่องมือ วิธีการวัด และประเมินผล และเกณฑ์การวัด	แบบบันทึกผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร ซึ่งประเมินในเรื่องเครื่องมือ วิธีการวัด และประเมินผล และเกณฑ์การวัด (หน้า 4)	ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีผลการตัดสินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	- ค่าความถี่ ค่าร้อยละ - ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.1ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.3 ครูมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและธรรมชาติวิชาของหลักสูตร - วิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน - เครื่องมือที่ใช้วัดนักเรียน - เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลนักเรียน - ผลการหาคุณภาพเครื่องมือของครู	■ ผลการสอบถามนักเรียน เรื่องการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนภายในหลักสูตร	■ แบบบันทึกผลการสอบถามนักเรียนเรื่องการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนภายในหลักสูตร (หน้าที5)	■ ผลการสอบถามนักเรียน เรื่องการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนภายในหลักสูตร มีคุณภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	■ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ย และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.3 ครูมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและธรรมชาติวิชาของหลักสูตร - วิธีการวัดและประเมินผลนักเรียน - เครื่องมือที่ใช้วัดนักเรียน - เกณฑ์ที่ใช้ประเมินผลนักเรียน - ผลการหาคุณภาพเครื่องมือของครู	■ รายงานประเมินตนเองด้านสื่อและนวัตกรรมการ	■ แบบ บั น ที่ ก ผล การ ประเมิน - รายงานประเมินตนเองด้านสื่อและนวัตกรรมการของครูในหลักสูตร (หน้าที 6)	■ ผล การ ประเมิน ใน รายงาน - ประเมินตนเองของครูมีการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการอย่างน้อยร้อยละ 80 ของครูผู้สอนในหลักสูตร	■ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ย และ ค่า ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสี่เขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
1.4 กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร - เนื้อหาของกิจกรรมเสริมหลักสูตร - ประโยชน์ของกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีต่อการเรียนรู้ - ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	■ ผลการประเมินผลการจัดกิจกรรมพิเศษภายในหลักสูตร เช่น กิจกรรม English Day English camp ค่าย English กิจกรรมวัน คริสต์มาส	■ แบบ บั น ที ก ผล ก า ร ประเมินกิจกรรมพิเศษของหลักสูตร (หน้าที 7-8)	■ ผลการประเมินกิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีผลการตัดสินเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป (μ ≥3.50)	■ ค่าความถี่ ■ ค่าร้อยละ ■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

กรอบการประเมินหลักสูตรมิติที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

นิยามของมิติด้านที่ 2 มิติ ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง การประเมินด้านสถาบันการศึกษาในแง่ของกระบวนการจัดการของสถาบันการศึกษา มีองค์ประกอบการประเมินประกอบไปด้วยประเด็นย่อยในการประเมินคือ

ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร การตั้งเป้าหมาย วิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารหลักสูตร การบริหารงบประมาณ บุคลากร ที่ใช้ภายในหลักสูตร

ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า หมายถึง รูปแบบวิธีการกระบวนการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาว่ามีความสอดคล้องตามเป้าหมายของหลักสูตร

ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน ได้แก่การประเมินคุณสมบัติของครูผู้สอน การพัฒนาตนเอง เช่น การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การเข้ารับการฝึกอบรมของครูผู้สอน ประสิทธิภาพและการประเมินสมรรถนะครู การเลื่อนวิทยฐานะตำแหน่งหรือผลงาน รางวัลเชิงประจักษ์ของครูผู้สอน

ประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึงสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในหลักสูตรโดยมีประเด็นการประเมินต่างๆดังตาราง

ประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร การตั้งเป้าหมาย วิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารหลักสูตร การบริหารงบประมาณ บุคลากร ที่ใช้ภายในหลักสูตร

ตาราง 6.2 กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 1

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสี่เขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.1 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หลักการ เป็นไปตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ -วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ - กรอบแนวคิดหลักสูตร	หลักสูตรโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ	แบบบันทึกผลการวิเคราะห์หลักสูตรตามหลักการจัดหลักสูตรในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (หน้า 9-10)	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจมีความสอดคล้องกับหลักการร้อยละ 80	- ค่าเฉลี่ย - ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.2 การวางระบบครูผู้สอน การจัดการการเรียน กระบวนการกำกับจัดการสอนของครูในหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ - โครงสร้างรายวิชาในหลักสูตร - การจัดเวลาเรียนตามหลักสูตร	ผลการประเมินโครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนด้านโครงสร้างรายวิชา โครงสร้างเวลาเรียน และการจัดคาบเรียน ด้านโครงสร้างของหลักสูตร	แบบ บั น ที ก ผล การ ประเมิน โครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่าของโรงเรียน (หน้าที 11)	ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	- ค่าเฉลี่ย - ค่า ส่วน เบ่ ย ง เบน มาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.3 ระบบบทกลไกการกำกับติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร - ประเมินผลการดำเนินการโครงการปรับหลักสูตร - ความรู้ความเข้าใจของครูในการอบรมพัฒนาหลักสูตร	ผลการประเมินโครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนด้านการติดตามนิเทศการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	แบบบันทึกผลการประเมินโครงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนแบบมาตราส่วนประมาณค่า (หน้า 12)	ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	- ค่าเฉลี่ย - ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสี่เขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.4 การบริหาร บุคลากรตอบสนองกับความต้องการของหลักสูตร - การรับครูและบุคลากรในหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติตรงความต้องการตามหลักสูตร - จัดครูผู้สอนสอนรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรตรงคุณวุฒิของครูผู้สอน	■ ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอก ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านการบริหารงานบุคคล มีแผนการบริหารบุคลากรอย่างเป็นระบบในด้านการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การมอบหมายงาน การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร	■ แบบบันทึกผลแบบประเมินคุณสถานศึกษาภายนอกของสมศ. <u>(หน้าที่ 13)</u>	■ ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ของสมศ. อยู่ในระดับดี ขึ้นไป (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าร้อยละตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพของ สมศ.
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

**ประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า หมายถึง รูปแบบวิธีการกระบวนการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาว่ามีความสอดคล้อง
ตามเป้าหมายของหลักสูตร**

ตาราง 6.3 กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 2

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.5 การกำหนดคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้านักเรียนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร - การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าสมัคร - ระดับผลการเรียนที่รับสมัคร	ประกาศรับสมัครนักเรียนเข้ารับศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลักสูตรภาษาอังกฤษ ในเนื้อหาคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ	แบบบันทึกคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้าแบบตรวจสอบรายการ (หน้าที่ 14)	ผลการบันทึกมีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรกำหนดอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับสมัคร	- ค่าเฉลี่ย - ค่าร้อยละ - การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร - วิธีการสอบคัดเลือก - วิชาที่สอบคัดเลือก	ผลการประเมินโครงการสอบคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้ารับศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลักสูตรภาษาอังกฤษ ในวิธีการสอบคัดเลือกกระบวนการดำเนินการสอบวันเวลาสอบ สถานที่สอบ	แบบบันทึกคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้าแบบตรวจสอบรายการ (หน้าที่ 15)	ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	- ค่าเฉลี่ย - ค่าร้อยละ - การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.7 มีกระบวนการติดตามตรวจสอบปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ - คุณภาพของการจัดการสอบคัดเลือกนักเรียน - ความเหมาะสมของวันเวลาสอบวิชาที่สอบ - ความเหมาะสมของสถานที่สอบ	■ รายงานผลการรับเข้านักเรียนของหลักสูตร	■ แบบบันทึกผลประเมินความพึงพอใจการรับเข้านักเรียนในหลักสูตรของโรงเรียน	■ ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสี่เขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.7 มีกระบวนการติดตามตรวจสอบปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ - คุณภาพของการจัดการสอบ คัดเลือกนักเรียน - ความเหมาะสมของวันเวลาสอบวิชาที่สอบ - ความเหมาะสมของสถานที่สอบ	สัมภาษณ์ครูผู้เกี่ยวข้องกับการรับนักเรียนศึกษาต่อในหลักสูตร	แบบบันทึกผลการสัมภาษณ์ครูผู้เกี่ยวข้องในการรับสมัครนักเรียนเข้าศึกษาในหลักสูตร (หน้าที่ 16)	ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 80 มีข้อคิดเห็นด้วยกับกระบวนการรับเข้านักเรียน	การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน ได้แก่การประเมินคุณสมบัติของครูผู้สอน การพัฒนาตนเอง เช่น การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การเข้ารับการฝึกอบรมของครูผู้สอน ประสิทธิภาพและการประเมินสมรรถนะครู การเลื่อนวิทยฐานะตำแหน่งหรือผลงาน รางวัลเชิงประจักษ์ของครูผู้สอน

ตาราง 6.4 กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 3

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งกำหนดดังนี้ - ครูมีประสบการณ์สอน - ครูมีการพัฒนาตนเอง เช่น การเข้ารับการฝึกอบรม - ครูมีผลงานเชิงประจักษ์ - ความมุ่งมั่นตั้งใจของครูผู้สอน - ทัศนคติที่มีต่อการสอนและนักเรียนภายในหลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอก ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านการบริหารงานบุคคล มีแผนการบริหารบุคลากรอย่างเป็นระบบในด้านการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การมอบหมายงาน การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร	แบบบันทึกผลการประเมินภายนอกของสมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 7 (หน้าที่ 17)	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ของสมศ. อยู่ในระดับดีขึ้น ไปไป (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	- ค่าเฉลี่ย - ค่าร้อยละตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพของ สมศ.
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.4 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งกำหนดดังนี้ - ครูมีผลงานเชิงประจักษ์ - ความมุ่งมั่นตั้งใจของครูผู้สอน - ทัศนคติที่มีต่อการสอนและนักเรียนภายในหลักสูตร	รายงานการประเมินตนเองของครูผู้สอนภายในหลักสูตร(SAR)	แบบบันทึกรายงานการประเมินรายงานประเมินตนเองของครูผู้สอนภายในหลักสูตร (หน้าที 18)	ผลการประเมินคุณภาพรายงานการประเมินตนเองอยู่ในระดับดีขึ้นไป	- ค่าเฉลี่ย - ค่าร้อยละ
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ประเด็นที่ 4 อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึงสื่ออุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในหลักสูตร

ตาราง 6.5 กรอบการประเมินที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก ประเด็นการประเมินที่ 4

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร มีดังนี้ 1) ห้องปฏิบัติการทางภาษา 2) สื่อการสอน 3) เอกสารตำรา 4) แหล่งการเรียนรู้	■ รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษาของโรงเรียน โดยสอบถามดังนี้ ○ การสอบถามครู ○ การสอบถามนักเรียน	■ แบบบันทึกผลการประเมินหลักสูตรแบบมาตราส่วนประมาณค่าของโรงเรียน (หน้า 19)	■ ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	■ ค่าเฉลี่ย ■ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็น ประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.5 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
2.10 มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของครูและนักเรียนในหลักสูตร	การประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อหลักสูตรในการประเมินหลักสูตรประจำปี	แบบบันทึกผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อหลักสูตร (หน้าที่ 20)	ผลการประเมินตามแบบประเมินคุณภาพของโรงเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	- ค่าเฉลี่ย - ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

กรอบการประเมินของมิติด้านที่ 3 มิติด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน

นิยามของมิติด้านที่ 3 มิติด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนหมายถึง การประเมิน ในแง่มุมของผลจากการจัดการจัดการเรียนการสอนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งพฤติกรรมการเรียนรู้จากโครงการมีความเฉพาะแตกต่างจากโครงการและหลักสูตรอื่นๆของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งนักเรียนจะต้องมีความเชี่ยวชาญในทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ มีคุณลักษณะที่ดีตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ และมีค่านิยมที่ดี 12 ประการของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ตารางที่ 6.6 กรอบการประเมินที่ 3 มิติด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเชี่ยวชาญพิเศษกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ	ผลการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนในหลักสูตรของโรงเรียน	แบบบันทึกผลการประเมินแบบตรวจสอบรายการ (หน้าที่ 21)	นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยในรายวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศสูงกว่า 3.5	เกณฑ์การให้คะแนนและตัดสินผลการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานปีพ.ศ. 2551
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเชี่ยวชาญพิเศษกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ และตัวบ่งชี้ที่ 5 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	แบบบันทึกผลประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ และตัวบ่งชี้ที่ 5 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนของสมศ. (หน้าที่ 21)	ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบของนักเรียนที่ได้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	- ค่าเฉลี่ย - ค่าคะแนน - มาตรฐาน t-score, Z-score และ percentile จากสำนักทดสอบแห่งชาติ (สทศ)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเชี่ยวชาญพิเศษกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ	ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages)	แบบบันทึกผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages) (หน้าที่ 22)	เกณฑ์มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages) อยู่ในระดับ B1 ขึ้นไป	- การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) - ค่าความถี่ และค่าร้อยละ - ค่าคะแนนมาตรฐานของผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษของหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่นที่มีความน่าเชื่อถือ
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเชี่ยวชาญพิเศษกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ	■ รายงานผลงานประจำปีของนักเรียนในหลักสูตร	■ แบบบันทึกผลการศึกษารายงานผลงานของนักเรียนภายในหลักสูตร (หน้าที่ 22-23)	■ นักเรียนมีผลการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษประเภทต่างๆในระดับเขตพื้นที่การศึกษาระดับจังหวัด และระดับชาติอย่างน้อยประเภทละ 1 รายการ	■ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง	() เป็นประโยชน์ () ไม่เป็นประโยชน์ () เป็นไปได้ () เป็นไปไม่ได้ () เหมาะสม () ไม่เหมาะสม () ถูกต้อง () ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
3.2 นักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรระดับสถานศึกษา	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรระดับสถานศึกษา	แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรระดับสถานศึกษา (หน้าที่ 24)	การเทียบเกณฑ์ของผลผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 2.50)	- ค่าความถี่ - ค่าร้อยละ ตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ตารางที่ 6.6 (ต่อ) ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ ประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการ ประเมิน (เล่มสีเขียว)	เกณฑ์การประเมิน	วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้ วิเคราะห์
3.3 นักเรียนใน หลักสูตร มีผลการ ประเมินการอ่านคิด วิเคราะห์และเขียนผ่าน เกณฑ์การประเมินตาม หลักสูตร	ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์ การประเมินตามหลักสูตรของ ผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามหลักสูตรระดับสถานศึกษา	แบบบันทึกผลการ ประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และ เขียนผ่านเกณฑ์การประเมินตาม หลักสูตรของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์ การประเมินตามหลักสูตรระดับ สถานศึกษา (หน้า 25)	การเทียบเกณฑ์ของผล ผลการประเมินการอ่านคิด วิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามหลักสูตรอยู่ในระดับ ดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 2.50)	- ค่าความถี่ - ค่าร้อยละ ตามเกณฑ์ของ กระทรวงศึกษาธิการ
ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง	☐ เป็นประโยชน์ ☐ ไม่เป็นประโยชน์ ☐ เป็นไปได้ ☐ เป็นไปไม่ได้ ☐ เหมาะสม ☐ ไม่เหมาะสม ☐ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				

ข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติม

.....

ลงชื่อ

(.....)



ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ผลการสัมภาษณ์เพื่อยืนยันตัวป้งของกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ
จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผลการสัมภาษณ์กรอบการประเมินมิติที่ 1 การประเมินมิติด้านการจัดการเรียนการสอน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยขออธิบายข้อมูล ดังนี้

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คือ ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 คือ การจัดการเรียนการสอนของครูในหลักสูตร ซึ่งประเมินในประเด็น

- ครูมีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติ

ของหลักสูตร

- ครูมีวิธีการจัดการสอนหลากหลาย

- ครูมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและ

ธรรมชาติวิชาของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 คือ การประเมินกิจกรรมเสริมพิเศษภายในหลักสูตร ซึ่งประเมินในประเด็น

ดังนี้

- กิจกรรมเสริมพิเศษมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร

- กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความหลากหลาย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 6.7 ผลการสัมภาษณ์กรอบการประเมินมิติที่ 1 ด้านจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ด้านการประเมิน	ผลการสัมภาษณ์	การปรับกรอบการประเมิน
1.1	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1
	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ไม่ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ปรับแหล่งข้อมูลเป็น ใช้ผลการนิเทศก์หลังสอนของโรงเรียน นิเทศโดยผู้บริหารและหัวหน้างานนิเทศก์
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1
1.2	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.2
	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลตามร่างกรอบการประเมินที่ 1.2
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.2

ตาราง 6.7 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ด้านการประเมิน	ผลการสัมภาษณ์	การปรับกรอบการประเมิน
1.3	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.3
	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ไม่ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	มีข้อเสนอแนะเชิงประจักษ์ตรงกันให้เปลี่ยนแหล่งข้อมูลจากการประเมินของสมศ.เป็นการสร้างแบบประเมินกิจกรรมแยกกิจกรรมโดยเฉพาะเพื่อให้ได้ผลที่ชัดเจน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.3

ผลการสัมภาษณ์กรอบการประเมินหลักสูตรมิติที่ 2 ด้านสถาบัน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยขออธิบายข้อมูลในตารางดังนี้

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คือ แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หลักการ เป็นไปตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คือ ระบบกลไกการกำกับติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 คือ การวางระบบครูผู้สอน การจัดการเรียน กระบวนการกำกับจัดการสอนของ ครูในหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 คือ การบริหารงบประมาณตอบสนองกับความต้องการของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 คือ การรับนักเรียนเข้า มีประเด็นการประเมินดังนี้

- วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร
- มีกระบวนการติดตามตรวจสอบปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 คือ การประเมินครูภายในหลักสูตร ซึ่งประเมินในประเด็นดังนี้

- ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร เช่น คุณวุฒิทางการศึกษา
- ครูมีประสบการณ์สอน
- ครูมีการพัฒนาตนเอง เช่น การเข้ารับการฝึกอบรม
- ครูมีผลงานเชิงประจักษ์
- ความมุ่งมั่นตั้งใจของครูผู้สอน
- ทักษะที่มีต่อการสอนและนักเรียนภายในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คือ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งประเมินในประเด็นดังนี้

- ห้องปฏิบัติการทางภาษา
- สื่อการสอน
- เอกสารตำรา
- แหล่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 คือ มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของครูและนักเรียนในหลักสูตร

ตาราง 6.8 ผลการสัมภาษณ์กรอบการประเมินมิติที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก

ตัวบ่งชี้	ด้านการประเมิน	ผลการสัมภาษณ์	การปรับกรอบการประเมิน
2.1	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
2.2	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ไม่ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ปรับแหล่งข้อมูลเป็น ใช้แบบประเมินผลโครงการปรับปรุงหลักสูตรประจำปีของโรงเรียน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมิน

ตาราง 6.8 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ด้านการประเมิน	ผลการสัมภาษณ์	การปรับกรอบการประเมิน
2.3	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
2.4	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมิน

ตาราง 6.8 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ด้านการประเมิน	ผลการสัมภาษณ์	การปรับกรอบการประเมิน
2.5	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
2.6	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ไม่ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	เพิ่มประเด็นในเรื่อง รูปแบบของข้อสอบที่ใช้ในการสอบเข้านักเรียน
	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
2.7	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ไม่ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	เพิ่มประเด็นในเรื่อง รูปแบบของข้อสอบที่ใช้ในการสอบเข้านักเรียน

ตาราง 6.8 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ด้านการประเมิน	ผลการสัมภาษณ์	การปรับกรอบการประเมิน
2.8	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ไม่ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	เพิ่มประเด็นในเรื่อง รูปแบบของข้อสอบที่ใช้ในการสอบเข้านักเรียน
2.9	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
2.9	แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	ไม่ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	เปลี่ยนแหล่งข้อมูลเป็น ใช้ผลการสอบถามความพึงพอใจของโรงเรียน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการประเมิน
	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็นการประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการประเมิน

ผลการสัมภาษณ์กรอบการประเมินหลักสูตรมิติที่ 3
มิติด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยขออธิบายข้อมูลในตารางดังนี้
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 คือนักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเชี่ยวชาญพิเศษกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 คือ นักเรียนมีผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษระดับดีในหน่วยงานอื่นที่น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ เช่น ผลการประเมิน TOEFL TOEIC

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 คือ นักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 คือ นักเรียนในหลักสูตรผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 6.9 ผลการสัมภาษณ์กรอบการประเมินมิติที่ 3 ด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรม
การเรียนรู้ของนักเรียน

ตัว บ่งชี้	ด้านการประเมิน	ผลการสัมภาษณ์	การปรับกรอบการประเมิน
3.1	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็น การประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบ การประเมิน
	แหล่งข้อมูลที่ ประเมิน	ครอบคลุมประเด็น การประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลที่ประเมินตามร่างกรอบการ ประเมิน
	เกณฑ์การประเมิน	ไม่ครอบคลุม ประเด็นการประเมิน	เปลี่ยนเกณฑ์การประเมินเป็น ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนควรอยู่ในระดับ 3.0 ขึ้นไป จึง จะผ่านเกณฑ์การประเมิน
3.2	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็น การประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบ การประเมิน
	แหล่งข้อมูลที่ ประเมิน	ไม่ครอบคลุม ประเด็นการประเมิน	ใช้กรอบการประเมินตามกระทรวงศึกษา เทียบเคียงความสามารถ (CEFR)
	เกณฑ์การประเมิน	ไม่ครอบคลุม ประเด็นการประเมิน	เปลี่ยนเกณฑ์การประเมินเป็น ผลการ ประเมินเทียบเคียงมาตรฐานยุโรปของ กระทรวงศึกษาธิการ(CEFR) ระดับ B1 ขึ้น ไป
3.3	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	ครอบคลุมประเด็น การประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบ การประเมิน
	แหล่งข้อมูลที่ ประเมิน	ครอบคลุมประเด็น การประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลที่ประเมินตามร่างกรอบการ ประเมิน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็น การประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการ ประเมิน

ตาราง 6.9 (ต่อ)

ตัว บ่งชี้	ด้านการประเมิน	ผลการสัมภาษณ์	การปรับกรอบการประเมิน
3.4	ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ ประเมิน	ครอบคลุมประเด็น การประเมิน	ยืนยันตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินตามร่างกรอบการ ประเมิน
	แหล่งข้อมูลที่ ประเมิน	ครอบคลุมประเด็น การประเมิน	ใช้แหล่งข้อมูลที่ประเมินตามร่างกรอบการ ประเมิน
	เกณฑ์การประเมิน	ครอบคลุมประเด็น การประเมิน	ใช้เกณฑ์การประเมินตามร่างกรอบการ ประเมิน



ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เป็น
ภาษาอังกฤษตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการโดยผู้เชี่ยวชาญ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

**ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตร
ของกระทรวงศึกษาธิการโดยผู้เชี่ยวชาญ**

ผู้วิจัยทำการนำกรอบการประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประเมินคุณภาพกรอบการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประเมินในเรื่องด้านความสอดคล้อง (Consistency) ด้านความเหมาะสม (Propriety) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility) และด้านความถูกต้อง (Accuracy) ของ ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมิน วิวิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินเป็นดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.1 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรประเมินในประเด็น

ตารางที่ 6.10 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.1

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.1	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีความประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

ตารางที่ 6.10 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.1	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ความเป็นไปได้นในการนำมาใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่ประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
เกณฑ์การประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

2 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งทีประเมินที่ 1.2 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร

ตารางที่ 6.11 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งทีประเมินที่ 1.2

ตัวบ่งชี้/สิ่ง ทีประเมินที่ 1.2	ด้านความ สอดคล้อง (Consistency)		ด้านความ เหมาะสม (Propriety)		ด้านความ เป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูก ต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้อง กับตัวบ่งชี้ทีประเมิน	มีความสอดคล้อง กับตัวบ่งชี้ทีประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะ นำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะ นำไปใช้ในการประเมิน	ความเป็นไปได้อในการ นำมาใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ใน การนำมาใช้ในการ	มีประโยชน์ในการ ประเมิน	ไม่สประโยชน์ในการ ประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่ง ทีประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูล ทีประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	4	1
เครื่องมือที่ ใช้ และ วิธีการ ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ

1. ปรับปรุงเครื่องมือทีประเมินให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งทีประเมิน แหล่งข้อมูลทีประเมิน เครื่องมือทีใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิธีวิเคราะห์และสถิติทีใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

3. ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.3 ครุมีวิธีการวัดและการประเมินผลที่สอดคล้องและตรงกับเนื้อหาและธรรมชาติวิชาของหลักสูตร

ตารางที่ 6.12 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.3

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.3	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	4	1
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	4	1

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง มีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ

1. แหล่งข้อมูลไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน
2. เครื่องมือที่ใช้ประเมินยังไม่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน

4 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.4 กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความหลากหลายเหมาะสมสอดคล้อง กับหลักสูตร

ตารางที่ 6.13 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.4

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 1.4	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

5 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.1 กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความหลากหลายเหมาะสมสอดคล้อง กับหลักสูตร

ตารางที่ 6.14 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.1

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.1	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิวิวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

6 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.2 ระบบกลไกการกำกับติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร

ตารางที่ 6.15 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.2

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.2	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูล ที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และ วิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

6 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.3 ระบบกลไกการกำกับติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร

ตารางที่ 6.16 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.3

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.3	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

7. ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.4 การบริหารบุคลากรตอบสนองกับความต้องการของหลักสูตร

ตารางที่ 6.17 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.4

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.4	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	4	1
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	4	1

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. กรอบการประเมินยังไม่ถูกต้อง ปรับการพิมพ์และเนื้อหา
2. เกณฑ์การประเมินยังไม่ชัดเจน ใช้เกณฑ์อะไรกันแน่ ระหว่างร้อยละ หรือค่าเฉลี่ย

8 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.5 การกำหนดคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้า
นักเรียนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร

ตารางที่ 6.18 ผลการประเมินคุณภาพรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.5

ตัวบ่งชี้/สิ่ง ที่ประเมินที่ 2.5	ด้านความ สอดคล้อง (Consistency)		ด้านความ เหมาะสม (Propriety)		ด้านความ เป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้อง กับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้อง กับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะ นำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะ นำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการ นำมาใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ การนำมาใช้ในการ ประเมิน	มีประโยชน์ในการ ประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการ ประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่ง ที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูล ที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ ใช้ และ วิธีการ ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่
ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์
ของรอบการประเมิน มีความเห็น รอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความ
เป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

9 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร

ตารางที่ 6.19 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.6

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.6	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูล ที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูล ที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิวิวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

10 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.7 มีกระบวนการติดตามตรวจสอบกระบวนการปรับปรุงวิธีการรับเข้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 6.20 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.7

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.7	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูล	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

11 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร

ตารางที่ 6.21 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.8

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.8	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

12 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกมีคุณภาพสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร

ตารางที่ 6.22 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.9

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.9	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูล	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

13 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.10 มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของครูและนักเรียนในหลักสูตร

ตารางที่ 6.23 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.10

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 2.10	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูล	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

14 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ

ตารางที่ 6.24 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.1

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.1	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

15 . ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.2 นักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร

ตารางที่ 6.25 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.2

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.2	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้การประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิธีวิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง

16. ผลการประเมินคุณภาพตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.3 นักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร

ตารางที่ 6.26 ผลการประเมินคุณภาพกรอบการประเมินตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.3

ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมินที่ 3.3	ด้านความสอดคล้อง (Consistency)		ด้านความเหมาะสม (Propriety)		ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility)		ด้านการใช้ประโยชน์ (Utility)		ด้านความถูกต้อง (Accuracy)	
	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ประเมิน	มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมิน	มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	ไม่มีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการประเมิน	มีประโยชน์ในการประเมิน	ไม่มีประโยชน์ในการประเมิน	มีความถูกต้อง	ไม่มีความถูกต้อง
ตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
แหล่งข้อมูลที่ประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0
เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมิน	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0

จากตารางพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีประเมินคุณภาพของตัวบ่งชี้/สิ่งที่ประเมิน แหล่งข้อมูลที่ประเมิน เครื่องมือที่ใช้ และวิธีการประเมินเกณฑ์การประเมิน วิเคราะห์และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ของกรอบการประเมิน มีความเห็น กรอบการประเมินมีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์และมีความถูกต้อง



ผลการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
ตามกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ
ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ผลการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามกรอบการประเมินการจัดการ

เรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประกอบไปด้วย เครื่องมือที่ใช้ประเมินกรอบการประเมินมิติที่ 1 มิติด้านการจัดการเรียนการสอน มีเครื่องมือที่ใช้จำนวน 5 เครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินกรอบการประเมินมิติที่ 2 ด้านการจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินรวมทั้งสิ้น 13 เครื่องมือ การประเมินมิติการประเมินที่ 3 มิติด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีเครื่องมือจำนวน 6 เครื่องมือ

ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ในการประเมิน ม. หมายถึง มิติการประเมิน เช่น ม.1.1 หน้า 15 หมายถึง มิติการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เครื่องมือปรากฏในกลุ่มหน้าที่ 15

ตาราง 6.27 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างเครื่องมือที่ใช้ประเมินกับตัวบ่งชี้การประเมิน

แบบประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ม.1.2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.1.3-1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.1.3-2	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
ม.1.3-3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.1.4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.2.1	+1	+1	0	0	+1	.60	ใช้ได้
ม.2.2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.2.2-1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.2.3-1	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
ม.2.3-2	+1	+1	+1	0	+1	.80	ใช้ได้
ม.2.4	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.2.5	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.2.6	0	+1	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
ม.2.7-1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตาราง 6.27 (ต่อ)

เครื่องมือตัวบ่งชี้ที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ม.2.7-2	+1	0	+1	0	+1	.60	ใช้ได้
ม.2.8-1	+1	+1	0	+1	0	.60	ใช้ได้
ม.2.8-2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.2.9	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.2.10	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.3.1-1	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.3.1-2	+1	0	0	+1	+1	.60	ใช้ได้
ม.3.1-3	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.3.1-4	0	+1	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้
ม.3.1-5	+1	+1	+1	0	+1	.80	ใช้ได้
ม.3.2	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ม.3.3	+1	0	+1	+1	+1	.80	ใช้ได้



รายละเอียดผลการประเมินการจัดเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

1. ผลการประเมินหลักสูตรมิติที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

1.1 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร

ตารางที่ 6.28 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ผลการประเมินในด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้	3.79	0.59	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
การวิเคราะห์หลักสูตรกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.77	0.79	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.09	0.68	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากตารางให้เห็นว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร
 ตารางที่ 6.29 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.2

ผลการประเมินในด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
ผลการนิเทศขั้นตอนการเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในหลักสูตร	3.94	0.49	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของครูในหลักสูตรโดยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และฝ่ายวิชาการ	4.09	0.68	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนภายในหลักสูตรโดยนักเรียนในหลักสูตร	3.65	0.82	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากตารางให้เห็นว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.2 มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ครูมีวิธีการจัดการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายและธรรมชาติของหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินแบ่งออกเป็นดังนี้

1.3.1 ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การวัด และผลการประเมิน เรื่องการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนภายในหลักสูตรจากนักเรียน

ตารางที่ 6.30 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.3 เรื่อง คุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และผลการประเมิน เรื่องการวัดและประเมินผลของครูผู้สอน

ผลการประเมินในด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
ผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง เครื่องมือ วิธีการวัดและประเมินผล และเกณฑ์การวัด	3.84	0.74	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลการประเมิน เรื่องการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนภายในหลักสูตรจากนักเรียน	3.65	0.89	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากตารางให้เห็นว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.3 เรื่องคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และผลการประเมิน เรื่องการวัดและประเมินผลของครูผู้สอน มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือการวัดและประเมินผลของครู

ตารางที่ 6.31 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.3 คุณภาพเครื่องมือการวัดและประเมินผลของครู

จำนวนครูทั้งหมด ในหลักสูตร	ผลการประเมินในด้าน	มีการพัฒนาเครื่องมือ		ไม่มีการพัฒนาเครื่องมือ		เกณฑ์การตัดสิน การประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
86 คน	รายงานประเมินตนเอง ด้านเครื่องมือการวัดและ ประเมินผล	64	74.42	22	25.58	ครูมีการพัฒนาสื่อ และนวัตกรรม อย่างน้อยร้อยละ 80 ของครูผู้สอน ในหลักสูตร	ไม่ผ่านเกณฑ์

จากตารางให้เห็นว่า ครูผู้สอนในหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองในด้านเครื่องมือการวัดและประเมินผล จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 74.42 ไม่มีการพัฒนาตนเองในด้านเครื่องมือการวัดและประเมินผลจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.58 สรุปได้ว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.4 กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความหลากหลาย
เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร

ตารางที่ 6.32 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.4

ผลการประเมินใน ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสิน การประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
เนื้อหาของกิจกรรม เสริมหลักสูตร	3.43	1.10	ปาน กลาง	ระดับคุณภาพเฉลี่ย รวมอยู่ในระดับมาก ขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน
ประโยชน์ของ กิจกรรมเสริม หลักสูตรที่มีต่อการ เรียนรู้	3.51	1.04	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ย รวมอยู่ในระดับมาก ขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน
ความพึงพอใจในการ จัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	3.51	1.11	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ย รวมอยู่ในระดับมาก ขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

จากตารางให้เห็นว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.4 กิจกรรมเสริมพิเศษในหลักสูตรมีความ
หลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ 2 ด้าน คือ ประโยชน์ของ
กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีต่อการเรียนรู้ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และไม่ผ่าน
เกณฑ์ 1 ด้าน คือ เนื้อหาของกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2. หลักสูตรมิตินี้ 2 ด้านสถาบัน

ผลการประเมินด้านสถาบัน แบ่งผลการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ประเด็นหลักดังนี้

2.1 ผลการประเมินประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร ประกอบไปด้วยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 - 2.4

2.2 ผลการประเมินประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า ประกอบไปด้วยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 – 2.7

2.3 ผลการประเมินประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน ประกอบไปด้วยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8

2.4 ผลการประเมินประเด็นที่ 4 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบไปด้วยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 - 2.10

ผลการประเมินมิตินี้ 2 มีผลการประเมินเป็นดังนี้

2.1 ผลการประเมินประเด็นที่ 1 กระบวนการบริหารหลักสูตร ประกอบไปด้วยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 - 2.4

2.1.1 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หลักการ เป็นไปตาม มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ มีผลการประเมินดังตาราง

ตารางที่ 6.33 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หลักการ เป็นไปตามมาตรฐานของ
กระทรวงศึกษาธิการ

จำนวน	ผลการประเมินในด้าน	สอดคล้องกับ หลักการ		ไม่สอดคล้องกับ หลักการ		เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
3	วิสัยทัศน์	3	100.00	0	0.00	การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจมี ความสอดคล้องกับหลักการอย่างน้อยร้อยละ 80	ผ่านเกณฑ์
3	พันธกิจ	3	100.00	0	0.00		ผ่านเกณฑ์
3	หลักการของหลักสูตร	3	100.00	0	0.00		ผ่านเกณฑ์
10	โครงสร้างรายวิชาหลักสูตร	10	100.00	0	0.00		ผ่านเกณฑ์
10	โครงสร้างการจัดเวลาเรียน	10	100.00	0	0.00		ผ่านเกณฑ์

จากตารางให้เห็นว่า การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 แนวคิดหลักในการจัดทำหลักสูตร การกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ หลักการ เป็นไปตามมาตรฐานของ
กระทรวงศึกษาธิการมีความสอดคล้องกับหลักการและมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด

2.1.2 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การวางระบบครูผู้สอน การจัดการตารางเรียน กระบวนการ
 กำกับกับการจัดการสอนของครูในหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพมีผลการประเมินดังตาราง

ตารางที่ 6.35 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.2

ผลการประเมินใน ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสิน การประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
การจัดทำโครงสร้าง รายวิชาในหลักสูตร	3.87	0.77	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ย รวมอยู่ในระดับมาก ขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน
การจัดทำโครงสร้าง เวลาเรียนภายใน หลักสูตร	3.73	0.87	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ย รวมอยู่ในระดับมาก ขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน
การจัดการตารางเรียน และตารางสอนของ หลักสูตร	3.84	0.74	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ย รวมอยู่ในระดับมาก ขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

จากตารางให้เห็นว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การวางระบบครูผู้สอน การจัดการตารางเรียน
 กระบวนการกำกับการจัดการสอนของครูในหลักสูตร มีผลการประเมินในเรื่อง การจัดทำโครงสร้าง
 รายวิชาในหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างเวลาเรียนภายในหลักสูตร และการจัดการตารางเรียนและ
 ตารางสอนของหลักสูตร ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.1.3 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบกลไกการกำกับติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักสูตร มีผลการประเมิน 2 แหล่งข้อมูล ประกอบไปด้วย

1. ผลการประเมินการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรประจำปีของโรงเรียน ปรากฏผลดังตาราง

ตารางที่ 6.36 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรประจำปีของโรงเรียน

ผลการประเมินในด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
ความเหมาะสมของรูปแบบการปรับปรุงหลักสูตร	3.55	0.82	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ประโยชน์ที่ได้รับจากการปรับปรุงหลักสูตร	3.53	0.87	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากตารางให้เห็นว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีผลการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรประจำปีของโรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินความรู้ของครูที่มีในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งเป็นผลการทำแบบทดสอบความรู้ของครูหลังการอบรมปรับปรุงหลักสูตรของโรงเรียน ปรากฏผลดังตาราง

ตารางที่ 6.37 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลการทำแบบทดสอบความรู้ของครูหลังการอบรมปรับปรุงหลักสูตรของโรงเรียน

จำนวนครู	ผ่านเกณฑ์การประเมิน		ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน		เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ครูมีคะแนนการทดสอบผ่านเกณฑ์อย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนครูทั้งหมด	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
86	74	86.05	12	13.95		

จากตารางให้เห็นว่า ครูมีผู้ที่สามารถสอบผ่านเกณฑ์จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 86.05 ของจำนวนครูทั้งหมด ดังนั้นถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.1.4 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริหารบุคลากรตอบสนองกับความต้องการของ
หลักสูตร

ตารางที่ 6.38 ผลการประเมินบ่งชี้ที่ 2.4 การบริหารบุคลากรตอบสนองกับความต้องการของ
หลักสูตร

ผลการประเมินภายนอก ของ สมศ.ในด้าน	ผลการประเมิน	เกณฑ์ตัดสินการประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านการ บริหารงานบุคคล มีแผนการ บริหารบุคลากรอย่างเป็น ระบบในด้านการวางแผน อัตรากำลัง การสรรหา การ มอบหมายงาน การส่งเสริม และพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหารดำเนินการได้ 13 ข้อ จาก 14 ข้อ คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.80 คิดเป็นค่าร้อยละ เท่ากับ 96.00 อยู่ในระดับมาก	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ของสมศ. สถานศึกษาต้องมี ผลการประเมินอยู่ในระดับ 3 คะแนนขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์ การประเมินหรือ ร้อยละ 75 ของตัวบ่งชี้ด้านการบริหาร บุคคล	ผ่านเกณฑ์ การประเมิน

จากตาราง ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.4 การบริหารบุคลากรตอบสนองกับความต้องการของ
หลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งที่ 3 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.2 ผลการประเมินประเด็นที่ 2 กระบวนการรับนักเรียนเข้า ประกอบไปด้วยผลการ
ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 – 2.7

2.2.1 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การกำหนดคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้านักเรียน
มีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 6.39 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5

จำนวน คุณสมบัติ	สอดคล้องกับ หลักการ		ไม่สอดคล้องกับ หลักการ		เกณฑ์การตัดสินการ ประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
8	5	62.50	3	37.50	ผลการดำเนินงานที่มี คุณสมบัติตรงตาม หลักสูตรกำหนด อย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เข้ารับ สมัคร	ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน

จากตารางให้เห็นว่าการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การกำหนดคุณสมบัติการรับนักเรียนเข้า
นักเรียนมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 5 คุณสมบัติ ซึ่งไม่ผ่าน
เกณฑ์การประเมิน

2.2.2 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสม
สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 6.40 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับ
เป้าหมายของหลักสูตร

ผลการประเมินใน ด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสิน การประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
กระบวนการสอบ คัดเลือก	3.71	0.73	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ย รวมอยู่ในระดับมาก ขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

จากตารางให้เห็นว่า วิธีการรับนักเรียนเข้ามีผลการประเมินค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 อยู่ในระดับ
มาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.2.3 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.7 กระบวนการติดตามตรวจสอบปรับปรุงวิธีการ
รับเข้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอผลปรากฏจากแหล่งข้อมูล 2 แหล่งประกอบไปด้วย

- 1) รายงานผลการรับเข้านักเรียนของหลักสูตร
- 2) ผลการสัมภาษณ์ครูผู้เกี่ยวข้องกับการรับนักเรียนศึกษาต่อในหลักสูตร
ผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 6.41 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.7 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร จากแหล่งข้อมูลรายงานผลการรับเข้านักเรียนของหลักสูตร

ผลการประเมินในด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ส่วนแปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
คุณภาพของการจัดการสอบคัดเลือกนักเรียน	3.43	1.10	ปานกลาง	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ความเหมาะสมของวันเวลาสอบ วิชาที่สอบ	3.51	1.04	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ความเหมาะสมของสถานที่สอบ	3.51	1.11	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.6 วิธีการรับนักเรียนเข้ามีความเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรส่วนใหญ่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ประกอบไปด้วยความเหมาะสมของวันเวลาสอบ วิชาที่สอบ และความเหมาะสมของสถานที่สอบ แต่ผลการประเมินคุณภาพในการจัดสอบมีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์

ผลการสัมภาษณ์ครูผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับนักเรียน ผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 6.42 ผลการสัมภาษณ์ครูผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการรับนักเรียน

จำนวนครู	ด้านการประเมิน	ครอบคลุมการดำเนินการ		ไม่ครอบคลุมการดำเนินการ		เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
10	กระบวนการประทศสอบ	8	80.00	2	20.00	ครูอย่างน้อยร้อยละ 80 ของผู้ให้สัมภาษณ์มีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
	การจัดทำข้อสอบเข้า	8	80.00	2	20.00		ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 6.42 (ต่อ)

จำนวน ครู	ด้านการ ประเมิน	ครอบคลุมการ ดำเนินการ		ไม่ครอบคลุม การดำเนินการ		เกณฑ์การตัดสิน การประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
	การ ดำเนินการ สอบเข้า	9	10.00	1	10.00		ผ่านเกณฑ์ การประเมิน
	การประกาศ ผลสอบ	8	80.00	2	20.00		ผ่านเกณฑ์ การประเมิน

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการสอบเข้าของนักเรียนภายในหลักสูตรมีความครอบคลุมในหลักการการดำเนินการสอบเข้าตามมาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ สรุปได้ว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3 ผลการประเมินประเด็นที่ 3 ครูผู้สอน ประกอบไปด้วยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร ซึ่งผลการประเมินมาจากแหล่งข้อมูลดังนี้

1) ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาภายนอก ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านการบริหารงานบุคคล มีแผนการบริหารบุคลากรอย่างเป็นระบบในด้านการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การมอบหมายงาน การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ปรากฏผลดังตาราง

ตารางที่ 6.43 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร

ผลการประเมินภายนอก ของ สมศ.ในด้าน	ผลการประเมิน	เกณฑ์ตัดสินการประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านการบริหารงาน บุคคล มีแผนการบริหารบุคลากร อย่างเป็นระบบในด้านการวางแผน อัตรากำลัง การสรรหา การ มอบหมายงาน การส่งเสริมและ พัฒนาบุคลากร	ผู้บริหารดำเนินการได้ 13 ข้อจาก 14 ข้อ คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 คิดเป็นค่าร้อยละเท่ากับ 96.00 อยู่ ในระดับมาก	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 7 ของสม ศ. สถานศึกษาต้องมีผลการ ประเมินอยู่ในระดับ 3 คะแนนขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน หรือ ร้อยละ 75 ของตัวบ่งชี้ด้าน การบริหารบุคคล	ผ่านเกณฑ์ การประเมิน

จากตาราง ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8 การบริหารบุคลากรตอบสนองกับความต้องการของหลักสูตร มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งที่ 3 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2) ผลการประเมินคุณภาพรายงานการประเมินตนเองของครูผู้สอนภายในหลักสูตร (SAR) ของครูในหลักสูตร

ตารางที่ 6.44 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ครูมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร จากแหล่งข้อมูลผลการประเมินคุณภาพรายงานการประเมินตนเองของครูผู้สอน

ผลการประเมินในด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
คุณภาพของรายงานการประเมินตนเอง	3.77	0.79	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากตารางให้เห็นว่าผลการประเมินรายงานการประเมินตนเองของครูในหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.4 ผลการประเมินประเด็นที่ 4 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบไปด้วยผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 - 2.10 ซึ่งปรากฏผลดังนี้

2.4.1 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร มีผลการประเมินจาก 2 แหล่งข้อมูลดังนี้

1) ประเมินจากครู ปรากฏผลดังตาราง

ตารางที่ 6.45 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตรจากครู

ผลการประเมินในด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
ความสอดคล้องระหว่างสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก ต่อเนื้อหาที่สอน	3.62	1.00	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 6.45 (ต่อ)

ผลการประเมินในด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
คุณภาพของสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.24	0.94	ปานกลาง	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
คุณภาพของแหล่งการเรียนรู้	3.16	0.91	ปานกลาง	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
คุณภาพของเอกสารตำราเรียน	3.98	0.79	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
บรรยากาศในชั้นเรียนของหลักสูตร	3.69	0.91	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากตารางให้เห็นว่าผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตรจากครูส่วนใหญ่อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน มี 2 รายการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินประกอบไปด้วย คุณภาพของสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกและคุณภาพของแหล่งการเรียนรู้

2) ผลการประเมินจากนักเรียน

ตารางที่ 6.46 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตรจากนักเรียน

ผลการประเมินในด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
คุณภาพของสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวก	2.80	1.37	ปานกลาง	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
คุณภาพของแหล่งการเรียนรู้	2.32	1.28	น้อย	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 6.47 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตรจากนักเรียน

ผลการประเมินในด้าน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
คุณภาพของเอกสารตำราเรียน	3.27	1.27	ปานกลาง	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
บรรยากาศในชั้นเรียนของหลักสูตร	3.17	1.20	ปานกลาง	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากตารางแสดงให้เห็นว่าผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.9 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตรจากนักเรียน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด

2.4.2 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.10 มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของครูและนักเรียนในหลักสูตร มีผลการประเมินจาก 3 แหล่งข้อมูลดังนี้

- 1) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรจากครูในหลักสูตร

- 2) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรจากนักเรียนในหลักสูตร
- 3) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรจากผู้ปกครองในหลักสูตร ผลปรากฏดังตาราง

ตาราง 6.48 ผลการประเมินประเมินความพึงพอใจของครูและนักเรียนในหลักสูตร

ผลการประเมินจากแหล่งข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	เกณฑ์การตัดสินการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
ครู	3.60	0.60	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผู้ปกครอง	3.42	0.88	3.42	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน
นักเรียน	3.51	1.11	มาก	ระดับคุณภาพเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป($\mu \geq 3.50$)	ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.10 มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของครูและนักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ผลการประเมินหลักสูตรมิติที่ 3 ด้านความสามารถของนักเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน มีผลการประเมินดังนี้

3.1 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 นักเรียนในหลักสูตรมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนหลักสูตรอื่นๆ มีผลการประเมินมาจากแหล่งการประเมินดังนี้

3.1.1 ผลการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนในหลักสูตรของโรงเรียน

3.1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ และตัวบ่งชี้ที่ 5 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

3.1.3 ผลการประเมินคะแนนการทดสอบระดับชาติในรายวิชาภาษาอังกฤษ จาก
สำนักทดสอบแห่งชาติ (สทศ.)

3.1.4 ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทาง
ภาษาอังกฤษ ของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for
Languages)

3.1.5 ผลการประเมินผลงานของนักเรียนจากรายงานผลงานประจำปีของนักเรียนใน
หลักสูตร

ผลการประเมินปรากฏดังตาราง

3.1.1 ผลการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียนใน
หลักสูตรของโรงเรียน เป็นผลการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนักเรียน
ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ดังตาราง

ตารางที่ 6.49 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้น ม.4-6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558

ชั้น	ระดับผลการ เรียน	จำนวน	ร้อยละ	เกณฑ์ตัดสิน	สรุปผล
ม.4	3.5 ขึ้นไป	89	68.99	นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยในรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศระดับ 3.5 ขึ้นไป อย่างน้อยร้อยละ 80 ของ จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ไม่ผ่าน เกณฑ์
	ต่ำกว่า 3.5	40	31.01		
	รวม	129	100.00		
ม.5	3.5 ขึ้นไป	71	89.87		ผ่านเกณฑ์
	ต่ำกว่า 3.5	8	10.13		
	รวม	79	100.00		
ม.6	3.5 ขึ้นไป	70	84.34	นักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยในรายวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างประเทศระดับ 3.5 ขึ้นไป อย่างน้อยร้อยละ 80 ของ จำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผ่านเกณฑ์
	ต่ำกว่า 3.5	13	15.66		
	รวม	83	100.00		

3.1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ผู้เรียนมีคุณธรรม
จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ และตัวบ่งชี้ที่ 5 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นผลการประเมินของ

โรงเรียนของนักเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558(รอบที่ 3)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6ของผู้เรียนผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 6.50 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 2 และตัวบ่งชี้ที่ 5

ผลการประเมิน ภายนอกของ สมศ.ในด้าน	คะแนน เต็ม	ผลการประเมิน	เกณฑ์ตัดสินการ ประเมิน	สรุปผลการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ผู้เรียนมี คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึง ประสงค์	10	คะแนนเฉลี่ย 9.22 คิดเป็นร้อยละ 92.22 อยู่ในระดับดีมาก	ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 2 และ 5 ของสมศ. อยู่ใน ระดับดี ขึ้นไป	ผ่านเกณฑ์ การ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 5 : ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของผู้เรียน	20	คะแนนเฉลี่ย 11.02 อยู่คิด เป็นร้อยละ 55.10 ในระดับ พอใช้	ระดับดี ขึ้นไป (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)	ไม่ผ่าน เกณฑ์การ ประเมิน

จากตารางแสดง ให้เห็นว่า ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2 คะแนนเฉลี่ย 9.22 คิดเป็นร้อยละ 92.22 อยู่ในระดับดีมาก ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5 คะแนนเฉลี่ย 11.02 อยู่คิดเป็นร้อยละ 55.10 ในระดับพอใช้ ถือว่า ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.1.3 ผลการประเมินคะแนนการทดสอบระดับชาติในรายวิชาภาษาอังกฤษ
จากสำนักทดสอบแห่งชาติ (สทศ.) ผู้วิจัยได้นำผลการทดสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งปรากฏผลดังตาราง (สถาบันการทดสอบแห่งชาติ, 2559 หน้าที่ 1)

ตารางที่ 6.51 ผลการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษประจำปีการศึกษา 2558

จำนวน นักเรียนที่ สอบ	คะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ	คะแนนเฉลี่ย ระดับภาค	คะแนนเฉลี่ย ในระดับ จังหวัด	คะแนนเฉลี่ยที่ ได้	สรุปผล
499	49.36	50.73	49.64	57.16	ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

จากตารางแสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนมีค่าเท่ากับ 57.16 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ สรุปได้ว่าผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.1.4 ผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages) เป็นผลการประเมินนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2558

ตารางที่ 6.52 ผลผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป

จำนวนนักเรียน	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	เกณฑ์ตัดสิน	สรุปผล
291	B1 ขึ้นไป	90	30.93	เกณฑ์มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (Common European Framework of Reference for Languages) อยู่ในระดับ B1 ขึ้นไป	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
	ต่ำกว่า B1	201	69.07		
	รวม	291	100.00		

3.1.5 ผลการประเมินผลงานของนักเรียนจากรายงานผลงานประจำปีของนักเรียนในหลักสูตร ผลการประเมินใช้รายงานการประเมินตนเองของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งรายงานเกี่ยวกับการได้รับรางวัลของนักเรียนในหลักสูตร ผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 6.53 ผลการประกวดเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ

ระดับการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	เกณฑ์การตัดสิน	สรุปผลการประเมิน
ระดับจังหวัด	1. แข่งขันการประกวดโครงงานภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมปลาย ของ สพม.เขต 36	นักเรียนมีผลการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษประเภทต่างๆในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับ	ผ่านเกณฑ์
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา หรือระดับเทศบาล	1. การแข่งขันการร้องเพลงภาษาอังกฤษ งานศิลปะหัตถกรรมการศึกษา สำนักงานเขต สพม.36	จังหวัด และระดับชาติ อย่างน้อยประเภทละ 1 รายการ ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 6.53 (ต่อ)

ระดับการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	เกณฑ์การตัดสิน	สรุปผลการประเมิน
ระดับภาค	1. ประกวดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษการแข่งขันทักษะท้องถิ่นระดับภาคเหนือ 2. ประกวดโครงงานภาษาอังกฤษการแข่งขันทักษะท้องถิ่นระดับภาคเหนือ 3. ประกวดละครภาษาอังกฤษการแข่งขันทักษะท้องถิ่นระดับภาคเหนือ		ผ่านเกณฑ์
ระดับประเทศ	1. ประกวดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษการแข่งขันทักษะท้องถิ่นระดับประเทศ 2. ประกวดโครงงานภาษาอังกฤษการแข่งขันทักษะท้องถิ่นระดับประเทศ 3. ประกวดละครภาษาอังกฤษการแข่งขันทักษะท้องถิ่นระดับประเทศ		ผ่านเกณฑ์

3.2 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.2 นักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและค่านิยม 12 ประการของผู้เรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร ผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 6.54 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้น ม.4-6 ที่เรียนในหลักสูตรภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

ชั้น	ระดับผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ	เกณฑ์ตัดสิน	สรุปผล
ม.4	2.5 ขึ้นไป	129	100.00	การเทียบเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด	ผ่านเกณฑ์
	ต่ำกว่า 2.5	0	0.00		
	รวม	129	100.00		
ม.5	2.5 ขึ้นไป	76	96.20	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 2.50)	ผ่านเกณฑ์
	ต่ำกว่า 2.5	3	3.80		
	รวม	79	100.00		
ม.6	2.5 ขึ้นไป	83	100.00		ผ่านเกณฑ์
	ต่ำกว่า 2.5	0	0.00		
	รวม	83	100.00		

3.3 ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.3 นักเรียนในหลักสูตรมีผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตร ผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 6.55 ผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของชั้น ม.4-6 ที่เรียนในหลักสูตรภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

ชั้น	ระดับผลการเรียน	จำนวน	ร้อยละ	เกณฑ์ตัดสิน	สรุปผล
ม.4	2.5 ขึ้นไป	129	100.00	การเทียบเกณฑ์การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนผ่านของนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด อยู่ในระดับ ดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 2.50)	ผ่านเกณฑ์
	ต่ำกว่า 2.5	0	0.00		
	รวม	129	100.00		
ม.5	2.5 ขึ้นไป	76	96.20		ผ่านเกณฑ์
	ต่ำกว่า 2.5	3	3.80		
	รวม	79	100.00		
6	2.5 ขึ้นไป	83	100.00		ผ่านเกณฑ์
	ต่ำกว่า 2.5	0	0.00		
	รวม	83	100.00		

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายธีราช อินทร์เปล่ง
วัน เดือน ปี เกิด	27 ธันวาคม 2531
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2555-2557	รับราชการพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย
พ.ศ. 2557-ปัจจุบัน	รับราชการพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่ง ครู คศ.1 โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2549	มัธยมศึกษา โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม อ.เมือง จ.เชียงราย
พ.ศ. 2555	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สังคมศึกษา (เกียรตินิยมอันดับ 2) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2559	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2559	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ทุนการศึกษา	
ทุนสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2559 จากสำนักงาน คณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	

